

**Подготовительный комитет Конференции
2015 года участников Договора
о нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

21 April 2014
Russian
Original: English

Третья сессия

Нью-Йорк, 28 апреля — 9 мая 2014 года

Снятие ядерных вооружений с боевого дежурства

**Рабочий документ, представленный Малайзией,
Нигерией, Новой Зеландией, Чили и Швейцарией
(Группа за снятие с боевого дежурства)**

I. Справочная информация

1. Хотя «холодная война» закончилась более двух десятилетий назад, в настоящее время почти 2000 боеголовок по-прежнему развернуты и могут быть применены в течение считанных минут¹. Применение даже небольшого числа таких боеголовок может обернуться гибелью сотен миллионов людей. Сохраняющийся высокий уровень их боеготовности представляет собой опасность для всего человечества. Подавляющее большинство членов международного сообщества неоднократно призывали обладающие ядерным оружием государства отказаться от подобного мышления времен «холодной войны».

2. Снятие ядерных вооружений с боевого дежурства или снижение уровня боеготовности ядерных боеголовок ракет, находящихся на боевом дежурстве, о чем говорилось выше, представляет собой пример «практических» или «прагматических» шагов в области ядерного разоружения. Снятие с боевого дежурства стало одним из элементов «тринадцати практических шагов», содержащихся в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия, занимает видное место в рамках действия 5 плана действий, принятого на Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора, а также являлось предметом рекомендации Комиссии по оружию массового уничтожения под председа-

¹ По оценкам, представленным в 2013 году Хансом Кристенсеном и Мэтью Маккинзи в исследовании, озаглавленном «Снижение уровней боеготовности ядерного оружия», порядка 1810 боеголовок в Соединенных Штатах Америки и Российской Федерации находятся на высоком уровне боевой готовности. Кроме того, около 130 ядерных боеголовок Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Франции находятся на пониженном уровне боеготовности, однако остаются развернутыми и готовыми к применению в любое время.



ством Ханса Бликса в 2006 году и Международной комиссии по ядерному нераспространению и разоружению, которая завершила свою работу в 2010 году. Государства-участники продолжали подчеркивать важное значение снятия ядерных вооружений с боевого дежурства в рамках нынешнего цикла обзора².

3. В 2007 году Малайзия, Нигерия, Новая Зеландия, Чили и Швейцария внесли в Первом комитете Генеральной Ассамблеи на рассмотрение проект резолюции о понижении уровня боевой готовности систем ядерных вооружений, которая была принята в качестве резолюции 62/36 (известна как «резолюция о понижении уровня боевой готовности»). В этой резолюции и других последующих резолюциях (см. резолюции 63/41, 65/71 и 67/46) Ассамблея призывает предпринять дальнейшие практические шаги в целях понижения уровня боевой готовности систем ядерных вооружений для обеспечения того, чтобы все ядерные вооружения были выведены из состояния высокой боевой готовности. Масштабы поддержки этой резолюции со временем расширяются.

II. Последствия высоких уровней боевой готовности

A. Аспект риска

4. Высокие уровни боевой готовности и связанная с ними ядерная доктрина основаны на принципе сохранения возможности «оперативного пуска». Такая доктрина предусматривает обеспечение возможности для нанесения ответного ядерного удара по получении предупреждения о неминуемой стратегической ядерной атаке. На практике же это означает, что мощный ответный ядерный удар может быть нанесен в то время, когда выпущенные противником ракеты все еще находятся в воздухе (т.е. до их детонации). Сторонники ядерной доктрины, основанной на высоких уровнях боевой готовности, утверждают, что это необходимо, поскольку гарантирует возможность нанесения ответного удара в качестве фактора сдерживания (однако, как будет отмечено ниже, обеспечить такую возможность позволяют и снятые с боевого дежурства силы).

5. Этот подход предполагает, что ответственное за принятие такого решения лицо будет иметь в своем распоряжении лишь несколько минут для оценки достоверности, надежности и точности предупреждения, с тем чтобы принять решение о нанесении ответного ядерного удара. В очень значительной степени это зависит от автоматизированных систем предупреждения, которые не являются «непогрешимыми». На практике же это может привести к принятию поспешных «ядерных» решений, в основе которых могут лежать недостоверные данные или отсутствие достаточного времени для проведения консультаций относительно возможного применения ядерного оружия.

² См. NPT/CONF.2015/PC.II/WP.49, пункт 22: «Многие государства-участники подчеркивали, что их по-прежнему серьезно беспокоит поддержание большого числа ядерных боезарядов в состоянии повышенной боевой готовности. Многие государства-участники вновь призвали понизить оперативный статус ядерных вооружений и подчеркнули, что принятие конкретных согласованных мер, направленных на дальнейшее понижение оперативного статуса систем ядерных вооружений, укрепило бы безопасность человека и международную безопасность и ознаменовало бы собой промежуточный шаг на пути к ядерному разоружению».

6. Такие уровни боеготовности в значительной степени усугубляют риски, порождаемые ядерным оружием. Например:

- высокие уровни боеготовности обуславливают большую вероятность случайного пуска в результате технической ошибки или ошибки оператора;
- использование данных систем раннего предупреждения в качестве подтверждения приближающегося удара в огромной степени усугубляет последствия любого неправильного толкования таких данных, в результате которого может быть осуществлен преднамеренный, но ошибочный пуск. В прошлом имело место множество случаев, когда в таких системах раннего предупреждения происходили сбои и генерировались ошибочные сообщения³;
- поддержание ядерных сил в состоянии повышенной боевой готовности наряду с наличием соответствующей доктрины, в рамках которой преувеличиваются риски обезоруживающего первого удара, в очень значительной степени сокращает время, которое имеется у национального руководства для принятия решений в контексте ядерного кризиса, и может вынудить его действовать по принципу «применяй или теряй», что повышает вероятность применения ядерного оружия.

7. Высокие уровни боевой готовности также повышают степень риска применения ядерного оружия неуполномоченными субъектами, такими как вышедшие из-под контроля военные подразделения или террористы. Поэтому новые категории рисков (например, кибератаки на высокоавтоматизированную инфраструктуру командной структуры ядерных сил) могут привести к еще большему повышению уровня этой угрозы.

8. Пристальное внимание, которое в последнее время в рамках международного сообщества уделяется катастрофическим гуманитарным последствиям применения ядерного оружия, а также угрозе, которую представляет собой ядерное оружие для выживания человечества, свидетельствует о неприемлемости таких рисков.

В. Аспект разоружения

9. Поддержание высоких уровней готовности негативно сказывается на процессе ядерного разоружения. Высокие уровни готовности несовместимы с взятыми всеми государствами-членами Договора о нераспространении ядерного оружия обязательствами уменьшить значимость ядерного оружия и предпринять конкретные шаги по окончательной ликвидации ядерного оружия. Высокие уровни боевой готовности, в частности:

- увеличивают придаваемую ядерному оружию степень военной значимости и свидетельствуют о готовности применять ядерное оружие в качестве инструмента ведения войны

³ См., например, Patricia, Lewis, Pelopidas and others, eds., *Too Close for Comfort: Cases of Near Nuclear Use and Policies for Today*. (The Royal Institute of International Affairs (Chatham House), 2014); и Eric Schlosser: *Command and Control*. (New York, The Penguin Press, 2013).

- обуславливают дальнейшее применение ядерных доктрин эпохи «холодной войны», в результате чего становится еще труднее сокращать имеющиеся арсеналы
- обуславливают необходимость выполнения соответствующих чрезмерных требований и модернизации ядерных сил, что сопряжено со все большими расходами.

С. Аспект сдерживания

10. Сторонники поддержания высоких уровней боеготовности утверждают, что они необходимы с точки зрения стабильного обеспечения ядерного сдерживания. Однако эти утверждения опровергаются многочисленными экспертами, включая бывших высокопоставленных военных⁴, которые утверждают, что обеспечить наличие потенциала для нанесения ответного удара (другими словами, надежного ядерного потенциала, который обеспечивает, что внезапный первый удар противника не останется без надлежащего ответа) можно за счет арсенала, снятого с боевого дежурства. Даже если все межконтинентальные баллистические ракеты будут сняты с боевого дежурства, находящиеся в океане подводные лодки с баллистическими ракетами, снятыми с боевого дежурства, по-прежнему будут вполне в состоянии нанести ответный удар, что станет действенным фактором предотвращения ядерной атаки. Иными словами, если все ядерные силы Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации будут сняты с боевого дежурства и при этом одна из сторон втайне от другой вновь поставит их на боевое дежурство, агрессор после нанесения обезоруживающего первого удара не сможет быть уверенным в своей безопасности, поскольку значительная часть весьма боеспособных сил, оставшаяся после первоначального удара, сможет нанести сокрушительный ответный удар. В этом контексте стоит отметить, что в обнародованной в июне 2013 года директиве правительства Соединенных Штатов Америки признается, что «возможность неожиданного, обезоруживающего ядерного удара представляется крайне маловероятной».

11. Эксперты также отвергают утверждение, согласно которому снятие оружия с боевого дежурства имеет дестабилизирующий эффект (поскольку это могло бы привести к «гонке» с целью дальнейшего приведения соответствующих видов оружия в состояние полной боевой готовности), в качестве искаженного аргумента, на основании которого чрезмерно большое значение придается рискам, обусловленным снятием оружия с боевого дежурства, преуменьшаются его преимущества и игнорируется тот факт, что в нынешние доктрины уже включены планы повышения уровня оперативной готовности и боеготовности в случае кризиса. Такое снятие ядерного оружия с боевого дежурства, которое по-прежнему будет обеспечивать достаточные возможности в плане нанесения ответного удара, даст национальным руководителям время для того, чтобы тщательно взвесить свои решения и не быть вынужденными в течение нескольких минут выбирать варианты, включенные в заранее составленный список ответных мер, которые могут иметь катастрофические последствия.

⁴ For example, Generals Eugene E. Habiger (1939) and James E. Cartwright (1949).

III. Снятие с боевого дежурства и Конференция 2015 года по рассмотрению действия Договора

12. Понижение уровня боевой готовности является неотъемлемым элементом процесса ядерного разоружения. Оно необходимо в соответствии с ключевыми решениями в области ядерного разоружения, которые были приняты на предыдущих конференциях по рассмотрению действия Договора, включая «тринадцать практических шагов», утвержденных на Конференции 2000 года, и план действий, принятый на Конференции 2010 года.

13. Понижение уровней боевой готовности стало бы важным вкладом в обеспечение того, чтобы ядерное оружие стало менее привлекательным инструментом безопасности; другими словами, оно стало бы конкретной мерой, способствующей нераспространению.

14. По этим причинам на конференциях по рассмотрению действия Договора звучал призыв к принятию конкретных согласованных мер в целях дальнейшего понижения оперативного статуса систем ядерных вооружений. В итоговом документе Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора обладающие ядерным оружием государства обязались рассмотреть законную заинтересованность государств, не обладающих ядерным оружием, в дальнейшем понижении оперативного статуса систем ядерных вооружений.

15. Положения, которые касаются представления отчетности и содержатся в действии 5 плана действий 2010 года, позволят государствам-участникам оценить, были ли приняты меры в связи с данным обязательством и в какой степени, а также, соответственно, определить, был ли достигнут прогресс в понижении уровня боевой готовности систем ядерных вооружений. Согласно информации, которая была доступна по состоянию на 12 апреля 2014 года, дальнейшего прогресса в этом направлении достигнуто не было.

16. Группа за снятие с боевого дежурства предлагает, чтобы, в отсутствие значительного дальнейшего прогресса в период до 2015 года, участники Конференции по обзору 2015 года согласовали конкретные практические меры, касающиеся снятия с боевого дежурства.

17. Признавая наличие связи между высокими уровнями боевой готовности и катастрофическими гуманитарными последствиями, которые может иметь применение ядерного оружия, участники Конференции по обзору 2015 года должны, в частности:

- подтвердить, что снятие с боевого дежурства является одной из практических мер разоружения, предусмотренных в рамках тринадцати практических шагов, предусмотренных в плане действий 2000 года и 2010 года
- признать, что конкретные согласованные меры в целях дальнейшего снижения оперативного статуса систем ядерных вооружений позволят повысить уровень безопасности людей и международной безопасности и будут представлять собой промежуточный шаг в контексте ядерного разоружения

- получить от обладающих ядерным оружием государств обязательства, которые должны быть выполнены в рамках следующего обзорного цикла:
 - заниматься проблемой снятия с боевого дежурства на комплексной основе в контексте их коллективного взаимодействия в связи с осуществлением положений статьи VI
 - снижать уровни боевой готовности (в одностороннем, двустороннем порядке или иным образом), принимая конкретные меры и добиваясь поддающихся количественному измерению результатов в пределах согласованных временных рамок
 - представить государствам-участникам доклад о мерах, принимаемых в связи с уровнями оперативной готовности/снятия с боевого дежурства.
-