



## 大会

Distr.: General  
8 August 2014  
Chinese  
Original: Arabic/English/French/  
Russian/Spanish

## 第六十九届会议

临时议程\* 项目 97(q)

全面彻底裁军

## 2013 年核裁军问题大会高级别会议的后续行动

## 秘书长的报告

## 目录

	页次
一. 导言 .....	3
二. 从各国政府收到的答复.....	3
阿根廷 .....	3
巴西 .....	4
加拿大 .....	5
古巴 .....	7
厄瓜多尔 .....	8
法国 .....	9
格鲁吉亚 .....	10
印度尼西亚(代表不结盟运动成员国).....	11
伊拉克 .....	13
黎巴嫩 .....	15

---

\* A/69/150。



利比亚 .....	15
墨西哥 .....	17
荷兰 .....	18
瑞士 .....	19
乌克兰 .....	20
美利坚合众国 .....	21
乌拉圭 .....	22

## 一、导言

1. 大会 2013 年 12 月 5 日通过的题为“2013 年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的第 68/32 号决议着重指出 2013 年 9 月 26 日举行的核裁军问题大会高级别会议表示大力支持为实现彻底消除核武器采取紧急和切实的措施。
2. 大会呼吁紧急遵守有关核裁军的法律义务和履行作出的承诺，并赞同高级别会议上对缔结关于核武器的全面公约表示的广泛支持。
3. 大会还呼吁在裁军谈判会议上紧急开始谈判，以早日缔结一项关于核武器的全面公约，禁止拥有、发展、生产、获取、试验、储存、转让、使用或威胁使用核武器，并对销毁核武器作出规定。
4. 大会请秘书长就实现彻底消除核武器的目标，特别是就关于核武器的全面公约的内容，征求会员国的意见，就此向大会第六十九届会议提出报告，并将报告转递裁军谈判会议。
5. 2014 年 2 月 19 日，秘书长发出普通照会，请会员国就这些问题提出看法。此外，还请会员国提供有关资料的执行摘要，以便列入秘书长的报告；如果会员国提出要求，则将在裁军事务厅网站上全文登载它们提供的资料。收到的答复载于本报告第二节。截止日期过后收到的答复将作为本报告增编印发。

## 二、从各国政府收到的答复

### 阿根廷

[原件：西班牙文]

[2014 年 7 月 24 日]

彻底消除核武器，是阿根廷对《不扩散核武器条约》以及整个裁军议程的立场的一个必不可少的组成部分。

阿根廷相信，彻底消除大规模毁灭性武器应该是国际社会的核心优先事项。这类武器造成的影响超越了裁军领域本身，严重影响到国际和平与安全。

最近发生的那些严重事件突显出这样一类大规模毁灭性武器除了对国际安全产生破坏稳定的影响之外，还会造成极其严重的人道主义后果。

核武器或许是最严重的情况。使用和威胁使用核武器构成危害人类罪，但是这种武器至今尚未受到禁止。

因此，有必要对《条约》及其在国际安全框架中的作用进行反思。阿根廷将《不扩散条约》视为一项安全条约。

在《条约》的框架内，无核武器国家承诺不获取或者发展这种武器，核武器国家则承诺通过谈判消除这种武器。然而，过了几十年之后，在核裁军领域取得的进展仍然跟不上不扩散方面的进展。

使情况更加严重的是，由于核武器国家未能履行其根据《条约》作出的承诺，《条约》的安全平衡便因此产生了一个不平等因素，并为质疑不扩散制度可信性的人提供了论据。

核武器国家和以为受其保护而间接受益的其他国家的顽固坚持只能使国际和平与安全变得更不平衡、更不稳定。

因此，阿根廷支持国际社会为推进谈判达成一项具有法律约束力和普遍性的禁止核武器文书而作出的努力。

同理，我们支持旨在引起人们注意核武器的人道主义影响的国际进程。绝不应继续拖延为实现全面和可核查的核裁军所采取的步骤。

彻底消除核武器是防止其使用或威胁使用的唯一保证。

## 巴西

[原件：英文]

[2014 年 6 月 6 日]

巴西全心全意地支持核裁军，因为这些武器对人类以及国际和平与安全构成最严重的威胁。巴西感到遗憾的是，《不扩散核武器条约》生效至今已将近 45 年，但是核武器国家仍然逃避作出裁减其核武库的承诺。巴西认为，显然不能把 1995 年《条约》的无限期延长解释为允许永久拥有核武器。

削减核武库的单边或双边举措不等于有效的核裁军，因为这种举措并不是不可逆转、可核查或者透明的。一个没有核武器的世界这一最终目标只能通过一项普遍、全面和非歧视的条约实现，通过一个体制性的多边进程谈判达成，订出切合现实但又明确界定的时间表和基准。

在这方面，巴西欣见 2013 年召开核裁军问题大会高级别会议以及其后通过的第 68/32 号决议。决议呼吁在裁军谈判会议上紧急开始谈判，以早日缔结一项关于核武器的全面公约。这与巴西在此问题上的传统立场相吻合。巴西认为，裁军谈判会议是进行这种谈判的适当论坛，因为任何这种努力都必须包括所有拥有核武器的国家，但是我们不反对任何可以在联合国框架内，例如在大会，进行的谈判进程。

巴西相信，一项全面的核武器公约要为禁止核武器的发展、试验、生产、储存、转让、使用和威胁使用设定明确界定而且有时限的义务。不过，这并不排除各国为和平目的使用核能的不可剥夺权利。

此外，这项公约要有透明度，特别要订出核查规定，以评估缔约国遵守这些义务的情况。国际原子能机构(原子能机构)按照其《规约》第三.B.1 条，对实现和维持一个无核武器世界都将具有关键作用。

巴西认为，哥斯达黎加和马来西亚在 2007 年提交大会的《核武器示范公约》(A/62/650)中所载的要点是开始就关于核武器的全面公约展开讨论的良好基础。

## 加拿大

[原件：英文]

[2014 年 6 月 12 日]

应裁军事务厅 2014 年 2 月 19 日的要求，并遵照大会题为“2013 年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的第 68/32 号决议，谨

在下面就实现彻底消除核武器的目标，特别是关于核武器的全面公约的要点，提出加拿大政府的看法。

加拿大深为关切核武器一旦爆炸会造成的人道主义灾难性后果。正是出于这种关切，加拿大和国际社会都已作出努力，并且必须继续努力，按照《不扩散核武器条约》的目标，以促进国际稳定的方式，并根据各国安全不受减损的原则，为建立无核武器世界创造条件。

加拿大支持大会题为“核裁军问题大会高级别会议”的第 67/39 号决议，其中大会决定在 2013 年 9 月 26 日召开大会高级别会议。加拿大由外交部长 Lynne Yelich 阁下代表，积极参加了那次会议。

加拿大对大会题为“2013 年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的第 68/32 号决议投了反对票，因为我们遗憾地看到，决议没有反映 9 月 26 日会议上提出的各种提议，包括加拿大的提议，似乎只采纳了一种观点。

在高级别会议上，Yelich 部长扼要介绍道，加拿大在核不扩散和裁军问题上，继续支持一个务实和步步为营向前迈进的进程，从而制止核武器的扩散，减低现有库存，并不可逆转地予以销毁。这个做法的三个核心构成部分是：具有普遍性的《不扩散核武器条约》，加上充分遵守国际原子能机构(原子能机构)的保障监督和核查制度，以防止核武器组件和技术的扩散；一项充分生效的《全面禁止核试验条约》，以可核查地禁止一切核试验；一项《裂变材料禁产条约》，以可核查地禁止生产裂变材料。这个做法是推动落实《不扩散核武器条约》第六条所载承诺的最实际可行的途径。

几乎已普遍加入的《不扩散核武器条约》仍然是实现加强国际安全目标的最切实可行的框架。必须认识到战略安全的意义，并认识到防止核武器扩散有助于为核裁军创造更有利的环境，并且减少蓄意或者意外使用核武器的风险。拥有核武器的国家，以及对它们提供的核威慑有所依赖的国家，只有在觉得没有核武器比拥有核武器更安全的时候，才会进行核裁军。

为了实现和维持一个没有核武器的世界，就必须谈判缔结一项普遍、可核查、有法律约束力的关于核武器的全面公约。不过，着

手谈判这样一个文书的条件尚未成熟，必要的共识还不存在。没有这个文书，就没有在全球禁止核武器方面取得进展的前景，为达成这个公约而作出的努力将会松懈，其无意造成的后果会是分散努力和政治意愿，使其再集中在以更务实和可实现的步骤进行核裁军上。我们相信，在寻求实现无核武器世界的进程接近终点时再采取关于核武器公约的谈判这一步，将最有成功希望。

加拿大感到关切的是，大会第 68/32 号决议决定在 2018 年召开的会议目的并不明确，既可以理解为另一次旨在确保这个问题继续受到关注的裁军问题高级别会议，也可以理解为一个有可能谈判缔结一项核武器公约的场合。我们认为，这是令人遗憾的，因为它可能会在正需要我们作出集体努力不为扩散核武器条约缔约国 2015 年审议大会争取积极成果的时刻，对《不扩散核武器条约》造成不利影响，并且可能为另一条可能损害《条约》的路径奠定基础。

上述决议尽管正确地呼吁在裁军谈判会议上紧急开始谈判，但只提出一个核心问题。我们也同样有第 68/32 号决议所表达的挫折感，即裁军谈判会议 15 余年来一直未能通过或者执行一个工作方案。我们继续呼吁在裁军谈判会议内通过一个全面、均衡的工作方案，使我们能够推进四大核心问题。加拿大相信，从支持度、现有任务和此前的工作各方面看，能在裁军谈判会议内展开谈判的最成熟的问题是一项禁止生产核武器和其他核爆炸装置所用裂变材料的条约。这项条约若谈判成功，将为最终实现无核武器世界提出重要标准，包括提高透明度和进一步发展核查措施，从而推进核裁军。此外还将为谈判其他条约创造条件，包括在条件成熟时，就核武器公约展开谈判。

## 古巴

[原件：西班牙文]

[2014 年 6 月 5 日]

核裁军现在是、今后也必须是裁军的最优先重点，直到实现禁止和彻底消除核武器的目标。

2013 年 9 月 26 日，历史性地首次举行了核裁军问题大会高级别会议，向核裁军的美好目标迈出了具体的一步。会议表明，核裁军作为一件优先事项得到广泛的国际支持，并见证了与会者强烈要求核武器国家履行其在核裁军、停止其核武库的现代化、将核武器排除在其安全战略和学说之外的承诺。

必须在谈判达成一项具有普遍性和法律约束力的禁止核武器文书方面取得进展。我们呼吁缔结一项禁止核武器的全面公约，其中包括禁止拥有、发展、生产、获取、试验、储存、转让、使用或威胁使用核武器，并且规定予以销毁。

在核裁军的最终目标实现之前，核武器国家必须作出不使用或威胁使用核武器的明确和有法律约束力的保证。

我们也要求至迟于 2018 年召开一次关于核裁军问题的联合国高级别国际会议，审查在这方面取得的进展。古巴将全力支持这个会议的成功召开。大会第 68/32 号决议宣布 9 月 26 日为彻底消除核武器国际日，我们敦促所有国家和国际社会在这一天举办纪念和宣传活动。

## 厄瓜多尔

[原件：西班牙文]

[2014 年 5 月 5 日]

厄瓜多尔认为，必须倡导一个无核武器的世界，因为这种大规模毁灭性武器对全人类的生存构成危险和威胁。

必须坚决捍卫支撑《不扩散核武器条约》的三大支柱之间应当存在的平衡，即核裁军、不扩散及和平利用核能的权利。

建立无核武器区，例如按照厄瓜多尔已经加入半个世纪之久的《特拉特洛尔科条约》建立的无核武器区，是向没有这种装置的世界迈进的又一步。



裁军和不扩散措施必须纳入国家立法。厄瓜多尔已经这样做了。我国在这方面采取的行动是基于 2008 年《宪法》所确定的任务。其中规定，在国际关系事务中，要促进和平及普遍裁军。《宪法》谴责大规模毁灭性武器的发展和使用，谴责某些国家将军事基地或设施强加于别国领土。《宪法》还禁止发展、生产、储存、进口、运输、转让和使用化学、生物及核武器，并禁止将核废料和有毒废物释入国家领土。

令人极为不安的是，核大国已经开始使其核武器及其运载系统和平台现代化，核武器在它们的军事和国家安全理论中的作用并没有消减，它们也没有采取任何措施降低核武器的备战状态。

核武器国家必须在一切情况下都不对任何非核武器国家使用或威胁使用核武器，并为此缔结一项具有普遍性和法律约束力的文书，由核武器国家向所有无核武器国家作出不使用或威胁使用核武器的无条件、非歧视、不可撤消的有效安全保证。

## 法国

[原件：法文]

[2014 年 5 月 30 日]

法国的立场与法国在 2013 年 11 月 4 日大会第六十八届会议期间第一委员会会议上，代表法国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国解释对第 68/32 号决议的投票时表达的立场相同，没有改变。

法国充分支持按照《不扩散核武器条约》所订的目标，实现无核武器世界的最终目标，所以参加了 2013 年 9 月 26 日举行的高级别会议。不过，第 68/32 号决议的措词并没有反映法国以及许多其他国家在那个会议上表达的看法。

法国认为，某些国家不遵守其核不扩散义务是对世界和平与安全最严重的威胁。因此，法国感到遗憾的是，尽管打击扩散对所有国家的安全都极其重要，是步步为营地实现核裁军的做法取得成功

的先决条件之一，但是高级别会议却没有均衡地处理核裁军和不扩散的问题。

而且，《不扩散核武器条约》是不扩散制度的基石，也是国际裁军努力的基础。因此，令法国感到十分关切的是，决议中只有一处附带地提到《条约》，提得既不够，也不均衡。同样，决议中也没有提到在 2010 年商定的行动计划，尽管那是推进多边核裁军的最佳途径。

决议还呼吁谈判达成一项 2010 年行动计划中没有提及的新文书。不过，法国仍然深信，只有通过一个全面、步步为营、切合实际的进程，才能在维护全球安全与稳定的同时，很有方略地在裁军道路上取得真正而稳步的进展。为了缔造一个更安全的世界，努力实现一个无核武器的世界，舍此别无他途。作为这个进程的一部分，《不扩散核武器条约》的缔约国已经同意，核裁军的下一个优先多边步骤是谈判缔结一项裂变材料禁产条约，并使全面禁止核试验条约尽快生效。

鉴于不扩散核武器条约缔约国审议大会已定于 2015 年举行，所以决议中提议在 2018 年再召开一次核裁军问题会议的计划与现有时间表不合。法国担心在这种情况下，缔约国确保审议大会取得成功的决心可能被削弱。

## 格鲁吉亚

[原件：英文]

[2014 年 5 月 30 日]

格鲁吉亚在支持现有的全球核安全架构方面发挥重要作用，为此采取的行动有：在国家一级实施其各个构成部分，对国际法律文书作出充分的承诺，加入这方面的全球倡议等等。格鲁吉亚自 2007 年以来就是《核材料实物保护公约》的缔约国，并已批准该《公约》2005 年的修正案，成为全面加入这个极其重要的国际法律文书的国家。格鲁吉亚自 2010 年起成为《制止核恐怖主义行为国际公约》的缔约国。

格鲁吉亚认识到充分执行安全理事会关于防止非国家行为者获得大规模毁灭性武器、其运载工具和相关材料的第 1540(2004)号决议的必要性。考虑到这项决议是国际社会打击大规模毁灭性武器扩散文书的一个重要组成部分，格鲁吉亚欢迎将 1540 委员会的任务期限延长到 2021 年，并将继续致力于执行该决议，继续与国际组织和区域机构进行合作。

格鲁吉亚积极参加打击核恐怖主义全球倡议和防止大规模毁灭性武器和材料扩散的全球伙伴关系。

格鲁吉亚自从 1996 年成为国际原子能机构(原子能机构)成员国之后，一直相当密切而且成功地同该机构进行合作。格鲁吉亚在和平利用核能的各种领域获得援助，并为起草与《原子能机构核保安丛书》有关的文件提供专门知识，从而对几次技术会议作出了贡献。

格鲁吉亚在给国际原子能机构总干事的正式信函中，表示支持《原子能机构放射源安全和保安行为准则》中的原则以及《原子能机构放射源进口和出口导则》的补充文件。

格鲁吉亚为加强其核安全和保安作出了重大努力。格鲁吉亚已经批准与国际法律文件和建议相符的《核安全和辐射安全法》。

考虑到格鲁吉亚的地理位置，试图利用其领土非法贩运核材料和放射性材料的可能性依然存在。因此，格鲁吉亚的最高优先事项之一是继续加强国家的核保安和放射源保安能力，并深化与伙伴国家和适当国际实体的相关合作。

## 印度尼西亚(代表不结盟运动成员国)

[原件：英文]

[2014 年 7 月 24 日]

不结盟运动强调，核裁军仍然是最高优先事项，核裁军的最终目标是彻底消除核武器。在这方面，不结盟运动呼吁所有国家继续将核裁军作为最高优先事项，最终具体规定的时限内，并在严格有效的国际监督下，彻底消除核武器。所有核武器国，尤其是拥有最

大核武库的国家，对实现核裁军目标的任务都负有特殊责任。在这方面，不结盟运动呼吁五个核武器国家：

(a) 全面履行其根据《不扩散核武器条约》承担的早应履行的义务；

(b) 不向任何接受方转让核武器或其他核爆炸装置，或者转让对这类武器或爆炸装置的控制权；不鼓励或诱导任何无核武器国家制造或获取这类武器或装置或对它们的控制权；

(c) 停止旨在对核武器进行升级或者研究和发展新型核武器或其他核爆炸装置及其运载工具而作出的任何努力；

(d) 在本国或盟国的安全战略中排除任何类型核武器的作用；

(e) 立即降低核武器的战备状态级别，包括完全解除目标瞄准状态和待命状态；

(f) 在彻底消除核武器之前大幅减少所有类型的核武器；

(g) 对核裁军实施不可逆转、透明和可核查原则；

(h) 对所有无核武器缔约国作出在任何情况下都不使用或威胁使用核武器的有效、无条件、非歧视、不可撤消和具有法律约束力的安全保证；

(i) 不进行任何核武器爆炸试验，并批准《全面禁止核试验条约》，以促成其早日生效；

(j) 立即无条件地使各项无核武器区条约所规定的安全保证开始生效。

不结盟运动呼吁《不扩散核武器条约》的无核武器缔约国充分执行各次不扩散条约审议大会通过的决议和决定。

不结盟运动重申全球各国长期以来强烈支持的建立中东无核武器区这一优先事项，在该无核武器区建立起来之前，要求以色列放弃拥有核武器，并以无核武器国身份，不带任何先决条件、不再拖延地立即加入《不扩散核武器条约》。

不结盟运动呼吁采取切实步骤，召开关于建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的会议，不再作任何拖延。

不结盟运动敦促裁军谈判会议尽快商定一项均衡、全面的工作方案，以便能够展开实质性工作。

不结盟运动呼吁全面执行题为“2013 年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的大会第 68/32 号决议。

不结盟运动呼吁在裁军谈判会议上，为早日缔结一项关于核武器的全面公约紧急开始谈判，以禁止拥有、发展、生产、获取、试验、储存、转让、使用或威胁使用核武器，并规定予以销毁。

以上原则和建议应成为关于核武器的全面公约的其中一些可能要点。

以下是提议列入关于核武器的全面公约案文的部分内容：

- 公约的原则和目标
- 公约的范围
- 定义
- 设定时限的核裁军措施(义务)
- 核查：制度和机构
- 确保充分遵守公约规定的措施
- 订立定期审查公约执行情况的程序
- 解决争端
- 最后条款

## 伊拉克

[原件：阿拉伯文]

[2014 年 3 月 19 日]

伊拉克认为，核裁军应当在国际社会的优先事项中名列前茅，以使我们的后代能够享有一个理想的安全环境，并在一个没

有核武器的世界里实现国际和平与安全。核裁军和彻底消除核武器对避免核战争的危险至关重要。核武器的继续使用是对全人类和地球上所有生物的严重威胁，可导致核灾难。

伊拉克同国际社会的其他成员一样，申明强烈支持快速采取有效措施，彻底消除大规模毁灭性武器，特别是核武器。伊拉克呼吁立即在裁军谈判会议上展开谈判，起草一项关于核武器的全面公约，包括禁止获取、发展、生产、试验、储存、转让、使用和威胁使用核武器，并规定予以销毁。

伊拉克支持至迟于 2018 年召开一次核裁军问题联合国高级别会议，以审查所取得的进展。

伊拉克呼吁核武器国家履行其核裁军承诺，并按照不扩散制度的原则和组成部分，促进共同承诺的履行，尤其是核武器国家根据《不扩散核武器条约》第六条作出的承诺。特别是，应当本着诚意进行谈判，制定有效措施，早日结束军备竞赛，实现核裁军。

各国应加入关于大规模毁灭性武器的国际公约，毫无区别地执行其中的规定，全面消除这类武器。那些基本原则能给予国际社会真正的国际和平与安全保障。应当缔结一项具有法律约束力的国际文书，无条件地向无核武器国家保证，核武器国家不会对它们使用或威胁使用这种武器。伊拉克相信，应当采取综合全面的做法，将普遍加入《条约》、促成《全面禁止核试验条约》生效和谈判缔结一项禁止生产裂变材料并规定销毁库存的条约各项努力结合在一起。

伊拉克完全支持国际社会为在世界各地建立更多无核武器和无其他大规模毁灭性武器区所作的努力。这种行动是朝正确方向迈出的重要一步，因为它将有助于在全世界特别是在中东消除这些武器。伊拉克重申，它将坚决履行其根据消除大规模毁灭性武器的国际文书承担的各项义务。

## 黎巴嫩

[原件：阿拉伯文]

[2014 年 5 月 7 日]

国防部谨代表黎巴嫩申明如下：

- 黎巴嫩军队不拥有也不生产大规模毁灭性武器。黎巴嫩坚决反对任何以这种武器相威胁的行为，更何况使用这种武器。
- 我们毫无保留地支持和欢迎任何旨在全面彻底消除这种武器（特别是在中东地区）的倡议。。
- 我们强调必需在中东消除大规模毁灭性武器。在这方面，我们严重关切敌方以色列不遵守权威性的国际决议，一直维持核武库，对该区域所有国家造成持续威胁，并因而威胁国际和平与安全。
- 以色列的核武库和大规模毁灭性武器所造成的威胁只有通过争取彻底消除中东地区的大规模毁灭性武器才能避免。国际社会和阿拉伯各国必须对敌方以色列施加压力，迫使它签署所有旨在防止大规模毁灭性武器和核武器扩散的条约。

最后，我们强调，国际社会应在联合国的领导下，努力确保有关各方获得技术专门知识，能得到保护自己免受大规模毁灭性武器之害的必要装备，有关各方有能力监察关于消除这类武器的国际文书的执行情况。应当根据发达国家和发展中国家的不同需要，采取行动促进将核技术用于和平及科学目的，特别是谋求可持续发展。

## 利比亚

[原件：阿拉伯文]

[2014 年 4 月 15 日]

- 利比亚申明，美利坚合众国和俄罗斯联邦为减少其核库存而采取的实际措施是一个积极的动态。不过，这些措施还不

足够，未能体现消除核武器的充分承诺，也未能鼓励其他核武器国家采取类似的措施。

- 只要在世界其他地区还存在核武器，建立无核武器区定是不够的。
- 利比亚支持专门讨论核裁军问题的大会特别会议得出的结论，其中申明，紧急执行有效措施实现核裁军是一件最优先的事项。
- 核武器国家必须在彻底消除核武器方面发挥主导作用，并承担首要责任。它们必须采取有效而实际的措施，使国际社会相信它们承诺消除核武器和防止其扩散。
- 为了保障无核武器国家不受核武器的威胁，需要缔结一项具有法律约束力的国际文书，禁止以核武器相威胁或使用核武器。

利比亚提议，关于核武器的全面公约应：

1. 禁止生产、发展、试验和储存核武器及其运载工具；
2. 禁止生产和储存裂变材料和用来制造核武器的其他组件；
3. 规定所有国家的核设施，无一例外，都要接受国际原子能机构(原子能机构)检查和核查；
4. 规定所有国家都应无一例外地以相同条件缔结全面保障监督协定和签署这些协定的附加议定书；
5. 规定执行《不扩散核武器条约》第六条，以期通过一项关于核武器的全面公约；
6. 规定核武器国家公布关于其核武库的透明、可国际核查的资料；
7. 强调原子能机构是唯一负责检查和核查各国就其核计划作出的申报的国际组织；



8. 强调所有国家都有权得益于和平利用核能，发达国家不得阻碍转让和平利用核能的技术和信息，只要有关国家已缔结原子能机构全面保障监督协定和附加议定书，已加入关于和平利用核能的有关文书，并且保证不将核能转用于军事目的。

## 墨西哥

[原件：西班牙文]

[2014 年 6 月 5 日]

墨西哥致力于裁军、不扩散和国际和平与安全，将继续主动积极和坦诚地在各种多边论坛鼓励提出禁止和消除核武器的倡议。

墨西哥相信，防止使用这类武器并受其影响的唯一保证是将其彻底消除，因为不存在的东西才无法扩散或者部署。过去的经验表明，成功消除的武器都是先受到禁止的。

在 2015 年不扩散核武器条约缔约国审议大会筹备委员会第三届会议上，墨西哥与新议程联盟的其他成员一起，就将能实现无核武器世界的文书形式和内容，提出了几种选项：

- 一项核武器公约；
- 一项禁止核武器的条约；
- 一个框架安排；
- 一种混合安排。

墨西哥还认为，任何关于核武器的全面协定都必须包含下列要点：

- 清楚说明其范围，即禁止和彻底消除所有类型的核武器。在这方面，可以采用《特拉特洛尔科条约》的内容。
- 定义：以国际原子能机构(原子能机构)和《特拉特洛尔科条约》所用的定义，特别是“核武器”的定义，作为谈判基础。应禁止在

任何情况下和将来的任何时候，发展、生产、获取、拥有、储存、保留、试验、使用和(或)转让这种武器。

- 清楚设定销毁所有核武器的真正期限，不得给予可以无限期拖延销毁工作的延长。
- 必须以不可逆转的方式禁止和消除核武器。
- 核查必须由一个规模不大、专门从事这项工作的机构在原子能机构的支持下进行，并由它制定建立各国间信任的措施。
- 协定必须是无限期的。
- 协定应依照《全面禁止核试验条约》的做法，不设限制性条款，接受签署和批准，并简单地根据国家数目生效。
- 协定应具有普遍性，向所有国家开放，无论它们是不是联合国会员国。

## 荷兰

[原件：英文]

[2014 年 5 月 29 日]

1. 大会第六十八届会议通过了题为“2013 年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的第 68/32 号决议。
2. 荷兰王国谨依照第 68/32 号决议执行部分第 5 段，提交荷兰政府对该决议所涉问题的看法。
3. 荷兰希望强调，荷兰完全同意第 68/32 号决议的最终目标，即一个没有核武器的世界。荷兰派遣了部长级代表参加 2013 年 9 月 26 日举行的核裁军问题高级别会议。
4. 荷兰遗憾地注意到，第 68/32 号决议只反映了一种观点，而在 2013 年 9 月 26 日会议上提出的多种其他提议都没有被其采纳。

5. 正如荷兰代表团在第一委员会第二十四次会议上代表 21 个国家宣读的投票解释中所说，该决议只是简略地提到《不扩散核武器条约》，而荷兰很希望能更广泛地提到《条约》，并且强调其对核裁军的关键重要性。

6. 荷兰还坚持其对将在 2018 年举行国际会议的质疑。荷兰认为，进程的范围和意图都不够明确和透明，不足以强调国际努力在核裁军问题上的重要性。这将阻碍主要国家的参与，也有害国际信任，而这是成功实现裁军的基础。这还可能损害在《不扩散核武器条约》框架内作出的集体努力。

7. 荷兰还感到遗憾的是，决议专注于裁军谈判会议工作的一个核心要点，却对需要紧急关注的为裁军谈判会议制定一个全面、均衡的工作方案一事和其他核心问题未给予应有的关注。荷兰还相信，开始就核武器公约展开谈判而没有核武器拥有国的参加不会推进核裁军的总目标。

8. 荷兰还坚持认为，再宣布一个“国际日”，尤其是在现有国际日都没有受到理会的情况下，对联合国或对推进核裁军事业，都不增加任何价值。

## 瑞士

[原件：英文]

[2014 年 6 月 3 日]

2013 年 9 月 26 日举行的核裁军问题大会高级别会议反映了各国对核武器的继续存在及其被使用的可能性对全人类构成的威胁以及对核裁军方面没有显著进展的情况感到的关切。

众多世界领导人以及国际组织和民间社会的代表参加会议，表明大家都决心使核裁军取得进展。

瑞士从高级别会议以及大会主席的摘要(A/68/563)中了解到，虽然绝大多数国家支持在裁军和不扩散方面作出更系统的努力，但是实现无核武器世界的方式和时间表还需要进一步深入讨论。

加大这种努力的力度完全符合现有义务，特别是符合不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会《最后文件》中的行动计划，其中指出：“所有国家需作出特殊努力，以建立实现和维持无核武器世界的必要框架”。

瑞士认为，如今应系统探讨各种不同选项，以期将联合国全体会员国——包括拥有核武器的国家和无核武器国家——团结起来，致力于实现无核武器世界的共同目标。

缔结一项关于核武器的全面公约只是国际社会可以考虑的几种选项之一。其他做法包括所谓的“步步为营”的做法；禁止使用；缔结一项禁止核武器条约；建立一个由独立、相互加强的文书(例如联合国秘书长的核裁军五点提议中的文书) 构成的框架；或者采用一种混合安排。

我们认为，在考虑禁止和消除核武器的法律框架时，不应从一开始就排除以上所述的任何一个选项；所有选项都能设计得配合并加强现有的文书和努力。

在这方面，瑞士仍然对裁军谈判会议和裁军审议委员会继续陷于僵局感到关切，希望为响应大会第 66/66 号决议的呼吁振兴裁军机制而作的努力会取得成果。

瑞士深信，以公开、包容各方的方式讨论上述各种实现无核武器世界的选项，同时考虑到不扩散与裁军之间的关系，能对高级别会议的后续行动作出实质性的贡献。

## 乌克兰

[原件：俄文]

[2014 年 5 月 30 日]

乌克兰一贯坚持有必要缔结一项关于核武器的全面公约，以禁止其拥有、发展、生产、获取、试验、储存、转让、使用或威胁使用，并规定予以销毁。

与此同时，乌克兰鉴于自己的无核、不结盟地位，觉得有必要提醒《关于乌克兰加入不扩散核武器条约的安全保证备忘录》(1994年《布达佩斯备忘录》)的签署国，记住为消除乌克兰的主权和领土完整所受到的威胁而向乌克兰作出的政治承诺。

在这方面，乌克兰吁请注意有必要在一项具有普遍性的文书中，包含有法律约束力的规定，保证无核武器国家的安全，并保障它们的主权和领土完整。

随着 2014 年 9 月 26 日彻底消除核武器国际日的即将到来，乌克兰将采取步骤，进一步促进为彻底消除这类武器作出的共同努力。

## 美利坚合众国

[原件：英文]

[2014 年 6 月 3 日]

美国参加了 2013 年 9 月 26 日举行的关于核裁军问题的高级别会议。大会在高级别会议后通过的第 68/32 号决议没有反映美国在高级别会议上表达的看法，而且据我们看，也没有反映其他与会国家的看法。

美国认为，在核裁军问题上采取“步步为营”的做法是实现无核武器世界的唯一一条实际可行、切合现实的途径。我们正通过条约、合作措施和国家行动，争取实现这些步骤。所跨出的每一步都建立在先前步骤的成绩和势头基础上，并考虑国际安全环境的变化。

美国对使用核武器的后果有深刻的认识。正是这种认识指导和激发我们削减和最终消除核武器的努力。

在提交给不扩散核武器条约缔约国 2015 年审议大会第三次筹备委员会会议的一份综合报告 (<https://unoda-web.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2014/04/US-Report-2014-May1.pdf>) 中，美国重点介绍了它在削减核武器的数

量和作用以及确保遵守《条约》的不扩散目标方面正在取得的显著进展。作为提高透明度的一个步骤，美国还发布了一份新解密的核武器库存概况介绍([www.state.gov/t/avc/rls/225343.htm](http://www.state.gov/t/avc/rls/225343.htm))，其中指出，自 2009 年以来，美国已经拆除 1 200 多件核武器。筹备委员会上的一个亮点是，美国和其他核武器国家(中国、法国、俄罗斯联邦和大不列颠及北爱尔兰联合王国)签署了《中亚无核武器区条约议定书》(<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/05/225681.htm>)。《议定书》一旦生效，就将向 5 个中亚国家提供不使用或威胁使用核武器的法律保证。

关于大会第 68/32 号决议计划定在 2018 年举行的会议，我们坚信，多举行几次核裁军会议不会加快消除核武器所需采取的实际步骤。《不扩散核武器条约》和 2010 年的行动计划已经为裁军的下几个步骤和实现无核武器世界提供了必要的框架和目标。

## 乌拉圭

[原件：西班牙文]

[2014 年 4 月 30 日]

自从不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会以来，陆续已有若干多边论坛试图为实现“无核武器世界”的普遍目标缔结一项全面的全球性公约。但是，直到今天，这些努力都未能打破整个裁军和军备控制进程所面对的僵局。在这方面，2007 年提交给不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会筹备委员会的《示范公约》可以为这种谈判提供动力。

在当前的国际情况下(例如包括核弹头数量逐步减少等)，谈判达成彻底消除核武器的全面公约看来在政治上是可行的。

关于这个公约所要包含的要点，在无碍于对这个公约应如何构建和执行进行更彻底审查的前提下，主要重点应当是公约的可核查性。公约的成效将取决于一个健全的核查制度，能够以足够可靠的措施发现涉及核武器的违禁活动。一方面，核查制度应给人必要的信心，相信所有核武器的消除是彻底和不可逆转的；另一方面，它

应把任何残存的关于不遵守公约的疑虑减少到可容忍的程度。说到底，核查制度的核心力量应建立在所有国家的信念上，即相信参加这个制度能提供比选择核武器更好的安全保证。

因此，关于监测和控制大型核设施和裂变材料的规定特别重要。巩固彻底核裁军的趋势并不能消除一切风险，因为只要存在几件隐藏的核武器就能对军事战略平衡造成致命性破坏。因此，上述公约是否有效取决于其核查机制的效力，即能否确保不仅消除核武库、弹头和现有的裂变材料，而且防止将来获取或者生产这种材料。在这方面，应尽早发现涉及核武器的秘密活动。

---