

**Comité préparatoire
de la Conférence des Parties
chargée d'examiner le Traité
sur la non-prolifération
des armes nucléaires en 2015**

Distr. générale
5 septembre 2012
Français
Original : anglais

Compte rendu analytique de la 15^e séance

Tenue au Centre international de Vienne, le vendredi 11 mai 2012, à 10 heures

Président : M. Woolcott (Australie)

Sommaire

Adoption du rapport final et des recommandations du Comité préparatoire
de la Conférence de 2015 des Parties au Traité sur la non-prolifération
des armes nucléaires à sa première session

Clôture de la session

Le présent compte rendu est sujet à rectifications. Les rectifications doivent être rédigées dans l'une des langues de travail. Elles doivent être présentées dans un mémorandum et être également portées sur un exemplaire du compte rendu. Il convient de les adresser, *une semaine au plus tard à compter de la date du présent document*, au Chef de la Section d'édition des documents officiels, bureau DC2-750, 2 United Nations Plaza.

Les rectifications au présent compte rendu seront publiées dans un rectificatif.

12-35185X (F)



Merci de recycler 



La séance est ouverte à 10 h 45.

Adoption du rapport final et des recommandations du Comité préparatoire de la Conférence de 2015 des Parties au Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires à sa première session (NPT/CONF.2015/PC.I/CRP.2)

1. **Le Président** attire l'attention sur le rapport du Comité préparatoire relatif aux travaux de sa première session, lequel rapport est repris dans le document NPT/CONF.2015/PC.I/CRP.2, et propose que le Comité préparatoire l'adopte paragraphe par paragraphe.

Paragraphes 1 à 3

2. *Les paragraphes 1 à 3 sont adoptés.*

Paragraphe 4

3. **Le Président** dit que le paragraphe 4 doit être amendé pour tenir compte du fait que 111 États parties ont participé aux travaux de la première session du Comité préparatoire. Le Koweït doit figurer dans la liste.

4. *Le paragraphe 4, tel qu'amendé, est adopté.*

Paragraphe 5

5. **Le Président** dit que, après la clôture de la session, le Secrétariat communiquera des informations relatives au paragraphe 5 sur le nombre de séances organisées par le Comité et les séances pour lesquelles seront prévus des comptes rendus analytiques.

6. *Le paragraphe 5 est adopté.*

Paragraphes 6 à 13

7. *Les paragraphes 6 à 13 sont adoptés.*

Paragraphe 14

8. **Le Président** dit que le paragraphe 14 signale le nombre de séances consacrées aux débats de fond au point 6 de l'ordre du jour. L'espace en blanc à ce paragraphe sera rempli par le Secrétariat après la clôture de la session.

9. *Le paragraphe 14 est adopté.*

Paragraphes 15 à 18

10. *Les paragraphes 15 à 18 sont adoptés.*

Paragraphe 19

11. **Le Président** dit que le paragraphe 19 sera supprimé et que les autres paragraphes seront renumérotés.

Paragraphe 20 (nouveau paragraphe 19)

12. **Le Président** attire l'attention du Comité sur les projets de décision contenus dans le document NPT/CONF.2015/PC.I/CRP.1. Il croit comprendre que le Comité préparatoire souhaite demander au Secrétariat de soumettre à la deuxième session une estimation des coûts de la Conférence des Parties chargée d'examiner le Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires en 2015, notamment les coûts de la réunion du Comité préparatoire.

13. *Il en est ainsi décidé.*

14. **Le Président** croit comprendre également que le Comité souhaite inviter le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, en consultation avec les membres du Comité préparatoire, à désigner un responsable qui remplira les fonctions de Secrétaire général provisoire de la Conférence d'examen de 2015. La nomination sera confirmée par la Conférence elle-même.

15. *Il en est ainsi décidé.*

16. **Le Président** dit que l'ancien paragraphe 20, renuméroté 19, tiendra compte du fait que ces décisions ont été prises lors de la séance en cours.

17. *Le paragraphe 19, tel qu'amendé, est adopté.*

Paragraphe 20 (ancien paragraphe 21)

18. **Le Président** dit que la liste des documents soumis durant la première session du Comité préparatoire, contenue au paragraphe 20, sera mise à jour pour tenir compte de tous les documents soumis avant la clôture de la première session.

19. *Le paragraphe 20 est adopté.*

Paragraphe 21

20. *Le paragraphe 21 est adopté.*

21. *Le rapport du Comité préparatoire dans son ensemble, tel qu'amendé, est adopté.*

22. **Le Président** rappelle que ses trois premiers objectifs assignés à la séance ont été : un règlement rapide des questions de procédure; un débat constructif et cohérent sur le plan d'action contenu dans le Document final de la Conférence d'examen de 2010 (NPT/CONF.2010/50 (vol. I) et le compte rendu factuel juste et équilibré du Président. Les deux premiers objectifs ont été remplis. Les États parties peuvent avoir des avis différents quant à la réalisation du troisième objectif.

23. Alors que débute le nouveau cycle d'examen du Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires, il est temps de se demander si les travaux vont dans la bonne direction. Il est trop tôt, toutefois, pour procéder à des jugements collectifs relatifs à la mise en œuvre du plan d'action de 2010.

Clôture de la session

24. **M. Laggner** (Suisse) dit que la première session de la réunion du Comité préparatoire a été l'occasion d'examiner la mise en œuvre du plan d'action de la Conférence d'examen de 2010, d'approfondir l'aspect humanitaire du désarmement nucléaire et de réfléchir aux évolutions nécessaires étant donné la Conférence d'examen de 2015.

25. Certaines questions auraient pu être mises en valeur différemment dans le compte rendu factuel du Président, mais le document rend néanmoins compte des délibérations de manière équilibrée et sera d'une grande utilité durant les travaux du Comité préparatoire dans les années à venir.

26. **M. Ulyanov** (Fédération de Russie) signale que le Compte rendu factuel du Président n'est pas un document de consensus. Ainsi que l'a signalé le Président, ce document reprend ses points de vue personnels de la discussion. Le document devrait déclarer plus clairement que les mesures de désarmement pourraient avoir lieu seulement dans un contexte de stabilité stratégique et d'égale sécurité de tous.

27. La stabilité stratégique a été très gravement et dangereusement éprouvée, essentiellement du fait des tentatives unilatérales visant à créer un Système européen ou mondial de défense antimissile. Si ces

tendances négatives persistent, les préalables au désarmement nucléaire risquent de faire défaut.

28. Il faut intensifier les consultations sur la convocation de la conférence de 2012 relative à l'établissement au Moyen-Orient d'une zone exempte d'armes nucléaires. Tous les pays de la région, y compris les pays arabes, Israël et l'Iran, doivent participer.

29. **M^{me} Burk** (États-Unis d'Amérique) réaffirme l'engagement de la délégation des États-Unis de continuer d'assumer ses responsabilités dans l'application du plan d'action de la Conférence d'examen de 2010, notamment en accueillant une réunion des cinq membres permanents du Conseil de sécurité des Nations Unies à Washington, durant le mois de juin, en répondant à de graves problèmes de non-respect et en élargissant l'accès des États parties à l'utilisation de l'énergie nucléaire à des fins pacifiques. La délégation des États-Unis, dit l'oratrice, souhaite réaffirmer son appui à la conférence de 2012 sur l'établissement au Moyen-Orient d'une zone exempte d'armes nucléaires, qui intégrera et bénéficiera l'appui de tous les pays de la région.

30. **M. Cheng** Jingye (Chine) souligne que le développement de systèmes de défense antimissile est préjudiciable à l'équilibre et à la stabilité au niveau mondial, et ne favorise pas la poursuite des efforts de désarmement nucléaire international.

31. **M. Simon-Michel** (France) dit que les discussions tenues durant la première session ont porté notamment sur des questions que la France estime essentielles, comme le respect des obligations internationales dans le domaine de la non-prolifération et les questions liées au retrait du TNP.

32. **M. Hoffmann** (Allemagne) dit que les grandes divergences d'avis et d'approches sur des questions majeures n'empêchent pas l'émergence d'une large volonté de travailler sur la base du plan d'action de la Conférence d'examen de 2010. Le Gouvernement allemand, dit l'orateur, continuera de poursuivre ses objectifs principalement via l'Union européenne et l'Initiative multinationale pour la non-prolifération et le désarmement.

33. Il est logique de tenir des réunions du Comité préparatoire à Vienne, étant donné que l'action du Comité est étroitement liée à l'action et au travail de l'Agence internationale de l'énergie atomique, dont le

siège est à Vienne. Les délégations basées à Vienne sont riches en compétences utiles.

34. **M. Cabactulan** (Philippines) estime nécessaire de choisir un président pour la prochaine réunion du Comité préparatoire.

35. *Après un échange de courtoisies, auquel ont participé les représentants du Japon (intervenant pour le compte de l'Initiative multinationale pour la non-prolifération et le désarmement), de l'Égypte, de l'Union européenne, de l'Iran (République islamique d'), de l'Indonésie, du Royaume-Uni (de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord), du Qatar, de la République de Corée et de l'Australie, le Président déclare close la première session de la réunion du Comité préparatoire.*

La séance est levée à 11 h 35.