



Asamblea General

Distr. general
17 de julio de 2014
Español
Original: árabe/español/francés/
inglés/ruso

Sexagésimo noveno período de sesiones

Tema 97 bb) de la lista preliminar*

Desarme general y completo

Promoción de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear

Informe del Secretario General

Índice

	<i>Página</i>
I. Introducción	3
II. Respuestas recibidas de los gobiernos	3
Australia	3
Austria	4
Burkina Faso	5
Canadá	5
Costa Rica	6
Cuba	7
Dinamarca	8
El Salvador	9
Francia	10
Georgia	11
Iraq	12
Japón	13
Libia	14
Malasia	15

* A/69/50.



México	16
Nueva Zelandia	17
Noruega	18
Países Bajos	19
Panamá	20
Suiza	20
Ucrania	22

I. Introducción

1. El 5 de diciembre de 2013, la Asamblea General aprobó la resolución 68/46, titulada “Promoción de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear”. En los párrafos 6 a 8 de la resolución, la Asamblea General:

a) Exhortó a todos los Estados Miembros, las organizaciones internacionales y la sociedad civil a que continuaran enriqueciendo los debates sobre cómo promover las negociaciones multilaterales de desarme nuclear en los órganos de las Naciones Unidas que se ocupan del desarme y la paz y la seguridad, teniendo en cuenta el informe del Grupo de Trabajo de Composición Abierta encargado de elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares, así como las propuestas recogidas en él (A/68/514);

b) Alentó a los Estados Miembros, a las organizaciones internacionales y a la sociedad civil a que tomasen en consideración el informe del Grupo de Trabajo de Composición Abierta y las propuestas recogidas en él durante los debates en otros foros en los que se aborasen cuestiones humanitarias, de salud, medioambientales, de derechos humanos y de desarrollo;

c) Solicitó al Secretario General que recabara las opiniones de los Estados Miembros sobre cómo promover las negociaciones multilaterales de desarme nuclear, incluidas las medidas que hubieran tomado ya los Estados Miembros a tal fin, y que le presentase un informe sobre la materia en su sexagésimo noveno período de sesiones.

2. Atendiendo a la petición mencionada, el 20 de febrero de 2014 se envió una nota verbal a los Estados Miembros invitándolos a proporcionar información sobre el tema. Las respuestas recibidas se recogen en la sección II, que figura a continuación. Las respuestas que se reciban posteriormente se publicarán como adiciones al presente informe.

II. Respuestas recibidas de los gobiernos

Australia

[Original: inglés]
[30 de mayo de 2014]

Australia participó activamente en el Grupo de Trabajo de Composición Abierta en 2013 y apoyó la resolución 68/46 de la Asamblea General. Australia concluyó que este proceso había generado resultados útiles y señaló que la resolución no contenía una decisión firme de volver a convocar al Grupo de Trabajo de Composición Abierta de conformidad con la fórmula actual. Australia sigue abierta a ideas e iniciativas que puedan promover el programa de negociaciones multilaterales de desarme nuclear en el futuro. No obstante, Australia considera que en 2013 el proceso alcanzó una conclusión lógica.

Austria

[Original: inglés]

[1 de junio de 2014]

Austria apoya cualquier enfoque que prometa resultados para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares.

Austria fue uno de los coiniciadores del Grupo de Trabajo de Composición Abierta, creado de conformidad con lo dispuesto en la resolución 67/56 de la Asamblea General. Austria considera que la labor y los resultados del Grupo de Trabajo de Composición Abierta constituyen un gran éxito y apoya el informe de dicho grupo aprobado por consenso (A/68/514), que ofrece un punto de partida constructivo para tender puentes y encontrar soluciones comunes de cara al futuro.

Austria insta a la comunidad internacional a que realice actividades concretas en los aspectos que son esenciales para complementar el marco jurídico internacional, con el fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares, así como a considerar posibles opciones para enmarcar dichos elementos en uno o varios instrumentos.

Austria apoya todas las medidas cautelares, ya sean de tipo práctico, político o jurídico. Estas podrían ser medidas unilaterales, bilaterales y multilaterales, e incluir la transparencia y el fomento de la confianza. Sin embargo, dichas medidas no pueden sustituir a las medidas jurídicas necesarias a nivel multilateral.

El desarme nuclear consiste en generar seguridad para todas las personas del planeta. Todos los Estados tienen un interés legítimo en que se produzca el desarme nuclear multilateral. Austria solicita que se adopte un enfoque amplio del proceso de desarme nuclear en el que participen todos los miembros de las Naciones Unidas, expertos internacionales y regionales, el mundo académico, parlamentarios y la sociedad civil en general. La labor sustantiva del Grupo de Trabajo de Composición Abierta subrayó de nuevo el valor añadido que proporciona un enfoque inclusivo y participativo.

Austria alienta a la comunidad internacional a que vuelva a centrarse en las consecuencias y los riesgos humanitarios de las armas nucleares, los cuales constituyen la base de los esfuerzos colectivos realizados en materia de desarme nuclear, incluso en el marco del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. Austria está firmemente convencida de que este debate contribuye de forma decisiva a cambiar el discurso sobre desarme nuclear, a incluir un enfoque de seguridad humano y cooperativo, y a reforzar el impulso logrado. Austria ha anunciado que acogerá la tercera Conferencia Internacional sobre el Impacto Humanitario de las Armas Nucleares, que se celebrará en Viena los días 8 y 9 de diciembre.

Austria sigue promoviendo y apoyando la educación en materia de desarme y no proliferación y la celebración de actos políticos de alto nivel, tales como la reunión de alto nivel de la Asamblea General sobre el desarme nuclear celebrada el 26 de septiembre de 2013 para concienciar sobre la importancia del desarme nuclear a todos los niveles.

Austria insta a otros Estados a que recaben la participación de todos los agentes que puedan contribuir a avanzar en el proceso de desarme nuclear, incluidos el mundo académico, los parlamentarios y la sociedad civil en general.

Burkina Faso

[Original: francés]

[3 de julio de 2014]

Burkina Faso acoge con beneplácito los importantes progresos realizados en el marco del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares aprobado en 1968, principalmente el establecimiento de zonas libres de armas nucleares, el cumplimiento de los estándares en materia de programas nucleares y las iniciativas destinadas a eliminar por completo las armas nucleares. Burkina Faso respalda la idea de que todos los Estados deben cumplir sus obligaciones adquiridas en virtud del Tratado.

De conformidad con el Tratado, Burkina Faso reconoce que todos los Estados tienen el derecho a acceder a la tecnología nuclear para usos pacíficos. Con arreglo a nuestra política de hacer un uso pacífico de la energía nuclear con fines de desarrollo, hemos puesto en marcha, gracias al apoyo de nuestros asociados, varios proyectos que han tenido resultados positivos en los ámbitos de la salud, la agricultura, la ganadería y el medio ambiente. Estamos convencidos de que el uso juicioso de la energía nuclear puede contribuir a reducir la pobreza.

Para Burkina Faso, es primordial seguir fortaleciendo la cooperación entre los Estados para refrenar, de manera consensual, una mayor proliferación nuclear con fines militares.

Canadá

[Original: inglés]

[12 de junio de 2014]

Al Canadá le preocupan profundamente las devastadoras consecuencias humanitarias de una posible detonación de armas nucleares. Esta preocupación es lo que respalda la labor que el Canadá y la comunidad internacional han realizado y deben seguir llevando a cabo para detener la proliferación de armas nucleares y lograr avances en las negociaciones multilaterales de desarme nuclear.

Con este espíritu, el Canadá continúa apoyando la adopción de un enfoque pragmático, progresivo y gradual del proceso de desarme nuclear que sea capaz de frenar la expansión de las armas nucleares, reducir las existencias actuales de estas y eliminarlas de manera irreversible. Los tres principales elementos de este enfoque son los siguientes: un Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares universal, acompañado del pleno cumplimiento de las salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) y de la supervisión para evitar la expansión de componentes y tecnología de armas nucleares; un Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares que se encuentre plenamente vigente para verificar la aplicación de la prohibición completa de dichos ensayos, y un tratado sobre la prohibición de la producción de material fisible para confirmar la aplicación de dicha prohibición. Un enfoque de estas características constituye el

camino más práctico y viable para cumplir los compromisos consagrados en el artículo VI del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares.

Si bien estas medidas siguen siendo las piedras angulares del régimen de no proliferación y desarme nucleares, no pueden, y no deben, aplicarse por separado. Deberían aplicarse simultáneamente y, de forma paralela, se deberían tomar otras medidas destinadas a reducir el riesgo de utilización de armas nucleares. Junto con sus asociados en la Iniciativa de No Proliferación y Desarme, el Canadá ha promovido varias iniciativas de este tipo, especialmente en lo que se refiere a la transparencia en el ámbito de las armas nucleares y a la reducción de la importancia que se otorga a las armas nucleares en las doctrinas militares.

Por último, es necesario reconocer la dimensión de garantía de la seguridad de las armas nucleares. Se debe fomentar el desarme de modo que no ponga en peligro la estabilidad nacional y basándose en el principio de seguridad sin menoscabo para todos. Ello no ocurre ni puede ocurrir de forma aislada, y debe ir acompañado del estricto cumplimiento por los Estados partes de sus obligaciones en materia de no proliferación, entre otras, las estipuladas en el Tratado sobre la no Proliferación de las Armas Nucleares. Por consiguiente, el persistente incumplimiento de estas obligaciones por parte de la República Islámica del Irán y de la República Popular Democrática de Corea socava los esfuerzos generales para avanzar en el desarme nuclear multilateral.

Costa Rica

[Original: español]
[4 de julio de 2014]

Costa Rica es del criterio que el informe del Grupo de Trabajo de Composición Abierta encargado de elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares es una excelente base para empezar a identificar puntos en común.

La participación de los países nucleares es de fundamental importancia en materia de desarme nuclear. Sin embargo, esta materia no es de su exclusividad, ya que el uso o la amenaza de uso de un arma nuclear es un asunto que concierne a toda la humanidad.

Costa Rica opina que la propuesta de los “jalones” contó con un amplio apoyo en el Grupo de Trabajo. Este es un concepto distinto al “planteamiento progresivo”, ya que presupone solamente la identificación de los elementos necesarios para lograr el desarme nuclear. Estos jalones no son dependientes unos de los otros ni tampoco están concatenados por una secuencia temporal.

En el año 2013 tuvieron lugar varios eventos que son reflejo de la parálisis de las negociaciones sobre desarme nuclear. Aparte del Grupo de Trabajo, también tuvo lugar la reunión de alto nivel de la Asamblea General sobre el desarme nuclear. Los elementos de discusión de esta reunión también pueden ser procesados para buscar consensos que permitan identificar puntos de partida para las negociaciones. Además, las Conferencias sobre el Impacto Humanitario de las Armas Nucleares han alertado al mundo sobre las consecuencias de las explosiones nucleares tanto en el momento como en el corto, mediano y largo plazo.

Como Estado parte del Tratado de Tlatelolco, estimamos conveniente seguir impulsando la creación de nuevas zonas libres de armas nucleares, para lo cual se puede seguir el ejemplo de América Latina y el Caribe donde el proceso no se completó inmediatamente después de la adopción del Tratado sino que conllevó el tiempo necesario para que todos los países pudieran resolver sus procesos internos.

Es necesario que en todo proceso posterior de negociación sobre desarme nuclear se involucre de lleno a la sociedad civil. Su contribución es fundamental, y no solo desde el punto de vista del activismo sino también por la contribución que los grupos epistémicos en el campo científico y académico pueden aportar.

Por último, apoyamos todos los esfuerzos que se realicen en el campo de la educación para el desarme nuclear y el involucramiento directo de los grupos de jóvenes.

Cuba

[Original: español]
[5 de junio de 2014]

Las armas nucleares son una de las mayores amenazas a la supervivencia de la humanidad y la vida en nuestro planeta.

La gran mayoría de los Estados Miembros de las Naciones Unidas, incluyendo Cuba, consideran que la única solución realista a ese problema es la eliminación y la prohibición total de las armas nucleares, a través de una convención de desarme nuclear que establezca medidas jurídicamente vinculantes para eliminar y prohibir completamente dichas armas en un plazo de tiempo determinado.

Cuba atribuye una gran importancia a la promoción de las negociaciones multilaterales sobre desarme nuclear y está comprometida en la promoción de la negociación de un instrumento universal jurídicamente vinculante que prohíba las armas nucleares, de forma general y completa.

Hasta tanto el objetivo prioritario del desarme nuclear no se consiga, se debe adoptar con urgencia un acuerdo mediante el cual los Estados poseedores de armas nucleares brinden garantías inequívocas y jurídicamente vinculantes de no usar ni amenazar con usar dichas armas.

Cuba ha contribuido con la labor del Grupo de Trabajo de Composición Abierta creado por la resolución 67/56 de la Asamblea General, con el mandato de elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear.

Como contribución a la labor del referido Grupo de Trabajo, Cuba presentó un documento de trabajo en junio de 2013, con una propuesta de 20 acciones prácticas para avanzar sin más dilaciones hacia el objetivo del desarme nuclear.

El Movimiento de los Países No Alineados ha presentado una propuesta que establece un calendario concreto para la reducción gradual de las armas nucleares hasta lograr su total eliminación y prohibición, a más tardar en el año 2025, el cual debe ser considerado por la comunidad internacional.

Resaltamos la histórica celebración de la reunión de alto nivel de la Asamblea General sobre el desarme nuclear, el 26 de septiembre de 2013, la cual constituyó el

primer encuentro de su tipo en la historia de las Naciones Unidas y fue un paso concreto en el necesario camino hacia el desarme nuclear. Su fecha ha quedado consagrada para la historia como el Día Internacional para la Eliminación Total de las Armas Nucleares.

Resulta preocupante e injustificable el incumplimiento del acuerdo de la Conferencia de Examen del TNP de 2010 sobre la celebración en 2012 de la Conferencia Internacional sobre el Establecimiento en el Oriente Medio de una Zona Libre de Armas Nucleares y de Todas las Demás Armas de Destrucción en Masa e instamos a la celebración en el 2014, sin más demora, de esta Conferencia.

Lamentamos que la tercera sesión del Comité Preparatorio para la Conferencia de Examen del TNP de 2015, realizada en mayo de 2014, terminara sin adoptar recomendaciones sustantivas. Cuba presentó una propuesta de plan de acción sobre desarme nuclear actualizada, para su adopción en la Conferencia de Examen de 2015.

Dinamarca

[Original: inglés]
[29 de mayo de 2014]

Dinamarca comparte la frustración en aumento provocada por la ausencia, durante más de un decenio, de resultados concretos de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear en general, y de la labor de la Conferencia de Desarme de Ginebra en particular.

Ante esta situación, se ha tratado de organizar deliberaciones colectivas en formaciones temporales externas a la Conferencia, tales como el Grupo de Trabajo de Composición Abierta encargado de elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares (creado en virtud de la resolución 67/56 de la Asamblea General) y el Grupo de Expertos Gubernamentales encargados de formular recomendaciones sobre posibles aspectos que pudieran contribuir a un tratado de prohibición de la producción de material fisible para la fabricación de armas nucleares u otros dispositivos explosivos nucleares (resolución 67/53). Dinamarca acoge con beneplácito y apoya los esfuerzos realizados para buscar una mayor inspiración y un nuevo impulso.

La labor del Grupo de Trabajo de Composición Abierta, terminada en 2013, demostró ser positiva y productiva. Los Estados miembros participaron en un diálogo abierto y constructivo. Las opiniones y los conceptos se presentaron en formas nuevas y menos conflictivas. Se acordó por consenso y se remitió a la Asamblea General un informe en el que se presentaban los planteamientos distintos y novedosos en materia de desarme nuclear expresados durante las sesiones.

Uno de estos nuevos planteamientos se encuentra en el documento de trabajo presentado en el tercer período de sesiones del Comité Preparatorio de la Conferencia de las Partes de 2015 Encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares por 20 países, entre ellos Dinamarca, cuyo título es “Jalones para un mundo sin armas nucleares” (NPT/CONF.2015/PC.III/WP.23). Su empeño consiste en superar la diversidad

existente entre el denominado planteamiento “progresivo” y el “global” y merece seguir siendo examinado.

De nuevo en 2013, la Conferencia de Desarme no aprobó un programa de trabajo. No se han realizado progresos en 2014. En vista de esto, se podría considerar la convocación de un segundo Grupo de Trabajo de Composición Abierta, con el propósito de profundizar y ampliar las deliberaciones de 2013 y tender puentes para salvar las diferencias. Dicho Grupo se podría reunir una vez que el Grupo de Expertos Gubernamentales hubiera terminado su trabajo y presentado un informe a la Asamblea General. Se debería animar a todos los Estados poseedores de armas nucleares a que participasen en dicha iniciativa.

Al mismo tiempo, recordando el derecho de todos los Estados a participar en las negociaciones de desarme, se deberían intensificar las deliberaciones sobre cómo revitalizar la labor de la Conferencia de Desarme. Un camino para el futuro podría consistir en cambiar los métodos de trabajo y en reestructurar el formato de la Conferencia, incluidas las propuestas de ampliación o rotación de los miembros y la concesión de un papel más importante a los representantes de la sociedad civil y de las organizaciones internacionales.

El Salvador

[Original: español]
[30 de mayo de 2014]

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con el fin de expresar mi más afectuoso saludo y manifestarle que con relación a su nota verbal de 20 de febrero de 2014 (núm. ODA/29-2014/MNDN) referente a la resolución 68/46, titulada “Promoción de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear” adoptada el 5 de diciembre de 2013, la Fuerza Armada de El Salvador reconoce la importancia del establecimiento de zonas libres de armas nucleares en la región y el mundo, y que es primordial estrechar lazos y generar confianza y seguridad entre los países a fin de unificar esfuerzos para reducir los arsenales de armas nucleares, así como el crear estrategias y compromisos que coadyuven a la no proliferación de dichas armas con el fin de generar paz y seguridad mundial.

La República de El Salvador reconoce el derecho que tienen los Estados al desarrollo de energía nuclear con fines pacíficos, por lo que se considera que es necesario fomentar que los Estados que poseen armamentos nucleares brinden garantías de seguridad.

En este contexto, la República de El Salvador, en el marco de la no proliferación de armas nucleares, ha ratificado diferentes tratados y convenios, por lo que apoya el Plan de Acción del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) en materia de seguridad nuclear, presentado por el Director General, especialmente en lo pertinente al fortalecimiento de la preparación y respuesta en caso de emergencia, al examen y fortalecimiento de las normas de seguridad del OIEA y su aplicación, y a la evaluación de las vulnerabilidades de la seguridad de las centrales nucleares.

Francia

[Original: francés]

[30 de mayo de 2014]

Francia se ha comprometido plenamente a alcanzar la meta de un mundo sin armas nucleares, de conformidad con los objetivos del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, así como a proseguir los esfuerzos encaminados al logro de dicho propósito en aras de la estabilidad internacional. Con ese fin, Francia ha adoptado un enfoque holístico, progresivo y práctico.

En el contexto multilateral, Francia ha firmado y ratificado el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares. Francia siempre ha defendido en los foros internacionales la necesidad de comenzar cuanto antes las negociaciones de la Conferencia de Desarme sobre un tratado de prohibición de la producción de material fisible para la fabricación de armas nucleares, de conformidad con lo dispuesto en el documento CD/1299 y el mandato que en él figura. La conclusión de este tratado representa, en opinión de dicho Estado, el siguiente paso lógico en el proceso de desarme nuclear.

En lo referente a los modos de hacer avanzar las negociaciones multilaterales y, en concreto, los foros pertinentes, la posición de Francia sigue siendo la misma que expuso al explicar su voto en relación con la resolución 68/46.

En particular, Francia opina que la Asamblea General dispone de foros competentes y útiles en los que promover las negociaciones multilaterales de desarme, además de los órganos mencionados en su primer período extraordinario de sesiones de 1978 dedicado al desarme (la Primera Comisión, la Comisión de Desarme y la Conferencia de Desarme).

Por ese motivo, en 2012 Francia procuró advertir a la Asamblea General de las probables consecuencias de ciertas iniciativas que habían generado foros paralelos. En lo referente al establecimiento de un grupo de trabajo de composición abierta, Francia había expresado su preocupación por la coherencia entre dicha iniciativa y el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares y su Plan de Acción de 2010, que había sido aprobado por consenso. El informe final del Grupo de Trabajo de Composición Abierta, del cual Francia resaltó algunos aspectos en la explicación de su voto anteriormente mencionada, mostró que esas preocupaciones tenían un fundamento sólido. De forma más general, el único resultado de dichas iniciativas ha sido, en efecto, la reapertura del debate sobre el planteamiento "progresivo" y sobre las prioridades para la negociación.

En este contexto, Francia considera que la mejor manera de avanzar en materia de desarme nuclear es iniciar el trabajo sustantivo en la Conferencia de Desarme para elaborar un tratado que prohíba la producción de material fisible, en lugar de que el Grupo de Trabajo de Composición Abierta realice más esfuerzos.

Georgia

[Original: inglés]
[30 de mayo de 2014]

Georgia acogió con beneplácito la resolución 67/56 por la que la Asamblea General estableció un Grupo de Trabajo de Composición Abierta encargado de elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares.

Georgia comparte el objetivo de conseguir un mundo pacífico y seguro libre de armas nucleares. Aún persisten algunos retos importantes en los ámbitos de la no proliferación, el desarme y el control de armamentos.

La Conferencia de Desarme debe ejercer una influencia significativamente mayor y repercutir más en la esfera de sus competencias, en especial habida cuenta de la actual situación en materia de seguridad internacional. Este es el mundo de los nuevos desafíos, aunque también de las nuevas oportunidades. La Conferencia de Desarme, en su calidad de único foro multilateral de negociación sobre desarme, está capacitada para hacer frente a los retos que se nos presentan. Disponemos de instrumentos suficientes, tanto para hacer frente a las amenazas como para contribuir a la realización de las oportunidades.

De cara a lograr este objetivo, no debemos escatimar esfuerzos para promover la revitalización de este único foro de negociación que, indiscutiblemente, ha desempeñado un papel principal en la elaboración de diversos e importantes instrumentos internacionales sobre desarme y no proliferación.

Se ha planteado con relativa frecuencia la cuestión de la eficacia y la eficiencia del actual conjunto de tratados y acuerdos internacionales en la esfera del desarme. Algunos Estados han expresado la opinión de que varios de los mecanismos existentes no son necesariamente perfectos y que, si fuera necesario, convendría elaborar nuevos instrumentos.

Georgia desea recalcar que, a la hora de negociar los nuevos instrumentos destinados a hacer frente a las nuevas necesidades en materia de seguridad, la comunidad internacional debería velar especialmente por que los mecanismos ya acordados fueran auténticamente universales. Obviamente, el incumplimiento de obligaciones por parte de algunos Estados en ciertos casos puede desgastar irreversiblemente el sistema de seguridad actual y producir consecuencias negativas no deseadas a gran escala. Todo debate al respecto solo será realista y eficaz si todos los Estados cumplen de buena fe los compromisos y obligaciones ya asumidos que se desprenden de los documentos existentes y que sirven de instrumentos constitutivos de la estructura de seguridad existente. El incumplimiento de cualquiera de ellos debilita parte del sistema de seguridad actual.

Para poder avanzar hacia el desarme nuclear y la desaparición del peligro de las catastróficas consecuencias humanitarias derivadas del uso de armas nucleares, Georgia sugiere centrarse en los siguientes aspectos:

- La universalización del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares;
- La entrada en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares;

- La universalización de la Convención sobre la Protección Física de los Materiales Nucleares y su correspondiente Enmienda;
- La universalización del Convenio Internacional para la Represión de los Actos de Terrorismo Nuclear.

Iraq

[Original: árabe]
[20 de marzo de 2014]

El Iraq apoya el principio de multilateralismo en las negociaciones de desarme nuclear como elemento primordial e importante para garantizar la transparencia y la confianza mutua. El Iraq insta a todos los Estados a que participen en dichas negociaciones, que otorgan credibilidad a la comunidad internacional al fomentar el cumplimiento de su responsabilidad colectiva en materia de no proliferación de armas de destrucción en masa, principalmente armas nucleares, debido a su naturaleza sumamente destructiva. Resultaría difícil preservar la paz y la seguridad internacionales sin adoptar soluciones compartidas, prácticas y transparentes, las cuales deberían diseñarse mediante negociaciones multilaterales encaminadas a la concertación y aplicación de acuerdos colectivos. El desarme y el control de armamentos tampoco pueden conseguirse con esfuerzos individuales o unilaterales. En su lugar, dichos objetivos precisan una comunicación multilateral y foros de negociación de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas.

Por ello, el Iraq está convencido de que las Naciones Unidas deben cumplir su función fundamental, de gran relevancia, promoviendo el multilateralismo, tanto en la teoría como en la práctica, a través de negociaciones sobre la no proliferación de armas de destrucción en masa, incluidas las armas nucleares.

El Iraq otorga especial importancia a la Conferencia de Desarme como foro de negociación multilateral de tratados sobre desarme. Es necesario intensificar esfuerzos para garantizar que la Conferencia pueda salir de su estancamiento actual y, una vez más, cumplir con la función que se le ha encomendado.

Japón

[Original: inglés]
[29 de mayo de 2014]

De conformidad con el párrafo 8 de la resolución 68/46, titulada “Promoción de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear” y aprobada por la Asamblea General en diciembre de 2013, el Japón presenta al Secretario General sus opiniones sobre cómo promover las negociaciones multilaterales de desarme nuclear.

Tal y como declaró el Sr. Fumio Kishida, Ministro de Relaciones Exteriores del país, en su discurso pronunciado en Nagasaki en enero de 2014 sobre el desarme nuclear y la no proliferación, resulta esencial partir de una idea clara del aspecto humanitario de las armas nucleares y realizar constantemente esfuerzos realistas y prácticos basados en una evaluación objetiva de la realidad de los riesgos nucleares inmediatos en situaciones que supongan una grave amenaza para la seguridad. Aunque este planteamiento pueda parecer un desvío en la ruta hacia “un mundo

libre de armas nucleares”, el Japón considera que en realidad se trata del camino más corto.

El Japón presentó un documento de trabajo titulado “Jalones para un mundo sin armas nucleares” al Grupo de Trabajo de Composición Abierta encargado de elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares. La comunidad internacional no debería centrarse en las diferencias, sino en el terreno común, determinando los jalones concretos y prácticos de ese objetivo compartido. El planteamiento de jalones contempla la posibilidad de aplicar medidas paralelas y simultáneas, que pueden ser multilaterales, plurilaterales, bilaterales o unilaterales.

En lo relativo a las negociaciones multilaterales de desarme nuclear, que forman parte de varios jalones, el Japón considera que un tratado de prohibición de la producción de material fisible para la fabricación de armas nucleares y otros dispositivos explosivos sería el siguiente paso lógico hacia la consecución de un mundo libre de armas nucleares. En este aspecto, el Japón apoya la labor del Grupo de Expertos Gubernamentales en esta materia, establecido de conformidad con la resolución 67/53, y aguarda con interés su trabajo y resultados, que pueden contribuir significativamente a las negociaciones futuras de dicho tratado.

Libia

[Original: árabe]
[15 de abril de 2014]

Libia confirma su apoyo a la resolución 68/46 de la Asamblea General. Los Estados poseedores de armas nucleares deben demostrar que sus intenciones son buenas mediante la presentación de un calendario para eliminar las armas nucleares que se pueda verificar internacionalmente, así como llevar a cabo negociaciones de conformidad con el artículo VI del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares.

Libia estima que la demora para adoptar medidas prácticas encaminadas a emprender negociaciones serias y constructivas sobre el desarme nuclear aumenta el deseo de otros Estados de poseer armas nucleares, con los pretextos de soberanía y seguridad nacional.

Muchos Estados consideran que las armas nucleares tienen un efecto disuasorio y pretenden conservarlas o adquirirlas. Sin embargo, dichas armas son en realidad una amenaza y suponen un grave peligro para cualquier parte que las posea. Por este motivo, Libia abandonó su programa nuclear militar y firmó múltiples instrumentos pertinentes como el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y un protocolo adicional sobre las salvaguardias generales, entre otros.

Libia insta a la Federación de Rusia y a los Estados Unidos de América a que hagan un seguimiento de las medidas prácticas y positivas que tomaron en 2009 para reducir sus arsenales de armas nucleares. También les exhorta a que induzcan al resto de Estados poseedores de armas nucleares a participar en este proceso y a que establezcan un calendario para eliminar por completo las armas nucleares que se pueda verificar internacionalmente.

La comunidad internacional debe aprovechar el clima político internacional, que se ha vuelto muy propicio y alentador, y comenzar unas negociaciones multilaterales más serias con el deseo genuino de lograr la paz y la seguridad internacionales, así como el desarme nuclear completo.

Malasia

[Original: inglés]
[30 de mayo de 2014]

Malasia reconoce que, en los últimos años, se han emprendido iniciativas externas al Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares y a la Conferencia de Desarme encaminadas a lograr el objetivo de la no proliferación. Pese a que Malasia ha apoyado dichas iniciativas, estamos decepcionados por los escasos progresos realizados a nivel multilateral en los esfuerzos para conseguir el desarme nuclear. En nuestra opinión, aún existe mucha desconfianza entre los Estados poseedores de armas nucleares. Tenemos cada vez más la percepción de que no existe un compromiso político real, especialmente por parte de los Estados poseedores de armas nucleares, para cambiar el *statu quo*. El hecho de no haber intentado lograr de forma urgente el desarme nuclear, ya sea dentro o fuera del marco del Tratado, pone de manifiesto dicha falta de compromiso. Malasia urge a dichos Estados a encabezar la marcha hacia la consecución del objetivo de un mundo libre de armas nucleares.

Dadas la desconfianza existente entre los Estados poseedores de armas nucleares y la falta de compromiso político, Malasia cree que es poco probable que se logre el objetivo de conseguir un desarme nuclear general y completo. Esta situación se da pese a que, en el pasado, la comunidad internacional eliminó con éxito una clase entera de sistemas de armas mediante la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas Bacteriológicas (Biológicas) y Toxínicas y sobre su Destrucción, así como mediante la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción, el Almacenamiento y el Empleo de Armas Químicas y sobre su Destrucción.

En opinión de Malasia, el mejor modo de conseguir el desarme nuclear general y completo sería comenzar las negociaciones sobre un instrumento jurídicamente vinculante o un marco de instrumentos que proscriban y prohíban por completo las armas nucleares. Durante el sexagésimo segundo período de sesiones de la Asamblea General, Costa Rica y Malasia presentaron una propuesta relativa a una convención tipo sobre armas nucleares (A/62/650). Dicho documento también se presentó, en 2013, como documento de trabajo durante el período de sesiones del Grupo de Trabajo de Composición Abierta encargado de elaborar propuestas que hicieran avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares.

La convención tipo contempla los elementos jurídicos, técnicos y políticos necesarios para establecer y mantener un mundo sin armas nucleares. Dicha convención podría emplearse en su totalidad, o bien se podrían utilizar fragmentos específicos de la misma, como base para las negociaciones sobre un instrumento jurídicamente vinculante o un marco de instrumentos que proscriban y prohíban las armas nucleares.

Malasia otorga gran importancia al discurso relativo al impacto humanitario de las armas nucleares. Es evidente que dicha iniciativa ha obtenido el apoyo de la mayoría de los países. Consideramos que este enfoque debería constituir el centro de los debates sobre desarme nuclear. Malasia espera que esta iniciativa desemboque en un proceso diplomático encaminado a ultimar un instrumento jurídicamente vinculante que proscriba el desarrollo, la producción, el almacenamiento y el uso de armas nucleares.

México

[Original: español]

[3 de junio de 2014]

México es parte del grupo de países que presentó las resoluciones de la Asamblea General 67/56 y 68/46, ambas intituladas "Promoción de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear". La primera resolución estableció el Grupo de Trabajo de Composición Abierta (OEWG, por sus siglas en inglés), cuyo objetivo fue el de contribuir a los esfuerzos para iniciar la celebración de negociaciones multilaterales de desarme nuclear a través de propuestas que permitan establecer y mantener un mundo libre de este flagelo, dado que la Conferencia de Desarme (CD) no ha cumplido su mandato por más de tres lustros.

Cabe destacar que los trabajos del OEWG favorecieron el debate proactivo y enriquecedor que hace mucho tiempo no se da en la CD, e incluso en otros foros que abordan este tema, realizándose de manera abierta, constructiva, incluyente y transparente al reunir a Estados -miembros y no miembros de la CD-, organizaciones internacionales, la sociedad civil, académicos e investigadores académicos. Aunado a ellos, el Grupo fue presidido por Costa Rica, que no es miembro de la CD, no tiene ejército y ha sido un campeón en diversos ámbitos dedicados.

El informe final del Grupo de Trabajo (A/68/514), aprobado sin votación, consigna diferentes aproximaciones de cómo deben realizarse estas negociaciones para alcanzar y sostener un mundo libre de armas nucleares, y cuáles deben ser los frutos de dichas negociaciones.

Por otra parte, México estima necesario tomar en cuenta las lecciones aprendidas dejadas por otros procesos de negociación que lograron adaptar instrumentos jurídicamente vinculantes en tiempos recientes, algunos de ellos prohibiendo categorías de armas en particular. Entre ellos:

- Establecimiento de vínculos entre Estados, organizaciones internacionales y sociedad civil.
- Establecimiento de metas claras como fin de negociación, no de precondiciones para empezar a negociar.
- Comprender el razonamiento detrás de los objetivos que se están negociando. En este sentido, el impacto humanitario de las armas ha sido fuerza motriz de los procesos más que las consideraciones relativas a su utilidad militar.
- Tomar como case de la discusión elementos factuales, técnicos y científicos que aporten credibilidad a los argumentos contra las armas nucleares.

- Independientemente del tipo y estilo de negociación adoptado, los participantes deben establecer objetivos sin tener ideas preconcebidas sobre el resultado de la negociación.
- Realización de consultas incluyentes, informales, con el fin de establecer los términos de referencia de la negociación, antes de iniciarla, y no esperar que estos se definan in situ.

Nueva Zelandia

[Original: inglés]
[29 de mayo de 2014]

Nueva Zelandia valoró la oportunidad concedida por el Grupo de Trabajo de Composición Abierta encargado de elaborar propuestas que hicieran avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares de examinar en profundidad no solo aquellas cuestiones relacionadas con el proceso, sino también los aspectos esenciales del desarme nuclear, con vistas a solucionar el estancamiento del mecanismo de desarme.

Nueva Zelandia se unió a la Coalición para el Nuevo Programa a la hora de presentar al Grupo de Trabajo de Composición Abierta ideas sobre cómo establecer y mantener un mundo sin armas nucleares. En esencia, la propuesta presentada por la Coalición afirmaba la necesidad de que la futura labor en materia de desarme nuclear estuviera guiada y respaldada por un compromiso multilateral, claro y jurídicamente vinculante al respecto, que contemplase elementos de referencia y plazos claramente definidos. La Coalición explicó con mayor profundidad su posición en el documento de trabajo sobre el artículo VI del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares que presentó en el tercer período de sesiones del Comité Preparatorio de la Conferencia de las Partes de 2015 Encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (NPT/CONF.2015/PC.III/WP.18).

En su propio nombre, Nueva Zelandia también ha apoyado firmemente todas las iniciativas que prometían avances hacia el desarme nuclear. En 2013, Nueva Zelandia formuló una declaración ante la Primera Comisión de la Asamblea General en nombre de 125 Estados sobre las consecuencias humanitarias de las armas nucleares, que tenía como referencia declaraciones similares formuladas ante la Asamblea General en 2012 y en los períodos de sesiones 1º y 2º del Comité Preparatorio de la Conferencia de las Partes de 2015 Encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. Nueva Zelandia participó de forma activa en las Conferencias sobre el Impacto Humanitario de las Armas Nucleares celebradas en Oslo y Nayarit, y apoya la iniciativa de Austria de organizar una tercera conferencia en diciembre de 2014. También respaldó la celebración de la reunión de alto nivel de la Asamblea General sobre desarme nuclear en septiembre de 2013, así como su resolución de seguimiento.

Durante el desarrollo de la labor del Grupo de Trabajo de Composición Abierta, Nueva Zelandia fue moderadora de una mesa redonda sobre el derecho internacional relativo al uso de armas nucleares, y su opinión sigue siendo que resultaría valioso llevar a cabo un mayor esfuerzo en este ámbito, por ejemplo, mediante la realización de un estudio sobre la evolución reciente del derecho

internacional en esferas relacionadas con las armas nucleares, como el derecho internacional humanitario, el derecho penal internacional, el derecho de los derechos humanos y el derecho ambiental, entre otras.

Nueva Zelanda hace hincapié en que todo el trabajo que se realice en el futuro en materia de desarme nuclear debería tener en cuenta las opiniones y la participación de todos los Estados y otros agentes pertinentes, como la sociedad civil, los parlamentarios y las organizaciones internacionales, además de considerar los asuntos humanitarios como elemento central. El Grupo de Trabajo de Composición Abierta constituyó un excelente foro para llevar a cabo estas iniciativas y, dado que otros órganos no logran hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear, este debería volver a convocarse.

Noruega

[Original: inglés]
[30 de mayo de 2014]

La Misión Permanente de Noruega tiene el honor de presentar los puntos de vista noruegos sobre los asuntos señalados en el párrafo 8 de la resolución 68/46 de la Asamblea General.

Los días 4 y 5 de marzo de 2013, Noruega organizó una conferencia sobre el impacto humanitario de la detonación de armas nucleares. El propósito consistía en propiciar un debate basado en hechos para examinar aspectos de las detonaciones de armas nucleares que, durante varios años, no se habían incluido en el programa de desarme nuclear. La conferencia fomentó una concienciación amplia y renovada sobre desarme nuclear, así como el interés en dicha materia.

Puesto que la resolución 67/56 de la Asamblea General se ha aplicado y el Grupo de Trabajo de Composición Abierta encargado de elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares ha cumplido su mandato, no vemos ningún beneficio en continuar con dicha actividad, y creemos que habría que centrarse en contribuir al fortalecimiento del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares y al refuerzo de la aplicación del Tratado, incluido el plan de acción de la Conferencia de las Partes de 2010 Encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. Noruega pretende contribuir de forma activa a que la Conferencia de las Partes de 2015 Encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares tenga excelentes resultados.

Países Bajos

[Original: inglés]
[29 de mayo de 2014]

Los Países Bajos opinan que el Grupo de Trabajo de Composición Abierta encargado de elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares demostró ser un ejercicio valioso, puesto que ofrecía a la comunidad internacional la oportunidad de debatir sobre desarme nuclear en un

formato que permitía la participación de todos los Estados Miembros. Tanto los Estados como la sociedad civil participaron en los debates oficiosos e hicieron contribuciones a los mismos en igualdad de condiciones. En lo que se refiere al contenido de los debates, el Grupo de Trabajo de Composición Abierta elevó el nivel al respecto al centrarse en los puntos en común en lugar de hacer hincapié en las diferencias. Los Países Bajos participaron en el Grupo copresidiendo el período de sesiones sobre verificación y transparencia, y contribuyeron de forma activa al debate con intervenciones puntuales. Los Países Bajos también participaron en la redacción del informe final en calidad de “amigo de la presidencia”. Todas estas intervenciones positivas hicieron posible culminar de manera significativa la labor del Grupo con la redacción de un informe aprobado por consenso.

Cabe preguntarse si un seguimiento de la labor del Grupo de Trabajo de Composición Abierta ayudaría a la comunidad internacional a progresar en el camino hacia las negociaciones de desarme nuclear. Desde el punto de vista de los Países Bajos, se puede atribuir el éxito del Grupo, en gran medida, a las circunstancias en las que se desarrolló su trabajo. Muchos Estados habían expresado su frustración por el estancamiento de la Conferencia de Desarme y la lentitud del proceso de desarme nuclear. El Grupo de Trabajo de Composición Abierta canalizó esas frustraciones y allanó el camino a otras iniciativas como las Conferencias sobre el Impacto Humanitario de las Armas Nucleares y la reunión de alto nivel de la Asamblea General sobre el desarme nuclear. Asimismo, los Países Bajos creen que los Estados poseedores de armas nucleares deberían estar presentes en los debates sobre desarme. De esos Estados, únicamente la India y el Pakistán participaron en el Grupo de Trabajo de Composición Abierta.

Sin embargo, se podría explorar más la idea de los jalones que surgió durante la labor del Grupo de Trabajo de Composición Abierta. Hubo amplio acuerdo entre los Estados participantes en que, sin importar el planteamiento preferido (progresivo o basado en una convención sobre armas nucleares), resultaba necesario identificar los múltiples elementos o jalones que se precisan para conseguir un mundo libre de armas nucleares. Con este propósito, los Países Bajos copatrocinaron el documento de trabajo relativo a los jalones propuesto por el Japón, que fue presentado al Grupo de Trabajo de Composición Abierta. También se presentó dicho documento en el tercer período de sesiones del Comité Preparatorio de la Conferencia de las Partes de 2015 Encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares y a la Conferencia de Desarme, por lo que otros foros sobre desarme lo están examinando.

Pese a la contribución anterior del Grupo de Trabajo de Composición Abierta, los Países Bajos no están convencidos de que un seguimiento sea la forma más fructífera de proceder de aquí en adelante.

Panamá

[Original: español]
[23 de mayo de 2014]

Panamá participó con el Grupo de Trabajo de la Asamblea General de las Naciones Unidas en el OPANAL para la promoción de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear. Además, la Misión Permanente de Panamá ante las Naciones Unidas copatrocinó la Declaración Conjunta sobre las Consecuencias

Humanitarias de Armas Nucleares y los proyectos de resolución titulados “Transparencia en materia de armamentos” y “Mancomunación de esfuerzos para la eliminación total de las armas nucleares”. Por otro lado, Panamá colaboró en la elaboración de las resoluciones relativas al Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe y a la consolidación del régimen establecido en el Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe y sus enmiendas.

Panamá ratificó el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y el Tratado por el que se Prohíben los Ensayos con Armas Nucleares en la Atmósfera, el Espacio Ultraterrestre y Debajo del Agua; estos últimos son parte de la normativa nacional, entre otros. Panamá es parte de la concertación de arreglos internacionales eficaces para dar garantías a los Estados que no poseen armas nucleares contra el empleo o la amenaza del empleo de armas nucleares.

Suiza

[Original: inglés]
[1 de junio de 2014]

La creación en 2013 del Grupo de Trabajo de Composición Abierta encargado de elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares demostró que la comunidad internacional deseaba que se realizasen mayores esfuerzos en materia de desarme nuclear.

Los debates en el Grupo de Trabajo de Composición Abierta destacaron que realizar progresos significativos y constantes era una responsabilidad colectiva tanto de los Estados que no poseían armas nucleares como de aquellos que sí las poseían. En este aspecto, Suiza desea referirse a sus actividades de apoyo a la ejecución del plan de acción de la Conferencia de las Partes de 2010 Encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. Suiza también ha participado activamente en los debates sobre el impacto humanitario de las armas nucleares, en los que se ha hecho hincapié en la necesidad ineludible de avanzar con paso más firme hacia el objetivo común de conseguir un mundo sin armas nucleares.

Suiza considera alentadores los debates abiertos, constructivos, transparentes e interactivos celebrados en el Grupo de Trabajo de Composición Abierta entre Estados Miembros, que también contaron con la participación activa de la sociedad civil.

Suiza acogió con beneplácito que la Asamblea General aprobara el informe del Grupo de Trabajo de Composición Abierta. Varias recomendaciones recogidas en dicho informe merecen un examen más a fondo.

Los debates relativos a los múltiples enfoques para conseguir el desarme nuclear resultaron especialmente fructíferos. Dichos debates destacaron que, aunque no exista una solución sencilla para abordar el desarme nuclear, se precisarán medidas más ambiciosas y amplias para conseguir un mundo libre de armas nucleares. A este respecto, Suiza valora positivamente la profundización en los debates sobre el “planteamiento de jalones”, sobre el modo de integrar dichos jalones en el marco más amplio de un mundo sin armas nucleares, y sobre la manera

de definirlos en torno al Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares y al Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares.

Suiza celebra el hecho de que se remitiera el informe del Grupo de Trabajo de Composición Abierta a la Conferencia de Desarme y a la Comisión de Desarme. Esto puede contribuir a los constantes esfuerzos realizados para enriquecer el discurso sobre desarme nuclear.

El Grupo de Trabajo de Composición Abierta ha demostrado ser un instrumento muy valioso y podría ser conveniente volver a constituirlo en el momento oportuno. Los Estados Miembros podrían plantearse la posibilidad de volver a convocar al Grupo tras la Conferencia de las Partes de 2015 Encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, con miras a examinar los progresos realizados y a debatir el posible camino a seguir. En caso de que sigan sin existir progresos en los marcos de desarme nuclear, el Grupo podría ayudar a fomentar la confianza y a identificar modos de proceder en el futuro.

Suiza espera que, si se vuelve a constituir el Grupo de Trabajo de Composición Abierta, este ayude a realizar progresos para conseguir un mundo sin armas nucleares. Ello sería posible, entre otras medidas, explorando con mayor profundidad las opciones concretas encaminadas a avanzar en las negociaciones multilaterales de desarme nuclear, por ejemplo, mediante el desarrollo de instrumentos jurídicos adicionales que complementen el marco jurídico internacional existente. En este aspecto, resulta fundamental la participación activa de todos los Estados poseedores de armas nucleares.

Suiza también espera que la aplicación de la resolución 68/46, tenga consecuencias positivas a la hora de superar el estancamiento del mecanismo de desarme, en especial la Conferencia de Desarme.

Ucrania

[Original: ruso]
[1 de junio de 2014]

Ucrania siempre ha demostrado su voluntad de avanzar en las negociaciones multilaterales de desarme nuclear y ha participado de manera activa a tal efecto en los órganos de las Naciones Unidas encargados de examinar cuestiones como el desarme, la paz y la seguridad, entre otros foros.

Ucrania ha sido y sigue siendo un ejemplo positivo de país comprometido con el principio de declararse Estado no poseedor de armas nucleares, a pesar de las difíciles circunstancias en las que dicho Estado se encuentra inmerso actualmente debido a la política agresiva aplicada por el régimen de Putin. La postura hipócrita del Kremlin no solo ha tenido como consecuencia la ocupación de parte del territorio de Ucrania, sino también la desestabilización de la situación en el este del país.

A diferencia de la política adoptada por la Federación de Rusia, que no ha reconocido haber violado el Memorando de Garantías de Seguridad en Relación con la Adhesión de Ucrania al Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (Memorando de Budapest), Ucrania ha cumplido en todo momento con sus obligaciones internacionales. En una declaración conjunta formulada por los

Estados Unidos de América y Ucrania en la Cumbre de Seguridad Nuclear celebrada en La Haya en marzo de 2014, Ucrania reafirmó su compromiso con el principio de no proliferación de las armas nucleares, con lo que fortaleció su liderazgo en materia de seguridad nuclear y no proliferación.

Asimismo, Ucrania participa activamente en la labor del Grupo de Expertos Gubernamentales creado en virtud de la resolución 67/53 de la Asamblea General para formular recomendaciones sobre posibles aspectos de un tratado de prohibición de la producción de material fisible u otros dispositivos explosivos nucleares.
