



Asamblea General

Distr. general
7 de agosto de 2013
Español
Original: francés

**Consejo de Derechos Humanos
Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria**

**Opiniones aprobadas por el Grupo de Trabajo sobre
la Detención Arbitraria en su 65º período de sesiones
(14 a 23 de noviembre de 2012)**

Nº 44/2012 (Líbano)

Comunicación dirigida al Gobierno el 30 de julio de 2012

Relativa a: Badria Abu Meri

El Gobierno no ha proporcionado la información solicitada.

El Estado es parte en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

1. El Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria fue establecido por la antigua Comisión de Derechos Humanos mediante su resolución 1991/42. El mandato del Grupo de Trabajo fue especificado y prorrogado por la Comisión en su resolución 1997/50. El Consejo de Derechos Humanos asumió el mandato en su decisión 2006/102 y lo prorrogó por tres años mediante su resolución 15/18, de 30 de septiembre de 2010. Actuando de conformidad con sus métodos de trabajo (A/HRC/16/47, anexo), el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno la comunicación arriba mencionada.

2. El Grupo de Trabajo considera arbitraria la privación de libertad en los casos siguientes:

a) Cuando es manifiestamente imposible invocar fundamento jurídico alguno que la justifique (como el mantenimiento en reclusión de una persona tras haber cumplido su condena o a pesar de una ley de amnistía que le sea aplicable) (categoría I);

b) Cuando la privación de libertad resulta del ejercicio de los derechos o libertades garantizados por los artículos 7, 13, 14, 18, 19, 20 y 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y, respecto de los Estados partes, por los artículos 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 y 27 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (categoría II);

c) Cuando la inobservancia, total o parcial, de las normas internacionales relativas al derecho a un juicio imparcial, enunciadas en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en los instrumentos internacionales pertinentes aceptados por los

Estados interesados, es de una gravedad tal que confiere a la privación de libertad carácter arbitrario (categoría III);

d) Cuando los solicitantes de asilo, inmigrantes o refugiados son objeto de detención administrativa prolongada sin posibilidad de examen o recurso administrativo o judicial (categoría IV);

e) Cuando la privación de libertad constituye una vulneración del derecho internacional por tratarse de discriminación por motivos de nacimiento, origen nacional, étnico o social, idioma, religión, condición económica, opinión política o de otra índole, género, orientación sexual, discapacidad u otra condición, y lleva o puede llevar a ignorar el principio de igualdad de los derechos humanos (categoría V).

Información recibida

Comunicación de la fuente

3. Badria Abu Meri (en adelante, la Sra. Abu Meri), de 45 años, nacionalidad libanesa y residente en la localidad de Kitirmaya, departamento de Shuf (Monte Líbano), está casada y tiene dos hijos.

4. En abril de 2010, se produjo un asesinato en el municipio en el que residía la Sra. Abu Meri. Se encontró sin vida a una pareja de ancianos y a dos niños pequeños, todos ellos miembros de la familia de la Sra. Abu Meri. El principal sospechoso, Mohammad Salim Al Msallem, fue detenido el 28 de abril de 2010 por las Fuerzas de Seguridad Interna (FSI). Cuando las FSI llegaron al lugar del crimen al día siguiente de los hechos, algunos ciudadanos habían agredido brutalmente al Sr. Al Msallem. Las fuerzas del orden tuvieron que llevarlo al hospital. Algunos habitantes del pueblo les siguieron y posteriormente atacaron y mataron al Sr. Al Msallem antes de exhibir su cuerpo en una plaza pública. Según las informaciones, las fuerzas de seguridad no pudieron prevenir el ataque.

5. El 22 de mayo de 2010, la Sra. Abu Meri fue citada para comparecer ante el tribunal de Baabda, en el sudoeste de Beirut, en relación con el asesinato de los miembros de su familia. Al llegar al tribunal, la Sra. Abu Meri fue detenida por las FSI; estaba acusada de haber incitado al Sr. Al Msallem a cometer el asesinato.

6. Ese mismo día, según las denuncias recibidas, la Sra. Abu Meri fue torturada por el Sr. Haytham Abdullah, investigador de las FSI. Este último habría intentado arrancar de ella una confesión. Al parecer, se la golpeó con barras y se le propinaron puñetazos.

7. El 23 de mayo de 2010, la Sra. Abu Meri informó de las torturas sufridas al Fiscal General Claud Karam. Transcurrieron dos años hasta que el 15 de febrero de 2012 se interrogó al investigador, el Sr. Haytham Abdullah, en una vista en el tribunal de Baabda con el Juez de Instrucción Mohamad Badran.

8. Posteriormente, la Sra. Abu Meri fue enviada a la prisión de mujeres de Baabda. A pesar de numerosos interrogatorios con el Fiscal General y el Juez de Instrucción, la Sra. Abu Meri nunca ha sido acusada formalmente. Además, hasta hace poco no ha podido contratar los servicios de un abogado, puesto que al parecer la mayoría de abogados rechazaban asumir su defensa por el carácter sensible del caso. Ninguno de los interrogatorios se desarrolló en presencia de un abogado.

9. La Sra. Abu Meri se encuentra en estos momentos en la prisión de Baabda. Concebido inicialmente para acoger a un máximo de 36 reclusas, este centro penitenciario cuenta en la actualidad con entre 90 y 100 mujeres, que comparten celdas pequeñas; algunas se ven incluso obligadas a dormir en el suelo.

10. La fuente considera que la detención de la Sra. Abu Meri es arbitraria porque carece de todo fundamento jurídico. La Sra. Abu Meri está en prisión desde el 22 de mayo de 2010 sin haber sido informada de los delitos que se le imputaban ni de los motivos que justificaban su detención. Según la fuente, este trato constituye una violación del artículo 108 del Código de Procedimiento Penal del Líbano.

11. La fuente alega que la inobservancia del derecho a un juicio justo e imparcial es de una gravedad tal que confiere carácter arbitrario a la detención de la Sra. Abu Meri. A fecha de hoy, la Sra. Abu Meri no ha comparecido aún ante un juez para afrontar un juicio de conformidad con los párrafos 1 y 3 c), del artículo 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Hasta hace poco, la Sra. Abu Meri no había podido gozar tampoco ni de asistencia letrada ni de los servicios de un abogado, en contra de lo que disponen el artículo 14, párrafo 3 d), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y los párrafos 1 y 2 del Principio 18 del Conjunto de principios para la protección de todas las personas sometidas a cualquier forma de detención o prisión.

Respuesta del Gobierno

12. El Gobierno no respondió dentro del plazo fijado por los métodos de trabajo del Grupo y no ha pedido un plazo adicional para responder. El Grupo de Trabajo considera que está en condiciones de emitir una opinión sobre la base de la información de que dispone.

Deliberaciones

13. La información presentada por la fuente no ha sido rebatida por el Gobierno. Se desprende de esta información que:

a) La Sra. Abu Meri fue detenida el 22 de mayo de 2010 por agentes de las Fuerzas de Seguridad Interna (FSI). Se la acusaba de haber incitado al Sr. Mohammad Salim Al Msallem a cometer el asesinato de cuatro miembros de la familia de la Sra. Abu Meri.

b) La Sra. Abu Meri sigue en detención preventiva 30 meses después de ser detenida y no ha tenido un juicio ordinario.

c) Si bien ha sido interrogada en diversas ocasiones por los investigadores de la Fiscalía General y por el Juez de Instrucción, a la Sra. Abu Meri no se le ha imputado ningún delito concreto que justifique su privación de libertad.

d) La Sra. Abu Meri fue víctima de torturas y malos tratos infligidos por el investigador de las FSI, puesto que se la golpeó con barras y se le propinaron puñetazos.

e) Si bien informó a la Fiscalía General de las torturas que había sufrido, no se ordenó que se investigaran esos hechos.

f) El Fiscal General no interrogó al investigador acusado de torturas hasta el 15 de febrero de 2012, es decir, 21 meses después de que la Sra. Abu Meri hubiera denunciado las torturas y los malos tratos que había sufrido.

g) La Sra. Abu Meri no ha podido contar con los servicios de un abogado, puesto que al parecer la mayoría de abogados rechazaban asumir su defensa por el carácter sensible del caso.

h) Se practicaron todos los interrogatorios sin la presencia de un abogado, ya que la Sra. Abu Meri no pudo gozar ni de asistencia letrada ni de los servicios de un abogado o de un defensor de oficio.

14. El Grupo de Trabajo constata que la Sra. Abu Meri, en prisión desde el 22 de mayo de 2010, no fue informada de los delitos que se le imputaban ni de las razones que justificaban su detención. A fecha de hoy, la Sra. Abu Meri no ha comparecido ante un juez para afrontar un juicio de conformidad con los párrafos 1 y 3 del artículo 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

15. El Grupo de Trabajo también constata que la inobservancia del derecho a un juicio justo e imparcial es de una gravedad tal que confiere carácter arbitrario a la detención de la Sra. Abu Meri.

16. Los hechos descritos suponen una violación de los derechos consagrados en los artículos 5, 8, 10 y 11 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y de los derechos consagrados en el artículo 2, párrafo 3 a) y b), el artículo 9 (en particular en su párrafo 3), y los artículos 10 y 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. La violación de estos derechos es de una gravedad tal que confiere carácter arbitrario a la privación de libertad de la Sra. Abu Meri.

Decisión

17. En vista de lo anterior, el Grupo de Trabajo emite la siguiente opinión:

La privación de libertad de Badria Abu Meri es arbitraria, y se inscribe en la categoría III de los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo.

18. Por consiguiente, el Grupo de Trabajo solicita al Gobierno del Líbano que proceda a la liberación inmediata de la Sra. Abu Meri.

19. El Grupo de Trabajo recomienda al Gobierno que adopte las medidas adecuadas para reparar la situación de la Sra. Abu Meri.

[Aprobada el 15 de noviembre de 2012.]
