



大会

第六十八届会议

正式记录

Distr.: General
20 January 2014
Chinese
Original: English

第五委员会

第 24 次会议简要记录

2013 年 12 月 6 日星期一上午 10 时在纽约总部举行

主席：塔拉斯先生 (芬兰)
行政和预算问题咨询委员会主席：鲁伊斯-马谢乌先生

目录

议程项目 116：任命各附属机构成员以补空缺，并作出其他任命(续)

(f) 任命独立审计咨询委员会成员(续)

议程项目 133：2012-2013 两年期方案预算(续)

2012-2013 两年期方案预算第二次执行情况报告

议程项目 134：2014-2015 两年期拟议方案预算(续)

安全理事会和(或)大会授权的特别政治任务、斡旋和政治举措费用估计数

决议草案 A/C. 3/68/L. 55/Rev. 1：缅甸人权状况所涉方案预算

议程项目 158：联合国马里多层面综合稳定团经费的筹措

本记录可以更正。更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理股股长(srcorrections@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

13-62188 (C)



请回收



上午 10 时 05 分宣布开会。

议程项目 116: 任命各附属机构成员以补空缺, 并作出其他任命(续)

(f) 任命独立审计咨询委员会成员(续) (A/68/106/Add. 1)

1. 主席提请委员会注意文件 A/68/106/Add. 1, 其中秘书长提到第 68/412 号决定, 大会在决定中根据第五委员会的建议, 决定任命独立审计咨询委员会一名成员, 并推迟任命两名成员, 以填补剩下的两个空缺。秘书长还通报大会, 菲律宾政府提名 Pulido Tan 女士, 以填补独立审计咨询委员会一个空缺, 任期三年, 自 2014 年 1 月 1 日开始; 亚太国家集体批准了这一提名。他认为委员会希望以鼓掌方式推荐候选人的任命。

2. 就这样决定。

3. 建议任命 Pulido Tan 女士(菲律宾)为独立审计咨询委员会成员, 任期三年, 自 2014 年 1 月 1 日开始。

议程项目 133: 2012-2013 两年期方案预算(续)

2012-2013 两年期方案预算第二次执行情况报告(A/68/628 和 A/68/656)

4. Casar Perez 女士(主计长)提交 2012-2013 两年期方案预算第二次执行情况报告(A/68/628), 表示报告根据两年期头 21 个月的实际支出, 估计了预期最终支出, 预测了最后三个月的需求。估计数还考虑到预算假设中的通货膨胀率、汇率以及生活费调整数的变化。估计数净增加 1.732 亿美元, 包括了支出各款下有关员额递延重计费用所需费用增加, 根据第 66/249 号决议预测之外的费用, 塞拉利昂特别法庭补助金授权承诺款项以及桑迪风暴后的修缮费用。增加的费用又因由非员额资源减少和收入增加所部分抵销。大会第 67/246 号决议授权秘书长利用预购方法, 保护联合国不受汇率波动影响, 报告介绍了预购经验及相关列报做法。

5. Ruiz Massieu 先生(行政和预算问题咨询委员会主席)介绍行预咨委会报告(A/68/656)说, 总体而言, 行预咨委会建议大会批准 2012-2013 两年期支出款项

下和相关收入估计数下的订正估计数。行预咨委会就某些支出调整数发表意见, 强调需要明确和详细地说明大会历次决议授权的有关旅费措施所需资源受到的影响, 以及基本建设总计划计划外的临时相关费用受到的影响。它同意, 预购的初步经验似乎增进了预算的确定性, 可能作为秘书处更好地管理汇率变动对预算的影响的重要手段。行预咨委会建议大会请秘书长在 2014-2015 两年期方案预算第一次执行情况报告中更全面地评估预购情况。

6. Thomson 先生(斐济)代表 77 国集团和中国表示, 该集团注意到, 2012-2013 两年期方案预算支出项下最后数额为 56.037 亿美元, 支出净增加 1.73 亿美元。会员国应负起负责, 批准相应的最终拨款, 确定必要的评估, 以支付本组织已经产生的合法支出, 不应扣压已经承诺为核定任务支付费用。

7. 大会第 67/246 号决议决定推迟审议有关员额的重计费用, 该决定被用来进一步削减费用, 并在空缺管理方面, 用作让员额空缺的理由, 以便实现吸收重新计算费用的空想目标。该集团关切地注意到, 这种做法已经导致 2012-2013 两年期平均空缺率上升, 逆转了近来空缺率下降的走势。不应仅为节省预算, 而让任何员额空缺。这类做法不仅破坏授权活动的开展, 同时也颠覆了大会的分配资源和确定人员编制表的特权。

8. 本组织预购工作的最初经验是积极的, 他期待着提议如何改进这样的合法途径, 提高效率, 而不对任务的完成产生不利影响。最后, 他回忆说, 重新计算费用是联合国大会第 41/213 和第 42/211 号决议确定的预算程序的一个组成部分, 并确认该集团拒绝任何破坏已经达成的关于这些程序的妥协的图谋。

9. Power 女士(观察员欧盟)也代表候选国黑山、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国和土耳其; 参与稳定与结盟进程的国家阿尔巴尼亚和波斯尼亚和黑塞哥维那; 此外还代表亚美尼亚、格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言说, 其代表团希望秘书处尽可能保持 53.95 亿美元的商定预算数额。她失望地看到,

2012-2013 两年期方案预算支出项下的预期最后数额是 56.03 亿美元，与订正预算相比，增加 2.043 亿美元。尽管已经清楚地说明，期待秘书长在 2013 年期间大量节省费用，但提交给委员会的订正预算几乎等同于第六十七届会议上提交的高额预测。大会决定推迟审议有关员额的重计费用，这并不意味着仅仅是推迟，也不应假设还会商定更多的资金。

10. 在作出任何决定之前，其代表团想详细地了解在一些领域的支出详情，包括意外和额外的费用，特别桑迪风暴之后的修缮工作；人员费用；旅费；以及家具和设备。

11. 令人遗憾的是，预算增长的主要驱动因素还是重计费用，特别是有关人员的费用。曾预期秘书长努力提高本组织工作的效率、厉行节约，增进透明度，找到改进的余地。用外币预购在一些方面有助于预算的可预测性，节省了 350 万美元，但是，解决重计费用总额和管理通胀压力的机遇已经失去。报告还说明了共同制度的不足之处，工作人员与现实世界隔绝，薪酬继续提高，把薪酬净额差值几乎推至最大极限，把五年平均值推过了理想的中点。

12. 必须停止把重计费用列入预算过程，以严格纪律，增进透明，提高灵活性。至关重要是，会员国和秘书处应为这些费用找到更合理的财政依据。其代表团曾初步提议，借以确保预算更可预测，并确定管理这些费用真正可持续的方式，放弃近几十年大会采用的变化多端的方法。

13. 山崎先生(日本)说，文件迟发，过度延长了大会的主要部分，其中涉及预算问题。他敦促秘书处确保及时印发文件，让委员会如期完成工作。

14. 他回顾说，2011 年大会通过了 2012-2013 两年期预算，比前一个两年期预算大约低 5%，秘书长承诺指示所有管理人员继续寻找新的途径，充分利用本组织的资源。尽管有这些承诺，2012 年明显地看到，还需大量额外资源，大会也批准了 53.96 亿美元的订正预算。因此，令人遗憾的是，第二次执行情况报告

(A/68/628) 提出的最后数字不仅比前一两年期预算超出 1.87 亿美元，而且还是本组织历史上最大的预算，尽管许多会员国，包括日本在内，都面临严重的财政制约。推迟审议重计费用，是冀望秘书处将进一步节约费用，相反，提交给委员会的是大幅增加费用的建议，很有一切照常的可能。

15. 一些费用增加可能缘于批准了新的任务，但主要原因是重计费用方法，这是本组织独特的现象。因此，当务之急是各会员国探讨如何使本组织分辨活动的轻重缓急，配之以相当的人员，以便解决新问题和紧迫问题，终止过时的活动。与大多数不允许超过批准的支出水平的政府不同，本组织内的管理者已经开始期待更多的资源将始终在预算周期的末尾提供。各会员国应努力纠正这些习惯。

16. 他要求在非正式协商中进一步澄清一些非员额资源需求是否恰当。他也想知道秘书处的空缺管理努力是否充分，因为实际空缺率低于预算，似乎造成预算增加近 7 000 万美元。日本代表团敦促秘书长不要让任何部门在最后一分钟产生不必要的支出。

17. 秘书长呼吁思考和行动具有新意，而且联合国也处于未知的领域，因此，会员国不妨探索前所未有的解决方案，既考虑本组织已经产生的开支，也考虑他们目前所面临的财政困难。

18. Tommo Monthe 先生(喀麦隆)说，第二次执行情况报告(A/68/628)中给出的数字只是对 2012-2013 年预算的部分评估；行预咨委会将不得不等待两年期方案执行情况报告，再对方案预算做最后评估。鉴于 1 亿多美元的净增加总额可归因于汇率变化和通货膨胀率，一个相关的难题是，什么原因造成了这两种现象：每年施加压力，但增加了预算。如果任何代表团提出解决重计费用、吸收通货膨胀和汇率变动费用的可行方法，委员会定将考虑。与此同时，大会第 41/213 和第 42/211 号决议的规定，包括重计费用的规定，仍然是解决这些问题的最佳方法。虽然本组织的费用需求在本两年期超过预算拨款，但应该牢记的是，情况并非总是如此，而且费用增长的主要驱动力总是通货膨胀和汇率波动的影响。

19. 关于意外及非常费用，他指出，会员国批准新的任务导致的开支，占预算增加的一小部分，而为此设立的应急基金充分满足了这些需求。

20. 尽管秘书长介绍了技术革新，让某些活动在远程进行，无需人员出行，但仍有大量的差旅。此外，如行预咨委会所示，秘书长再一次没有说明历届大会决议规定的差旅措施给资源需求带来的影响。他问，为何不做说明，这些技术创新节省了多少费用。

21. **Power 女士** (美利坚合众国) 说，美国感到自豪的是其作为联合国经常预算和联合国系统的最大的供资国。美国希望联合国的行动和方案取得成功，并致力于维护国际和平与稳定这一本组织的核心任务。正是由于这些原因，美国代表团希望本组织能够尽可能地高效运行。当务之急是，联合国必须走上健全、可持续的财政道路。为此虽然采取了一些措施，但第二次执行情况报告表明，需要更快，更广，更深的进展，本组织才能迎接其面临的挑战。本组织要求重新费用，增加 1.6 亿美元，这表明本组织从根本上误解了世界各地纳税人和政府面临的财政窘境。有必要根本改革导致预算增加、无法以负责任的方式作出规划的重计费用方法。本组织必须遵守纪律，遵行轻重缓急；不仅因为其给供资国带来财务压力，还因为其依赖于它的人们负有道德义务。资源浪费，就不能用于更紧迫的目的。

22. 本组织已经采取了一些重要措施，改善工作，提高相关性。过去两年，秘书处的特别政治任务预算分配数额未变，并作出令人欢迎的努力，管理职位空缺，通过货币预购和引进纸张智能概念，保存资源；这表明本组织愿意抛弃旧习惯，鼓励创业新方法。2014-2015 年拟议方案预算减少了员额，有可能为本组织开拓更有利的预算途径。然而，应该更加努力，也可以更加努力。鉴于目前的预算环境下，仅承诺未来的变化是不够的。

23. 大会批准了 2012-2013 两年期预算，但有一项谅解，即如果一些费用超出预期，其他费用就要减少，

以保持整体开支处于大致相同水平。这一承诺并未兑现。各会员国已经意识到，一些费用净增加可能是因汇率波动和不可预见的紧急情况产生的，他们期待这种增长将保持在绝对最低水平。除为新的任务供资，包括也门和萨赫勒的政治特派团的经费，大会已经核可了 2 亿美元的重计费用。委员会收到的请求是，在已经核可的预算外，再提供额外的 1.6 亿美元，这不是正常商家和组织的运作方式。

24. 联合国的预算不是现有资源的汇总，而是已产生的任何开支的汇总。解决的办法不是不停地要求委员会拨出更多的钱，而是在计划外增加费用的同时，有选择地削减费用，改进管理。一个不幸的倾向是，费用增加好似本组织无法控制，这种方法好似一成不变。然而，这些增加和方法是可以选择的，既然是可以选择的，也可以改变。

25. 美国政府提议，额外的 1.6 亿美元应尽量消化，而不增加 2012-2013 两年期的总预算，不给纳税人增加额外负担。为使联合国能够进入一个新的时代，给现一两年期制定有力的上限，秘书处和会员国必须愿意求同存异，方法创新，进行对话，达成共识。此外，共识不能被定义为无本组织主要供资国支持的决定。依靠联合国的人们，也依靠委员会为本组织的振兴开辟一条新的道路。

26. **Goicochea 女士** (古巴) 呼应日本代表有关文件迟发的意见说，第二次执行情况报告的审议，应根据大会第 41/213 和第 42/211 号决议规定的既定方法进行。偏离这一方法，会妨碍，而非提高决策过程。大会第六十六届和第六十七届会议达成的重计费用协议妨碍了重计费用进程，影响到委员会就此问题目前进行的辩论；重计费用的审议不应再推迟。就此事可能通过对任何决议，不应被用来改变重计费用方法，因为这可能会扰乱预算过程，给秘书处的运作带来灾难性影响。不过，古巴代表团愿意另设场合，考虑关于重计费用方法的建议。

27. 预算进程不是在真空中进行的；许多会员国，包括古巴，正面临着经济困境。尽管是一个发展中小岛

国，面临禁运造成的困难，但古巴一直重申其对联合国的承诺，一直愿意履行根据其能力缴纳会费的义务。古巴代表团原则上同意，本组织应少花钱多办事，但这并不意味着应削减服务，或改变任务，也不能由秘书处说了算。任何更改应由会员国决定，以确保本组织有效履行职责。有若干建议要求修改预算方法，特别是关于优先排定活动和管理空缺率。会员国应详细分析这些建议，但应铭记，秘书处不能在会员国决定的情况下解决这些问题。秘书处若把一项活动排在另一项活动之前，就是背离关于预算程序的决议。

28. 提及秘书长报告(A/68/628)第36(b)段，关于安保人员加班需增加经费，她寻问是否考虑到了委员会延迟做出决定带来的财政影响，因为会议日程不可避免地需要工作人员加班，包括安保人员。

29. 古巴代表团还关注预算第16条“国际药物管制，预防犯罪和恐怖主义及刑事司法”下资助的特设专家组会议数量、参与者和会议时间减少，关注因预算外资源所致方式和供资的变动。她想知道秘书处是否未征询各会员国意见，便决定由预算外资源为先前由经常预算提供经费的活动提供资金。

30. 最后，她要求秘书处在非正式磋商时解释，为何决定减少在日内瓦举行会议的临时助理人员和不再翻译对人权条约机构审议问题清单的书面答复。秘书处在执行预算时应完全遵守会员国的决定，必须在现行重计费用框架内运作。

议程项目 134：2014-2015 两年期拟议方案预算(续)

大会和(或)安全理事会授权的特别政治任务、斡旋和其他政治举措费用估计数(A/68/7/Add.10、A/68/7/Add.10/Corr.1、A/68/327、A/68/327/Add.1、A/68/327/Add.2、A/68/327/Add.3、A/68/327/Add.4、A/68/327/Add.5和A/68/327/Add.6)

决议草案 A/C.3/68/L.55/Rev.1: 缅甸人权状况所涉方案预算(A/68/7/Add.16; A/C.5/68/16)

31. Casar女士(主计长)在介绍秘书长关于大会和(或)安全理事会授权的特别政治任务、斡旋和其他政治举措

的费用估计数报告(A/68/327、A/68/327/Add.1、A/68/327/Add.2、A/68/327/Add.3、A/68/327/Add.4、A/68/327/Add.5和A/68/327/Add.6)时说，这些报告载有34个特别政治任务的拟议所需经费。联合国索马里援助团(联索援助团)及禁止化学武器组织(禁化武组织)和联合国消除阿拉伯叙利亚共和国化学武器计划联合特派团的拟议预算将单独提交。秘书长萨赫勒问题特使办公室和秘书长大湖区问题特使办公室特使办公室是新设特派团，没有列入2014-2015两年期特别政治任务的拟议资金封套。同样，在编制拟议资金封套时未列入联合国和阿拉伯国家联盟叙利亚特别代表办公室的所需经费，因为假定该特派团在2014-2015年不会继续开办。其他两个特派团——联合国索马里政治事务处(联索政治处)和联合国塞拉利昂建设和平综合办事处(联塞建和办)正在停办之中。

32. 2014年特别政治任务拟议预算再次分为三个专题组——第一专题组：秘书长特使、个人特使及特别顾问；第二专题组：制裁监测队、工作组和小组；第三专题组：联合国办事处、建设和平支助办事处、综合办事处和委员会——并且根据行预咨委会的要求，为提供以下其他资料作出了努力：空中业务经费；空缺率的变化；车辆和计算设备的比率；造成文职人员所需经费差异的因素；以及每个特派团的专家、咨询人和差旅所需经费。

33. 2014年，34个特别政治任务所需经费总额为5.408亿美元。这一数额包括：为31个已列入拟议资金封套的续设特派团编列的5.203亿美元，以及为3个未列入资金封套的特派团编列的2050万美元。根据提议，这些所需经费应在2014-2015两年期拟议方案预算第3款(政治事务)下列出的10.81亿美元特别政治任务经费中列支。

34. 在介绍关于缅甸人权状况的决议草案A/C.3/68/L.55/Rev.1所涉方案预算问题说明(A/C.5/68/16)时，她说，如果大会通过该决议草案，2014年将需要约140万美元的经费供秘书长继续进行斡旋努力。这些经费需求已列入秘书长关于2014年特别政治任务费用估计数的相关报告(A/68/327/Add.1)。

35. Ruiz Massieu先生(行政和预算问题咨询委员会主席)在介绍行预咨委会的相关报告(A/68/7/Add. 10、A/68/7/Add. 10/Corr. 1 和 A/68/7/Add. 16)时说,行预咨委会就关于缅甸人权状况的决议草案 A/C. 3/68/L. 55/Rev. 1 所涉方案预算问题提出的意见和建议载于其关于此事项的报告(A/68/7/Add. 16)第62和第64段。

36. 对秘书长2014年关于36个特别政治任务中的34个任务的提案,行预咨委会的建议载于 A/68/7/Add. 10 号文件,其中提出将拟议所需预算削减 4 273 200 美元。行预咨委会注意到在改进拟议预算的列报方式和内容方面作出的努力,并鼓励秘书长在这方面作出进一步的改进。行预咨委会还注意到,按照委员会的要求,秘书长已列入关于政治事务部、维持和平行动部和外勤支助部之间合作的资料,行预咨委会建议大会请秘书长进一步改进上述三个部门间的合作与协调。

37. 行预咨委会还建议大会请秘书长在下一关于支助战略的年度进展报告中提供更全面的资料,说明全球外勤支助战略给特别政治任务带来的效益。一个相关问题是科威特联合支助办事处于2012年12月正式启动,按照秘书长的说法,这有助于将联合国阿富汗援助团(联阿援助团)及联合国伊拉克援助团(联伊援助团)的人员和流程整合到一个单一的综合实体。秘书长在其关于维持和平行动的最新概览报告(A/67/723)中表示,在2013/14年期间,在提议设立其他中心前,他将侧重于实现转移到恩德培区域服务中心的人力资源和财务交易流程的全面整合和成效。行预咨委会认为,设立科威特支助办事处似乎违背了这一声明;因此,行预咨委会建议请秘书长在下一概览报告中就这一问题提供充分的理由。行预咨委会还建议大会请秘书长在2015年特别政治任务拟议预算中全面说明该办事处的费用和效益。

38. 行预咨委会回顾,联伊援助团曾是唯一部署了联合国警卫队的特派团。行预咨委会注意到2013年年底前在联合国中非共和国建设和平综合办事处(中非建和办)以及2014年在联索援助团部署联合国警卫队的计划,并建议大会请秘书长在2015年拟议预算中

对在特别政治任务中部署警卫队提出全面分析,包括部署模式、标准及支持和支助要求,并且分析与在维持和平特派团中部署部队之间的异同。

39. 2014-2015年拟议方案预算第3款(政治事务)为特别政治任务编列了10.81亿美元两年期经费,与预算大纲中11.13亿美元特别政治任务拟议经费相比,减少了3 200万美元。据秘书长说,对于2014年的36个特派团,两年期经费考虑到31个续设特派团的经费需求,而其余5个特派团被视为新设和额外任务。2014年,36个特别政治任务中34个任务的拟议所需经费为5.408亿美元,而所有36个特派团所需经费数额为6.03亿美元。鉴于2014年是2014-2015两年期方案预算的第一年,特别政治任务(续设或新设)所需经费总额是否超出10.81亿美元的两年期编列经费只能在第二年确定。超出上述编列经费的任何追加所需经费都将根据大会第41/213号决议附件一处理。

40. 在公务差旅方面,提议在2014年削减250万美元,这反映了25个特别政治任务削减所需经费的净结果。行预咨委会索要差旅费用的分类细目,以说明旅行次数减少带来的减额,以及与大会第65/268、67/254和67/248号决议有关的减额和(或)节省,但未得到这些资料。行预咨委会感到遗憾的是,秘书长无法提供行预咨委会索要的、用来对2014年差旅所需经费进行适当分析的资料。行预咨委会认为,执行有关差旅的各项决议可能为一些特派团带来节省,而如果大会核准行预咨委会关于第二专题组专家差旅标准的建议,则可能会对2014年专家拟议资源产生影响。行预咨委会建议大会请秘书长在2014-2015两年期执行情况报告中报告所有与差旅有关的支出差异。

41. 在所需人员编制方面,34个特派团的2014年拟议工作人员总数为3 845人,而2013年核定人数为4 080人。这些提议反映了36个特派团中的34个特派团将净减235个职位,联阿援助团拟议削减241个职位,而且联塞建和办的关闭将造成更多的职位削减,但秘书长大湖区问题特使办公室拟设26个职位,这在一定程度上抵销了上述职位削减。尽管拟议削减

职位，但预计文职人员费用会增加 850 万美元。秘书长在其报告(A/68/327)中提出的理由包括工作人员费用有所增加。行预咨委会要求提供所有特派团的一般人事费用资料，但没有得到。行预咨委会要求，在特别政治任务 2015 年拟议预算中提供关于包括差异在内的一般人事费用资料。

42. 行预咨委会经询问获得资料，了解到所有特别政治任务负责人的职等和合同类型。行预咨委会还获悉，三个特派团——秘书长塞浦路斯问题特别顾问、秘书长萨赫勒问题特使和秘书长大湖区问题特使——的首长均为副秘书长职等，合同类型为实际受聘合同，并由助理秘书长职等职位提供支助。

43. 就三个专题组、联阿援助团和联伊援助团所需经费的提出具体建议载于行预咨委会报告(A/68/7/Add.10 和 A/68/7/Add.10/Corr.1)第四章。对于第一专题组的特派团，行预咨委会欢迎决定将秘书长萨赫勒问题特使办公室迁至相关区域，并与负责西非问题的秘书长特别代表办事处(西非办)合用同一地点，这是行预咨委会早些时候提出的建议。考虑到设想在 2014 年 1 月底前逐步取消特使，行预咨委会建议相应削减副秘书长职等职位的拟议资源，并建议核准将办公室主任职位从D-2 改叙为助理秘书长职等的提议。行预咨委会还建议核准秘书长大湖区问题特使办公室拟设的 26 个职位中的 21 个职位，包括一个副秘书长和一个助理秘书长职位。关于联合国和阿拉伯国家联盟叙利亚联合特别代表办公室，行预咨委会建议核准 2014 年拟议资源，但不包括改划为P-3 职等的 2 个政府提供人员职位，因为行预咨委会认为，鉴于其职能的持续性质，这 2 个职位应由经常预算而非预算外资源供资。

44. 关于第二专题组，他说，行预咨委会注意到，专家差旅项下所需经费减少的原因是，根据大会第 67/254 号决议减少了专家旅行次数，而且专家空中旅行舱位标准有所变动。行预咨委会注意到，秘书处将专家的合同地位归类为“咨询人”。考虑到制裁监测队、工作组和小组的专家工作的特殊性质，行预咨委会建议，大会应向专家提供秘书长相关报告(A/66/676)第 8 段提及的豁免待遇。

45. 关于第三专题组，行预咨委会注意到，与 2013 年核定预算相比，2014 年经费反映了 867 万美元的减额。产生减额的主要原因包括：联塞建和办在全面缩编后所需经费减少，以及联合国对喀麦隆-尼日利亚混合委员会的支助所需业务经费减少，其原因是该委员会与两个其他特派团之间关于一架固定翼飞机的费用分摊安排发生变动。拟议人员配置变动包括 9 个新设职位、35 个裁撤、3 个改叙和 1 个改划。除少数例外外，行预咨委会对秘书长的人员编制提议没有异议。但是，行预咨委会确要质疑提议裁撤联合国几内亚比绍建设和平综合办事处的 2 个经常预算职位，却只是代之以由预算外资源供资职位的理由；行预咨委会认为，这相当于供资来源的替代，而不是节省。

46. 行预咨委会重申，需要采取进一步的步骤，使联合国利比亚支助团的人员配置结构与类似特派团相当。

47. 关于联伊援助团，行预咨委会建议核准秘书长的提议。注意到 2014 年拟议预算减少了 2.5%，行预咨委会回顾其先前就削减措施对联阿援助团预算的影响提出的建议。秘书长应采取一切必要措施，确保不会对交付所有已获授权的方案和活动的质量和及时性产生不利影响。

48. 关于联伊援助团，他说，基于 2013 年的实际空缺率，行预咨委会建议大会请秘书长按照 12%的空缺率调整 2014 年国际职位所需资源。行预咨委会认为，为联伊援助团提出的一些人员编制建议不具备充分理由，并建议大会请秘书长根据联伊援助团任务的演变，对特派团所需人员编制进行一次全面审查，包括审查组织结构、高级职位的数目和职等。行预咨委会还建议大会请秘书长审查联伊援助团驻地审计员的最佳部署方案，并在 2015 年预算报告中就上述两项审查作出报告。此外，行预咨委会不支持特派团支助部分的一些拟议新职位，包括一个 P-4 行政干事、一个 P-3 合同管理干事和一个 P-3 行政干事，因为行预咨委会不认为这些要求具备充分理由。

49. Coffi 先生(科特迪瓦)代表非洲国家集团发言时说，鉴于拟议资源的规模，不应责备行预咨委会花费

一些时间进行审议，令人无法接受的是，第五委员会只有五天的时间对拟议资源进行审议。回顾大会第 67/246 号决议第一节第 4 段，他呼吁秘书长建立一个机制，追究那些造成文件迟发之人的责任，并就此在第六十九届会议上作出报告。判定迟发文件的基准应纳入高级管理人员契约。

50. 特别政治任务在防止冲突、建立和平和建设和平方面发挥了重要作用。设立联合国驻非洲联盟办事处已使联合国-非洲联盟在联合应对共同关心的问题时可进行更有效的协调。鉴于特别政治任务的任务广度和复杂性，会员国提供强有力的财政支助对特别政治任务的成效至关重要。非洲国家集团欢迎秘书长为改进其报告的列报方式和内容作出的努力，但赞同行预咨委会的意见，即秘书长应进一步改进特别政治任务拟议预算的列报方式和内容，包括采用与维持和平行动经费筹措概览报告类似的格式，提交关于共有问题的全面资料，以便于大会审议问题和作出决策。

51. 必须始终将已获授权的方案和质量的活动和及时交付作为确定特别政治任务所需经费和总体人员配置结构的首要因素。因此，非洲国家集团将要求就拟议资源削减作出一些澄清，特别是考虑到特别政治任务承担着日益复杂的任务和活动，尤其是在非洲开展工作的特派团。所有和平特派团都应当有充足的供资，从而不损害本组织在世界各地维护和平、安全与稳定的努力。

52. 最后，该集团关切地注意到，特别政治任务所需财政经费和任务复杂性在过去十年急剧上升。对这些特别政治任务的供资和支助是独特的，因为它们虽然由经常预算供资，却并非按照经常预算周期运作。为提高预算进程的效率和透明度，并考虑到这些特派团在核准、运作、范围和任务方面的特性，非洲国家集团支持根据行预咨委会在 A/66/7/Add. 21 号文件中的建议建立一个供资机制，包括开设一个特别和单独的账户，按照 7 月 1 日至 6 月 30 日的财政期进行年度预算编制、供资和报告。

53. Karen Tan 女士(新加坡)在代表东南亚国家联盟(东盟)发言时说，特别政治任务的数目、规模和复杂性在最近几年有很大的增长。较传统的联合国政治任务而言，一些较大的外地特派团与维持和平行动有更多的共同点。费用也有所增加。2000-2001 年，特别政治任务的批款数额为 8 600 万美元，而此类特派团 2014-2015 年拟议预算为 11 亿美元。

54. 东盟支持特别政治任务在防止和解决冲突及建设和平方面发挥作用，并深切赞赏其工作人员作出的牺牲，很多工作人员曾在冲突或冲突后地区工作。特派团经常处理其他机构不愿或不能应对的挑战，并填补维护和平与安全的缺口。鉴于其重要性，这些特派团的有效运作应是所有会员国的一个优先事项。需要对其供资和支助安排进行认真审查，因为目前安排的不足性日益明显。尽管 2011 年提出了解决这一问题的提案，但委员会尚未采取任何行动，部分原因是特别政治任务预算长期以来延迟提交。如果委员会不能在本届会议上就这一问题达成令人满意的结果，东盟建议，今后对供资和支助安排的审议应与提交预算分开进行。

55. 然而，出现延误的主要原因是一些代表团没有对行预咨委会关于这一事项的建议进行有意义的审议，特别是关于为特别政治任务设立单独供资账户的建议。按照维持和平预算周期设立一个单独账户将对特派团有利，因为当前的两年期方案预算格式并不适合于随时可能设立或扩大的特派团。将预算周期同步化将有助于从维持和平行动过渡到特别政治任务，反之亦然，而且鉴于外地特别政治任务已经采用维持和平模式进行规划和管理，与维和预算周期保持一致完全符合逻辑。这一措施也便于特别政治任务获取目前只提供给维持和平行动的资源，例如维持和平储备基金、维持和平行动支助账户和战略部署物资储存。行预咨委会不应以零敲碎打的方式核准这类资源获取方式，并且还拒绝开设单独账户的想法；相反，它应整体考虑相互关联的提案，并全面执行改革，以便最大限度地发挥其累积效益。

56. 特别政治任务的供资方式应反映各会员国对特别政治任务的建立和任务确定发挥的不均等的影响。

在目前的 38 个特别政治任务中, 34 个是安全理事会建立的。维持和平行动经费分摊比额表反映了安全理事会常任理事国的特殊责任, 特别政治任务的分摊比额表也应如此。如果那些对特派团最具影响力的国家无法承担费用, 则应认真考虑扩大安全理事会常任理事国数目, 以便更公平地分配责任和权力。不应对联国全体会员国过度征税, 因为它们在安理会决策过程中没有充分的代表权。

57. **Goicochea 女士**(古巴)在代表拉丁美洲及加勒比国家共同体(拉加共同体)发言时说, 特别政治任务 2014-2015 两年期 10.81 亿美元的拟议批款相当于 20% 的经常预算数额。这些特派团的经费筹措扭曲了经常预算, 当前供资机制对核心方案、特别政治任务的治理、会员国的问责和监督产生了不利影响。特别政治任务的资金筹措和支助安排应反映安全理事会常任理事国对维护国际和平与安全的特殊责任。需要就所有这些问题进行一次严肃和透明的讨论。

58. 拉加共同体还感到关注的是, 在本届会议上迟发特别政治任务报告的趋势, 这对会员国的审议和决策产生了负面后果。

59. **Quinn 先生**(加拿大)同时还代表澳大利亚和新西兰发言, 他说, 特别政治特派团通过支持选举、建设国家机构和推动人权与法治促进了全球和平与安全。它们还能协助监督制裁制度, 促进妇女与和平与安全议程, 例如联塞建和办就为塞拉利昂的可持续进展打下了基础。联塞建和办圆满执行了任务; 在为 2014 年 3 月底的撤离作准备时, 规划过渡的工作也很细致, 这些宝贵的经验都可应用到其他特别政治特派团。

60. 他发言所代表的三个代表团都对 2014-2015 年度拟议拨付特别政治特派团的资源较之预算大纲中减少 3 200 万美元表示欢迎。关键是资源减少不能妨碍完成任务。必须认真确保因应这些特派团的实际需要决定其架构、人员配置和资源。加拿大代表团会密切关注将在萨赫勒、索马里和大湖区等地新设立的几个特派团的工作。应当始终严守财政纪律; 秘书处应当找到特别政治特派团履行职责的创新办法。

61. 联阿援助团发挥核心作用, 协调国际行动和国际援助, 支持阿富汗政府推动政治和经济发展并加强安全。他关切地注意到该特派团的保护儿童和两性平等工作职能已合并到人权股。尽管这种办法可能会有业务和财政优势, 但却有可能使上述事务在特派团内退居次要地位。他希望得到保证, 表明特派团高层领导对这些问题的直接领导将得到加强, 执行保护儿童和争取两性平等方面授权任务的能力将得到保持。

62. 要让特别政治特派团成为促进和平与安全的有益工具, 灵活性是一个关键要素。因此, 秘书长提出允许这类特派团适当利用支助系统, 这个建议尤其令人欢迎, 因为这就有可能既实现实际业务上的好处, 又节省资金。

63. **Presutti 先生**(欧洲联盟观察员)同时还代表候选国冰岛、黑山、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国和土耳其; 参与稳定与结盟进程的国家阿尔巴尼亚和波斯尼亚和黑塞哥维那; 以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言。他说, 鉴于特别政治特派团在预防、控制和解决冲突及冲突后建设和平方面的重要性, 令人遗憾的是, 会议这么晚才开始讨论有关议程项目。由于这类特派团的经费占本组织经常预算的很大一部分, 他欢迎秘书处努力作出更符合实际的预测, 更有成效、更有效率地管理这些特派团的预算。尽管 2014-2015 年度拟议预算尚只是示意性的, 但与 2012-2013 年度特别政治特派团预计经费总额相比减少了 1.3 亿。

64. 为特别政治特派团作出省钱见效的支助安排很重要。秘书长长期以来一直关切为特派团的启动、扩大和支助提供资金的问题; 早就应当积极响应他的关切了。鉴于时间有限, 会员国应当专心致志, 想法增强这类特派团的业务成效。

65. **Colín 女士**(墨西哥)说, 过去 20 年来, 事实证明特别政治特派团是安全理事会和大会掌握的最有创意的应对维护和平与安全方面挑战的工具之一。她重申, 墨西哥政府支持这些特派团及特派团工作人员, 这些人员的工作环境往往不尽人意。尽管如此, 正如该代表团以前曾指出的, 迫切需要关注为这类特派团

筹资方面存在的一些难题。其中的首要问题是这类特派团占有的资源份额很大，致使经常预算形态扭曲，因而对联合国其他实质性工作，特别是发展领域的工作造成影响。第二，这些特派团的紊乱发展使秘书处提供支助的工作不够明晰，也缺乏足够的监督。此外，大会没有收到充分的信息来恰当分析特派团的需要。

66. 从经常预算周期内为特别政治特派团筹措经费妨碍了紧迫局势下特派团的迅速部署。秘书处缺乏按实地局势的要求灵活地提供人力和财政资源的必要机制。墨西哥代表团支持咨询委员会的建议，即需要将所有支助部门列入特别政治特派团的执行情况报告，并加强政治事务部、维持和平行动部与外勤支助部之间的协调。最后，考虑到绝大多数这类特派团是由安全理事会设立的，安理会成员应当像为维和特派团筹资那样，为这类特派团的筹资承担最主要的责任。

67. 为加强特别政治特派团作为预防冲突升级和解决政治争端的工具的作用，委员会应当开展全面讨论，为这类特派团的行政、筹资和监督工作做出适当安排。秘书长报告应当就诸如人力资源、总部的支助、任务执行情况及贯穿全局的问题等事项提供更多情况介绍。将这类特派团的预算周期与维和特派团统一起来可以改进报告。为了找到长期办法解决这类特派团的适当筹资问题，大会应考虑建立一个特别账户，类似维和特派团那样根据一个分摊比例表筹措资金。

68. **Al-Dabag 先生** (伊拉克) 说秘书长关于为特别政治特派团筹资的报告应当在会议早些时候介绍给本委员会，以便委员会能进行适当的审议。

69. 他强调本组织始终在伊拉克发挥着重大作用，重申伊拉克政府致力于尽量为联伊援助团提供最好的支助，让特派团能肩负起安全理事会授权任务为它规定的责任。

70. **Moreno Guerra 女士** (古巴) 说，即使特别政治特派团的拟议资源已减少 2%，但这些资源仍占经常预算的 20% 左右，造成大会设定的各优先事项之间资源分配

极不平等。考虑到许多国家在实现发展目标，包括千年发展目标方面困难重重，这个问题尤其令人关切。

71. 古巴代表团对某些特别政治特派团缺乏具体授权任务仍感关切。秘书长与安全理事会之间的换文不足以成为设立这些特派团的立法依据；鉴于这些特派团要实现的目标很敏感，情况尤其如此。特派团的一些活动没有得到明确授权，这种情况削弱了大会及政府间进程的特有权力。与维和特派团不同，批准和监督特别政治特派团的现行程序使大会无法开展适当的监督。

72. 令人遗憾的是，这个议程所涉资源数额巨大，却又一次迟至会议后期才开始审议，对本委员会的决策进程造成消极后果。她希望咨询委员会主席能解释一下委员会报告为何发布得这样迟。

73. 关于 [A/68/327/Add.1](#) 号文件为防止灭绝种族罪行问题特别顾问拟议拨付资源的问题，古巴政府支持特别顾问的职能，但依然坚决反对在该问题的政府间协议阙如的情况下将保护责任纳入有关战略框架、活动和成果。纳入这个问题违反了方案规划和方案预算应遵循的规则及大会的有关决议。令人非常关切的是，报告没有写明分配给保护责任的资源数量。她请求分发一份列出这些资源详细情况的会议室文件。

74. 同样不可接受的是让特别顾问负责进一步发挥和完善保护责任的概念，因为这个职能严格属于大会的权限。此外，就执行保护责任方面的任务制定方法也缺乏法律依据，因为大会在第 [63/308](#) 号决议中已决定继续审议这个概念。秘书长报告忽视了 2005 年世界首脑会议成果文件的说法。根据这个文件，大会将在计及《宪章》和国际法的基础上继续研究这个问题；这就意味着大会必须先就这个概念的范畴和潜在影响达成一致意见，然后才能把它作为授权任务的目标。眼下的建议破坏了政府间进程，因此是不可接受的。

75. **小野先生** (日本) 说，虽然日本代表团支持各个特别政治特派团各自的任务，但它注意到，若计入联索特派团及禁止化学武器组织和联合国阿拉伯叙利亚

共和国联合特派团的资源，则 2014 年拟议分配给特别政治特派团的预算总额达 603 089 900 美元，比 2013 年的核定资源增加了约 1 200 万美元。2014-2015 年度特别政治特派团的资源总额不得超过拟议方案预算有关章节规定的 10.81 亿美元的总数。为此，该代表团希望这些特派团进一步提高资源利用率。咨询委员会的建议为审议该议程项目提供了一个良好的出发点。

76. 会员国面临的财政拮据状况意味着可用于应对和平与安全领域挑战的资源有限。因此，最有成效的办法是最好地利用比较优势，努力平衡联合国的各项应对措施，包括特别政治特派团和维和特派团。确保不同类型特派团之间的及时和顺利过渡也能提高资源利用率。

77. 需要增加透明度，让不是安全理事会成员的会员国更好地了解建立特别政治特派团的进程以及特派团的活动。还应当加强问责制，其中包括明确的任务、过硬的行动和明晰的特派团活动时间表。在请求会员国为特派团活动增拨资源时，这种透明度能帮它们更好地了解拟议预算。

78. **Patriota 先生** (巴西) 说，特别政治特派团在预防冲突、支持冲突后局势中的国家方面发挥着关键作用。然而，由于经常预算的两年期结构，为这类特派团作出的筹资和支助安排不再足以支持它们执行任务，并造成特派团管理不够透明，效率低下。另外，由此造成的经常预算形态扭曲制约了本组织执行其他领域任务的能力，因而妨碍了整个系统的有效运行，加剧了本委员会讨论预算时的紧张气氛。必须尽快解决这个问题，将特别政治特派团筹资与经常预算分开，允许这些特派团利用维和行动获得的那些支助资源和能力。

79. 会员国有责任为联合国提供维护国际和平与安全的手段，并同时指出预算进程中的结构性漏洞。这里还有一个民主治理的问题：虽然是安全理事会成员就特别政治特派团作决定，但这些特派团的经费却出

自经常预算，因而蚕食了本可用于履行其他责任的资源，特别是用于发展支柱的资源。对重计费程序表示关切的代表团应当更关切眼下的问题，因为特别政治特派团获得的资金每年都超出预算额，需要事后作出调整。

80. **Ayzouki 先生** (阿拉伯叙利亚共和国) 说，叙利亚代表团欢迎联合国和阿拉伯国家联盟叙利亚问题联合特别代表的任命，希望他马到成功，找到政治解决叙利亚危机的办法。叙利亚政府已表示将不加先决条件地参加关于叙利亚问题的第二次日内瓦会议；会议的目的是找到解决问题的办法，从而在叙利亚人民自身的参与下、不加任何外部干涉地建设叙利亚的未来。

81. 这样一个政治办法需要国际社会支持并努力打击叙利亚境内的恐怖主义，确立该国的和平与稳定。支持叙利亚境内恐怖主义的国家必须停止资助和训练恐怖分子，结束煽动行为和宗派暴力，撤出从世界各地招募的雇佣军，终止那些意在阻拦日内瓦会议的举行、阻碍叙利亚危机实现政治解决的破坏行径。叙利亚政府将采取法律措施，追究那些资助恐怖主义的政府的责任，坚决要求它们为叙利亚国家和人民遭受的所有恐怖主义创伤付出代价。

82. 叙利亚代表团已对秘书长关于叙利亚问题的报告表示保留，因其依据薄弱；并已对安全理事会的决定表示保留，因其缺乏客观性。叙利亚政府将与联合特别代表合作，以期找到危机的政治解决办法。为此，该代表团支持批准有关拟议预算。

83. **Tommo Monthe 先生** (喀麦隆) 说，联合国对喀麦隆-尼日利亚混合委员会的支助包含在特别政治特派团群组三中。混合委员会的任务是协促执行国际法院对两国边界争端的裁决。秘书长有关报告 (A/68/327/Add. 3) 详述了委员会业已取得的一系列切实成就，包括显著的建立信任措施。代表团对秘书长在这方面付出的努力、对自愿捐助和以其他方式支持委员会工作的各国政府表示感谢。委员会工作出色，值得我们继续支持。实际上，这个委员会可以成为其他地区解决类似争端

的一个有价值的范例。他表示，希望本委员会确保混合委员会获得充足的资金。

84. **Dadu 先生** (尼日利亚) 说，对联合国给予喀麦隆-尼日利亚混合委员会的支持，该国代表团与喀麦隆代表深有同感。

85. 关于总体上的经常预算，有一个要点在辩论中常被忽略，即所有会员国都面临资源有限的难题，在紧缩措施造成国家方案削减的时候，各代表团却呼吁联合国削减预算，这是很矛盾的。努力实现和平与安全并保证受影响国家人民的福祉是同一枚硬币的两面，一方面作出调整必然要影响到另一面。会员国应当合理论述它们建议调整秘书长拟议方案预算的理由。经适当审议后应就这个问题作出决定。

议程项目 158：联合国马里多层面综合稳定团经费的筹措 (A/68/538 和 A/68/653)

86. **Casar 女士** (主计长) 在介绍秘书长关于联合国马里多层面综合稳定团 (马里稳定团) 2013 年 7 月 1 日至 2014 年 6 月 30 日期间预算报告 (A/68/538) 时说，拟议预算是吸取以往经验教训，根据修订后的标准化筹资模型制定的。维持特派团所需的 6.095 亿美元拟议资源反映的是以前的新创特派团在第一年运行期间的部署和资源使用模式，仅限于计入这一时期实际可行的工作。拟议预算包括支持部署不超过 9 250 名军事人员、1 168 名警务人员和 987 名文职人员的费用；此外还提供 620 万美元用于设立 22 个临时职位，在总部从事支助工作，另外 6 个临时职位属于将在马里设立的驻地审计办公室。

87. 2013 年 4 月 25 日至 6 月 30 日期间花费了 8 200 万美元，主要用于购置特派团资产和设备，而同期的授权承付数额是 8 370 万美元。

88. **Ruiz Massieu 先生** (行政和预算问题咨询委员会主席) 介绍咨询委员会有关报告 (A/68/653) 时说，咨询委员会建议批款 608 548 200 美元作为 2013 年 7 月 1 日至 2014 年 6 月 30 日这 12 个月期间的特派团维持经费，其中包括大会第 67/286 号决议此前授权的 366 774 500 美元。

89. 在文职人员配置方面，咨询委员会建议削减 1 个 P-5、7 个 P-4、4 个 P-3 及 3 个本国专业干事员额。鉴于特派团处于开办阶段，除与削减员额有关的业务支出外，咨询委员会建议批准所请求的资源。委员会考虑到大会第 67/286 号决议，还建议批准 2013/14 年度维持和平行动支助账户下的请求资源，不过建议这类请求今后应在年度支助账户拟议款项下提出。

90. 关于修订后的标准化筹资模型，咨询委员会认为秘书长应当分析实际支出和以往教训，从而提出更精确及时的符合实际执行情况的拟议预算。咨询委员会将联系全球外勤支助战略和各特派团执行情况报告对这个问题进行审查。

91. **Coffi 先生** (科特迪瓦) 代表非洲国家集团发言说，继两名塞内加尔维和人员在马里的汽车炸弹爆炸中丧生，该集团近来对袭击联合国维和人员这一新动向愈感关切。他对维和人员家属表示慰问，并希望伤者早日康复。袭击就发生在选举前夕，而选举是恢复马里民主的进程的一部分，联合国、非洲联盟和西非国家经济共同体正协力推动这个进程。

92. 非洲集团愿意更详细地了解如何利用标准化筹资模型得出马里稳定团拟议预算的各项数据的，同时也想了解修订过的模型在多大程度上处理了特派团启动时的各种难题。必须为维和特派团提供履行职责所需的充足资源。该代表团将仔细检查咨询委员会的各项削减建议，以避免特派团的业务受到负面影响，因为特派团目前正处于一个关键阶段。非洲集团综合考虑自己的关切，对秘书长 2013/14 年度拟议预算表示支持。

93. **Doucouré 先生** (马里) 说，马里稳定团是联合国最大的多层面综合特派团之一，任务包括稳定主要人口聚居区并恢复法治；支持全国对话和选举；保护平民和联合国工作人员；弘扬和捍卫人权；支持人道主义行动并保护文化遗产；为国家及国际司法采取行动等。特派团自 2013 年 7 月成立以来，为稳定马里作出了重大贡献，特别是支持了选举进程的成功实施。尽管选举取得了成功，但安全局势依然令人关切。马

里最近一次遭受恐怖袭击是 2013 年 12 月 14 日，这些恐怖袭击突出表明马里稳定团需要具备充足的业务能力。他对恐怖行为受害者表示哀悼，并希望伤者早日康复。

94. 秘书长关于特派团筹资的报告使之有机会纠正后勤和人事方面的欠缺之处。他注意到，咨询委员会建议批准部署军事人员和警务人员以及特派团四个

组成部分任务下列出的请求资源。有关全国和解及前战斗人员解除武装、复员和重返社会方面活动的资源尤其重要。

95. 最后，他对联合国维和人员每天冒着生命危险为马里和全世界带来和平与安全表示赞扬。

下午 12 时 55 分散会。