



人权理事会

第二十五届会议

议程项目 3

增进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会和文化权利，包括发展权

有安全、洁净、健康和可持续环境相关的人权义务问题独立 专家约翰·诺克斯的报告

调查分析报告

概要

与享有安全、洁净、健康和可持续环境相关的人权义务问题独立专家的报告是根据理事会 19/10 号决议的。

本报告在全面审查全球和区域资料来源的基础上，调查分析了与环境有关的人权义务。独立专家阐述了国家的程序性义务，即评估环境对人权的影响，公开环境信息，鼓励参与环境决策，对环境损害提供补救机会等。他还阐述了国家的实质性义务，即建立法律和体制框架，防止环境损害包括私人行为者造成的损害对享受人权的影响。最后，他说明了保护弱势群体，包括妇女、儿童和土著人民的义务。



目录

	段次	页次
一. 导言	1-6	3
二. 调查分析与环境有关的人权义务	7-16	4
三. 受环境损害威胁的人权	17-25	6
四. 与环境相关的人权义务	26-78	7
A. 程序性义务	29-43	8
B. 实质性义务	44-68	11
C. 对弱势群体成员的义务	69-78	17
五. 结论和建议	79-84	20

一. 导言

1. 人权理事会在第 19/10 号决议中决定任命与享有安全、洁净、健康和可持续环境相关的人权义务问题独立专家。2013 年 3 月，独立专家向理事会提交了一份研究分析报告，阐述了人权与环境关系的演变(A/HRC/22/43)。报告指出，独立专家任期第二年的主要目标是调查分析与享有安全、洁净、健康和可持续环境相关的人权义务。

2. 为此，独立专家进行了大量研究，在内罗毕、日内瓦、巴拿马城和哥本哈根召开了四次区域磋商。(哥本哈根的磋商是与亚洲和欧洲国家人士的磋商)。通过磋商，独立专家可以听取各利益攸关方的意见，包括政府、国际机构、国家人权机构、民间社会组织、私营部门和学术机构的意见。每次磋商研讨一个特定专题：程序性权利和义务、实质性权利和义务、弱势群体成员、将人权与环境问题纳入国际机构议程。

3. 本文件第二部分较详细介绍整个调查分析过程，第三部分说明受环境损害威胁的人权，第四部分叙述与环境有关的人权义务。

4. 独立专家还介绍了 2013 年的其他工作。他与联合国环境规划署和联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)合作，参与制定了关于发现和传播履行与环境保护有关人权义务的良好做法的机构间方案。¹ 这四次区域磋商都讨论了良好做法以及义务。他于 2013 年 9 月访问了哥斯达黎加，发现了一些良好做法，访问情况见于另一份报告。他计划 2014 年访问南非、泰国和美利坚合众国，进一步探讨良好做法问题。² 还通过其他方法，如向利益攸关方发送问卷，了解它们的良好做法。目的是在 2015 年 3 月前完成良好做法汇编。

5. 独立专家为 2012 年联合国可持续发展大会的后续行动提供了人权视角，为实现千年发展目标提出了各种建议。他出席了“2015 年后环境可持续性全球专题磋商”，还参加了可持续发展目标开放工作组第六届会议期间于 2013 年 12 月 12 日举行的人权与环境问题边会。他建议在可持续发展目标中纳入以人权为本方针处理环境保护问题的内容。

6. 独立专家还支持其他机构将人权和环境联系起来的努力。他参加了亚欧会议人权与环境问题研讨会，在国际律师协会作了发言，会见了其人权与气候变化问题工作组，在拉丁美洲和加勒比地区国家审议“关于执行环境与发展问题里约宣言原则十区域协定”的会议上发了言。他为哈佛人权中心开发“知识平台”献计献策，介绍了人权促进环境问题的案例；还与普世权利小组一起制定了关于环境人权维护者所面临问题的会议方案和报告。

¹ “良好做法”与“最佳做法”两个词语，机构方案更喜欢前者，认为在多数情况下无法确定单一的“最佳做法”。一种做法被认为“良好”，必须将人权和环境标准结合起来，具有示范效应。

² 在美国的磋商是与联合国训练和研究所合作在耶鲁大学举行的。

二. 调查分析与环境有关的人权义务

7. 人权理事会在第 19/10 号决议中请独立专家“研究安全、洁净、健康和可持续环境相关的人权义务，包括不歧视的义务”。为响应这一请求，他翻阅了广泛来源的人权法资料。学者以前曾研究过某些来源的资料但不是全部。独立专家认可以前学术工作的重要性，但重新审视了基础资料。为了确保研究尽可能透彻，他寻求并获得了学术界和国际律师事务所大量的无偿援助。在他们的帮助下，查阅了数千页的资料，包括协议、宣言和决议、国际组织和各国的论述，以及法庭和条约机构的解释。

8. 在 14 份报告中介绍了这些论述，每份报告涉及某一来源或一组来源。报告定稿前，参照区域磋商的意见进行了编辑，然后交外部专家审评。这些报告可在人权高专办的网站³和独立专家的个人网站⁴上查阅。

9. 这些报告分为四大类：(a) 联合国人权机构和机制；(b) 全球人权条约；(c) 区域人权制度；(d) 国际环境文书。

10. 在联合国人权机构和机制类别下，编写了三份报告。第一份报告阐述各国通过大会和人权理事会决议，以及普遍定期审议进程提出的论述。⁵第二份报告介绍在工作中涉及人权与环境关系问题的人权理事会 11 个特殊程序的论述和报告。⁶它们分别是：

- 适足生活水准权所含适足住房问题以及在此方面不受歧视权问题特别报告员
- 受教育权问题特别报告员
- 极端贫困与人权问题特别报告员
- 食物权问题特别报告员
- 人人有权享有可达到的最高水准身心健康问题特别报告员
- 人权维护者处境问题特别报告员
- 国内流离失所者人权问题特别报告员
- 少数群体问题独立专家
- 危险物质及废料的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员

³ <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/IEEnvironment/Pages/IEEnvironmentIndex.aspx>。

⁴ <http://ieenvironment.org>。

⁵ 关于大会和人权理事会，包括普遍定期审议进程的单项报告。

⁶ 关于人权理事会特别程序的单项报告(特别程序报告)。

- 人权与跨国公司和其他工商企业问题的秘书处特别代表，以及这一问题的工作组；
- 享受安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员。

11. 此类别中的第三份报告介绍土著人民权利问题特别报告员的工作，包括他对两项最重要的土著人民权利国际文书——《联合国土著人民权利宣言》和国际劳工组织第 169 号公约(土著和部落人民公约，1989 年)的适用情况。⁷

12. 第二类涉及全球人权条约，有五份报告，分别研究《经济、社会、文化权利国际公约》、《公民权利和政治权利国际公约》、《消除一切形式种族歧视国际公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约》和《儿童权利公约》。⁸除了这些协定的文本，报告还研究了条约机构的相关解释，如一般性意见、国别报告和对来文的意见等。

13. 第三类涉及区域人权体系，有三份报告。第一份报告考察欧洲人权法院的判例在环境问题上适用《保护人权和基本自由欧洲公约》的情况。⁹另一份报告介绍美洲人权委员会和美洲人权法院解释《美洲人的权利和义务宣言》和《美洲人权公约》的有关决定。¹⁰第三份报告依据《非洲人权和人民权利宪章》、《阿拉伯人权宪章》、《东盟人权宣言》和《欧洲社会宪章》，阐述了其他主要区域人权制度。¹¹

14. 第四类涉及国际环境文书，包括关于全球和区域环境协定的报告、关于非约束性环境声明的报告以及关于《在环境问题上获得信息、公众参与决策和诉诸司法的公约》(《奥胡斯公约》)的报告。这些文书叙述了对个人所负的责任，相当于人权义务或揭示了符合人权义务的做法。

15. 这 14 份单项报告遵循相同的结构。在关于范围的导言之后，叙述受环境损害威胁的人权，然后按环境保护论述的来源提出人权义务。义务分三个部分阐述：程序性义务、实质性义务，以及对弱势群体成员的义务。最后，报告探讨了跨领域问题，如跨界环境损害和非国家行为者的作用。

16. 以下各部分概述各份子报告的研究结果。第三部分介绍受环境损害威胁的人权；第四部分按所审查的来源说明与环境保护有关的人权义务。

⁷ 关于土著人民权利的单项报告(土著人民报告)。

⁸ 这些报告依所审查条约的名称加以缩写，如“ICESCR 报告”(是指关于《经济、社会、文化权利国际公约》的报告)。也审查了《保护所有移徙工人及其家属成员权利国际公约》和《残疾人权利公约》，但没有产生足够的相关资料，所以无法编写单项报告。

⁹ 日内瓦大学全球研究学院的学者编写了关于与享有安全、洁净、健康和可持续环境相关的人权义务问题欧洲观点报告(欧洲报告)。另一个重要资料来源是《人权与环境手册》，第二版(2012 年)，由欧洲理事会发布。

¹⁰ 关于《美洲人权协定》的单项报告(美洲报告)。

¹¹ 关于《非洲宪章》、《阿拉伯宪章》、《东盟人权宣言》和《欧洲社会宪章》的单项报告(关于区域协定的报告)。

三. 受环境损害威胁的人权

17. 独立专家在第一份报告中指出，人权与环境关系中一个“确信无疑”的方面，是“环境退化”可能或确实对各项人权的享受造成不利影响”(A/HRC/22/43, 第 34 段)。人权理事会表示，“环境损害可能对有效享受人权产生直接和间接的不利影响”(第 16/11 号决议)。调查分析工作为这一说法提供了十分坚实的支持。所审视的几乎每个来源都表示环境损害侵犯或威胁人权的享受。

18. 例如，45 个国家在普遍定期审议过程中讨论了获得国家宪法承认的有利健康环境权，几个国家列举了对享受这一权利的各种威胁，包括气候变化、荒漠化，特别是采矿作业。¹² 此外，非洲的法庭认为，大规模的石油开采侵犯了《非洲宪章》所保护的享有满意环境的权利。¹³

19. 人权事务委员会要求各国说明采取措施保护生命权免受核灾难和其他环境污染损害的情况。¹⁴ 这项权利，与其他权利一样，可能受到自然灾害以及人类活动的影响：欧洲人权法院裁定，因自然灾害或因对市政垃圾场维护不当而造成巨大爆炸的情况属于侵犯生命权。¹⁵

20. 许多来源，包括人权理事会、经济、社会和文化权利委员会、各位特别报告员、非洲委员会和欧洲社会权利委员会，都提到环境损害威胁可达到的最高水准身心健康权利。例如不当处置有毒废物(人权理事会第 9/1 号决议；E/CN.4/2004/46, 第 79 段)、接触放射性物质和有害化学物质(经济、社会和文化权利委员会第 14 号一般性意见(2000 年)，第 15 段)、石油污染(非洲委员会，Ogoniland 案，第 54 段)，以及大规模水体污染。¹⁶

21. 此外，许多来源还提到环境损害对适足生活水准权及所含其他权利的威胁。例如，经济、社会和文化权利委员会认为，不当使用农药对食物权构成威胁；¹⁷ 食物权问题特别报告员说，食物权受到污染和生境损失的威胁(A/67/268, 第 17-19 段)。危险物质及废料问题特别报告员指出，采掘业废弃物可以侵犯水权(A/HRC/21/48, 第 39 段)，适足生活水准权所含适足住房问题以及在此方面不受歧视权问题特别报告员说明了这一权利如何受到气候变化威胁(A/64/255)。

¹² 关于大会和人权理事会，包括普遍定期审议进程的单项报告，第 III.A 节。

¹³ 第 155/96 号来文，社会和经济权利行动中心诉尼日利亚(Ogoniland 案)；SERAP 诉尼日利亚，西非国家经济共同体法院，第 ECW/CCJ/JUD/18/12 号判决(2012 年 12 月 14 日)。

¹⁴ 关于《公民权利和政治权利国际公约》的报告，第 II 节。

¹⁵ 欧洲报告，第 4-5 页；欧洲委员会，《手册》，第 35-37 页。

¹⁶ 欧洲社会权利委员会，第 72/2011 号投诉，国际人权联合会诉希腊(2013 年)。

¹⁷ 关于《经济、社会、文化权利国际公约》的报告，第 II 节。

22. 特别报告员们介绍了气候变化如何威胁各种权利，包括健康权、水权和食物权。¹⁸ 人权高专办的报告叙述了气候变化对这些权利以及其他权利，包括小岛屿国家人民自决权的影响(A/HRC/10/61)。人权理事会注意到这份报告，并表示关切“气候变化对世界各地人民和社区带来的直接和深远威胁，对充分享受人权产生的不利影响”(第 18/22 号决议)。

23. 人权理事会认为，“环境损害对已处于弱势地位的人口阶层影响尤甚”(第 16/11 号决议)。所审查的来源以实例说明了环境损害对这些群体的特别影响。例如，消除对妇女歧视委员会列举了多种环境损害，包括自然灾害、气候变化、核污染和水污染，都可能对《消除对妇女一切形式歧视公约》所保护的权利造成不利影响。¹⁹ 危险物质和废料问题特别报告员强调了手工采矿接触汞对妇女健康权的特别危险(A/HRC/21/48, 第 32 和 33 段)。

24. 儿童权利也特别容易受到环境退化的影响。《儿童权利公约》提到了环境污染对营养食品和清洁饮用水的“危险和风险”(第 24 条第 2 款(c)项)。儿童权利委员会在国别报告的结论性意见中经常指出环境损害是实现健康权和其他权利的障碍。²⁰ 危险物质和废料问题特别报告员强调了采掘业中接触汞和其他危险物质对儿童健康权的危害(A/HRC/21/48, 第 28-30 段)。

25. 土著人民因与自然的密切关系，尤其容易受到环境恶化的影响。土著人民权利问题特别报告员强调“采掘业活动的影响往往侵犯土著人民的权利”(A/HRC/18/35, 第 26 段)，详细列举了许多侵权实例，包括侵犯他们的生命权、健康权和财产权。²¹

四. 与环境有关的人权义务

26. 本节介绍国际协定和负责解释国际协定机构阐述的与环境有关的人权义务。虽然只有一些协定明确提及环境，但近年来随着我们对环境退化危害的认识逐步增加，人权机构开始越来越多地在环境问题上适用人权义务。于是，出现了大量而且仍在不断增加的法律论述，从而创立了一整套与环境有关的人权规范。

¹⁸ 关于特别程序的报告，第 II 节。另见各特别程序任务负责人关于联合国气候变化大会的联合声明，见 <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=9667&LangID=E>。

¹⁹ 关于《消除对妇女一切形式歧视公约》的报告，第 II 节。

²⁰ 关于《儿童权利公约》的报告，第 II 节。

²¹ 关于土著人民的报告，第 II 节。另见关于《消除一切形式种族歧视国际公约》的报告，第 II 节；关于美洲的报告，第 III.C 节。

27. 独立专家知道，并不是所有国家都正式接受了所有这些规范。引述的一些规范来自于条约或有权作出对其管辖之下国家具约束力裁定的法庭，也有一些规范来自于本身不具有约束力的专家解释。尽管其来源多种多样，但论述相当一致。总体而言，提供了有力证据证明与环境有关的人权义务走向更加统一和肯定的发展趋势。这一趋势得到了普遍定期审议进程和国际环境文书反映的国家实践的进一步支持。

28. 有鉴于此，独立专家鼓励各国接受这些论述作为实际或新兴国际法律的证据。至少应该将其看作是各国应尽快采用的最佳做法。

A. 程序性义务

29. 调查分析工作让人印象最为深刻的成果之一，是所审查的来源一致认为人权法要求国家在环境保护问题上承担某些程序性义务。有关职责包括：(a) 评估对环境的影响，公布环境信息；(b) 促进公众参与环境决策，包括保护表达权和结社权；(c) 对损害提供补救机会。这些义务可以从公民权利和政治权利中找到依据，但各来源也从环境的角度，按照受环境损害威胁的所有人权，对其进行了澄清和扩展。

1. 评估环境影响和公开环境信息的责任

30. 《世界人权宣言》(第十九条)和《公民权利和政治权利国际公约》(第十九条)指出，言论自由权利包括“寻求、接受和传递信息”的自由。知情权对行使其他权利，包括参与权至关重要。用非法运输和倾倒有毒和危险产品及废料对享受人权的不良影响问题特别报告员的话说，知情权和参与权“本身即为权利，同时又是行使其他权利，例如生命权、享有可达到的最高水准健康的权利、适足住房权和其他权利的基本手段”。(A/HRC/7/21, 第 2 页)。

31. 人权机构一再指出，为了保障人权不受环境损害的侵犯，国家应当公布环境信息，对可能影响人权享受的环境问题进行影响评估。

32. 例如，经济、社会和文化权利委员会在关于水权的第 15 号一般性意见(2002 年)中表示，个人应该能够充分和平等地获得水和环境的信息(第 48 段)。在回应国家报告时，它敦促各国对可能在其范围内严重影响健康权和其他权利的活动进行环境影响评估。²² 同样，人权维护者处境问题特别报告员指出，大型开发项目的信息应该公开，供人们查阅(A/68/262, 第 62 段)。享受安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员也表示，各国在规划可能对水质产生影响的项目时，需要“按照人权标准”进行影响评估(A/68/264, 第 73 段)。²³

²² 关于《经济、社会、文化权利国际公约》的报告，第 III.A.1 节。

²³ 各位特别报告员关于获得信息和评估环境影响的其他论述，见关于特别程序的报告，第 III.A.1 节。

33. 区域机构也认为，各国必须提供环境信息，要求对危害人权的活动进行环境影响评估。例如，根据《欧洲人权公约》关于尊重隐私权和家庭生活权的规定(第 8 条)，欧洲法院指出：

在国家决定复杂的环境和经济政策问题时，决策过程中首先必须进行适当的调查和研究，以便能够预测和预先评估这些活动可能对环境造成的损害和对个人权利的侵犯，从而能够在各种相互冲突的利益之间取得合理平衡。不言而喻，公众应该能够了解这些研究的结论，市民能够通过这些资料评估他们所面临的危险。²⁴

34. 国际文书说明了向公众提供环境信息的重要性。《里约宣言》原则十规定：“在国家一级，每个人应有适当的途径获得公共机构掌握的环境信息，包括其社区内有害物质和活动的信息...。各国应广泛地提供信息，从而促进和鼓励公众的了解和参与”。²⁵ 许多环境条约，包括《关于在国际贸易中对某些危险化学品和农药采用事先知情同意程序的鹿特丹公约》(第 15 条)、《关于持久性有机污染物的斯德哥尔摩公约》(第 10 条)以及《联合国气候变化框架公约》(第六条(a)款)，都要求向公众提供环境信息。《奥胡斯公约》规定了特别详细的义务。²⁶ 许多《奥胡斯公约》缔约国在提交普遍定期审议进程的报告中说明了该公约义务与人权法义务之间的联系，介绍了它们遵守该公约的情况。²⁷

35. 大多数国家按照《里约宣言》原则十七，通过了环境影响评估法律，规定“作为一项国家手段，应该对可能严重影响环境并由国家主管当局作出决定的拟议活动，进行环境影响评估”。世界银行也要求对世行资助的所有项目进行环境评估，以“确保它们是无害环境和可持续发展的”。²⁸

2. 促进公众参与环境决策的责任

36. 《世界人权宣言》(第二十一条)和《公民权利和政治权利国际公约》(第二十五条)分别承认，参与国家治理和公共事务是每个人的基线权利。人权机构在环境方面扩展了这一基线，确立了促进公众参与环境决策，以保障各项权利不受环境损害影响的责任。

²⁴ TASKIN 诉土耳其，2004-X 欧洲人权法院，179，第 119 段。另见 Öneriyildiz 诉土耳其，2004-XII 欧洲人权法院，1，第 90 段(在生命权问题上适用知情权)；Ogoniland 案件，第 53 段(从健康权和有益健康的环境权衍生的义务)；美洲人权法院，Claude-Reyes 等人诉智利，2006 年 9 月 19 日的判决(要求国家采取必要措施，确保获得国家掌握的信息的权利)。

²⁵ 见联合国环境规划署理事会第十一届特别会议/全球部长级环境论坛通过的“关于在环境问题上获得信息、公众参与和诉诸司法问题的国家法律制定准则”。

²⁶ 另见关于多边环境协定的报告，第 III.A.1 节。

²⁷ 关于大会和人权理事会，包括普遍定期审议进程的单项报告，第 III 节。

²⁸ 世界银行业务政策第 4.01 号，第 1 段。另见：世界银行检查小组，第 40746-ZR 号报告，2007 年 8 月 31 日，第 346 段(认为不编写环境评估报告违反其业务政策)。

37. 危险物质及废料问题特别报告员和人权维护者处境问题特别报告员表示，政府必须促进公众参与环境决策的权利(A/HRC/7/21 和 A/68/262)。²⁹ 经济、社会和文化权利委员会鼓励各国在环境影响评估过程中与利益攸关者进行协商，并强调，在采取可能干涉水权的任何行动之前，有关当局必须提供机会，“与受影响者进行真诚协商”(第 15 号一般性意见(2002 年)，第 56 段)。区域人权法庭也认为，个人应该切实有机会参与对其环境有影响的决策。³⁰

38. 公众参与的必要性也体现在许多国际环境文书中。《里约宣言》原则十规定：“环境问题最好在所有有关公民在有关一级的参加下加以处理……。每个人应有机会参加决策过程”。2012 年，在联合国可持续发展大会(里约+20 峰会)的成果文件《我们期望的未来》中，各国认识到，“人们有机会影响自己的生活和未来、参与决策和表达自己的关切，是可持续发展最根本的条件”(A/CONF.216/16, 第 13 段)。一些环境条约也有公众参与权的规定，如《关于持久性有机污染物的斯德哥尔摩公约》(第 10 条)、《生物多样性公约》(第 14 条(1)款)、《联合国防治荒漠化公约》(第 3 条和第 5 条)和《联合国气候变化框架公约》(第 6 条(a)款)。《奥胡斯公约》也有特别详细的规定(第 6 条至第 8 条)。³¹

39. 言论自由权和结社自由权对公众参与环境决策特别重要。人权维护者处境问题特别报告员说，捍卫土地权利和自然资源的人士是容易遭受杀害的第二大人权捍卫者群体(A/HRC/4/37)，自 2007 年以来他们的处境不断恶化(A/68/262, 第 18 段)。她在上一份报告中描述了这些捍卫当地社区权利的人们在反对对自然资源、土地和环境有直接影响的项目时，面临非常大的危险，包括威胁、骚扰和肢体暴力(A/68/262, 第 15 段)。

40. 各国负有责任不直接侵犯自由言论权和结社自由权，也有义务保护行使这些权利的个人的生命、自由和安全。³² 毋庸置疑，这些义务适用于出于环境关切行使自己权利的人。人权维护者处境问题特别报告员强调了这方面的义务(A/68/262, 第 16 段和第 30 段)，土著人民权利问题特别报告员(A/HRC/24/41, 第 21 段)、经济、社会和文化权利委员会³³、美洲人权法院³⁴ 和人权委员会也强调了这方面的义务，后者呼吁各国“采取一切必要措施，保护每个人在促进环境保护和可持续发展时正当行使的人权”(第 2003/71 号决议)。

²⁹ 其他特别报告员的论述，见关于特别程序的报告，第 III.A.2 节。

³⁰ 关于区别协定的报告，第二.B.1；关于美洲的报告，第 III.A.2 节。

³¹ 关于多边环境协定的报告，第 III.A.2 节。

³² 《公民权利和政治权利国际公约》第二条；《个人、群体和社会机构在促进和保护世所公认的人权和基本自由方面的权利和义务宣言》第 2、9 和 12 条。

³³ 关于《经济、社会、文化权利国际公约》的报告，第 III.A.4 节。

³⁴ 例如，Kawas Fernández 诉洪都拉斯，案情、赔偿和费用，2009 年 4 月 3 日的判决(Ser.C No.196)。另见关于美洲的报告，第 III.A.4 节。

3. 提供法律补救机会的责任

41. 从《世界人权宣言》开始，人权协定便提出，各国应规定，在受保护的权利遭受侵犯时，应提供“有效补救”。人权机构已对环境损害侵犯的人权适用了这一原则。例如，经济、社会和文化权利委员会敦促各国作出规定，在大型基础设施项目占用土地时，应向土著社区和当地农户提供“足够的赔偿和/或替代住房及耕地”，向因毁林而被迫迁移的土著人民提供“公正补偿或进行重新安置”。³⁵ 人权维护者处境问题特别报告员指出，各国必须建立机制，允许人权维护者发泄不满，要求对方承担责任，并获得有效赔偿，而不必担心恐吓(A/68/262, 第 70-73 段)。其他特别报告员，包括住房问题、教育权问题、危险物质和废料问题特别报告员也在其职责范围内，强调了提供补救机会的重要性。³⁶

42. 在区域层面，欧洲法院指出，个人必须“能够向法院提出上诉，反对他们认为在决策过程中对其利益或意见未给予充分重视的任何决定、作为或不作为”。³⁷ 此外，美洲人权委员会和美洲人权法院也表示，《美洲人权公约》要求各国允许指称因环境损害侵犯其权利的人诉诸司法。³⁸ 西非国家经济共同体法院强调，国家应该对石油污染侵犯人权的行为问责，并确保受害人得到适当赔偿。³⁹

43. 国际环境文书支持提供有效补救机会的义务。《里约宣言》原则十指出：“应提供采用司法和行政程序的有效途径，其中包括赔偿和补救措施”。许多环境条约也规定了国家在特定领域的补救措施。例如，联合国《海洋法公约》要求各国确保可在其法律制度内提起申诉，要求自然人或法人对污染海洋环境所造成的损害给予迅速和适当的补偿或其他救济(第二三五条)。有些协定规定了详细的赔偿责任制度，最突出的实例是《国际油污损害民事责任公约》。⁴⁰

B. 实质性义务

44. 各国负有义务防止环境损害影响人权的享受。如第二节所指出的，环境损害可能威胁范围广泛的人权，包括生命权和健康权。国家防止环境损害的具体义务的内容依赖于针对环境损害威胁的具体权利所承担的责任的内容。

³⁵ 关于《经济、社会、文化权利国际公约》的报告，第 III.A.3 节。

³⁶ 关于特别程序的报告，第 III.A.3 节。

³⁷ Taşkin 诉土耳其，第 119 段。

³⁸ 关于美洲的报告，第 III.A.3 节。

³⁹ SERAP 诉尼日利亚，第 97 段。

⁴⁰ 关于多边环境协定的报告，第 III.A.3 节。

45. 这些责任可能因权利而异。例如，国家负有一般义务尊重和确保《公民权利和政治权利国际公约》(第二条第 1 款)、《儿童权利公约》(第 2 条第 1 款)和《美洲人权公约》(第 1 条)规定的权利；采取步骤，全面实现《经济、社会、文化权利国际公约》承认的权利；保障《欧洲人权公约》规定的权利(第 1 条)；承认和落实《非洲宪章》规定的权利(第 1 条)。当环境损害威胁或侵犯一项或多项协定保护的权利时，各国针对该项权利承担的一般义务(如尊重和确保或采取步骤全面实现)也适用于环境损害威胁或侵犯该项权利的情况。

46. 尽管阐述一般义务的用语有所不同，但对环境问题适用时作出的解释相当一致。虽然具体环境义务的轮廓仍在不断变化，但某些主要特性已经变得清晰起来。例如，各国义务：**(a)** 建立和实施防止环境损害可能影响人权享受的法律框架；**(b)** 规范私营行为者的行为，以防止这类环境损害。

1. 建立和实施法律框架的义务

47. 各国义务建立法律和体制框架，以防范和应对环境损害可能或确实对人权享受造成的影响。这项义务是从生命权和健康权等人权衍生而来。

48. 人权事务委员会一直认为，对《公民权利和政治权利国际公约》所保护的生命权的解释“不能太过限制，这一权利的保护要求各国采取积极措施”(关于生命权的第 6 号一般性意见(1982 年)，第 5 段)。虽然委员会没有详细说明需要采取哪些措施保护生命权不受环境损害的威胁，但其他人权机构作出了有关阐述。例如，欧洲法院认为，国家负有首要责任建立立法和行政框架，防范和应对自然灾害和危险活动，包括化工厂和垃圾收集点活动对生命权的侵害。⁴¹ 美洲人权委员会还敦促各国采取环境保护措施，履行保护各种权利，包括生命权和健康权的义务。⁴²

49. 关于健康权，《经济、社会、文化权利国际公约》(第十二条第二款(乙)项)规定，各国为充分实现这一权利而采取的步骤，“应包括改善各方面环境卫生和工业卫生的必要步骤”。经济、社会和文化权利委员会在解释第 14 号一般性意见(2000 年)用语时指出，“健康权包括使人们过上健康生活的广泛社会经济因素……，以及健康环境…等影响健康的基本因素”(第 4 段)。委员会对第十二条第二款(乙)项“改善各方面环境卫生和工业卫生”一语的解释，包括“防止和减少人们接触直接和间接影响人的健康的有害物质，如放射性物质和有害化学品或其他有害环境条件”(第 15 段)。为此，各国必须采取措施防止环境对健康的危害，包括制定和实施有关政策，“减少和消除空气、水和土壤的污染”(第 36

⁴¹ 欧洲委员会，《手册》，第 18、36-40 页。另见 Öneriyıldız 诉土耳其，No. 48939/99，2004 年 11 月 30 日；Budayeva 等人诉俄罗斯，No. 15339/02，2008 年 3 月 20 日。欧洲法院还从隐私权和家庭生活权中衍生出这一义务；见 Tatar 诉罗马尼亚，No. 67021/01，2009 年 7 月 6 日，第 88 段。

⁴² 关于美洲的报告，第 III.B 节。

段)。当发生环境危害人权,包括自然灾害的情况时,各国义务采取应对措施,协助受害者。⁴³

50. 同样,各位特别报告员也阐述了国家防止环境损害侵犯人权的义务。⁴⁴享有安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员表示(A/68/264,第48段):

为了有效遏制水污染,必须对所有部门及至全国进行监管,优先考虑应对最紧迫和最严峻的挑战,这些挑战在国家之间和各自国内有所不同。它们可能来源于农村耕作中使用杀虫剂和化肥、人口稠密城市对淤泥和排泄物的管理和处理不善,或经济迅猛增长地区的工业废水。各国必须评估微观层面的情况,优先解决最紧迫的挑战。

51. 危险物质及废料问题特别报告员发表了一系列报告来阐述国家管理此类物质的义务。例如,2006年关于个人和社区在食物及家庭用品中广泛接触有毒化学物质对人权的影响的报告(E/CN.4/2006/42,第45段)中指出:

各国应在实践中将这方面的职责转化为义务,采取步骤谨慎地管制有害化学产品的生产、储存和使用,防止接触有害化学品的程度可能导致侵犯人权。各国还必须对因接触有害化学品而导致人权遭受侵犯的受害者给予有效的补救和补偿。换言之,各国必须对化学品的生产和使用进行管制,以履行国际人权法下的义务。

52. 各国认识到将人权规范纳入环境法的重要性。人权理事会申明,“人权义务和承诺可以指导和加强国际、区域和国家各级制定环境保护领域的政策”,敦促各国“在制定环境政策时,考虑到人权问题”(第16/11号决议)。人权理事会和《联合国气候变化框架公约》缔约方指出,各国在所有与气候变化有关的行动中,应充分尊重人权(第18/22号决议;FCCC/CP/2010/7/Add.1,第1/CP.16号决定)。在普遍定期审议过程中,许多国家说明了它们采取步骤,建立制度和制定政策法律来解决环境保护问题。⁴⁵

53. 保护人权不受环境损害影响的义务,不要求停止一切可能导致环境退化的活动。例如,非洲委员会明确表示,《非洲宪章》不要求各国放弃所有石油开采活动。⁴⁶欧洲法院认为,各国可自行斟酌决定如何兼顾环境保护与其他社会重要问题,如经济发展和其他人的权利。⁴⁷但兼顾必须合理,不能导致对人权不正当和可预见的侵犯。在Ogoniland案件中,非洲委员会提到了环境损害对尼日

⁴³ 关于《经济、社会、文化权利国际公约》的报告,第III.B节。

⁴⁴ 关于特别程序的报告,第III.B节。

⁴⁵ 关于大会和人权理事会,包括普遍定期审议进程的单项报告,第IV.B.1节。

⁴⁶ Ogoniland案,第54段。

⁴⁷ 欧洲委员会,《手册》,第20页。见Hatton和其他人诉联合王国, No. 360022/97, 2003年7月8日,第98段。

57. 各位特别报告员也针对其任务范围内的权利表明了同样的立场。⁵⁵ 例如，享有安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员强调，“成功的监管不仅依赖于标准的制定，还需要有强大的独立监管机构……”。监管机构需要具备人力资源、技能、资金、不受干扰的独立性，以监管规章的遵守情况，进行现场检查，并在违规情况下处以罚款和其他惩治”(A/68/264, 第 52 段)。

2. 防止私营部门危害环境的义务

58. 正如人权与跨国公司和其他工商企业问题的秘书处特别代表所指出的，“国家防止非国家行为者侵权行为的责任，是国际人权制度的基石。这项责任要求各国发挥关键作用，监管和裁定工商企业的侵权行为，否则有可能违反其国际义务”(A/HRC/4/35, 第 18 段)。这种侵权行为可包括侵犯人权的环境损害。特别代表审查了 320 宗公司涉嫌侵犯人权的案件，发现有近三分之一涉及环境损害威胁人权，包括生命权、健康权、食物权和住房权。对社会的直接危害主要是对环境的影响(A/HRC/8/5/Add.2, 第 67 段)。

59. 人权理事会 2011 年通过的《工商企业与人权问题指导原则》指出，各国需要“防止第三方，包括工商企业，在其领土内和/或其管辖范围内的侵犯人权行为”，包括“采取适当步骤，通过有效的政策、法律、法规和裁决防止、调查、惩罚和纠正此种侵犯人权行为”(A/HRC/17/31, 原则一)。《指导原则》还明确要求国家有义务规定，企业应对所造成的侵犯人权行为提供补救，公司本身亦有责任尊重人权。规范框架这三大支柱都适用于特别代表在前述报告中提到的环境损害威胁人权的情况。

60. 许多其他人权机构也明确地将国家防止非国家行为者侵犯人权的责任与污染或其他环境损害造成的侵权联系起来。经济、社会和文化权利委员会指出，“企业活动可能对享受《公约》权利造成不利影响”，包括对自然环境造成破坏，并重申缔约国“有义务确保企业在活动中充分尊重《公约》规定的所有经济、社会和文化权利，对权利主体给予充分保护”(E/C.12/2011/1, 第 1 段)。在水权方面，委员会也明确表示，保护的责任延伸到采取和实施有效措施，防止第三方通过污染水源来侵犯人权(第 15 号一般性意见(2002 年)，第 23 段和第 44 (b) 段)。⁵⁶

61. 非洲委员会指出：“各国政府有责任不仅通过适当的立法和有效的执法来保护自己的公民，而且有义务保护他们不受私人行为者破坏环境行为的影响”，并认为，允许石油公司“对奥戈尼人(Ogonis)福祉造成毁灭性影响”，国家已经“堕落到不履行最低限度政府责任的地步”。⁵⁷ 美洲人权委员会指出，“对私

⁵⁵ 关于特别程序的报告，第 III.B 节(关于健康权、水权、食物权和住房权的论述)。

⁵⁶ 委员会的其他论述，见关于《经济、社会、文化权利国际公约》的报告，第 IV.B 节。特别程序的论述，见关于特别程序的报告，第 IV 节。

⁵⁷ Ogoniland 案，第 57、58 段。

人当事方，特别是采掘企业和工业企业，强制执行环境保护措施……，是避免国家因破坏环境活动侵犯社区人权而承担国际人权责任的必要条件”。⁵⁸ 欧洲法院认为，国家有义务采取积极措施，防止环境损害对隐私权和家庭生活权造成的影响，无论污染是政府还是私人行为者所致。在这两种情况下，“所适用的原则大致相似”。⁵⁹

3. 防止跨界环境损害的义务

62. 对人权享受的许多严重威胁来自于跨界环境损害，包括臭氧层破坏和气候变化等全球性问题。这提出了国家是否有义务防止其境内行动在域外造成环境影响进而侵犯人权的问题。

63. 没有明确理由表明国家不应该为若在国内将违反其人权义务的行为承担责任——只是因为损害发生在其边界之外。然而，人权义务对跨界环境损害的适用并不清晰。一个困难是人权文书对管辖权的解释各不相同。有的文书，如《世界人权宣言》和《非洲宪章》没有任何明确的管辖范围限制，《经济、社会、文化权利国际公约》甚至提出了承担域外义务的明确依据(第二条第一款)。但其他条约，包括《公民权利和政治权利国际公约》和《儿童权利公约》、《欧洲人权公约》和《美洲人权公约》至少将某些保护措施的范围限定在受其管辖或其管辖范围内的个人，尚不清楚其保护范围超越国家领土多远。另一问题是，许多人权机构没有说明发生环境损害时的治外法权。⁶⁰

64. 然而，所审查的已关注这一问题的来源大多表示，各国义务保护人权，尤其是经济、社会和文化权利，不遭受其境内所采取行动的域外环境影响。经济、社会和文化权利委员会在解释《经济、社会、文化权利国际公约》时，要求缔约国“避免采取直接或间接干预其他国家人民享受水权的行动(第 15 号一般性意见，第 31 段)，还指出，缔约国应采取措施，禁止其管辖内的第三方，包括本国公民和公司侵犯其他国家人民的水权和健康权(第 15 号一般性意见，第 33 段；第 14 号一般性意见，第 39 段)。几位特别报告员也作出了类似的解释。2011 年，食物权问题特别报告员和极端贫困与人权问题特别报告员与学者和活动家一起努力，使《关于国家在经济、社会和文化权利方面承担域外义务的马斯特里赫特原则》获得通过。⁶¹ 享有安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员近期援引这些原则强调“各国义务避免在域外造成损害”，并申明“各国义务

⁵⁸ 美洲人权委员会，关于美洲人权维护者处境问题的第二份报告，2011 年，第 315 段，见：<https://www.oas.org/en/iachr/defenders/docs/pdf/defenders2011.pdf>。另见关于美洲人权委员会的报告，第 IV.A 节。

⁵⁹ Lopez Ostra 诉西班牙，No. 16798/90，1994 年 12 月 9 日，第 51 段；Hatton 诉联合王国，No.36022/97，2003 年 7 月 8 日，第 98 段。

⁶⁰ 另见欧洲委员会，《手册》，第 25 页。

⁶¹ http://www.etoconsortium.org/nc/en/library/maastricht-principles/?tx_drblob_pi1%5BdownloadUid%5D=23。

义务在域外保护人权，即采取必要措施，确保非国家行为者不阻碍或妨碍经济、社会和文化权利的享受。这一规定转化为避免污染其他国家管辖的水道，并据此监管非国家行为者行动的义务(A/68/264, 第 46 段)。

65. 这一解释符合国家诚信地履行条约承诺的基本义务，⁶² 也就是要求国家避免采取刻意抵毁条约目的和宗旨的行动。⁶³ 国际法院对这一“信守约定”原则的解释是，要求一项条约的缔约国“以合理方式，并为实现条约宗旨，来适用这一原则”。⁶⁴ 这表明一项人权条约的缔约方不应从事可能使其他缔约方难以履行条约义务的行动。⁶⁵

66. 其他来源，如工商企业与人权问题秘书长特别代表，对域外人权义务的范围提出了更具限制性的看法。然而，特别代表也指出，“事实上，在国际层面越来越鼓励……母国采取管制行动，防止本国海外公司的侵权行为”(A/HRC/8/5, 第 19 段)，并敦促各国采取更多措施来防止企业在海外侵犯人权(A/HRC/14/27)。

67. 虽然澄清与环境有关的域外人权义务的内容还任重而道远，但缺乏清晰度不应掩盖一个基本观点：各国在人权问题上有义务实行国际合作，这项义务不仅见于《经济、社会、文化权利国际公约》(第二条第一款)，也载于《联合国宪章》本身(第五十五条和第五十六条)。这项义务与应对气候变化等影响人权的全球环境威胁尤其相关(A/HRC/10/61, 第 99 段)。人权理事会在第 16/11 号决议中指出，《里约宣言》原则七条规定，“各国应本着全球伙伴关系的精神进行合作，以维持、保护和恢复地球生态系统的健康和完整”。

68. 事实上，国际环境法律大多反映了各国努力在跨界和全球性挑战面前进行合作的愿望。进一步澄清环境损害影响人权的域外义务，可以从国际环境文书中获得启迪，其中多半包含关于确定和保护受此类损害影响的权利的具体规定。⁶⁶

C 对弱势群体成员的义务

69. 与环境有关的人权义务包括在适用时不歧视的一般义务。受法律平等保护权是《世界人权宣言》(第七条)和许多人权协定保障的权利，其中也包括受环境

⁶² 《维也纳条约法公约》第二十六条。

⁶³ Mark E. Villiger, 1969 年《维也纳条约法公约》的评注(2009 年)，第 367 页。

⁶⁴ 关于 Gabčíkovo-Nagymaros 项目案(匈牙利/斯洛伐克)，1997 年，国际法院，7, 第 142 段。

⁶⁵ 见《马斯特里赫特原则》原则二十。

⁶⁶ 见关于多边环境协定的报告，第 IV.A 节；奥胡斯报告。

法律的平等保护。⁶⁷ 国家对特别容易受到环境损害影响的群体负有特别义务。以下各节论述对以下三个群体的具体义务：妇女、儿童和土著人民。⁶⁸

1. 妇女

70. 消除对妇女歧视委员会在解释《消除对妇女一切形式歧视公约》时强调，各国应确保公众在环境决策，包括在气候政策中的参与，其中当然包含妇女的关切和参与。⁶⁹ 健康权问题特别报告员也指出：“尽管妇女在取水和处理家庭废水方面承受更大负担，但她们往往被排除在相关决策过程之外。因此，各国应采取措施，确保妇女不被排除在有关水和卫生设施管理的决策进程之外” (A/62/214, 第 84 段)。

71. 关于制定和实施政策保护人权不受环境损害影响的实质性义务，委员会呼吁各国确保该政策切实保护妇女的健康权、财产权和发展权。此外，它敦促各国对环境污染对妇女的不利影响进行研究，并按性别提供有关影响的分类数据。⁷⁰ 在环境损害对妇女造成更大影响的情况下，各国义务制定和实施相应方案。危险物质及废料问题特别报告员指出：由于汞对女性生殖功能的有害影响，国际人权法要求各缔约国制定预防措施和方案，保护育龄妇女不接触汞” (A/HRC/21/48, 第 33 段，援引《公约》第十一条第 1 款(f)项)。

72. 有些妇女群体因各种原因，包括是穷人、老年人、残疾人和/或少数群体成员，而特别容易受到伤害，需要给予额外保护。例如，委员会在关于老年妇女和保护其人权的第 27 号一般性建议(2010 年)指出，她们特别容易受到自然灾害和气候变化的影响(第 25 段)，并表示，“缔约国应确保气候变化和减少灾害风险措施顾及性别特点，考虑老年妇女的需求和脆弱性。缔约国还应鼓励老年妇女参与减缓和适应气候变化的决策”(第 35 段)。

2. 儿童

73. 《儿童权利公约》规定，在涉及儿童的所有行动，包括行政当局和立法机构采取的行动中，“应以儿童的最大利益为首要考虑”(第 3 条第 1 款)。儿童权利委员会在第 14 号一般性意见(2013 年)中明确指出，此规定适用于对儿童以及其他人口群体有影响的行动，包括环境法规。它还表示，在有关决定“对儿童产生重大影响”的情况下，“为考虑儿童最大利益给予更多保护和规定更详细程序是适当的”(第 19 段和第 20 段)。

⁶⁷ 见美洲人权委员会，*Mossville Action Now* 诉美利坚合众国，No. 43/10, 2010 年 3 月 17 日(对《美国宣言》第 2 条的解释)。

⁶⁸ 不应视为已详尽列出弱势群体清单；相反，其他这类群体还可包括少数民族、极端贫困和流离失所者群体。然而，所审查的来源对这些群体有最为详细的叙述。

⁶⁹ 关于《消除对妇女一切形式歧视公约》的报告，第 III.A.1 节。

⁷⁰ 关于《消除对妇女一切形式歧视公约》的报告，第 III.A.2 和 III.B 节。

74. 具体而言,《公约》第 24 条第 2 款(c)项规定,缔约国应充分实现儿童享有可达到的最高水准健康的权利,特别是应采取适当措施,“以消除疾病和营养不良现象……,包括提供充足的营养食品和清洁饮水,并考虑到环境污染的危险和风险”。儿童权利委员会在第 15 号一般性意见(2013 年)中指出,根据《公约》第 24 条第 2 款(c)项,“各国应该采取措施处理地方环境污染对儿童健康造成的危险和风险”,“应当调控监测工商业活动的环境影响可能损害儿童健康权、食品安全权以及获得安全饮用水和公共设施的权利”,“应当将儿童的健康问题置于其气候变化适应和缓解战略的中心位置”(第 49 段和第 50 段)。委员会还强调,应该对工商企业进行监管,以保护儿童权利,包括不受环境损害的影响(第 16 号一般性意见(2013 年),第 31 段)。

75. 委员会在关于残疾儿童权利的第 9 号一般性意见(2006 年)中指出,“各国应当制定和执行政策,防止倾倒有害物质和以其他方式污染环境。此外,还应当制定防止辐射事故的严格准则和保障措施”(第 54 段)。委员会还在国别报告的结论性意见中,敦促各国收集和提供关于环境污染可能对儿童健康造成影响的信息,并解决具体环境问题。⁷¹ 最后,《公约》规定,缔约国认为在儿童教育中,除其他外,应引导他们“尊重自然环境”(第 29 条第 1 款 e)项)。

3. 土著人民

76. 因为土著人民与环境的密切关系,环境损害尤其容易侵犯他们的权利。土著人民权利问题特别报告员指出,“在土著领地内或附近开采自然资源或实施其他发展项目,已成为世界各地土著人民的首要关切之一,也是他们充分行使自己权利的最经常挑战来源之一”(A/HRC/18/35,第 57 段)。

77. 国际劳工组织第 169 号公约和《联合国土著人民权利宣言》都是为了保护土著人民权利的,但人权机构解释其他人权协定时认为这些协定也保护土著人民权利。解释得出了普遍一致的结论,即国家有义务保护土著人民免受环境损害的影响。土著人民权利问题特别报告员详细阐述了国家保护这些权利的义务。⁷² 因此,本节只列出某些要点。⁷³

78. 首先,各国义务承认土著人民对历来占有的领土,包括它们赖以生存的自然资源的权利。第二,各国义务促进土著人民参与涉及他们利益的决策。特别报告员指出,一般原则是,未经土著人民自由、事先和知情同意,“不应当在其领土上进行采掘活动”,对此只能有狭义界定的例外(A/HRC/24/41,第 27)。

⁷¹ 委员会是根据《儿童权利公约》所述的其他权利,包括适足生活水准权(第 27 条)和休息、闲暇和游戏权(第 31 条)提出这些建议的。见关于《儿童权利公约》的报告,第 III 节。

⁷² 关于土著人民的报告。

⁷³ 除了特别报告员的报告外,本概要还引述了以下报告的资料:关于《经济、社会、文化权利国际公约》的报告,第 III.C 节;关于《公民权利和政治权利国际公约》的报告,第 III.A 节;关于《消除一切形式种族歧视国际公约》的报告,第 III.B 节;关于美洲的报告,第 III.C 节。

第三，允许在土著人民土地上进行开发活动之前，各国必须对该活动进行环境影响评估。第四，各国必须保证受影响的土著社区从这些发展项目中得到合理的利益。最后，各国必须对该活动可能造成的损害提供补救机会，包括赔偿。

五. 结论和建议

79. 人权法包含与环境有关的义务。义务之一是国家的程序性义务，即评估环境对人权的影响和公开环境信息，促进参与环境决策，提供补救机会。促进公众参与的义务包括保护言论自由权和结社自由权不受威胁、骚扰和暴力侵害。

80. 与环境相关的另一人权义务是国家的实质性义务，即建立法律和体制框架，防止环境损害包括私人行为者造成的环境损害影响人权的享受。保护人权不受环境损害影响的义务不要求各国禁止所有可能导致环境退化的活动；各国可自由斟酌决定在保护环境与其他正当社会利益之间取得平衡，但平衡必须是合理的，不能导致对人权的不正当和可预见的侵犯。在评估平衡是否合理时，可采用国家和国际卫生标准。此外，可有力推定反对任何倒退措施。

81. 除了在环境法中适用不歧视的总体原则外，国家对容易遭受环境损害影响的弱势群体成员负有特别义务。对妇女、儿童和土著人民的这一义务已经相当明确和详细，但还有待澄清对其他群体的义务。

82. 对其他问题也应该给予更多关注。虽然各国实行国际合作的明确义务，这一义务与气候变化等全球性环境问题尤其相关，但与环境有关的域外人权义务的内容仍需要澄清。

83. 在其他方面，义务是明确的，但却没有履行。独立专家尤感困惑的是，有许多报道称对环境人权维护者不加保护。他打算研究这方面的良好做法，希望找到有效保护的范例。

84. 许多论坛在继续讨论与环境相关的人权义务，独立专家敦促各国支持这些论坛的进一步讨论和澄清。但是，这些义务已经十分清晰，可以向各国以及所有致力于促进和保护人权和环境的机构提供指导。因此，他的主要建议是各国和其他机构在制定和实施环境政策时需要考虑人权义务。