



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
19 November 2013
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 32-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, во вторник, 29 октября 2013 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Тафров (Болгария)

Содержание

Выступление Председателя шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи

Пункт 69 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (srcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

13-53693X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч. 00 м.

Выступление Председателя шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи

1. **Г-н Эш** (Председатель шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи) говорит, что Третий комитет обладает простым и прямолинейным мандатом, проистекающим из принципов Устава Организации Объединенных Наций: вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин, а также содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе, проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи. На практике это означает заботу о базовых ценностях, включая универсальную природу прав человека. Это значит, что бедность не должна мешать пользоваться основными правами человека и должна быть искоренена; что люди должны чувствовать себя в безопасности в своем обществе, иметь доступ к достойной работе и не оставаться без хлеба; и что они должны ощущать себя частью общества и чувствовать себя в нем обеспеченными и защищенными. Короче говоря, Комитет является ориентированным на людей.

2. Нынешняя эпоха отмечена расширяющимся неравенством между богатыми и бедными, усиливающимися гражданскими междоусобицами и сектантской борьбой и растущими экономическими трудностями, вызывающими массовое перемещение населения внутри границ и через границы, а также возрастающей чувствительностью к религиозным и культурным различиям. Соответственно, поверхностных изменений нынешней международной системы договоренностей будет недостаточно: новая парадигма развития после 2015 года требует приверженности более эффективному, согласованному и всестороннему подходу к развитию для всех, включая бедных и наиболее уязвимых. Она также нацелена на поддержку новых отношений между людьми и планетой.

3. Прошедшее десятилетие стало свидетелем ряда достижений, включая гендерное равенство, расширение прав и возможностей женщин во многих частях света, сокращение наполовину числа людей, живущих в крайней нищете, и расширение доступа к улучшенным источникам воды и средствам санитарии. Тем не менее необходимо активизировать

усилия и сосредоточить внимание на множестве сложных задач, которые еще предстоит решить на пути к достижению быстро приближающегося срока выполнения Целей развития тысячелетия (ЦРТ): обеспечение молодежи работой; снижение барьеров для социально-экономического продвижения; обеспечение едой каждого восьмого человека в мире, еще страдающего от хронического недоедания; спасение жизней женщин и детей, еще умирающих от предотвратимых причин; прекращение гендерного насилия и дискриминации в отношении женщин, девушек и уязвимых и обездоленных групп; возобновление усилий по устранению системного расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости; а также урегулирование множества кризисов в странах, затронутых конфликтами и постконфликтными ситуациями.

4. Реагирование на эти сложные проблемы начинается прежде всего с уже принятых обязательств. Существует общая и совместная ответственность за претворение в жизнь итогов крупных саммитов и конференций Организации Объединенных Наций, многие из которых касаются вопросов, обсуждаемых Комитетом. Он выделяет несколько важных направлений для рассмотрения, которые могут оказать непосредственное влияние на работу Комитета, и отмечает, что на ближайшее будущее намечено возобновление переговоров, направленных на укрепление системы договорных органов Организации Объединенных Наций по правам человека. Этот процесс необходим для обеспечения эффективного функционирования этой системы и соблюдения международных стандартов и норм в области прав человека. Важно основываться на результатах работы предыдущих переговорных сессий и продолжать конструктивно вести диалог с тем, чтобы своевременно достичь наилучших возможных результатов.

5. Наступающий год, в котором будет отмечаться двадцатая годовщина Международного года семьи, состоится Всемирная конференция по вопросам коренных народов и начнется Международное десятилетие лиц африканского происхождения, будет активным годом для Комитета. Он рассчитывает на содействие Комитета в подготовке этих мероприятий и на его участие в других предстоящих ключевых мероприятиях, таких как мероприятия в ознаменование Дня прав человека 10 декабря и двадцатой годовщины принятия Венской декларации и Программы действий и создания Управления Вер-

ховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

6. Следуя теме шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи «Повестка дня в области развития после 2015 года: подготовительный этап», Комитет охватит вопросы, которые будут играть весьма важную роль в продвижении этого процесса и в содействии определению целей устойчивого развития. В этом контексте Комитету следует внести свой вклад в важные мероприятия, касающиеся вклада женщин, молодежи и гражданского общества в осуществление повестки дня в области развития после 2015 года, а также прав человека и верховенства права, которые будут проведены в рамках возобновленной сессии, и призывает к участию делегаций на возможно более высоком уровне.

7. Третий комитет функционирует не в вакууме: он занимается вопросами, которые взаимосвязаны и включены в повестки дня других комитетов. Достигнутые Комитетом успехи не должны использоваться для спекуляций в силу каких бы то ни было соображений. Комитет должен стремиться к взаимосогласованным решениям, учитывая, что Генеральная Ассамблея отражает совесть международного сообщества. Принимаемые там решения вызывают цепную реакцию во всем мире, помогая наводить мосты, снижать уровень нетерпимости и налаживать стабильные и гармоничные отношения. Комитету не следует непреднамеренно содействовать влияниям, идущим вразрез с принципами Устава. Он призывает Комитет к дальнейшему содействию в обеспечении эффективной работы сессии Ассамблеи и к конструктивным дискуссиям. Комитету необходимо добиваться максимально возможного консенсуса в своих обсуждениях, сохраняя при этом дух решимости, который уже давно является его отличительной чертой.

Пункт 69 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение) (A/68/487)

- б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/67/931; A/68/176, 177, 185, 207-209, 210 и Add.1, 211, 224, 225, 256, 261, 262, 268, 277, 279, 283-285, 287-290, 292-294, 296-299, 301, 304, 323, 345, 362, 382 и Согг.1, 389, 390 и 496)**

- с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/68/ 276, 319, 331, 376, 377, 392, 397 и 503; A/C.3/68/3 и 4)**

8. **Г-н Намбияр** (Специальный советник Генерального секретаря по Мьянме) представляет доклад Генерального секретаря о положении с правами человека в Мьянме (A/68/331) и описывает последние события в развитии этой ситуации, охватывающие период с августа 2012 года до конца июля 2013 года. Мьянма продолжает энергично проводить меры по осуществлению реформ. После опубликования доклада он дважды побывал в штате Качин: один раз в конце августа для обсуждения ускорения осуществления соглашения из семи пунктов, подписанного во время мирных переговоров, проходивших в мае 2013 года, а затем 8–10 октября в качестве наблюдателя в связи с мирными переговорами между Союзным центральным комитетом мира и Организацией независимости Качина (ОНК) в Мьичине. Этот диалог привел к продвижению по важным вопросам, включая создание совместного комитета по контролю и проведение консультаций с местными общинами как ключевые компоненты мирного процесса.

9. Стороны конфликта в штате Качин взяли на себя обязательство способствовать деэскалации насилия и продвигать мирный процесс к национальному соглашению о перемирии. Кроме того, было принято решение провести встречу на высоком уровне лидеров всех этнических вооруженных групп с целью поиска пути для совместного продвижения вперед. Хотя это укрепило надежду на мирное окончание гражданской войны и начало политического диалога, последние случаи насилия в Качине, которые, по имеющимся сообщениям, затронули также гражданское население, дают основания для беспокойства. Крайне важно избежать конфронтационных столкновений, которые могут подорвать доверие, складывающееся между участниками мирного диалога, и обеспечить безопасность и защищенность жизни гражданских лиц.

10. Обеспечение доступа к гуманитарной помощи для гражданских лиц, затронутых конфликтом, должно быть приоритетом. Обеим сторонам следует наращивать и поддерживать положительную динамику и доверие, а спорные вопросы следует разрешать посредством диалога. Возобновление в сен-

тябре гуманитарных конвоев Организации Объединенных Наций в Лайзу впервые за два года является позитивным событием. Организация Объединенных Наций призывает власти принять более решительные меры для предотвращения усиления напряженности. Крайне важно, чтобы международное сообщество конструктивно взаимодействовало с властями, помогая им развивать нынешнюю положительную динамику, не забывая при этом о сложных политических реалиях страны.

11. Правительство Мьянмы проводит ряд реформ, в том числе посредством создания новых институтов и принятия новых законов, и достигло устойчивого прогресса в национальном примирении путем переговоров с прежними этническими вооруженными группами. Жизненно важным для поддержания мира и облегчения политического примирения является всестороннее социально-экономическое развитие. В этом отношении правительство должно способствовать обеспечению условий, позволяющих всему народу Мьянмы, включая женщин, выйти от процесса реформ в стране.

12. Правительство все глубже преобразует экономику, открывая ее для зарубежных инвестиций и торговли и внедряя процессы, позволяющие повысить прозрачность и бороться с коррупцией. В то же время Организация Объединенных Наций продолжает широкие контакты и поддержку страны посредством взаимодействия между Генеральным секретарем и различными политическими лидерами страны, включая встречу с президентом Тейн Сейном 11 октября на полях саммита между Организацией Объединенных Наций и Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), проходившего в Бруней-Даруссаламе.

13. Он привлекает внимание к трехлетней страновой программе Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), которая была подписана в апреле, и к созданию парламентских подкомитетов, занимающихся основными правами граждан и верховенством права и правопорядка, отметив, что председателем одного из подкомитетов является лидер Национальной лиги за демократию До Аун Сан Су Чжи. В отношении реформы в области прав человека правительство объявило, что оно предложит Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) начать переговоры о создании национального бюро в Мьянме. Кроме того, были

предприняты усилия по прекращению набора детей в качестве солдат в армию Мьянмы и увольнению тех из них, кто еще находится на службе.

14. Специальный советник поставил перед соответствующими властями вопрос о необходимости решить некоторые из основных вопросов статуса и гражданства в Мьянме. Властями предприняты серьезные усилия по переселению и возвращению перемещенных общин и улучшены условия пребывания в лагерях. Укреплены полиция и вооруженные силы, получившие указания действовать более активно с целью профилактического задержания местных нарушителей общественного порядка. Тем не менее необходимы дальнейшие усилия по обеспечению привлечения к ответственности нарушителей закона и возмещения ущерба пострадавшим, так как страхи, ощущение уязвимости и подозрения общины меньшинства по-прежнему сохраняются.

15. Международное сообщество должно конструктивно взаимодействовать с властями, помогая им наращивать положительную динамику в дополнение к усилиям по проведению межконфессионального диалога на местном уровне, уровне штатов и региональном уровне. Правительство Мьянмы предприняло ряд усилий по раннему предупреждению с целью предотвращения дальнейших инцидентов и обеспечения верховенства права. Примечательны в этом отношении арест и заключение под стражу большого числа лиц после недавних беспорядков в Тандве. Кроме того, присутствие министра обороны и начальника генерального штаба армии во время недавнего визита президента в штат Ракхайн продемонстрировало решимость правительства эффективно бороться с этой растущей угрозой в стране.

16. Наряду с подготовкой к председательству Мьянмы в АСЕАН в 2014 году, которое укрепит ее международный авторитет, в Нейпидо сделаны крупные шаги по более активному и конструктивному взаимодействию с региональными партнерами и другими членами международного сообщества, включая Организацию исламского сотрудничества. Это крайне важно, поскольку позволит снизить уровень обеспокоенности по поводу условий жизни меньшинств в стране и поможет предотвратить распространение напряженности.

17. Крупным недавним событием стало участие представителей правительства во встрече Группы

друзей Генерального секретаря 26 сентября 2013 года, на которой обсуждалась необходимость изменить ее роль и функции, с тем чтобы помочь Мьянме провести реформы и решить серьезные проблемы в качестве партнерской группы, способствующей миру, развитию и демократии в этой стране. Международная поддержка Мьянмы должна быть конструктивной и согласованной с тем, чтобы повысить эффективность процесса реформ. Она должна проводиться таким образом, чтобы помочь ей сохранять основное направление процессов демократизации, реформ и национального примирения, учитывая при этом сложные политические реалии страны.

18. **Г-н Тин** (Мьянма) говорит, что мирные демократические преобразования в его стране идут полным ходом посредством ряда мер, которые значительно изменили ее политический и экономический ландшафт и расширили участие страны в международных делах, в том числе через принятие новых законов и создание механизма примирения. Принимаются также усилия по обеспечению освобождения всех узников совести к концу 2013 года. Люди пользуются вновь обретенными демократическими ценностями, такими как расширение свободы средств массовой информации и мирных собраний и объединений.

19. Наступил конец государственной монополии на газеты и цензуры, и возникла новая политическая культура терпения и диалога. Страна осуществила экономические реформы, включая экономическую и финансовую либерализацию, причем внимание сосредоточено, помимо прочего, на борьбе с нищетой и создании рабочих мест. Кроме того, Мьянма присоединилась к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и принимает шаги по обеспечению прозрачности и созданию климата эффективного управления. Большие успехи достигнуты в мирном процессе со всеми этническими вооруженными группами, направленном на окончание длившихся шесть десятилетий боевых действий, и вскоре будет подписано общенациональное соглашение о прекращении огня. Гуманитарный доступ в штат Качин будет продолжаться предоставляться, если позволит ситуация.

20. Страна не может позволить себе, чтобы ее с трудом завоеванные достижения были сведены на нет ужасающими вспышками межобщинного насилия в штате Ракхайн. Причины этого насилия не

связаны с дискриминацией или целенаправленными нападениями на какую-либо религиозную группу, как ошибочно полагают; они сложны и глубоко коренятся в долгой истории соответствующих двух общин. Правительство предприняло серьезные шаги по прекращению насилия в этом штате и устранению его коренных причин посредством краткосрочных и долгосрочных планов, в том числе планов осуществления рекомендаций, высказанных независимой следственной комиссией, а также облегчению доступа к гуманитарной помощи без дискриминации. Его правительство также поддерживает ведение межконфессионального диалога по всей стране.

21. Ситуацию обостряет низкий уровень развития и образования, а также отсутствие возможностей трудоустройства в штате Ракхайн. Он призывает международное сообщество оказать гуманитарную помощь и помощь в развитии, соизмеримую с потребностями в ней на местах, с тем чтобы помочь прекратить конфликт и достигнуть общего развития в этом штате. Конструктивное взаимодействие со стороны международного сообщества в этом плане будет приветствоваться.

22. Нынешнее председательство Мьянмы в АСЕАН является свидетельством ее возросшего международного авторитета, уровня взаимодействия с международным сообществом и дружеских отношений с ее соседями по региону. Она привлекает бизнес, а сообщество доноров, учреждения Организации Объединенных Наций и международные финансовые учреждения проявили растущий интерес к оказанию помощи Мьянме в процессе ее демократического преобразования. В этом плане Организации Объединенных Наций необходимо сосредоточить больше внимания на социально-экономическом развитии страны, которое чрезвычайно важно для дальнейшего успеха процесса демократических реформ. Организации следует оказывать помощь стране в области мирного строительства и демократизации по просьбе или с согласия ее правительства.

23. Мьянма стремится стать образцом мира, демократии и процветания и становится открытым обществом, что с очевидностью проявляется в сотрудничестве ее правительства с Организацией Объединенных Наций и ее органами и механизмами по правам человека, такими как Универсальный периодический обзор, и в положительной реакции на

многочисленные визиты Специального советника и Специального докладчика. Конкретный страновой вопрос о Мьянме и соответствующая резолюция не должны оставаться в повестке дня Генеральной Ассамблеи, которая предназначена для того, чтобы поднимать вопросы о серьезных нарушениях. Соответственно, его страна твердо убеждена в том, что мандат Специального докладчика о положении в области прав человека в Мьянме не следует продлевать.

24. **Г-жа Дуонг** (Швейцария) говорит, что она приветствует значительный прогресс, достигнутый правительством Мьянмы в освобождении узников совести, и поддерживает обязательство ее президента завершить этот процесс к концу 2013 года как необходимый шаг в процессе демократизации. Ее делегация также приветствует прогресс, достигнутый в установлении мира и в национальном примирении, в частности, с перспективой на подписание соглашения о прекращении огня.

25. Хочется надеяться, что похвальные усилия Специального советника по урегулированию вызывающей беспокойство ситуации в Качине будут продолжены и привлекут к участию в них других этнических групп для эффективного достижения национального примирения. Ее делегация озабочена ухудшением ситуации в области межобщинных отношений в Мьянме и призывает положить конец этому насилию, устранить глубинные причины конфликтов и привлечь к ответственности ответственных за нарушения прав человека, в частности, в отношении народности рохингья и мусульманской общины в целом.

26. Она приветствует, в частности, доклад Комиссии по расследованию актов насилия в штате Ракхайн и призывает власти Мьянмы расширить сотрудничество с Комиссией и осуществить ее рекомендации. Хочется также надеяться, что в Мьянме в самое ближайшее время сможет быть открыто национальное бюро по правам человека. В заключение, она спрашивает, в какой степени подписание соглашения о прекращении огня повлияет на поддержку, оказываемую Специальным советником, и что может сделать международное сообщество в поддержку переговоров и политического диалога в этом отношении.

27. **Г-жа Хасан** (Джибути), выступая от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС),

говорит, что ОИС целиком привержена поискам долгосрочного мирного решения продолжающегося межобщинного и межэтнического насилия в Мьянме, приветствует прогресс, достигнутый в преобразованиях и реформах, проводимых в этой стране, и с нетерпением ожидает предстоящий визит Генерального секретаря ОИС и группы министров Мьянмы с целью обсуждения, каким образом ОИС может помочь Мьянме, способствовать облегчению гуманитарной ситуации в стране и содействовать усилиям по межобщинному примирению.

28. ОИС приветствует недавнее открытие в стране центра по вопросам мира и организованные усилия правительства Мьянмы по проведению переговоров с этническими группами и решению вопросов переселения и реабилитации. Однако процесс примирения можно сделать более открытым и всесторонним, подключив к нему все этнические группы в стране, и он должен включать межконфессиональный компонент. ОИС будет продолжать поддерживать усилия Специального советника в этом направлении. ОИС по-прежнему озабочена сохраняющейся серьезной гуманитарной ситуацией в Мьянме и поддерживает призыв к правительству обеспечить беспрепятственный доступ в районы, остро нуждающиеся в гуманитарной помощи. Она готова помогать властям Мьянмы в этом отношении, оказывая содействие в координации гуманитарных вопросов, сотрудничая с учреждениями Организации Объединенных Наций на местах и мобилизуя ОИС и местные неправительственные организации на оказание поддержки в обеспечении водой, канализацией, продовольствием, кровом и медицинской помощью.

29. Серьезную озабоченность ОИС вызывает сохраняющаяся межобщинная напряженность в некоторых штатах страны, в том числе в городах Мехтила и Тандве. В этом отношении правительству Мьянмы следует продолжать привлекать совершивших преступления лиц к ответственности за их действия, а также налаживать и поощрять межконфессиональный и межобщинный диалог в штатах, где существует напряженность и имеются положительные возможности для установления контактов. ОИС будет продолжать привлекать все заинтересованные стороны к диалогу по вопросу о межобщинном насилии в Мьянме с целью добиться соответствующего сотрудничества.

30. Исключительно важным вопросом для ОИС является сохраняющееся положение внутренне перемещенных лиц в штате Ракхайн, поскольку оказание гуманитарной помощи нуждающимся затруднено, межобщинная напряженность сохраняется, доступ к здравоохранению и образованию в лагерях отсутствует, и сохраняется предубеждение в отношении народности рохингья при распределении помощи. ОИС привержена поиску под руководством правительства Мьянмы надлежащих способов обеспечения доставки помощи нуждающимся без этнических или религиозных предубеждений.

31. **Г-жа Тан** (Сингапур) высказывает одобрение ее делегацией процесса реформ в Мьянме, воодушевление ходом мирных переговоров, ведущихся между правительством страны и Организацией независимости Качина, и ее делегация надеется стать свидетелем национального соглашения о прекращении огня к концу года. Сложный и тяжелый процесс преобразований, который переживает Мьянма, не имеет быстрых решений; международному сообществу следует проявить терпение и позволить стране определить свои собственные темпы реформ. Достойно сожаления, что Мьянма вновь стала предметом резолюции о конкретной стране, что подает обескураживающий сигнал стране, которая упорно работала над улучшением жизни своего народа. Хочется надеяться, что переговоры будут конструктивными и по-настоящему консультативными с участием всех сторон. Она спрашивает, на чем Специальный советник в первую очередь сосредоточит внимание в следующие полгода.

32. **Г-н Рицинский** (Канада) говорит, что, несмотря на улучшение ситуации в области прав человека, свободы СМИ, демократического развития, открытия экономики в Бирме и участия страны в международных делах, его правительство обеспокоено всплесками межобщинного насилия. Для построения долгосрочного мира и процветания требуется диалог и сотрудничество между всеми группами. Он просит представить дополнительную информацию о тех шагах, которые могло бы предпринять международное сообщество для обеспечения дальнейшего прогресса и перспектив установления устойчивого мира в штате Качин и в стране в целом, учитывая сообщения о насилии, поступающие с момента заключения предварительного соглашения о прекращении огня между правительством и Организацией независимости Качина, а также ин-

формацию о способах, с помощью которых можно найти устойчивое урегулирование положения народности рохингья в штате Ракхайн, в частности в отношении их гражданства.

33. **Г-жа Ларсен** (Норвегия) говорит, что ее правительство приветствует мирный процесс и продолжающееся освобождение узников совести в Мьянме, несмотря на проблемы, оставшиеся в штате Ракхайн. Во время хрупкого переходного периода подход международного сообщества к Мьянме должен быть конструктивным. Ее правительство недавно повысило отделение посольства в Рангуне в полноценное посольство.

34. **Г-жа Тарасена Секайра** (Гватемала) спрашивает Специального советника о том, какие факторы следует учитывать Рабочей группе Совета Безопасности по вопросу о детях, затрагиваемых вооруженными конфликтами, в ходе посещения этой группой Мьянмы в ноябре 2013 года.

35. **Г-жа Хеванпола** (Австралия) говорит, что правительство Мьянмы должно предотвратить дальнейшее насилие, особенно в штате Ракхайн, привлечь к ответственности виновных в соответствии с международными стандартами, способствовать примирению между общинами и решить проблемы гражданства. Она спрашивает, что правительство могло бы сделать в 2014 году для обеспечения долгосрочного характера своих реформ.

36. **Г-н Вибово** (Индонезия) говорит, что Мьянма добилась значительного прогресса в процессе перехода к демократии. Необходимо обеспечить приоритетность в удовлетворении насущных потребностей жертв насилия в Мьянме посредством более устойчивого потока помощи. Правительство должно стимулировать экономическую активность для повышения жизненного уровня граждан и содействия политическому диалогу между различными конфессиями и группами. Международное сообщество должно конструктивно поддерживать переход к демократии; внесение на рассмотрение резолюции по Мьянме не будет служить этой цели.

37. **Г-н Намбияр** (Специальный советник Генерального секретаря по Мьянме) говорит, что приветствует гуманитарную помощь, предлагаемую ОИС; и именно правительству Мьянмы следует принять решение о том, каким образом можно наилучшим образом организовать эту помощь. Визит в Мьянму делегации министров во главе с Генераль-

ным секретарем ОИС в ноябре 2013 года прояснит ситуацию на местах и направление действий на будущее. Правительство принимает меры для решения вопроса о гражданстве народности рохингья, принимая во внимание чувства возмущения и поляризацию внутри этого сообщества. Он уверен, что прогресса можно добиться в рамках подхода, описанного министром по делам иммиграции, который предусматривает решение этих вопросов в соответствии с Законом о гражданстве 1982 года. Этот вопрос должен решаться постепенно, а не за один день.

38. В ближайшие шесть месяцев приоритетными направлениями работы его канцелярии будут национальное примирение, снижение межобщинных трений и национальная перепись 2014 года. Хотя примирение требует урегулирования политических и конституционных разногласий путем диалога под строгой национальной ответственностью, международное сообщество могло бы помочь в области восстановления, переселения, облегчения бедственного положения перемещенных общин и обеспечения возможностей трудоустройства в наименее благополучных районах, где проживают этнические группы, многочисленные и различные позиции которых могут осложнить и затянуть процесс примирения.

39. Для снижения межобщинных трений правительство уделяет повышенное внимание межрелигиозному диалогу, который все чаще проходит на национальном, а не местном уровне, и требует усилий со стороны руководителей общин и гражданского общества. Существуют возможности для регионального сотрудничества и обмена опытом в национально-государственном строительстве и межконфессиональном диалоге по каналам Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), в которой Мьянма будет председательствовать в 2014 году. Такое сотрудничество будет также способствовать укреплению социально-культурного сообщества АСЕАН, планируемого к созданию в 2015 году.

40. Международное сообщество могло бы многое сделать для помощи в развитии гражданского общества и парламентских институтов при уважении национальной ответственности за такое развитие. Во избежание путаницы и дублирования необходимо уделять внимание координации между многими организациями, которые, вероятнее всего, будут во-

влечены в эту работу. Такая координация могла бы находиться под контролем Организации Объединенных Наций или Всемирного банка, однако именно правительства должны определять курс движения вперед. В заключение он отмечает, что ликвидация вербовки детей потребует координации не только с военными и другими вооруженными группами в Мьянме, но и с гражданским обществом.

41. **Г-н Киан** (Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на объединения), представляя свой доклад Генеральной Ассамблее ([A/68/299](#)), говорит, что основное внимание в докладе сосредоточено на обеспечении права на свободу мирных собраний и на свободу ассоциаций в контексте выборов, которые часто характеризуются напряженной атмосферой и нарушением этих прав. Он получил много жалоб относительно чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов против демонстрантов, выступающих за избирательную реформу или опротестовывающих результаты выборов. Во время таких инцидентов, которые произошли, например, в Гвинее и Исламской Республике Иран, сотни мирных демонстрантов были убиты, многие получили ранения, а многие другие были арестованы и задержаны, как это было в случае Азербайджана и Боливарианской Республики Венесуэла.

42. Государства вводят уголовную ответственность за участие в мирных собраниях, маскируя их различными ширмами, такими как преступления против конституционного строя и участие в незаконных собраниях или массовых беспорядках, как это имело место в Эфиопии, Бахрейне и Российской Федерации. Государства используют другие стратегии, чтобы удерживать демонстрантов от организации мирных собраний или участия в них, включая нападения, унижительные комментарии, стигматизацию, сексуальное насилие в отношении женщин, неоправданные ограничения в отношении определенных групп населения и предварительное заключение. Собрания, настроенные критически в отношении правительства или отстаивающие непопулярные вопросы, не получают адекватного освещения. Все это представляет собой нарушение прав мирных демонстрантов, и этого нельзя допускать. Не должно требоваться разрешение на проведение мирных собраний; должно быть достаточно предварительного уведомления со стороны организаторов.

Во время выборов, порог для введения правительственных ограничений права на свободу мирных собраний должен быть выше, нежели в другие периоды.

43. Политические партии представляют собой один из типов ассоциации и, следовательно, должны, подпадать под минимальные стандарты регулирования ассоциаций, содержащиеся в его докладе Совету по правам человека (A/HRC/20/27) от мая 2012 года. Он выражает обеспокоенность по поводу повышенного риска гонений, необоснованных арестов и тюремного заключения, с которым сталкиваются лидеры оппозиции и их сторонники во время выборов. Во многих странах, например в Белоруссии и Египте, выразившие свое несогласие люди подвергались гонениям, необоснованным арестам и тюремному заключению. Решение государства о запрете на формирование политической партии должно быть основано на стандартах необходимости и соразмерности справедливого общества. Финансирование политических партий имеет важнейшее значение для права на свободу ассоциаций, при этом могут быть обоснованными разумные ограничения на такое финансирование во избежание искажения демократического управления.

44. Организации гражданского общества также имеют жизненно важное значение для избирательного процесса, однако государства часто наклеивают на них ярлык «политических» организаций для подавления критики правительства. Недопущение правозащитников, включая незарегистрированных объединений, к участию в мероприятиях, связанных с избирательным процессом, является нарушением их прав. Государствам следует поощрять участие в избирательном процессе незарегистрированных групп, которые зачастую формируются из рядов маргинальных и бесправных слоев населения. Государства не должны проводить произвольные обыски помещений организаций гражданского общества, как это было в Зимбабве; подвергать уголовному преследованию их руководителей за выражение своего мнения, как это было в Малайзии; вводить неоправданные ограничения на иностранное финансирование, как это было в Российской Федерации, или запрещать международное сотрудничество. Период проведения выборов является ключевым периодом в жизни любой нации. Невозможно провести по-настоящему справедливые выборы, если

ограничиваются права на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций.

45. **Г-жа Ларсен** (Норвегия) просит представить дополнительную информацию о том, в достаточной ли мере права на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций принимаются во внимание в работе международных миссий наблюдения за выборами.

46. **Г-жа Торрес** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что прогресс человечества всегда приводился в движение гражданским обществом. Она просит представить дополнительную информацию о том, каким образом государства могли дать возможность организациям гражданского общества и незарегистрированным неправительственным организациям играть более заметную роль в избирательных процессах.

47. **Г-жа Тшампа** (наблюдатель от Европейского союза) просит представить дополнительную информацию о различии, проводимом в докладе между политическими партиями и организациями гражданского общества и их целями и мероприятиями в ходе избирательного процесса, и о влиянии этого различия на осуществление прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций. Специальный докладчик упоминал в своем докладе, что напряженность часто провоцируется плюрализмом. Она просит предоставить дополнительную информацию о том, каким образом такую напряженность могут устранять государства и местные органы власти, а также просит привести примеры передовой практики в области борьбы с злоупотреблениями и неоправданными ограничениями прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций во время выборов.

48. **Г-жа Тшеоле** (Южная Африка) говорит, что ее правительство считает, что выборы являются фундаментом демократии и представляют собой нечто большее, нежели «конкуренция с высокими ставками», как упомянуто в докладе. Ее правительство оценило бы более всеобъемлющую глобальную картину осуществления прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций во время выборов с учетом всех региональных аспектов.

49. Поскольку внутренние законы, связанные с регистрацией и участием политических партий, следует соблюдать, ее делегация не может согласиться с утверждениями Специального докладчика

о том, что регистрационный порядок не нужен. Она также не согласна с утверждением, что не должно требоваться никакого разрешения на проведение мирных собраний, поскольку вытекающие из этого обязательства не должны посягать на права других граждан, и подлежат ограничению в соответствии с нормами международного права в области прав человека.

50. Законодательство Южной Африки поддерживает право на свободу мирных собраний, но предусматривает ответственность физических лиц и организаций за их действия во время таких собраний, в частности в случае умышленного повреждения имущества членами профсоюзов во время акций протеста. Более полная и сбалансированная экспертная оценка избирательных процессов с учетом региональных аспектов, могла бы дать более глубокое представление о ситуации. Содержащиеся в докладе ссылки на незарегистрированные ассоциации способны подорвать внутренние правовые механизмы. Кроме того, гражданское общество и неправительственные организации не следует отождествлять с политическими партиями. Наконец, делегация хотела бы надеяться на то, что в докладе будет предложено решение проблем, упомянутых Специальным докладчиком.

51. **Г-жа Медкоф** (Соединенное Королевство) просит представить дополнительную информацию относительно: требований, помимо минимального числа членов, которые могут быть рассмотрены для применения к политическим партиям, но не к другим организациям гражданского общества; способов, которыми государства могли бы способствовать развитию гражданского общества за исключением отказа от введения чрезмерных ограничений на организации гражданского общества; а также альтернатив введения ограничений на доступ в интернет и социальные сети в тех случаях, когда государства считают, что безопасность или общественный порядок находятся под угрозой.

52. **Г-жа Дуонг** (Швейцария) говорит, что государствам следует предоставлять мирным демонстрантам доступ в общественные места и защищать их от всех угроз и насилия. Это обязательство распространяется на все демонстрации, как за, так и против чего-либо. Она спрашивает, могли бы оказаться полезными подробный анализ и конкретные рекомендации относительно взаимосвязей между мирными демонстрациями до и после выборов.

53. **Г-жа Сукачева** (Российская Федерация) говорит, что в докладе выражена ангажированная позиция, направленная против некоторых государств, при этом в нем не упоминаются нарушения права на свободу собраний в якобы демократических странах. Это право закреплено в Конституции Российской Федерации. Российское законодательство не предусматривает выдачу разрешений на мероприятия, но требует от организаторов предоставлять уведомление о них; нарушение этого порядка влечет за собой административную ответственность. Ее делегация не согласна с утверждением, что организаторы публичных мероприятий не должны нести ответственность за акты агрессии со стороны участников. Принятый ее правительством новый закон о некоммерческих организациях не ограничивает свободу выражения мнений и собраний и не запрещает таким организациям участвовать в политической деятельности или получать средства из-за рубежа, а только лишь вводит требование о регистрации и отчетности. Аналогичные меры по упорядочению неполитической деятельности таких организаций, получающих средства из-за рубежа, приняты даже в тех государствах, которые рассматривают себя в качестве лидеров в области прав человека.

54. Ее делегация разочарована необъективной оценкой Специального докладчика демонстраций, прошедших в Российской Федерации после парламентских и президентских выборов. Она призывает его делать выводы на основе всестороннего анализа имеющейся информации и не пренебрегать официальными данными. В заключение, она спрашивает, не является ли концепция Специального докладчика относительно обязанности государств защищать лиц, осуществляющих право на свободу собраний от оппозиционных им демонстрантов и провокаторов, нарушением права на свободу слова.

55. **Г-н Червенка** (Чешская Республика) запрашивает дополнительную информацию о взаимосвязи между правами на свободу мирных собраний и ассоциаций и условиями успешных избирательных процессов в соответствии с международными демократическими стандартами. Он спрашивает, какой вид временных мер можно признать расширяющим возможности участия маргинальных групп в выборах, не создавая дискриминацию, и могут ли при каких-либо обстоятельствах быть оправданы дейст-

вия правительств по ограничению работы международных наблюдателей за выборами.

56. **Г-жа Али** (Бахрейн) говорит, что все свободы, включая право на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций, гарантированы в соответствии с Конституцией Бахрейна. Любые ограничения соответствуют международным обязательствам ее правительства и согласуются с теми обязательствами, которые применяются в других странах мира, и ограничиваются чувствительными районами, такими как больницы, аэропорты и жизненно важные районы столицы. Никакие разрешения не требуются для проведения собраний или манифестаций, хотя власти должны уведомляться о времени проведения и маршруте. Правоохранительные меры считаются необходимыми только тогда, когда демонстрации сопровождаются насилием или незаконной деятельностью, угрожающей общественному порядку и ущемляющей права других людей. Все меры, принимаемые в отношении лиц, виновных в совершении таких нарушений, находятся в пределах положений закона и не подвержены политической мотивации.

57. **Г-жа Наим** (Мальдивы) говорит, что с момента перехода Мальдивов к демократии протесты политических партий стали распространенным явлением. Поэтому ее правительство приняло на себя обязательство по защите мирных собраний, поддерживая механизмы диалога между сторонами споров и укрепляя внешний надзор над службами безопасности. Правительство укрепило внешние надзорные органы, такие, как Комиссия поддержки добросовестности полиции и Комиссия по правам человека, и усилила внутренние механизмы надзора путем улучшения доступа для средств массовой информации, усиления визуальной заметности сотрудников полиции за счет ношения ими жетонов и обеспечения соблюдения протоколов оперативных процедур. Она спрашивает, могут ли политические партии иметь равные права на самовыражение и собрания в отсутствие ограничений на негосударственное финансирование избирательной кампании или в условиях надзора за таким финансированием.

58. **Г-н Авал** (Индонезия) спрашивает, может ли международное сообщество по просьбе соответствующих государств укрепить национальный потенциал в области поддержания правопорядка и обеспечения права на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций во время выборов.

59. **Г-н Эшраг Джахроми** (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация была удивлена ссылкой Специального докладчика на гибель сотен мирных демонстрантов. Он просит Специального докладчика назвать источники таких безосновательных обвинений и рекомендует ему придерживаться сбалансированного подхода и полагаться на надежные источники информации при подготовке своих будущих докладов.

60. **Г-жа Кальсинари ван дер Вельде** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что ее правительство придает большое значение обеспечению свободы слова и собраний, и эти права закреплены в Конституции. Тем не менее осуществляющие эти права лица имеют и обязанности, в частности, сохранение общественного порядка. Ссылка в докладе Специального докладчика на инциденты в апреле 2013 года не подкреплена надежной и точной информацией. Она не знает, известно ли Специальному докладчику о том, что экстремистские группы пытались нарушить общественный конституционный порядок, убив шесть человек. Задержанные прошли надлежащее судебное разбирательство в соответствии со стандартами в области прав человека.

61. Что касается ссылки Специального докладчика на закон, принятый в целях борьбы с террористической деятельностью и организованной преступностью, то не соответствует действительности заявление о том, что Боливарианская Республика Венесуэла ограничивает доступ для неправительственных организаций. Ее страна, как и любая другая страна в мире, просто желает получать информацию о финансовых ресурсах в целях гарантирования, что такая деятельность не финансируется террористическими группами или организованной преступностью. Она предлагает Специальному докладчику ознакомиться с официальными источниками для получения сбалансированной информации о вышеупомянутых случаях.

62. **Г-н Махмуд** (Египет) говорит, что правительство его страны с интересом отслеживало случаи преследования в отношении основателей определенного политического движения. Его правительство в полной мере соблюдает и выполняет свое международное обязательство гарантировать право на свободу мирных собраний. Египет известен своей полностью независимой судебной системой, которая дает возможность любому лицу заявлять о лю-

бом нарушении законных прав и осуществлять эти права в соответствии с египетским законодательством. Кроме того, для этой цели был сформирован Национальный совет по правам человека. Его правительство недавно начало широкомасштабные дебаты по разработке нового законодательства по регулированию мирных демонстраций, что свидетельствует о том важном значении, которое придается египетскими учреждениями и общественностью проблеме свободы собраний. Его делегация готова рассмотреть любые конкретные вопросы или информацию, которой может располагать Специальный докладчик.

63. **Г-жа Нтаба** (Зимбабве) говорит, что ее делегация разочарована неуместным упоминанием ее страны в докладе и презентации Специального докладчика. Она призывает Специального докладчика придерживаться сбалансированного подхода, при котором рассматриваются обе "стороны медали" при изучении таких вопросов. Хотя государства действительно несут ответственность за обеспечение права свободы собраний, лица, осуществляющие это право, обязаны соблюдать национальные законы, регулирующие такое право. Выборы не являются оправданием для того, чтобы игнорировать эти законы.

64. **Г-н Алему** (Эфиопия) выражает разочарование по поводу необоснованных обвинений в адрес его страны в докладе Специального докладчика. Его делегация отвергает эти обвинения, которые не только носят односторонний характер, но и просто ни на йоту не являются правдой.

65. **Г-н Киан** (Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на объединения) говорит, что, как и ожидалось, вопрос о выборах вызвал большой интерес и обсуждения. Он весьма серьезно относится к вопросу о сбалансированности и призывает государства помочь ему обеспечить ее путем направления официальных приглашений на посещение стран и путем представления информации, если они считают, что у него имеются не все факты по тому или иному вопросу, то есть той информации, которую он часто не получает от правительств при подготовке своих докладов. Таким образом, положительный ответ на просьбу его канцелярии о приглашении будет содействовать диалогу между его мандатом и соответствующей страной.

66. Что касается предварительного уведомления от лиц, испрашивающих разрешения на собрание, его понимание международного права состоит в том, что такое уведомление должно направляться в органы власти, с тем чтобы они могли провести необходимые административные процедуры. Согласно рекомендации его мандата, такое уведомление должно направляться за 48 часов. Что касается самих разрешений, он призывает правительства справедливо относиться ко всем заявителям, поскольку, как он обнаружил, протесты проправительственных партий проходят без сучка и задоринки, а протесты оппозиции, как правило, проходят в напряженной обстановке.

67. Он хотел бы расширить сферу наблюдения за выборами с целью охвата всего спектра прав, поскольку в настоящее время наблюдается тенденция сосредоточивать внимание прежде всего на праве голосования в день выборов. Сопутствующие права столь же важны. Кроме того, во взаимосвязанном мире страны глобального Юга должны также иметь возможность направлять наблюдателей на выборы во всем мире для того, чтобы наблюдатели из всех стран могли отмечать существующие недостатки и укреплять процедуры будущих выборов.

68. Организаторы протеста не должны нести субсидиарную ответственность за насильственные действия преступных элементов в рамках этого протеста; в том случае, если сами организаторы проявляют насилие, они должны привлекаться к ответственности в качестве частных лиц. Международное право четко предусматривает, что наложение ответственности на лицо за правонарушения другого лица является противоправным; национальное законодательство должно отражать это положение и соответствовать нормам международного права в области прав человека.

69. **Г-н Фальк** (Специальный докладчик о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года), представляя свой окончательный доклад ([A/68/376](#)), говорит, что посещение Палестины и личные беседы с теми людьми, которых охватывает его мандат, имеют чрезвычайно важное значение для понимания последствий оккупации для прав человека. За пять лет работы в качестве Специального докладчика, несмотря на неоднократные попытки, он смог посетить Палестину лишь один раз, и то, заехав только в сектор Газа через Египет. Отмечая после-

довательное отсутствие сотрудничества со стороны правительства Израиля с его мандатом, он выражает обеспокоенность тем, что усилиям будущих специальных докладчиков будет препятствовать продолжающийся отказ Израиля от сотрудничества, что противоречит его обязательствам по сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций. Он еще раз обращается к Организации с просьбой о максимально эффективном решении этого вопроса, прежде чем мандат примет на себя его преемник в марте 2014 года. Недавнее решение Израиля о возобновлении конструктивной работы с Советом по правам человека может содействовать оказанию давления на Израиль с этой целью.

70. Неотъемлемое право палестинцев на самоопределение было подтверждено, когда Генеральная Ассамблея проголосовала за предоставление Палестине в 2012 году статуса государства-наблюдателя, не являющегося членом Организации Объединенных Наций. В свете этого события, а также того факта, что продолжающееся строительство израильских поселений на палестинской территории — что отражает целенаправленную политику ползучей аннексии, которая наблюдается в течение определенного времени — является по крайней мере частично необратимым, было бы неправильно продолжать говорить об оккупированной палестинской территории, как если бы военная оккупация носила временный характер. Постоянные нарушения Израилем своих обязательств, как оккупирующей державы в соответствии с нормами международного права в области прав человека и нормами гуманитарного права, неоднократно отмечались в резолюциях Организации Объединенных Наций. В этой связи международное сообщество и, в частности, Организация Объединенных Наций несут тяжелое бремя ответственности за защиту прав человека, в том числе территориальных прав палестинского народа, путем обеспечения соблюдения этих обязательств в полной мере Израилем.

71. Оценивая свой мандат, он вскоре пришел к выводу, что голос Организации Объединенных Наций больше не будет приниматься всерьез, если он не будет претворяться в жизнь конкретными действиями, а также выражаться словами. В этом духе в его докладе изложена модель правового анализа потенциальных способов привлечения к ответственности международных корпораций, получающих прибыль от своих сделок с незаконными израиль-

скими поселениями, за нарушения норм международного права, в частности международного уголовного права. В основу такого анализа положены Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, а также приняты к сведению такие механизмы саморегулирования, как Глобальный договор Организации Объединенных Наций. Два приведенных конкретных примера представлены в надежде, что упомянутые компании приведут свою деятельность в соответствие с нормами международного права, а их пример побудит другие корпорации с аналогичной сферой деятельности в районе поселений к пересмотру своих операций с точки зрения международного права. В докладе также отмечается, что обязанность по защите включает в себя обязательство государств по защите от нарушений прав человека со стороны частных субъектов, таких как компании.

72. Первый пример связан с европейской банковской группой Dexia Group, и в нем рассматривается, можно ли такую деятельность, как предоставление кредитов поселениям со стороны дочернего предприятия группы Dexia Israel, отнести на всю группу Dexia Group. Было установлено, что для этого существуют веские основания, учитывая взаимосвязь между данной группой и ее дочерней компанией. Далее в ходе анализа был исследован вопрос о возможной международной уголовной ответственности отдельных лиц в Dexia Group за деятельность Dexia Israel. Хотя он признает, что Dexia Israel не является розничным банком, общий анализ основывается на тех видах банковского обслуживания, которые способствовали деятельности незаконных поселений, включая предоставление кредитов. В рамках этого анализа также учитывались обязательства Франции и Бельгии в качестве частичных акционеров Dexia Group в плане обеспечения соблюдения норм в области прав человека и норм гуманитарного права.

73. Второй пример касается частной компании Re/Max International, работающей в сфере недвижимости, и базирующейся в Соединенных Штатах Америки с наличием израильской франшизы. Деятельность, о которой идет речь, включает в себя продвижение на рынок, рекламу и продажу недвижимости в незаконных израильских поселениях. Эти виды деятельности служат подтверждением тому аргументу, что компания Re/Max способствует переселению граждан оккупирующей державы на оккупированную территорию с негативными послед-

ствиями в области прав человека для палестинцев. Несмотря на то, что целью этого анализа является предварительная оценка правовой приемлемости этих дел, имеются достаточные основания полагать, что такие организации могут быть привлечены к ответственности за сотрудничество с поселениями в оккупированной Палестине.

74. В докладе также подтверждается его озабоченность по поводу водоснабжения и канализации. Благодаря практически исключительному контролю Израиля над всеми водными ресурсами в Палестине, многие проживающие в секторе Газа семьи, находящиеся на уровне или ниже прожиточного минимума, вынуждены приобретать питьевую воду из внешних источников. Израильская блокада и отсутствие инфраструктуры водоснабжения и канализации, разрушенной во время военных операций Израиля, обостряют дефицит воды. Кроме того, недавние события в Египте усложнили и без того непростую ситуацию в секторе Газа, которая приближается к катастрофическим масштабам. Организация, выступая в роли защитника крайне уязвимых групп населения, обязана серьезно отнестись к ситуации в секторе Газа, прежде чем там разразится гуманитарная катастрофа колоссальных масштабов.

75. На Западном берегу ограничения в доступе к воде для палестинцев привели к крайне несоразмерно высокому уровню доступа к воде для гораздо меньшего числа израильских поселенцев. Возможности палестинцев в плане улучшения существующей инфраструктуры водоснабжения и канализации находятся под контролем Совместного комитета по водным ресурсам, в котором Израиль может наложить вето на любое предложение. История выданных этим комитетом разрешений на строительство колодцев и водоочистных сооружений показывает, что такие решения имеют явный перекос в пользу поселений, и лишают палестинцев их справедливой доли водных ресурсов и права на создание этой инфраструктуры. Поэтому крайне важно, чтобы международное сообщество оказывало помощь в удовлетворении не терпящих отлагательства потребностей в сфере водоснабжения и канализации и оказывало давление на Израиль в целях прекращения дискриминационной политики и практики, которые провоцируют кризис в сфере водоснабжения и санитарии в оккупированной Палестине.

76. Если современные средства дипломатии не в состоянии разрешить этот конфликт, Генеральная

Ассамблея должна запросить консультативное заключение от Международного Суда в отношении правовых последствий длительной оккупации Палестины, которую следует рассматривать как фактическую аннексию. Израиль должен прекратить создание и расширение поселений, вернуть поселенцев на израильскую сторону «зеленой линии» и предоставить возмещение палестинцам за ущерб, нанесенный связанной с поселениями деятельностью, начиная с 1967 года. Израиль также должен проинформировать национальные франшизные отделения и дочерние компании глобальных компаний об их корпоративной ответственности и потенциальной ответственности в иностранных судах за корпоративное пособничество в нарушениях международного права. Кроме того, все компании, поддерживающие отношения с поселениями, сопоставимые с теми, которые используются в качестве примеров в его докладе, должны пересмотреть свои операции для обеспечения соблюдения норм международного права и Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Бельгия и Франция должны выплатить компенсацию палестинцам, негативно затронутым поселениями, с которыми сотрудничала компания Dexia Israel. Наконец, Израиль должен незамедлительно прекратить свою незаконную дискриминационную политику в отношении водных ресурсов.

77. **Г-жа Рашид** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что ее делегация и палестинский народ в целом высоко ценят неустанные усилия Специального докладчика по передаче международному сообществу точной информации о колоссальном числе нарушений прав человека в оккупированном Государстве Палестина. Несмотря на отказ во въезде в Палестину в нарушение обязательства Израиля сотрудничать с Организацией, выполнение им своего мандата достойно одобрения. В докладах Специального докладчика по корпоративной ответственности компаний и государств, участвующих в коммерческой деятельности с поселениями, он привлек внимание к данной проблеме, которая до этого игнорировалась в Организации Объединенных Наций. Кроме того, некоторые компании приняли его рекомендации и изменили свою политику, прекратив свои коммерческие отношения с поселениями, что стало позитивной тенденцией. Ее делегация хотела бы знать, получил ли Специальный докладчик какую-либо дополнительную информацию или корреспонденцию от любой из

компаний помимо той, о которой говорится в докладе. Также делегация хотела бы знать, что должен сделать преемник Специального докладчика для того, чтобы поддерживать интерес к этой теме, и каким образом Верховный комиссар по правам человека и Совет по правам человека могли бы оказать давление на более чем 500 компаний, которые в настоящее время поддерживают коммерческие отношения с поселениями и правительствами, являющимися акционерами в этих компаниях.

78. **Г-жа Перес Альварес** (Куба) говорит, что ее делегация хотела бы получить более полную информацию о дополнительных или новых мерах, которые органы и механизмы в области прав человека могли бы принять для убеждения оккупирующей державы выполнять свои обязательства по международному праву, в свете выраженной Специальным докладчиком обеспокоенности по поводу того, что Организация Объединенных Наций не сделала больше для побуждения государств-членов к выполнению этих обязательств.

79. **Г-н эль-Хасен** (Мавритания) говорит, что его делегация хотела бы получить больше информации из первых рук от Специального докладчика, который смог посетить Палестину только один раз из-за отказа от сотрудничества израильских властей, по тем масштабам, в которых сектор Газа стал, как часто сообщается, большой тюрьмой в результате наложенного на него эмбарго. Он также поинтересовался, что не позволяет Организации Объединенных Наций осуществить свои резолюции, превращая тем самым свои слова в действия.

80. **Г-н Сторачи** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что его делегация приветствует возобновление прямых переговоров между Израилем и Палестиной и призывает все стороны воздерживаться от действий, которые могут подорвать перспективы мира. Европейский союз продолжит действовать в соответствии со своими хорошо известными принципами, нормами международного права и международного гуманитарного права. Строительство поселений и разделительный барьер на оккупированной территории, снос домов и выселение жителей являются незаконными по международному праву и угрожают сделать невозможным урегулирование на основе создания двух государств. Необходимо найти способ путем переговоров урегулировать вопрос о статусе Иерусалима, как будущей столицы обоих государств. Подтвер-

ждая свою приверженность действующему законодательству Европейского союза и двусторонним соглашениям, применимым к производимой в поселениях продукции, Европейский Союз и его государства-члены не поддерживают призывы к бойкоту, лишению прав и санкциям по отношению к предприятиям, рассмотренным в докладе Специального докладчика. Будучи убежденным сторонником Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, Европейский союз считает, что эти принципы должны применяться в общемировом масштабе.

81. **Г-жа Сукачева** (Российская Федерация) говорит, что ее делегация поддерживает усилия по изучению ситуации в области прав человека в Палестине и разработке действенных рекомендаций по ее улучшению. Российская Федерация осуждает создание и расширение израильских поселений на палестинской территории. Урегулирование палестино-израильского конфликта возможно только в том случае, если Израиль прекратит свои провокационные действия. Ее делегация согласна со Специальным докладчиком, что строительные компании, осуществляющие деятельность на территории Палестины должны соблюдать Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.

82. **Г-н Мейер** (Норвегия) говорит, что политика Израиля в отношении поселений на Западном берегу нарушает нормы международного права и угрожает самому фундаменту урегулирования на основе создания двух государств. Его делегация призывает Израиль обеспечить полную защиту находящегося под его контролем населения от всех форм жестокого обращения в соответствии с его обязанностями, а также положить конец безнаказанности израильских поселенцев при преследовании и запугивании палестинцев. Также вызывают серьезную озабоченность нарушения прав человека в районах, контролируемых Палестинской администрацией и фактически действующими органами власти, с учетом роста в последние годы в Палестине числа случаев убийств женщин в защиту чести семьи, и неспособность Палестинской администрации защитить находящихся в опасности женщин. Норвегия осуждает применение смертной казни в секторе Газа и уже несколько раз ставила этот вопрос перед фактически действующими органами власти. Его правительство призывает все стороны соблюдать свои

обязательства в области прав человека и принимать меры по укреплению доверия в поддержку мирного процесса.

83. **Г-жа ас-Салех** (Сирийская Арабская Республика) выражает признательность Специальному докладчику за смелое и твердое осуществление его трудного мандата в эпоху, отличающуюся политизацией и двойными стандартами в области прав человека, связанными с повесткой дня некоторых государств, в частности, когда речь идет о защите принципа освобождения Израиля от соблюдения норм международного права в области прав человека. Ее делегация призывает государства, поддерживающие грубые нарушения Израилем прав палестинского народа, и компании, финансирующие строительство незаконных поселений в Палестине, в частности из Бельгии, Франции и Соединенных Штатов Америки, выполнить свои обязательства по международному гуманитарному праву и положить конец распространению культуры безнаказанности в Израиле, когда это сионистское образование, согласно сообщениям комиссий по установлению фактов, продолжает совершать преступления, равносильные военным преступлениям и преступлениям против человечности. Она осведомляется о вероятности, по мнению Специального докладчика, выполнения любой из его текущих рекомендаций, и спрашивает, слышал ли он когда-нибудь о выполнении Организацией Объединенных Наций хотя бы одной из рекомендаций, содержащихся в предыдущих докладах.

84. **Г-жа аль-Досари** (Катар) говорит, что она высоко оценивает анализ Специального докладчика правовой и связанной с правами человека ответственности частного сектора в оккупированной Палестине, как ценный вклад в повышение информированности международной общественности о продолжающихся нарушениях прав палестинского народа. Ее делегация хотела бы знать, располагает ли Специальный докладчик информацией о масштабах деятельности иностранных компаний в этой области, в том числе о количестве таких компаний. Введенные Израилем ограничения на доступ палестинцев к водным ресурсам представляют собой нарушение основного права человека, а также угрожают праву палестинского народа на развитие на своей собственной земле, что создает реальную угрозу для устойчивого урегулирования палестинского вопроса.

85. **Г-жа Алмейда Ватанабе Патриота** (Бразилия) говорит, что вызывают тревогу выводы Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в секторе Газа, особенно в связи с продовольственной безопасностью. В высшей степени возмутительным является непропорциональное применение силы и разрушение инфраструктуры, как и растущее число лиц, содержащихся Израилем под административным арестом. Несколько палестинцев продолжают голодовку, как форму мирного протеста, чтобы подтолкнуть Израиль к диалогу с протестующими.

86. Бразилия призывает Израиль воздержаться от всех видов деятельности, связанных с поселениями на оккупированных территориях, во исполнение своих международно-правовых обязательств, а не в качестве уступки, которую можно сделать в рамках переговоров, а также обеспечить защиту палестинского населения на этих территориях, в частности в Восточном Иерусалиме, от любых форм дискриминации, включая доступ к водным и другим ресурсам. Израиль также должен признать и соблюдать условия консультативного заключения Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории. Она выражает признательность Специальному докладчику за его отличную работу.

87. **Г-жа Тшеоле** (Южная Африка) говорит, что ее делегация согласна с необходимостью для Израиля прекратить расширение поселений и ускорить возвращение к границам 1967 года, чтобы не подорвать процесс урегулирования на основе создания двух государств и поставить под угрозу жизнеспособность палестинского государства. Южная Африка призывает международное сообщество поощрять курс на переговоры по данному конфликту и сохраняет приверженность его справедливому и долгосрочному разрешению.

88. **Г-жа Абубакар** (Ливия) говорит, что ее делегация приветствует доклад Специального докладчика, который отражает реальное гуманитарное положение палестинского народа на оккупированных территориях, включая Иерусалим. Продолжающееся строительство и расширение поселений Израилем, не позволяющее палестинскому народу осуществлять свое право на самоопределение и суверенитет над своими природными ресурсами, представляет собой нарушение норм международного права, международного гуманитарного права и обяза-

тельств Израиля, как оккупирующей державы. Ливия призывает Организацию Объединенных Наций взять на себя ответственность за палестинский народ, чтобы положить конец его страданиям и реализовать его право на самоопределение и суверенитет над своей территорией. Ее страна приветствует решение Генеральной Ассамблеи предоставить Государству Палестина статус государства-наблюдателя, не являющегося членом Организации Объединенных Наций, и с нетерпением ожидает возможности в ближайшее время приветствовать его в качестве полноправного члена Организации Объединенных Наций.

89. **Г-н Эшраг Джахроми** (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация приветствует беспристрастный и содержательный доклад Специального докладчика, свидетельствующий о структурном насилии, которое по-прежнему применяется в отношении невинного палестинского народа. Апартеид – это самый минимальный термин, которым можно описать ту носящую официальный характер агрессию, с которой сталкиваются палестинцы. Проводимая израильским режимом кампания в области поселений достигла в первой половине 2013 года своего семилетнего пика, подчеркнув нежелание оккупирующей державы уважать нормы международного права. Его страна полностью поддерживает мандат Специального докладчика и высоко ценит его неустанную и честную работу в течение всего срока его пребывания в этой должности.

90. **Г-н Сарир** (Мальдивы) говорит, что правительство его страны возлагает большие надежды на недавно возрожденный мирный процесс. К сожалению, продолжаются злоупотребления на местах. В докладе Специального докладчика подчеркивается новая грань международного сговора в насилии над народом Палестины посредством коммерческой деятельности, при этом многие солидные компании фактически способствуют умышленному уничтожению палестинской собственности. Учитывая правовые трудности введения эмбарго на все коммерческие предприятия, поддерживающие отношения с поселениями на оккупированной палестинской территории, начиная с иностранных инвестиций и заканчивая простой продажей их продукции, как это предлагает Специальный докладчик, он спрашивает, какая потенциальная стратегия могла бы привести к успеху?

91. **Г-н Авал** (Индонезия) говорит, что его делегация осуждает нарушение прав человека палестинского народа, в том числе длительное содержание под стражей тысяч палестинцев, блокаду сектора Газа, которая ужесточилась, и плачевные гуманитарные условия, в которых живет население. Такая политика и продолжение строительства незаконных поселений, несмотря на недавнее возобновление прямых переговоров с палестинцами, заставляет предположить, что Израиль слабо заинтересован в урегулировании конфликта или признании полномочий Организации Объединенных Наций, и остается наиболее серьезным препятствием для перспектив урегулирования на основе создания двух государств.

92. Индонезия приветствует вывод Специального докладчика о том, что компании, отдельные лица и группы должны также соблюдать нормы международного права применительно к своей деятельности на оккупированной палестинской территории, и что стороны, оказывающие помощь в строительстве поселений, также причастны к нарушениям норм международного права. Израильская оккупация стоит на пути палестинских национальных планов развития и парализует все усилия, направленные на какие-то значительные экономические или социальные перемены. Его правительство полностью поддерживает принцип урегулирования на основе создания двух государств в качестве средства достижения справедливого, долгосрочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке.

93. **Г-н Масуд Хан** (Пакистан) говорит, что мужественный голос Специального докладчика нельзя пытаться заглушить или проигнорировать. Пакистан разделяет его серьезную озабоченность в связи с ухудшением ситуации с правами человека на оккупированной палестинской территории и согласен с тем, что все участвующие стороны рискуют потерять доверие к себе, если они по-прежнему будут не в состоянии подкрепить свои слова действиями по защите прав палестинского народа. Палестинская проблема, как наиболее долго остающийся неразрешенным и наиболее вопиющий вопрос повестки дня Организации Объединенных Наций, следует решить прежде, чем может быть принята всерьез какая-либо обеспокоенность Комитета по целому ряду проблем в области прав человека, находящихся на обсуждении в ходе этой сессии.

94. **Г-н Фальк** (Специальный докладчик о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года) выражает признательность за широкую поддержку вывода о том, что дальнейшее расширение и, по сути, само существование израильских поселений в оккупированной Палестине является поруганием норм международного права и вызовом для Организации Объединенных Наций. Поскольку решение Организации о разделе изначально и создало проблему Палестины, она несет особую ответственность перед народом Палестины, которому было уготовано в течение многих десятилетий томиться в лагерях беженцев, жить в условиях оккупации без каких-либо прав и терять свои земли и ресурсы. Это поражение представляет собой один из наиболее жестоких провалов международного права в плане отстаивания основных прав человека.

95. Близкая к катастрофической ситуация в секторе Газа должна быть урегулирована таким образом, который выходит за рамки произнесения слов. В этом контексте особое внимание к корпоративной ответственности в его докладе является шагом в направлении демонстрации того, что его мандат со всей серьезностью относится к страданиям палестинского народа и стремится обеспечить исполнение воли международного сообщества и действовать в солидарности с гражданским обществом, которое рассматривает ситуацию в Палестине как одну из величайших несправедливостей сегодняшнего дня. Вопрос о защите палестинского народа стал вызовом для сферы ответственности всех правительств, который они должны принять путем подтверждения норм международного права в качестве ориентира, который больше невозможно игнорировать. Один из способов не игнорировать эти нормы — это осуществлять их посредством ощутимых действий.

Заседание закрывается в 18 ч. 10 м.