



SUMARIO

	Página
Tema 12 del programa :	
Cuestión de la convocación de una conferencia internacional sobre problemas del medio humano (reanudación del debate de la 1553.ª sesión y conclusión)	171
Tema 25 del programa :	
Aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales por los organismos especializados y las instituciones internacionales relacionadas con las Naciones Unidas (reanudación del debate de la 1553.ª sesión) . . .	171

Presidente : Sr. PÉREZ GUERRERO (Venezuela).

TEMA 12 DEL PROGRAMA

Cuestión de la convocación de una conferencia internacional sobre los problemas del medio humano (E/4466/Add.1, E/4553 ; E/L.1226/Rev.1, E/L.1227) (reanudación del debate de la 1553.ª sesión y conclusión)

1. El Sr. ÅSTRÖM (Suecia), presenta el proyecto de resolución revisado (E/L.1226/Rev.1) y dice que la mayoría de las sugerencias formuladas en los debates del Consejo han sido incorporadas al texto revisado. En el primer párrafo del preámbulo se han insertado las palabras «y otras formas de deterioración del suelo» entre las palabras «erosión» y «los efectos». En el segundo párrafo del preámbulo las palabras «de esos factores» se han insertado entre «consiguientes» y «para». Las palabras «y con objeto de proteger y mejorar el ambiente natural, en interés del hombre» se han añadido en el tercer párrafo a continuación de las palabras «medio humano». El último párrafo del preámbulo ha sido suprimido por haber sido considerado innecesario. La conjunción «y» que figuraba en la segunda línea del párrafo 1 de la parte dispositiva ha sido sustituida por la palabra «incluida», que se ha insertado entre las palabras «mencionados» y «en». Se ha redactado nuevamente el texto del párrafo 2 de la parte dispositiva para tomar en consideración varias sugerencias formuladas sobre los trabajos preparatorios que habría que emprender si se convocara a una conferencia. También se han efectuado algunas pequeñas modificaciones de forma en el párrafo 3 de la parte dispositiva.

2. El Sr. ALLEN (Reino Unido) insiste en que su delegación no propuso sus enmiendas al proyecto de resolución original con ánimo de obstrucción. El orador

asegura que su delegación tiene plena conciencia de los problemas del medio, pero opina que no ha quedado demostrada la necesidad de convocar una conferencia y que sería preferible no prejuzgar el resultado de los debates de la Asamblea General acerca de esta cuestión. La delegación del Reino Unido apoya el proyecto de resolución revisado.

3. El Sr. HOVEYDA (Irán) y el Sr. FORTHOMME (Bélgica) apoyan el proyecto de resolución revisado, a condición de que se introduzcan modificaciones de redacción en el texto francés.

4. El Sr. YOKOTA (Japón) dice que está en favor del proyecto de resolución revisado, quedando entendido que su apoyo no prejuzga la actitud de su delegación en la Asamblea General.

5. El Sr. GREGH (Francia) apoya el proyecto de resolución revisado con las modificaciones de forma que se han de introducir en el texto francés y en la inteligencia de que la Asamblea General podrá decidir ocuparse del problema por otros medios que la convocación de una conferencia internacional. A este respecto, el orador considera muy pertinente el apartado e del párrafo 2 de la parte dispositiva.

6. El Sr. ÅSTRÖM (Suecia) se muestra conforme con la sugerencia formulada por el representante de Turquía, de insertar el término «miembros» después de la palabra «gobiernos» en la cuarta línea del párrafo 2 de la parte dispositiva.

Por unanimidad, queda aprobado el proyecto de resolución revisado (E/L.1226/Rev.1), en su forma enmendada.

TEMA 25 DEL PROGRAMA

Aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales por los organismos especializados y las instituciones internacionales relacionadas con las Naciones Unidas (E/4546, E/4547, E/4557 y Corr.1) (reanudación del debate de la 1553.ª sesión)

7. El Sr. MILI (Unión Internacional de Telecomunicaciones) dice que la UIT no presta ninguna asistencia técnica o financiera a Sudáfrica, Rhodesia del Sur ni Portugal. La UIT ha adoptado una serie de medidas para aplicar la Declaración que figura en la resolución 1514 (XV) de la Asamblea General. La Conferencia de Plenipotenciarios decidió en 1965 excluir a Sudáfrica y también tomó la decisión de no invitar a ese país a las conferencias regionales para África que celebre la UIT. El Consejo de Administración de la UIT decidió en

1967 que el Gobierno de Sudáfrica ya no tenía derecho alguno a representar al Territorio del África Sudoccidental. En 1966, el Consejo de Administración decidió que Rhodesia del Sur no sería invitada a participar en ninguna conferencia o reunión de la UIT. La Conferencia de Plenipotenciarios de 1965 condenó enérgicamente la política colonialista del Gobierno portugués. Además, el Consejo de Administración examinará nuevamente en su próximo período de sesiones las resoluciones 2270 (XXII), 2307 (XXII), 2311 (XXII), 2324 (XXII) y 2326 (XXII) de la Asamblea General.

8. El Sr. COX (Sierra Leona) se refiere a la respuesta dada por el representante del BIRF a su pregunta sobre la posibilidad de que el Banco conceda asistencia, en cualquier forma, incluso la ayuda financiera, a Sudáfrica, Rhodesia del Sur o Portugal (1553.ª sesión). El orador no está satisfecho con la respuesta recibida y opina que el Consejo no debe aceptar una situación en la que asuntos importantes pueden escapar a su conocimiento por considerarse que las relaciones del Banco con sus miembros son de carácter confidencial. El orador insiste en ser informado acerca de si el Banco tiene prevista alguna situación en la que pudiera prestar ayuda a alguno de los tres países mencionados. Si el representante del BIRF no da respuesta alguna antes de terminar el actual período de sesiones, el orador pedirá a la Secretaría que se encargue de prestar atención a este asunto hasta que se haya recibido contestación.

9. La Srta. JEFFREYS (Organismo Internacional de Energía Atómica), dice que la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General tiene escasa repercusión directa en las actividades del Organismo, ya que éstas tienen un carácter científico y técnico sumamente especializado. El párrafo 3 de la parte dispositiva de esa resolución pide la prestación de ayuda a los pueblos oprimidos de Rhodesia del Sur y de los territorios bajo dominación portuguesa. El OIEA está dispuesto a prestar esa ayuda, pero hasta la fecha no ha recibido ninguna solicitud de ayuda de ningún refugiado u organización de refugiados. Aparte de una capacitación superior, es difícil imaginar qué clase de ayuda se puede prestar en materia de ciencia nuclear a los pueblos de estas partes — o de otras partes — del continente africano, cuya miseria cada día se manifiesta al mundo. El párrafo 4 de la parte dispositiva de la misma resolución recomienda que no se preste ayuda a Sudáfrica ni a Portugal mientras continúen su política racial y colonial. Ambos países son miembros del OIEA, pero desde hace cierto tiempo no han recibido ninguna asistencia del Organismo con arreglo a su programa ordinario de asistencia técnica o a cualquier otro programa o fondo fiduciario, incluido el PNUD.

10. Como el OIEA está completamente centralizado y no tiene oficinas o comités regionales, el Organismo no ha tenido que enfrentarse con los problemas mencionados por los representantes de la OMS y de la FAO. El OIEA no tiene relación alguna con Rhodesia del Sur.

11. El Sr. EL-BOURI (Libia) dice que la Asamblea General ha dirigido muchos llamamientos a los

organismos especializados, en particular al BIRF y al FMI, para que no concedan ninguna ayuda financiera, económica o técnica a los regímenes minoritarios de África. Se les pidió, en especial, que dieran cumplimiento al párrafo 3 de la parte dispositiva de la resolución 2311 (XXII). Según las declaraciones formuladas en el Consejo y los datos que figuran en el informe del Presidente (E/4547), los organismos especializados están dispuestos a aplicar esas resoluciones. El Consejo ha sido informado sobre los esfuerzos realizados por los organismos especializados para ayudar a los pueblos que quieren verse libres del colonialismo y sobre la ayuda a los refugiados africanos. Resulta difícil examinar adecuadamente la cuestión, ya que la mayoría de las instituciones internacionales aún no han adoptado planes definitivos en cuanto al cumplimiento de la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General y también porque el Presidente del Comité Especial no ha podido participar en el debate del Consejo. Sin embargo, parece que los organismos especializados, para aplicar la resolución 2311 (XXII) deberían concentrar sus esfuerzos en tres cuestiones: primeramente, habrían de incrementar su ayuda a los refugiados, sobre todo en materia de educación y formación administrativa y profesional; en segundo lugar, deberían reforzar su asistencia y sus programas de formación con destino a los territorios coloniales, con objeto de elevar el nivel de vida de los pueblos dependientes y permitirles obtener pronto la independencia; en tercer lugar, deberían abstenerse de prestar asistencia de cualquier clase, especialmente de carácter económico y financiero, a los regímenes minoritarios y racistas que se niegan a cumplir la resolución 1514 (XV) de la Asamblea General. A este respecto, debe prestarse atención a la necesidad de cooperación y coordinación entre los organismos especializados y entre esos organismos y la Organización de la Unidad Africana, de conformidad con el párrafo 3 de la parte dispositiva de la resolución 2311 (XXII).

12. El Sr. RIDGE (Unión Postal Universal) dice que la UPU se ocupa solamente de una actividad, a saber, los intercambios postales internacionales y los servicios afines. Como es natural, la UPU espera que pueda hallarse una solución adecuada a la cuestión que se examina, pero las medidas que la UPU pueda adoptar en cumplimiento de cualquier resolución de la Asamblea General están limitadas por el alcance de su actividad y por las disposiciones jurídicas que la rigen. Su constitución le prohíbe adoptar medidas de carácter colectivo encaminadas a excluir de la Unión a un país miembro. Sin embargo, ha tomado algunas disposiciones. Por ejemplo, no se autorizó la participación de Sudáfrica en el Congreso Postal Universal, celebrado en Viena en 1964. Al mismo tiempo, el Congreso ha aprobado una resolución en la que se condena la política colonial de Portugal y ha decidido que ni Portugal ni Sudáfrica pueden ser miembros de los dos órganos establecidos para tratar las cuestiones administrativas, financieras, jurídicas y técnicas durante los intervalos entre dos Congresos. La Unión no tiene relaciones directas con Rhodesia del Sur. Ni Sudáfrica, ni Portugal, ni Rhodesia del Sur han recibido de la Unión asistencia alguna,

técnica o de otro carácter. Tampoco han participado en el sistema de cooperación técnica que se desarrolla dentro de la Unión. En su primera sesión de mayo de 1968, el Consejo Ejecutivo de la Unión tomó nota de la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General y decidió que, puesto que no era posible emprender una acción colectiva, la resolución se comunicara a los servicios de correos de todos los países miembros, para que cada cual adopte las medidas que estime oportunas.

13. El Sr. ZAKHAROV (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) dice que la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General contiene disposiciones claras y precisas sobre el papel que corresponde a los organismos especializados en el logro de los objetivos enunciados en la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales. Por consiguiente, es natural que los miembros del Consejo pregunten qué han hecho los organismos especializados desde que se aprobó la resolución. Desgraciadamente, esta pregunta no recibe respuesta en los documentos presentados al Consejo. No obstante, se conocen algunos hechos. Se sabe, por ejemplo, que algunos organismos especializados, en particular la OMS, han decidido suspender la asistencia a Portugal y a Sudáfrica, otros, incluida la OIT, no han tomado decisión alguna sobre la suspensión de la ayuda a Portugal. Además, todo el mundo sabe que los cauces a través de los cuales se otorga asistencia financiera a los regímenes coloniales siguen abiertos, ya que el BIRF continúa concediendo préstamos a Portugal y a Sudáfrica. Si no hubiese sido por el apoyo que han recibido de ciertos círculos occidentales, algunos de los países que todavía niegan a los pueblos su independencia hubiesen pasado a la historia. Ciertas Potencias occidentales, incluidos los Estados Unidos de América, el Reino Unido, Portugal y la República Federal de Alemania, están obstaculizando la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales. Para disimular sus actividades, alegan argumentos hipócritas sobre el carácter técnico de la ayuda que conceden los organismos especializados. Su delegación comparte la preocupación de otras sobre la inacción de la mayoría de los organismos especializados en lo que respecta a la aplicación de la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General. De la mayoría de sus declaraciones se deduce que los organismos especializados no tienen intención de adoptar ninguna medida inmediata contra los colonialistas y racistas.

14. En cuanto a la pregunta dirigida al representante del BIRF por el representante de Sierra Leona, resulta sumamente extraño oír a un funcionario internacional dar una respuesta tan cínica a un miembro del Consejo Económico y Social. Tal vez es conveniente sugerir que la pregunta se dirija al jefe del Banco y no a un subordinado.

15. Como primera medida para asegurar la aplicación de la mencionada resolución 2311 (XXII), el Consejo debe pedir al BIRF y a los demás organismos especializados que apliquen plenamente la decisión de la Asamblea General, de no conceder en adelante ninguna asistencia a los Gobiernos portugueses y sudafricano, ni

al régimen de Rhodesia del Sur. El Consejo ha de recomendar también al Banco que pida el reembolso de los préstamos concedidos a Portugal y a Sudáfrica, quienes han hecho uso de ellos para aplastar los movimientos de liberación nacional. Hace falta que los organismos especializados intensifiquen sus contactos con los órganos de las Naciones Unidas que se ocupan de la descolonización y hagan todo lo posible para coordinar sus actividades a este respecto. La Secretaría, por su parte, debe preparar un conciso informe sobre la aplicación de la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General por los organismos especializados. Cuando reciba este informe, el Consejo estará en mejores condiciones para poder cumplir el mandato que se le ha confiado en el párrafo 6 de la parte dispositiva de dicha resolución.

16. El Sr. CLAMOUNGOU (Chad) hace referencia al párrafo 4 de la parte dispositiva de la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General y al párrafo 2 de la nota del Secretario General (E/4546). Es indispensable que los organismos especializados y las instituciones internacionales interesadas elaboren medidas adecuadas para llevar a la práctica la resolución de la Asamblea General referente a la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales. Son alentadoras las declaraciones de los representantes de la OIT, la FAO, la UNESCO, la OMS, la OMM, la OCMI y el Alto Comisionado para los Refugiados que han descrito las medidas que se están adoptando para cumplir la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General, pero las formuladas por los representantes de la UIT, la UPU y el BIRF, en las que se han ofrecido argumentos anticuados y controvertibles para justificar su incumplimiento de las indicaciones dadas por las Naciones Unidas, rozan la hipocresía.

17. La respuesta dada por el representante del BIRF en la 1553.ª sesión a la pregunta formulada por el representante de Sierra Leona sólo puede calificarse de impertinente. El Consejo es el órgano principal encargado de coordinar y vigilar las actividades de los distintos miembros de la familia del sistema de las Naciones Unidas, incluido el Banco, y el representante de Sierra Leona, un país miembro, al hacer su pregunta estaba simplemente cumpliendo la función investigadora normal de cualquier órgano de control. Todo el mundo está enterado de la actitud indiferente del BIRF para con los problemas que interesan a las Naciones Unidas, su propensión a eludir las cuestiones importantes y su tendencia a conceder sólo créditos reducidos a los países en desarrollo. Ya ha terminado el trabajo de reconstrucción de Europa para el que se creó al Banco, y éste debe ahora adaptarse a las nuevas condiciones que reinan en el mundo. En vez de escudarse tras el argumento de que su constitución le prohíbe revelar ciertos asuntos al Consejo, sería necesario que adoptase las medidas necesarias para poder aplicar la citada resolución 2311 (XXII). La delegación de Chad confía en que el Banco y los demás organismos que han expuesto argumentos análogos comprendan que ha llegado el momento de afrontar la realidad.

18. El Sr. EKONDY-AKALA (Congo, Brazzaville) dice que la actitud de las Naciones Unidas con respecto a la independencia de los pueblos coloniales se ha basado en parte en la deuda moral contraída por los países colonialistas europeos con los pueblos que aceptaron ayudarlos a combatir el nazismo. Pero pese a esta deuda, los pueblos sometidos a dominación colonial han tenido que luchar por su propia libertad. La Carta de las Naciones Unidas ha sido tratada como papel mojado en lo que se refiere a la cuestión del colonialismo. Recientemente Sudáfrica ha desafiado a todas las naciones que luchan por la justicia y la paz al negarse a acatar las decisiones de las Naciones Unidas sobre África Sudoccidental. Este hecho demuestra la arrogancia y falta de sinceridad de las Potencias imperialistas, que pretenden todavía mantener sojuzgados a algunos países.

19. Los organismos especializados, por su parte, tampoco han hecho mucho por aplicar la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General, ni otras resoluciones sobre este problema. Su delegación se reserva el derecho a expresar más adelante su opinión sobre las medidas que deberían adoptar las Naciones Unidas para que los pueblos que todavía se hallan bajo dominio extranjero puedan realizar sus legítimas aspiraciones. Los Estados africanos confían aún en que las Naciones Unidas y los organismos especializados harán cuanto puedan por aplicar las decisiones de la Asamblea General sobre este asunto.

20. Antes de concluir, el orador sugiere que en el futuro los representantes del BIRF no den a las preguntas formuladas por miembros del Consejo respuestas tan cínicas como la que ha recibido el representante de Sierra Leona en el actual período de sesiones.

21. El Sr. KOROSSO (República Unida de Tanzania) dice que la delegación de su país aprecia en su justo valor la información incluida en los documentos E/4546, E/4547 y E/4557 y observa que algunos organismos especializados han intentado tímidamente aplicar la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General. Sin embargo, excepción hecha del ACNUR, los organismos no han adoptado las medidas que se esperaba de ellos. Algunas de las actividades sobre las que han facilitado información habían sido emprendidas antes de aprobarse la resolución 2311 (XXII). Hay que tener en cuenta que dichas medidas, así como las adoptadas por la FAO según se expresa en el párrafo 26 del documento E/4557, no han obedecido a iniciativas de los organismos especializados, sino de los Estados independientes de África. Pese a la recomendación incluida en la resolución 2311 (XXII), de que los organismos especializados adopten medidas urgentes, se desprende de los párrafos 25 y 26 del documento E/4557 que ni la OIT ni la FAO han tomado todavía una decisión definitiva sobre el asunto. Igualmente, la UNESCO, al parecer satisfecha con las medidas adoptadas en 1966, no ha tomado muy en cuenta la resolución 2311 (XXII). Debe observarse al respecto que si las medidas adoptadas en 1966 hubiesen sido eficaces no hubiera sido necesario que la Asamblea General aprobase la resolución 2311 (XXII). Es plausible la acción de la OMS al modificar su

constitución para poder adoptar medidas contra Sudáfrica. En cambio, resulta desalentador saber que como Rhodesia del Sur es sólo miembro asociado de la organización, las relaciones de la OMS con dicho país se mantienen por medio del Reino Unido. ¿Hasta cuándo va a seguir el Reino Unido amparando al régimen rebelde de Rhodesia en la OMS? El representante de la UPU ha dicho que su propia constitución impide que esa organización adopte medidas para llevar a la práctica la resolución 2311 (XXII). ¿Por qué no se procede a modificar esa constitución? El BIRF, el FMI y la OCMI figuran entre las instituciones que no han hecho nada por aplicar la resolución 2311 (XXII) alegando que sus constituciones les impiden adoptar medidas prácticas. También esas organizaciones deberían comprender que están facultadas para modificar sus constituciones.

22. Tampoco existen indicios de que los organismos especializados y las entidades internacionales asociadas con las Naciones Unidas coordinen sus actividades con la Organización de la Unidad Africana. Cada organismo parece actuar independientemente y, con excepción de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, sus esfuerzos aislados representan muy poco. La delegación de su país espera, por tanto, que dichos organismos examinen la situación con más detenimiento y coordinen sus actividades con arreglo a lo indicado por la Asamblea General.

23. Su país, por su situación geográfica junto a Rhodesia del Sur, los territorios portugueses de África y la propia República Sudafricana, así como por su oposición a la discriminación racial, ha sufrido con frecuencia violaciones del espacio aéreo. Ha tenido que romper sus relaciones diplomáticas con el Reino Unido con motivo del problema de Rhodesia y como resultado ha perdido la ayuda de ese país. También está en condiciones de comprender el sufrimiento de la mayoría de los habitantes de Rhodesia del Sur, de Sudáfrica y de las regiones bajo ocupación portuguesa.

24. Por todas esas razones, espera que el representante del BIRF conteste de manera justa y sincera a las preguntas que el Consejo le ha hecho. La delegación de su país, en unión de otras, elabora recomendaciones concretas sobre el asunto en el estudio para su presentación al Consejo.

25. El Sr. KRISHNAN (India) hace notar que, pese a las numerosas resoluciones y decisiones adoptadas al respecto, es poco lo que se ha hecho para alcanzar el objetivo final de la descolonización completa. Sin embargo, es alentador comprobar en el informe del Presidente (E/4547) que han comenzado y, por lo visto, van a proseguir las consultas entre el Presidente del Consejo y el Presidente del Comité Especial, por un lado, y los jefes de los organismos especializados, por otro; es fundamental que las actividades de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas se coordinen con el fin de aplicar la mencionada Declaración.

26. Aun cuando los párrafos pertinentes del documento E/4557 y las declaraciones complementarias hechas por los representantes de los organismos especializados en el Consejo indican que se están adoptando

medidas para llevar a la práctica la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General, es mucho aún lo que queda por hacer. Evidentemente ha habido que superar varias dificultades y diversos obstáculos, debidos a que cada organismo especializado tiene un punto de vista que depende de la índole de sus actividades y de su constitución orgánica. Sin embargo, el debate del Consejo tiene por objeto determinar la mejor manera de que cada organismo especializado pueda contribuir al objetivo común.

27. Por desgracia, la información facilitada por los organismos especializados indica que algunos de ellos han adoptado una actitud más bien pasiva. Por justa que sea su posición desde los puntos de vista técnico y jurídico, conviene que adopten un enfoque más dinámico. Comparten la responsabilidad de la descolonización con la Asamblea General, y deben hacer algo para proponer métodos destinados a acelerar el proceso, como se indica en la última frase del párrafo 8 del documento E/4547. Es natural que se resistan a verse envueltos en cuestiones políticas. Sin embargo, la descolonización es una causa que ha hecho suya la colectividad internacional y que ha perdido carácter político, por lo que toda acción emprendida en esa esfera se ajustará a los deseos de la colectividad internacional y tendrá importancia para su labor.

28. La delegación de su país tendría sumo placer en colaborar con la delegación de Tanzania en la preparación de las recomendaciones que han de elevarse al Consejo.

29. El Sr. BRUNI CELLI (Venezuela) dice que la información facilitada por los organismos especializados ayudará al Consejo a aplicar el párrafo 6 de la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General. Venezuela atribuye gran importancia a la aplicación de los párrafos 3 y 4 de la parte dispositiva de esa resolución, y sus representantes en los organismos especializados han apoyado enérgicamente todas las medidas propuestas en consonancia con los mismos. Concretamente, la delegación de su país ha apoyado las actividades de la OIT mencionadas en la última frase del párrafo 24 del documento E/4557 y, en la reunión del Consejo de Administración, en noviembre de 1968, instará a que se adopten nuevas medidas. La delegación de su país espera también que el Consejo de la FAO en su reunión de octubre decida actuar de manera más directa y en consonancia con lo indicado por la Asamblea General.

30. Venezuela sigue también con profundo interés las medidas adoptadas por los demás organismos especializados y observa que algunos de ellos han expuesto las razones por las que no pueden hacer más de lo que hacen por el momento. La delegación de su país espera que esos organismos especializados que aún no han adoptado medida alguna, como el BIRF, hagan lo necesario para aplicar el párrafo 3 de la parte dispositiva de la resolución 2311 (XXII) de la Asamblea General, a reserva de sus limitaciones constitucionales. En todo caso, el debate del Consejo y el informe que el Secretario General presentará a la Asamblea General en su vigésimo tercer período de sesiones pondrán al

Comité Especial en mejor situación de coordinar actividades y de allanar las dificultades pendientes.

31. El Sr. ALLEN (Reino Unido), refiriéndose a las observaciones del representante de Tanzania, asegura que el Reino Unido no presta amparo alguno al régimen ilegal de Rhodesia del Sur. La situación del Territorio como miembro asociado de la OMS se ajusta no sólo a su propia constitución sino también a la constitución de la OMS, y el Reino Unido no tiene conocimiento de contactos directos alguno entre Rhodesia del Sur y esa organización.

32. El Reino Unido no sirve de conducto a ninguna ayuda a Rhodesia del Sur. Por el contrario, sigue la política de intensificar las sanciones impuestas al Territorio, ya que desea impedir que su régimen ilegal reciba ayuda de cualquier procedencia.

33. El Reino Unido se congratula de la reanudación de relaciones diplomáticas con Tanzania, y espera que haya desaparecido cualquier pequeña controversia que pueda haberse planteado.

34. El representante de la Unión Soviética ha aludido al Reino Unido en términos duros, incluyéndolo en una lista de presuntas Potencias colonialistas. No es muy claro el propósito que anima a esas observaciones, pero el Reino Unido opina que el saldo de su descolonización es bastante favorable.

35. El Sr. DIALLO (Alto Volta) dice que la delegación de su país esperaba que las Potencias colonialistas formularan sugerencias constructivas sobre el tema en estudio, y especialmente que el representante del Reino Unido se ocupara de Rhodesia del Sur, cuya situación actual se debe a la pasividad del citado país. Refiriéndose al párrafo 32 del documento E/4557, dice que sería interesante, por ejemplo, conocer la índole exacta de las relaciones entre la OMS y el régimen ilegal de Smith, y determinar qué medidas deberían adoptarse para impedir que sigan desarrollándose esas relaciones. También sería interesante que los aliados de Portugal en la OTAN aclarasen qué medidas adoptan a través de los organismos especializados u otras organizaciones para poner fin al colonialismo en sus territorios africanos.

36. Deplora que las declaraciones de los organismos especializados hayan sido bastante nebulosas, y la delegación de su país estima oportuno recomendar al Consejo que obtenga de ellos mayor información.

37. El Sr. COX (Sierra Leona) pregunta al representante del Reino Unido si cree que Rhodesia del Sur, cuyo régimen ha sido declarado ilegal por el Gobierno del Reino Unido, debe seguir siendo miembro asociado de la OMS.

38. También desea saber si el representante de la OMS considera que un territorio cuyo régimen ha sido declarado ilegal por la Potencia de la que dimana su condición jurídica debe seguir siendo miembro asociado de esa Organización.

39. El Sr. ZAKHAROV (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas), refiriéndose a las observaciones del representante del Reino Unido, reitera que debe

condenarse la política que desarrollan las Potencias occidentales, el Reino Unido inclusive, al ayudar a los colonialistas, ya que dicha ayuda va en contra de la Declaración. Dichas Potencias utilizan a menudo a los organismos especializados para reforzar regímenes racistas y colonialistas, y suelen encubrir su política reaccionaria con una palabrería hipócrita sobre el carácter técnico de los organismos especializados.

40. El Sr. EKONDY-AKALA (Congo, Brazzaville) dice que la reanudación provisional de relaciones por los países de Africa con el Reino Unido no debe interpretarse como un debilitamiento de su actitud frente al problema de Rhodesia. Esos países consideran que el Reino Unido es el primer responsable de la actual situación de Rhodesia del Sur y no se dejan seducir por sanciones verbales. En esa coyuntura se pregunta qué habría ocurrido si los africanos de Rhodesia hubiesen tomado las armas contra la minoría blanca; es indudable que el Reino Unido no se habría contentado con calificar de ilegal al régimen negro, sino que lo

habría reprimido por la fuerza, como ocurrió recientemente en Gabón.

41. El Sr. ESTABLIE (Francia) deplora que al representante del Congo se le haya ocurrido mencionar al Gabón, que no es miembro del Consejo y cuya situación difiere mucho de la que en la actualidad se discute.

42. El Sr. ALLEN (Reino Unido) dice que no tiene el menor objeto que el Consejo discuta los detalles constitucionales del problema de Rhodesia los cuales, en todo caso, han sido perfectamente examinados en otros órganos de las Naciones Unidas.

43. Asegura a los representantes de los países africanos que el Reino Unido trata de restaurar la legalidad en Rhodesia, pero no puede aceptar la sugestión del representante del Congo en el sentido de que en otras circunstancias se habría recurrido a la fuerza.

Se levanta la sesión a las 13.15 horas.