



大会

Distr.: General
18 September 2013
Chinese
Original: English

第六十八届会议

临时议程* 项目 69(b)

促进和保护人权：人权问题，包括增进
人权和基本自由切实享受的各种途径

中部非洲次区域人权与民主中心

秘书长的报告

摘要

本报告系根据大会第 66/162 号决议提交，介绍 2011 年 9 月至 2013 年 8 月期间中部非洲次区域人权与民主中心的工作情况。报告概述在此期间该中心属于联合国人权事务高级专员办事处优先主题的活动：加强法治和打击有罪不罚现象、促进经济、社会和文化权利：促进民主和善治、打击歧视、以及加强国家人权机构和与国际和区域人权机制的合作。报告还强调了在进一步参与促进和保护该次区域人权方面尚有的挑战和机遇。

* A/68/150。



一. 导言

1. 中部非洲次区域人权与民主中心是应中非国家经济共同体(中非经共体)成员国的要求、根据联合国中部非洲安全问题常设咨询委员会 1994 年 4 月在雅温得举行第 4 次会议时通过的决议以及大会第 53/78 A 号和第 54/55 A 号决议,于 2001 年成立的。
2. 中心是在联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的赞助下运作的,并充当人权高专办在中部非洲的区域办事处,涵盖 10 个中非经共体成员国(安哥拉、布隆迪、喀麦隆、中非共和国、乍得、刚果、刚果民主共和国、赤道几内亚、加蓬、以及圣多美和普林西比)以及卢旺达。人权高专办在乍得和卢旺达的代表分别是在这两国的驻地协调员的一名人权顾问,在布隆迪、中非共和国和刚果民主共和国的代表则分别是驻这三国的联合国特派团的人权部门。因此,该中心的活动集中在那些没有设立人权代表的国家,即喀麦隆、刚果、赤道几内亚、加蓬以及圣多美和普林西比。
3. 该中心的任务是通过宣传及对话促进保护人权和民主,并向政府、议会、国家人权机构、民间社会、媒体和联合国国家工作队提供技术援助和咨询服务。该中心侧重于人权高专办的五个优先专题:加强法治和打击有罪不罚现象,重点是司法和过渡时期司法;促进经济、社会和文化权利;促进民主和善治;打击歧视;以及加强国家人权机构和与国际和区域人权机制的合作。
4. 中心通过其文献中心有效传播人权和民主标准,加强了上述优先专题的实施,其成员数也从 2011 年的约 5 000 个增至 2013 年 8 月的 7 000 多个。与此同时,由于预算削减,中心不得不减少对于推进其促进人权活动和外联活动而言不可或缺的人权教育材料的制作量。
5. 该中心现有 11 名工作人员,其中 6 名实务工作人员(1 名区域代表/主任、1 名民主问题区域顾问、1 名人权干事、1 名通讯和宣传协理干事和 1 名方案助理)以及 5 名支助人员。法国政府资助的 1 名联合国志愿人员在为过渡时期司法方案工作。在成立于 2002 年的奖学金方案之下,来自该次区域的年轻专业人员在五个方面为中心的工作提供了重大支持:人权、民主、文档、行政、性别平等和妇女人权。
6. 在本报告所述期间,中心继续与次区域的各个联合国国家工作队进行合作,分别与布隆迪、刚果、赤道几内亚、加蓬、圣多美和普林西比联合开展了活动。中心和中部非洲问题秘书长特别代表商定将增加彼此间的合作。总部设在加蓬的联合国中部非洲办事处应该国政府的请求,促成于 2013 年 6 月 19 日和 20 日在利伯维尔举行一期新闻工作者讲习班,从而向中心提供了支持。中心和该办事处也正在筹划于 2013 年年底合办一期区域讨论会,以加强来自该次区域 11 个国

家的新闻工作者在和平、建设和和平和人权领域的的能力。此外，预计特别代表会参与开展该办事处与中非国家经济共同体之间的合作，这将有助于重振 2008 年签订的两实体间关于打击贩运活动的谅解备忘录。也正在通过定于 2013 年下半年开展的若干联合活动以及与新设立的利维·姆瓦纳瓦萨民主和善治区域中心达成的合作协议，重振与大湖地区问题国际会议的合作。

7. 应喀麦隆政府邀请，联合国人权事务高级专员于 2013 年 6 月 30 日至 7 月 2 日访问了该国，这有助于进一步提高国家和国际利益攸关方对该区域办事处的重视。

二. 次区域的主要新情况

8. 在本报告所述期间，中心特别关注的国家(喀麦隆、刚果、赤道几内亚、加蓬和圣多美和普林西比)相对和平。然而，其邻国的冲突局势继续产生影响，特别是由于难民数量不断增加而产生的影响。尤其是，中非共和国的局势导致大量难民涌入喀麦隆。在尼日利亚北部，政府部队和极端主义反叛组织“博科哈拉姆”之间的暴力活动导致数以百计的尼日利亚人逃往喀麦隆北部，而喀麦隆当局担心，难民中可能混有叛乱分子。

9. 2013 年 6 月，在雅温得举行了一次关于几内亚湾海上安全保障问题的首脑会议。西非国家经济共同体(西非经共体)、中非经共体以及几内亚湾委员会国家的元首和政府首脑与会。会议责成中非经共体、西非经共体和该委员会建立共同框架、运作程序、信息共享机制和区域战略，协调其法律和体制框架，并组织一次关于发展和海上安全问题的会议。2013 年 7 月，中部非洲经济和货币共同体国家首脑决定放宽对其国家公民通行的限制，即自 2014 年 1 月始在该次区域实行签证免签。

10. 在本报告所述期间，喀麦隆、刚果和赤道几内亚举行了选举。喀麦隆于 2013 年 4 月举行了第一次参议院选举，刚果和赤道几内亚则在 2013 年 5 月举行市政、议会和参议院选举，而此前，该国 2011 年 11 月的全民投票批准了对宪法的修改。在所有这些选举下，执政党均以较大优势获胜。在喀麦隆，执政党获得 80%的参议院席位。刚果已着手更新自 2001 年以来一直在用的选举名单。在赤道几内亚，有指控称，在选举过程中发生了任意逮捕和拘留反对派成员的情况，以及威胁言论和结社自由的情况。2012 年，圣多美和普林西比因对总理的不信任动议而引发的一场政治危机得到和平解决，政府将权力移交给反对派。

11. 尽管大力打击腐败和滥用公款的行为，包括喀麦隆设立了一个关于此类案件的特别刑事法庭，但对司法程序在这些问题上能否公正，人们依然担忧。一方面，有些程序过于缓慢，另一方面，有些程序却进行了迅速但可疑的审判，因而导致人们怀疑司法当局受到政治影响和操纵。

三. 优先专题和成绩

A. 加强法治和打击有罪不罚现象

12. 该次区域所有国家在司法方面均仍然存在重要挑战。在喀麦隆、乍得、刚果和加蓬，由于司法程序缓慢、审前羁押时间过长和缺乏替代拘留的惩罚措施，已造成监狱严重人满为患。司法独立的缺乏以及执法和司法人员的普遍腐败助长了有罪不罚现象，并损害了公众对正式法律制度的信心。由于司法机构的地域分布不均，偏远或农村地区许多居民，包括土著人民被剥夺了诉诸司法的机会。执法机关、司法机关和监狱管理部门资金不足，缺乏人力和物力资源，因此难以按照人权规范和标准有效履行职责。人们，包括监狱工作人员对人权标准缺乏认识或漠视，因此任意逮捕和拘禁、虐待被拘留者和监狱条件恶劣的情况时有发生。在死刑问题上，该次区域只有一个国家(卢旺达)已批准《公民权利和政治权利国际公约》第二任择议定书，旨在废除死刑。不过，该次区域几乎所有其他国家均暂时非正式地禁止使用死刑，而且近年来也没有执行过死刑。

13. 中心继续将其活动的重点放在对执法、监狱管理和司法人员进行在适用人权标准方面的机构能力建设。在喀麦隆，该中心与国家人权和自由委员会和联合国难民事务高级专员办事处合作，通过雅温得的司法警察培训中心向司法警察和宪兵提供人权培训。在该次区域的所有重点国家，特别是在加蓬，均复制了这一训练方案。对喀麦隆、刚果、加蓬的警察和宪兵和喀麦隆的监狱工作人员开展了提高意识活动，以期解决拘留期间酷刑问题。

14. 在喀麦隆，为确保在羁押场所更好地遵守人权规范，该中心协助起草和通过了特别注重人权的监狱工作人员行为守则。该守则有待喀麦隆总统以法令形式颁布。此外，还对监狱工作人员进行了培训，至今已培训了该国两个地区(西北和沿海地区)的约 70 名官员。

15. 2012 年 11 月，该中心组织了次区域治安法官和法官人权培训方案，重点是逮捕和拘留案件。该方案借用喀麦隆的试行经验，提高司法官员的人权意识；在其他国家引进此类培训课程的情况也非常令人鼓舞。在加蓬，治安法官和法官们认识到司法中的人权问题被忽略，因此决定设立一个在加蓬国家人权机构领导下的交流论坛，负责审查在中心组织和开展的培训中提出的建议的执行情况。

16. 该中心与法国和瑞士政府协作，在分别于 2006 年(非洲法语国家过渡时期司法方面的问题和挑战)和 2009 年(通过过渡时期司法实现和解并建立持久和平)在雅温得举办的两次区域会议基础上，再接再厉。2013 年 4 月在雅温得举行了第三次区域会议(通过思考最适合当地实际情况的战略，提高过渡时期司法进程的有效性)。会议期间，为来自法语国家的专家开通了过渡司法在线平台。

B. 促进经济、社会及文化权利

17. 该次区域各国的生活水平仍很低下，城乡居民差距很大，贫富差距正在扩大。农村地区得到纯净和可饮用的水、充足的粮食、适当的住房、保健、教育和其他基本服务的机会极为有限。尽管除了圣多美和普林西比以外，次区域所有国家都是《经济、社会及文化权利国际公约》的缔约国，但却没有一个国家批准该项《公约》承认经济、社会及文化权利可受审性的《任择议定书》。

18. 在本报告所述期间，为促进经济和社会权利采取了一些令人鼓舞的举措，取得了一些可喜的进展。例如，建造了数以千计公共住房单位（在恩贾梅纳有 10 000 个、在雅温得有 30 000 个）。次区域的公共当局也积极推行免费初等教育。

19. 尽管次区域多数国家拥有大量自然资源，例如木材和矿藏，但是开发这些资源对于促进人民的经济、社会及文化权利而言影响不大。相反，各国政府与跨国公司签署的大宗矿藏和森林开采合同有时还损害了当地居民对财产、住房或适当生活水平的权利。例如，在喀麦隆发现和开发石油资源并没有为贫穷阶层的居民造福。食物权问题特别报告员在 2012 年 7 月对喀麦隆的访问期间警示，尽管通过大量使用自然资源而取得的收益不断增加，但粮食安全指标正亮起红灯。联合国人权事务高级专员在访问中敦促喀麦隆政府确保人民从该国的资源中获益，并确保这些资源以透明和公平的方式开发。

20. 中心的工作重点在于该次区域的经济、社会及文化权利，目标是鼓励对国家规划和预算程序采用以人权为本的方式。2012 年 11 月 13 日至 16 日，在恩贾梅纳举行了政府利益攸关方能力建设的活动。来自负责规划工作的各部门的 30 名工作人员参加了这次活动。有必要开展后续活动来确保人权中心联络人切实有效地参与其各自部门的规划进程。

C. 促进民主和善治

21. 需要开展更多的工作，以支持次区域国家机构的独立性。例如在喀麦隆，总统有权直接任命议会 100 名议员中的 30 名。次区域各国缺乏民主体制所必要的制衡机制，而议会监督和审查行政部门的能力需要加强。在本报告所述期间，喀麦隆、刚果、赤道几内亚选举过程的独立性、责任性和透明度受到了质疑。这种情况导致对于国家体制的信任度走低，以及选举过程中选民的参与度也有所降低。此外，官方有关选民参加投票和选举结果的数字仍然存在问题。

22. 妇女、土著人民和残疾人在政治和选举过程中的参与度仍很低。尽管妇女参与社会各部门的人数有所增加是令人鼓舞的情况，但在其所能达到的水平上仍存在差距。土著人民在参加政治和选举过程方面仍面临挑战，原因是土著人民处于社会边缘，而且往往居住在偏远地区。中心继续将活动集中在人权和选举方面，而重点在于鼓励妇女、残疾人和土著人民参加政治和选举过程。中心正呼吁刚果

和加蓬更多地接纳社会边缘群体参加即将举行的审查选举名单的进程，并促进选举管理机构向偏远的社区派遣工作队，挨家挨户地查明和登记残疾人和土著人。

23. 2011 年以来，对民间社会实体，包括政党、媒体从业人员和特定群体(例如残疾人、妇女和土著人民)在人权和选举方面进行了很多培训，旨在使其进一步认识参与人权和选举的重要性。中心是一个称为“接纳残疾人士的社会”项目的合作伙伴，该项目旨在增加喀麦隆残疾人对选举过程的参与，并包含提高选举管理机构认识的活动。此外还就相关的人权问题，向负责选举方面争端的司法机构进行了宣传和培训。

24. 媒体在促成和平的选举过程方面负有重要责任。2011 年以来，中心为次区域四个国家(布隆迪、喀麦隆、刚果和加蓬)的媒体从业人员举办了七次能力建设活动，活动重点在于这些人员在选举期间促进和保护人权的作用、以及职业道德和义务。次区域人权记者电子网络范围广泛，大大改善了媒体对待选举方面人权问题的方式以及处理办法。喀麦隆、刚果和加蓬都设有人权记者国家网络。

25. 中心正努力在次区域设立一个论坛，分享在增进和保护与选举有关的人权领域的最佳做法，并为此设立最佳做法奖。

26. 在本报告所述期间，次区域人权维护者遭受了骚扰和威胁，包括来自司法和执法机关的骚扰和威胁。2013 年 7 月，喀麦隆一位男女同性恋者、双性恋和变性者人权维护者被发现死于雅温得。仍有记者因其工作而被逮捕和拘禁，也有媒体机构因政治原因遭查禁。“基金会电台”由于播放了一次关于南喀麦隆全国理事会的政治访谈而遭查禁。在刚果，两家报纸及出版商受到了传播虚假信息和诽谤的指控。在乍得，《恩贾梅纳双周报》的总编辑于 2013 年 4 月和 5 月因传播有关政府的虚假信息的指控而被捕并被拘押。乍得 Doba 市的一家电台以传播据认为有损于政府的信息为由而遭受查禁。

27. 联合国人权事务高级专员在访问喀麦隆期间提请该国政府注意其对记者和人权维护者的责任。她鼓励该国政府为记者和人权维护者创造有利环境，免除媒体违规行为的刑事责任，以此加强该国的良好纪录。

D. 消除歧视

28. 该次区域所有国家的妇女、残疾人、土著人民、移徙工人及其家庭成员、男女同性恋者、双性恋和变性者遭受歧视的情况仍然特别严重。

移徙工人及其家庭成员

29. 移徙工人的行动依然面临限制，在获得就业及基本服务方面依然受到歧视。在本报告所述期间，赤道几内亚大规模驱逐来自西非和中非国家的移民，这些移民是因为赤道几内亚石油工业迅猛发展，由此导致对技术性和非技术性劳工的需求而前来的。有些人在被驱逐前，还因违反该国的移民法而遭到逮捕和拘留。

30. 迄今为止，该次区域没有一个国家批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。一些国家政府表示，移民是一个全球性的国家间问题，因此，有关这一问题的法律需要所有国家作出对等规定才能生效。2011 年在雅温得举行移民和人权问题次区域对话后续全国研讨会之后，喀麦隆政府表示了批准《公约》的政治意愿。但由于上述情况，该国政府迄今尚未就此采取行动。

31. 中心与国际劳工组织一起继续倡导次区域所有国家批准《公约》。中部非洲经济和货币共同体国家元首决定于 2014 年 1 月开放这些国家的边境，从而允许中非地区各国人士自由通行，希望这将有损于《公约》的批准。

男女同性恋者、双性恋和变性者

32. 基于性倾向的歧视依然是一严重问题。在本报告所述期间，男女同性恋者、双性恋和变性者继续遭到任意逮捕和拘禁、以及受到来自个人的恐吓。一些宗教权威机构表达的立场煽动了公众的仇视，尤其对同性恋者的仇视，一些同性恋者甚至不得不躲躲藏藏，以求安全。在喀麦隆，国家主管当局威胁说要加紧对同性恋者的制裁。刑法将同性恋定为刑事罪行，目前规定可判处三年监禁。当局正在考虑修改法规，将监禁期延长为五年。对此，高级专员在访问喀麦隆期间促请该国不要对同性恋规定比目前更加严厉的惩处，并加强防范和保护措施，以消除耻辱化和暴力。

33. 在喀麦隆，从事男女同性恋者、双性恋和变性者问题工作的人权维护者也受到恐吓。2013 年 7 月，人权维护者 Eric Ohena Lembembe 被发现死于他在雅温得的家里，他的尸体带有暴力痕迹。促进男女同性恋者、双性恋和变性者权益的非政府组织成为袭击的目标，这些组织的办公室被烧毁或遭闯入。中心没有听说对于这类案例开展过认真的调查。中心倡导该国政府承担国际义务，防止并解决对于男女同性恋者、双性恋和变性者的歧视，但有关当局却以“公共道德”为由予以抗阻。

土著人民

34. 该次区域的土著人民继续遭受歧视，尤其是在获得领土和财产、基本社会设施和政治参与权方面的歧视。从事自然资源开采的多国公司的活动严重影响到土著人民的生活。不过，在过去两年里，情况逐渐有所好转。喀麦隆和刚果参与的联合国土著人民伙伴关系项目帮助提高了人们对土著人民境况的认识。喀麦隆和刚果政府开展行动，确认相关的土著社区，界定这些社区的地位，并采取可能的措施确保土著人民权益得到充分落实，这些都令人振奋，尽管对于土著人民身份的确切定义依然存在分歧。喀麦隆于 2011 年 12 月开展了关于该国土著人民身份的研究，研究的第二阶段即将开始。研究的目的在于确定所列出的社区按照区域和国际标准是否符合土著人民资格标准。目前正在鼓励刚果采取积极行动，执行该国于 2011 年颁布的具有首创性的土著人民促进和保护法。中心和联合国伙伴将监督该法的执行情况。

35. 中心举办了关于次区域土著人民权利的全国协商和研讨会。中心并于每年 8 月 9 日散发《联合国土著人民权利宣言》的文本。中心与选举管理机构开展的倡导和能力建设活动通过将选民登记活动扩展到土著人民居住的边缘地区，而帮助支持土著人民参与政治。

妇女

36. 在整个次区域内，妇女依然面临歧视，从政比例仍严重偏低。例如，在 2013 年 4 月喀麦隆参议院选举之后，仅有 20 名女性经选举和任命进入拥有 100 名成员的上院。但是，次区域有些国家在促进妇女参政权方面的确取得一些进展。在喀麦隆，目前至少 30% 的参议员为妇女。对于 2013 年的参议院选举，选举管理机构将吸收妇女候选人定为审查候选政党的先决条件。据该机构称，喀麦隆有资格投票的妇女人数有所增加。

37. 喀麦隆等待了将近 20 年的家庭法的颁布一拖再拖，令人关切。据民间社会利益攸关方和提高妇女地位和家庭部称，这项法律是标志性的文件，一旦通过，将大大有益于妇女权利的促进和保护，以及结束歧视、暴力和一些有害的传统习俗。这项法律吸收了《消除对妇女一切形式歧视公约》和《非洲人权和人民权利宪章非洲妇女权利议定书》的条款。中心已向提高妇女地位和家庭部提出，将为实现这项目标而提供技术援助。

38. 关于人口贩运问题，在本报告所述期间，次区域的情况依然令人关注。女孩被贩运去卖淫，目的地主要是西非国家，但也包括欧洲国家。在次区域层面没有为制止这类人口贩运采取重大行动，而在国内所作的少许努力也收效甚微，部分原因是缺乏协调，以及现行法律框架实施无力。中心与次区域各国的执法和司法官员一起就人口贩运问题开展了能力建设活动。

39. 在受到冲突影响的国家，如刚果民主共和国和中非共和国，性暴力依然十分普遍，并被用作威吓当地居民的武器。有书面报告指出，在刚果民主共和国东部曾发生大规模强奸。在中非共和国，据报，塞勒卡联盟在 2012 年 12 月对班吉的进攻中犯下了大规模性暴力行为。为避免与人权高专办代表的工作重叠，中心在本报告所述期间未专门关注这方面的问题。但是，性暴力和基于性别的暴力已纳入今后四年的规划工作之中，作为中心反歧视方案的内容。

40. 在整个次区域，中心与民间社会组织、联合国和其他伙伴携手合作，通过能力建设、倡导及信息传播来促进妇女的公民和政治权利。

E. 加强国家人权机构以及与国际和区域人权机制的合作

国家人权机构

41. 该次区域除圣多美和普林西比之外的所有国家都设立了国家人权机构，其中三个国家(布隆迪、喀麦隆和卢旺达)的状况被促进和保护人权国家机构国际协调

委员会评为 A 级。国家人权机构是中心在促进和保护人权方面的重要行为体和伙伴，不过有若干因素，如机构能力薄弱、资源不足和政府支持有限，妨碍了这些机构、尤其是刚果、加蓬、几内亚和赤道几内亚的此类机构的有效运作。一些国家人权机构缺乏就指控和后续申诉进行调查的能力或政治独立性。这些不足之处影响到为遵守与促进和保护人权国家机构状况有关的原则(巴黎原则)而做出的努力以及在国家一级保护人权的努力。

42. 中心在次区域和国家两级为国家人权机构组织了一系列能力建设讲习班，以便使此类机构成员和工作人员掌握监测各自国家人权状况的技能，并记录侵犯人权行为，就纠正行动提出建议。2011 年 11 月至 2012 年 7 月，共举办了四次次区域讲习班，以加强国家人权机构在经济、社会和文化权利、人权监测和报告、以及通过有效地跟进和处理投诉保护人权方面的能力。在雅温得、布拉柴维尔、布琼布拉和利伯维尔举办此类讲习班之后，设立了一个中非国家人权机构网络，从而为交流最佳做法提供了一个平台。中心还在它组织提高认识或能力建设活动的国家让国家人权机构作为合作伙伴和顾问参与到活动中，并向它们提供相关文件。中心还定期与次区域的国家人权机构开展互动协作，将据称侵犯人权案件交其审理和后续，以确保采取行动。

普遍定期审议

43. 该次区域所有国家均参加了普遍定期审议进程，并且在不同程度上参与到建议的落实工作中。在第二周期审议期间，分别于 2012 年和 2013 年对加蓬和喀麦隆进行了审查。值得欢迎的是，喀麦隆、刚果和圣多美和普林西比已成立了国家后续行动机制，并通过了路线图，以处理包括条约机构、特别程序和普遍定期审议在内的国际和区域人权机制的建议。赤道几内亚和加蓬也正朝着这一方向迈进，不过速度较慢。对普遍定期审议的参与为整个次区域在国家一级处理待决的敏感的人权问题提供了重要的切入点，而技术和财务伙伴也继续对开展普遍定期审议后续行动提供了有力的支持。中心倡导国家人权机构、民间社会组织和联合国国家工作队积极参与普遍定期审议后续进程。高级专员在访问喀麦隆期间，对喀麦隆政府对第二周期审议的参与表示满意，并鼓励该国在人权理事会第二十四届会议举行之前，执行它所收到的 171 项建议并介绍执行情况。

条约机构的报告义务

44. 该次区域各国还努力履行条约机构为其规定的报告义务。中心对负责向条约机构提交报告的委员会进行了培训，并在本报告所述期间结合在喀麦隆、刚果和加蓬的普遍定期审议对有关委员会进行了培训。喀麦隆向人权事务高级专员保证，将在中心的技术援助下提交所有逾期未交的报告。

特别程序

45. 与特别程序任务负责人的互动协作是令人鼓舞的。贩运人口、特别是妇女和儿童问题特别报告员于 2012 年 5 月访问了加蓬，食物权问题特别报告员于同年 7

月访问了喀麦隆。后者提出了重要的建议，尤其强调需要进行适当的立法改革，以保障在实现经济、社会和文化权利方面取得进展。

46. 中心继续倡议喀麦隆、乍得、刚果和加蓬向特别程序任务负责人发出公开邀请。喀麦隆已向下列四位任务负责人发出邀请：促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员；人权维护者状况特别报告员；享有安全饮用水和卫生设施的人权特别报告员；少数群体问题独立专家。预期一些访问将于 2013 年和 2014 年进行。2012 年 6 月，在人权事务副高级专员对乍得访问之后，乍得政府向特别程序任务负责人发出了长期邀请。中心将继续为特别程序任务负责人访问该次区域各国提供便利。人权事务高级专员在访问喀麦隆期间，赞扬该国政府向上述四位任务负责人发出邀请，并鼓励该国政府考虑向所有任务负责人发出长期邀请。

国家法律与国际人权标准相协调

47. 喀麦隆已努力使国家法律与国际人权标准协调一致。目前正对《刑法》和《民法》进行修订。在加蓬，使国家立法与国际人权标准协调一致的进程依然缓慢。尚未采取任何行动将 2008 年批准的《残疾人权利公约》的规定纳入国内法律。

区域人权机制

48. 中心已将区域人权机制，尤其是《非洲民主、选举和治理宪章》等非洲人权文书纳入其倡导工作。迄今为止，该次区域仅有三个国家批准了上述《宪章》，它们是喀麦隆、乍得和卢旺达。

49. 中心积极配合特别程序任务负责人 2012 年和 2013 年对非洲人权和人民权利委员会的访问，并为访问提供了便利。与非洲人权维护者特别报告员和非洲委员会土著居民问题专家工作组主席开展了联合活动。与位于哈拉雷的非洲康复研究所开展的合作促进了残疾人权利的实现，刚果当局因此坚定地承诺批准《残疾人权利公约》。

四. 中心面临的挑战

50. 一些国家并非始终愿意与中心展开合作。例如，在赤道几内亚，已计划开展的旨在促进民主和治理的活动被取消，原因是中心没有取得政府的批准。呼吁该次区域各国进一步为中心提供便利，并与中心开展建设性的互动协作，因为中心的任务是它们决定的。

51. 国家人权机构积极参与中心在次区域各国组织的活动。不过，由于缺乏足够的财政、物质和人力资源，它们无法就这些活动在国家一级采取有效的后续行动。各国政府应保证国家人权机构的独立性，并保证它们拥有有效执行任务的手段。

52. 国际和区域人权文书的批准数目不多是一大挑战，因其限制了国家对进一步加强保护和促进人权的承诺程度。为此，中心将继续以倡导批准人权文书以及设立国家一级适当的执行机制为优先目标。

五. 结论和今后开展互动协作的机会

53. 在本报告所述期间，中心与次区域大多数国家的合作得到加强，这使其能够开展更多活动。合作方式逐步改为由国家主动要求开展活动、而不是由中心提议开展活动。有几个国家要求中心提供支持，以便除其他外履行报告义务以及对执法人员和司法人员进行能力建设。特别是喀麦隆、刚果、加蓬及圣多美和普林西比等国司法部作出的承诺，已反映在为这些国家的司法和执法专业人员举办的能力建设活动的数量上。预计今后各国将越来越多地要求中心为执法和司法人员开展能力建设活动。中心将努力维护和进一步发展这种合作，并满足不断增加的技术援助要求。

54. 关于过渡时期司法，中心将继续支持在次区域分享最佳做法，并向布隆迪、中非共和国和刚果民主共和国等有关国家提供援助，以制定关于过渡时期司法的国家战略。

55. 中心在人权和选举问题上积累了大量经验，并将在即将来临的选举进程中加以借鉴，其中特别注重加强妇女、残疾人和土著居民的参与。

56. 中心将国家人权机构作为特殊伙伴与其开展互动协作，以便在次区域促进和保护人权。对话与合作一直富有成果，并随着中心向国家人权机构继续提供支持，而进一步得到加强。这种支持将确保通过新成立的国家人权机构区域网络，有效遵守《巴黎原则》。国家人权机构国际协调委员会将在 2015 年上半年对喀麦隆进行审查，布隆迪将在 2017 年下半年得到审查。次区域新设立的国家人权机构、如加蓬和赤道几内亚的国家人权机构有可能提出更多的审查申请。因此，应在审查进程之前提前巩固这些机构的能力。

57. 中心打算利用机会加强与区域组织的合作，包括大湖区问题国际会议执行秘书处、中非经共体、非洲联盟、尤其是非洲人权和人民权利委员会。中心将继续倡导批准《非洲民主、选举和治理宪章》以及其他区域和国际人权条约。

58. 中心还得益于与联合国中部非洲办事处进行的富有成果的合作，特别是确定了参与促进赤道几内亚民主和人权标准活动的新切入点，而此前在赤道几内亚开展合作一直具有挑战性。

59. 随着中心可见度的提高，援助请求已经扩大，预计在未来几年里将会进一步增加。为了完成任务并满足这些要求，必须为中心划拨更多的财务资源。