



**Исполнительный совет  
Программы развития  
Организации Объединенных  
Наций и Фонда Организации  
Объединенных Наций в области  
народонаселения**

Distr.: General  
2 August 2013  
Russian  
Original: English

**Вторая очередная сессия 2013 года**  
9–13 сентября 2013 года, Нью-Йорк  
Пункт 3 предварительной повестки дня  
**Финансовые, бюджетные и административные  
вопросы**

**Общеорганизационная бюджетная смета ПРООН  
на 2014–2017 годы**

**Доклад Консультативного комитета по административным  
и бюджетным вопросам**

**I. Введение**

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел предварительный вариант доклада о единой бюджетной смете Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) на 2014–2017 годы (DP/2013/41). В ходе рассмотрения доклада члены Комитета встречались с Администратором ПРООН и другими представителями, которые представили дополнительную информацию и дали соответствующие разъяснения.

**II. Единая бюджетная смета на 2014–2017 годы**

*Формат и представление*

2. Консультативный комитет напоминает, что в решении 2009/22 Исполнительный совет просил ПРООН продолжать совершенствовать методику составления бюджета в сотрудничестве с ЮНФПА и ЮНИСЕФ, с тем чтобы каждая организация могла представлять единый, комплексный бюджет начиная с 2014 года. Как указывается в едином бюджете на 2014–2017 годы, представление единого бюджета следует за согласованием бюджетов, которое включало рассмотрение унифицированных принципов классификации расходов (решение 2010/32), унифицированной концептуальной методологии возмещения расходов (решения 2012/27 и 2013/9) и метода составления бюджета по результатам, утвержденного в решении 2011/10 (DP/2013/41, пункт 3).



4. Документ о единой бюджетной смете на 2014–2017 годы состоит из четырех разделов: стратегический контекст, финансовый контекст, программный компонент и общеорганизационный компонент. Там отмечается, что впервые Исполнительному совету представляется единый бюджет, предусматривающий, в частности, следующее (там же, пункты 3–5):

а) представление единого и комплексного бюджетного документа по всем финансируемым за счет регулярных ресурсов видам деятельности (ранее это делалось в рамках двухгодичного общеорганизационного бюджета и четырехгодичного механизма программирования);

б) использование такого же, что и в стратегическом плане, четырехлетнего периода в соответствии с решением 2012/27 Исполнительного совета;

в) использование четырехлетнего периода при прогнозировании ресурсов при уделении в ходе среднесрочного обзора особого внимания финансовой смете общеорганизационного компонента единого бюджета (в совокупности с обновлением на двухгодичной основе программных компонентов);

д) использование метода составления бюджета по результатам, включая: i) повышение внимания к результатам и увязке со стратегическим планом; и ii) унификацию бюджетных таблиц комплексного плана обеспечения ресурсами (таблицы 1a и 1b) и использование комплексной схемы оценки результатов и ресурсов (приложение 1).

#### *Среднесрочный обзор*

4. Консультативный комитет отмечает, что согласно решению Исполнительного совета (2012/27, пункт 11), прогнозы поступления ресурсов и единый бюджет по всем категориям расходов должны охватывать четырехлетний период, совпадающий с четырехлетним периодом, охватываемым стратегическим планом каждой организации, и что анализ единого бюджета будет проводиться вместе со среднесрочным обзором стратегического плана каждой организации.

5. В ответ на свой вопрос Консультативный комитет был проинформирован, что в соответствии с применимыми статьями Финансовых положений и правил ПРООН, в частности положением 13.09, Администратор при подготовке дополнительных предложений для внесения поправок в институциональный бюджет, делает это в форме, согласующейся с утвержденным институциональным бюджетом, и представляет такие предложения Исполнительному совету. Они также представляются Консультативному комитету, которому предлагается рассматривать их и представлять по ним доклад Исполнительному совету.

#### *МСУГС и многолетнее планирование бюджета*

6. Консультативный комитет в ответ на свой вопрос был проинформирован, что стандарт 24 Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) предусматривает, что организации должны утверждать и предавать гласности многолетние, а не отдельные годовые бюджеты. В соответствии с этим стандартом в том случае, когда организация принимает двухгодичный или другой рассчитанный на несколько периодов бюджет, в котором не приводятся отдельные данные по каждому годовому периоду, может потребоваться проведение анализа для установления, какие суммы относятся к каждому годовому периоду, при определении годовых бюджетов по смыслу данного стандарта. В

связи с этим, по информации секретариата ПРООН, он разработал методику определения годовых бюджетов для целей внутреннего управления, отметив, что утверждаемый Исполнительным советом бюджет является инструментом планирования на перспективу. Эта методика была использована при подготовке отчета о сравнении бюджетных и фактических сумм в контексте финансовых ведомостей ПРООН за год, закончившийся 31 декабря 2012 года.

7. В ходе рассмотрения общеорганизационного бюджета ПРООН на 2012–2013 годы Комитет приветствовал прогресс, достигнутый ПРООН во внедрении практики составления бюджета по результатам, и настоятельно призвал ПРООН продолжать прилагать усилия в этом направлении в сотрудничестве с ЮНФПА и ЮНИСЕФ. Комитет выразил надежду, что в последующих единых бюджетах ПРООН будут отражены предусмотренные изменения, включая согласованные классификации видов деятельности и сопутствующих расходов, а также будет обеспечена более тесная увязка результатов в рамках стратегических планов и ресурсов, необходимых для достижения таких результатов, и представлены данные о расходах за предыдущий двухгодичный период для целей сопоставления (DP/2011/35, пункт 15). **В этой связи Комитет приветствует предпринятые ПРООН усилия и достигнутый ею прогресс в унификации процесса составления бюджета, включая более тесную увязку ресурсов со стратегическим планом и предоставление данных о расходах за 2011–2013 годы для целей сопоставления.**

8. В отношении прогнозов поступления ресурсов на четырехлетний период, содержащихся в предлагаемом едином бюджете, Консультативный комитет отмечает, что прогнозы по общеорганизационному компоненту отражают бюджетную смету на 2014–2015 годы и условно исчисленную смету на 2016–2017 годы (там же, таблица 3). **Отмечая существование неопределенности, внутренне присущей процессу прогнозирования поступления ресурсов и исчисления предполагаемых расходов за четырехлетний период, Консультативный комитет считает, что среднесрочный обзор, который планируется провести в 2015 году, будет хорошей возможностью дать оценку усилиям по составлению бюджета и его исполнению, а также рассмотреть бюджетную смету на 2016–2017 годы. Поэтому Комитет с интересом ожидает проведения среднесрочного обзора единого бюджета на 2014–2017 годы.**

9. Кроме того, отмечая, что ПРООН внедрила метод составления бюджета по результатам, одобренный Исполнительным советом, Консультативный комитет, тем не менее, просит ПРООН представить Комитету информацию об основных статьях расходов по связанным и не связанным с должностями ресурсам в качестве дополнительной информации в порядке содействия дальнейшему рассмотрению и улучшению анализа общеорганизационного компонента единого бюджета ПРООН.

#### *Общие потребности в ресурсах*

10. На рисунке 1 в бюджетном документе представлен обзор фактических и сметных взносов в разбивке по категориям финансирования с 2008–2009 годов до 2016–2017 годов. Прогнозируемый общий объем взносов на период 2014–2017 годов составляет 19 359 млн. долл. США, включая (там же пункт 7 и таблица 1a):

а) регулярные ресурсы в сумме 3600 млн. долл. США (1750 млн. долл. США на 2014–2015 годы и 1850 млн. долл. США на 2016–2017 годы);

б) прочие ресурсы в сумме 12 759 млн. долл. США (6250 млн. долл. США на 2014–2015 годы и 6510 млн. долл. США на 2016–2017 годы; и

с) местные ресурсы в сумме 3000 млн. долл. США, предоставленные принимающими правительствами (1500 млн. долл. США на каждый двухгодичный период).

11. Комплексный план ресурсного обеспечения на период 2014–2017 годов, представленный в таблице 1а, охватывает регулярные и прочие ресурсы и составлен с учетом категорий классификации расходов, утвержденных в решении 2010/32, а также содержит данные о возмещении расходов в согласованном формате для комплексного плана ресурсного обеспечения (там же, пункт 9). Сметные общие расходы в сумме 22 641,7 млн. долл. США на 2014–2017 годы представлены в разбивке по видам деятельности на рисунке 2а и в таблице 1а и включают:

а) деятельность в области развития: 20 111,6 млн. долл. США, или 88,8 процента;

б) координацию деятельности Организации Объединенных Наций в области развития: 370,6 млн. долл. США, или 1,7 процента;

с) управленческую деятельность: 1836,3 млн. долл. США, или 8,1 процента; и

д) специальную целевую деятельность: 323,2 млн. долл. США, или 1,4 процента.

### **III. Общеорганизационный компонент единого бюджета**

12. Смета общеорганизационного компонента единого бюджета на 2014–2017 годы составляет 1359,6 млн. долл. США, в том числе 713 млн. долл. США на 2014–2015 годы (бюджетная смета) и 646,6 млн. долл. США на 2016–2017 годы (условно исчисленная смета). Обзор предлагаемого общеорганизационного компонента в разбивке по категориям классификации расходов на 2014–2015 годы и 2016–2017 годы представлен в таблице 3 документа [DP/2013/41](#). Хотя более подробная информация представлена по смете на 2014–2015 годы в целях упрощения сопоставления по видам деятельности, предусмотренным в общеорганизационном бюджете на 2012–2013 годы, смета на период 2016–2017 годов составлена исходя из сметы на 2014–2015 годы (там же, пункт 41).

#### *Бюджетная смета на 2014–2015 годы*

13. Бюджетная смета в сумме 713 млн. долл. США на 2014–2015 годы отражает чистое сокращение объема ресурсов на 143,5 млн. долл. США, или 15,4 процента, по сравнению с утвержденным бюджетом в размере 856,5 млн. долл. США на 2012–2013 годы. По информации ПРООН, предложения отражают сознательное сокращение доли регулярных ресурсов, выделенных по общеорганизационному компоненту, с их перераспределением в пользу программного компонента (там же, таблица 4, пункты 42 и 43).

14. Сводные данные об увеличении и сокращении объема выделяемых ресурсов в 2014–2015 годах по сравнению с 2012–2013 годами представлены в таблице 4, из которой явствует следующее (там же, пункты 45–47):

а) сокращение объема ресурсов на сумму 173,5 млн. долл. США, или 18,6 процента, обусловленное i) корректировкой с поправкой на прогнозируемый уровень поступления добровольных взносов (66,5 млн. долл. США); ii) выполнением решения 2013/9 о возмещении расходов (97 млн. долл. США); и iii) завершением программы единовременных инвестиций в 2012–2013 годах, связанных с повышением качества общеорганизационных услуг с добавленной стоимостью благодаря внедрению МСУГС и мероприятиями в области информационно-коммуникационных технологий (10 млн. долл. США);

б) сокращение объема ресурсов частично компенсируется его увеличением i) на 25 млн. долл. США (2,7 процента) по статье недискреционных расходов (включая корректировку с учетом уровня инфляции и колебаний валютного курса) по сравнению с увеличением расходов в 2010–2011 годах (10,7 процента) и 2008–2009 годах (15,1 процента); и ii) на 5 млн. долл. США (0,5 процента) по статье поддержки программы перемен (такой как инвестиции в разработку более эффективных систем знаний, бизнес-моделей для страновых отделений, систем бизнес-аналитики и управления по результатам). Не предполагается увеличения расходов по статье реклассификации должностей в период 2014–2017 годов.

15. Кроме того, следуя предыдущей практике, ПРООН просит предоставить ей исключительные полномочия на выделение из регулярных ресурсов 30 млн. долл. США на 2014–2017 годы на меры безопасности, ограничив их сферу новыми и возникающими мандатами по обеспечению безопасности, как они определяются в директивах Департамента Организации Объединенных Наций по вопросам охраны и безопасности. ПРООН будет докладывать об использовании положения о финансировании мер безопасности по мере того, как это будет реально происходить (там же, пункт 44).

#### *Потребности в должностях*

16. Единый бюджет на 2014–2017 годы включает предлагаемый финансовый пакет в сумме 568,7 млн. долл. США по линии регулярных ресурсов на 2014–2015 годы и 519,9 млн. долл. США на 2016–2017 годы на финансирование должностей класса Д-1 и выше, а также — в сочетании с другими ресурсами — мер по созданию необходимого организационного кадрового потенциала на уровне должностей С-5 и ниже для выполнения функций в поддержку мандата ПРООН. Этот финансовый пакет меньше по сравнению с пакетом в предыдущий период (568,7 млн. долл. США в 2014–2015 годах по сравнению с 672,5 млн. долл. США в 2012–2013 годах (там же, пункт 58)). По данным ПРООН, единый бюджет включает стратегию финансирования расходов по персоналу в отношении должностей класса С-5 и ниже таким образом, чтобы оно было более тесно увязано с базовой системой управления результатами и источниками финансирования предусмотренной деятельности с использованием различных механизмов финансирования. К тому же это позволяет ПРООН оптимизировать использование в стратегических целях регулярных ресурсов и выделять большую их часть на деятельность в области развития (там же, пункт 55).

17. В ответ на свой вопрос Консультативный комитет был проинформирован, что ПРООН, обеспечивая финансирование за счет как регулярных, так и прочих ресурсов, предлагает стратегию финансирования расходов по персоналу по классам должностей С-5 и ниже, которая была бы более тесно увязана с базовой системой управления результатами и различными источниками финансирования, используемыми для достижения этих результатов. ПРООН полагает, что это даст возможность обеспечить более стратегически целенаправленное, эффективное и надлежащее использование регулярных ресурсов и минимизировать перекрестное субсидирование деятельности, финансируемой из других источников. Такой подход не снизит эффективность контроля за уровнем регулярных ресурсов, выделяемых на финансирование должностей, поскольку такой контроль будет осуществляться на уровне пакета ресурсов, тем самым гарантируя, что организационные подразделения и ПРООН в целом не выйдут за рамки утвержденного бюджета. Как и в прошлом, ПРООН произведет также необходимую корректировку исходя из объема добровольных взносов (отчет об использовании ресурсов представляется ежегодно в проверенных финансовых ведомостях ПРООН).

18. Консультативный комитет поинтересовался, как будет осуществляться новая стратегия финансирования, в том числе процесс ее обзора, и был проинформирован, что это будет обеспечиваться с помощью инструмента внутреннего онлайн-планирования в ПРООН, который позволяет всем страновым отделениям и всем подразделениям в штаб-квартире ежегодно готовить комплексные годовые планы работы и определять потребности в ресурсах, необходимые для выполнения этих планов. Начиная с 2014 года комплексный план работы для каждого подразделения будет включать финансовое предложение в отношении всех должностей (а не как сегодня по единственному источнику финансирования). Комплексные планы будут проверяться и одобряться ответственными региональными бюро (в случае страновых отделений) или бюро штаб-квартиры (в случае подразделений штаб-квартиры). В рамках этого процесса бюро будут определять уровень ассигнований регулярных ресурсов каждому подразделению из имеющегося утвержденного объема ресурсов. Все комплексные планы работы будут утверждаться Администратором, гарантируя, что расходы ПРООН в целом будут оставаться в пределах утвержденного бюджета. В рамках такого комплексного процесса планирования работы источники финансирования будут ежегодно проверяться и при необходимости корректироваться. **Консультативный комитет ожидает, что ПРООН будет строго контролировать и оценивать ход осуществления предлагаемой стратегии финансирования и представит об этом доклад при проведении среднесрочного обзора единого бюджета в 2015 году.**

*Поступления и взносы правительств на покрытие расходов на содержание местных отделений*

19. Общая сумма сметных поступлений по общеорганизационному компоненту на 2014–2015 годы составляет 75,4 млн. долл. США и обеспечивается из трех источников: а) взносы правительств на покрытие расходов на содержание местных отделений (52,6 млн. долл. США); б) поступления по программе добровольцев Организации Объединенных Наций благодаря предоставлению добровольцев другим организациям системы Организации Объединенных Наций (5 млн. долл. США); и с) добровольные взносы для компенсации затрат на воз-

мещение подоходного налога, выплачиваемого сотрудниками Организации Объединенных Наций из их окладов (17,8 млн. долл. США) (там же, пункты 48 и 49).

20. В таблице 5 бюджетного документа указывается, что взносы правительств на покрытие расходов на содержание местных отделений в 2012 году составили 42,8 млн. долл. США (при объеме обязательств 68,4 млн. долл. США), или 63 процента от суммы обещанных взносов, по сравнению с 75 процентами в 2010 году. ПРООН отмечает, что, хотя она отдает должное программным странам, которые улучшили показатели выполнения своих обязательств в отношении покрытия расходов на содержание местных отделений, выполнение этих обязательств странами со средним уровнем дохода оставляет желать лучшего, и ПРООН оставляет за собой право удерживать часть общеорганизационных бюджетных ресурсов для стран со значительной задолженностью по этим обязательствам, прежде всего стран со средним уровнем дохода (там же, пункты 50 и 51).

21. В ответ на свой вопрос Консультативный комитет был проинформирован, что на практике ПРООН последний раз удерживала часть общеорганизационных ресурсов за неуплату взносов на содержание местных отделений правительствами в двухгодичном периоде 2000–2001 годов. Сокращения коснулись исключительно оперативных расходов, а не расходов на финансирование каких-либо должностей. Хотя ПРООН с 2003 года имеет право удерживать часть ресурсов общеорганизационного бюджета в отношении стран со значительной задолженностью по взносам на содержание местных отделений, этим правом она не пользовалась, в частности ввиду потенциального воздействия на результаты развития, особенно в наименее развитых странах и странах с низким уровнем дохода. Тем не менее ПРООН внимательно следит за положением дел со взносами правительств на покрытие расходов на содержание местных отделений и посылает напоминания правительствам программных стран в случае просрочки ими платежей. **Консультативный комитет считает, что ПРООН могла бы использовать это право регулярно, особенно в ситуациях, когда затрагиваемые страны имеют все возможности для выполнения своих обязательств.**

*Согласованная методология возмещения расходов и промежуточное финансирование управленческой деятельности*

22. Согласованная методология возмещения расходов и ее последствия обсуждаются в пунктах 59–61 и приложении II единого бюджетного документа. Исполнительный совет принял ряд директивных решений о внесении изменений в методологию возмещения расходов: решение 2010/32 о категориях согласованной классификации расходов и последующие решения 2012/27 и 2013/9 о согласованной методологии исчисления ставок возмещения расходов, которые вступят в силу в 2014 году. Как следствие, доля ресурсов, полученных в результате возмещения расходов, которая выделяется на общеорганизационную деятельность в 2014–2017 годах возросла. Запланированные расходы, покрываемые из других источников, увеличатся с 121 млн. долл. США, или 19 процентов, в 1998–1999 годах до 720,1 млн. долл. США, или 50,3 процента, в 2014–2015 годах и до 749,2 млн. долл. США, или 53,7 процента, в 2016–2017 годах.

23. В этой связи ПРООН отмечает, что потребуются промежуточное финансирование на переходный период, необходимый для полного внедрения методологии возмещения расходов и определения порядка выделения ресурсов, полученных в результате возмещения расходов, на управленческую деятельность (там же, пункты 62–65). Поэтому предлагается ассигновать 132,8 млн. долл. США на 2014–2015 годы и 66,4 млн. долл. США на 2016–2017 годы с последующим рассмотрением состояния финансов Исполнительным советом в 2015 году. ПРООН будет проводить оценку прогресса во внедрении ставок возмещения расходов, утвержденных в решении 2013/9, а также подходов к финансированию мероприятий по повышению эффективности деятельности в области развития, результаты которой будут учитываться при обзоре политики в отношении возмещения расходов в 2016 году в соответствии с решением 2013/9.

**24. Консультативный комитет отмечает прогресс, достигнутый во внедрении согласованной методологии возмещения расходов, и приветствует увеличение доли общеорганизационного бюджета, финансируемой из других источников, в результате процесса согласования процедур. Комитет ожидает представления обновленной информации по этому вопросу в контексте среднесрочного обзора единого бюджета в 2015 году.**

*Координация деятельности Организации Объединенных Наций в области развития*

25. В бюджетном документе указывается, что во исполнение резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области развития системы Организации Объединенных Наций Консультативная группа главных должностных лиц ГОООНВР в апреле 2013 года достигла принципиально важной и качественно новой договоренности об общесистемном совместном финансировании системы координаторов-резидентов на основе централизованного и предсказуемого механизма финансирования, который заменит собой систему процедур и запросов о финансировании от случая к случаю. Эта договоренность предусматривает финансирование минимального базового потенциала в области координации в страновых группах Организации Объединенных Наций, региональных группах ГОООНВР и Управлении по координации оперативной деятельности в целях развития в качестве секретариата ГОООНВР (там же, пункт 68). Ресурсы на координацию деятельности Организации Объединенных Наций в области развития, таким образом, предлагаются в объеме 242,3 млн. долл. США на 2014–2015 годы, что на 8 млн. долл. США больше по сравнению со сметным объемом в размере 234,3 млн. долл. США на период 2012–2013 годов. Данные по ресурсам в разбивке по категориям приводятся в пунктах 69 и 70 единого бюджета.

26. В ответ на свой вопрос Консультативный комитет был проинформирован, что тремя факторами, повлиявшими на предложение ПРООН в отношении координации деятельности Организации Объединенных Наций в области развития на период 2014–2015 годов, являются резолюция Генеральной Ассамблеи, последующая договоренность о совместном финансировании, достигнутая членами ГОООНВР, и внедрение согласованной методологии возмещения расходов. Во-первых, в резолюции подчеркивается, что система координаторов-резидентов, которая находится под управлением ПРООН, тем не менее принадлежит системе развития Организации Объединенных Наций в целом и ее



функционирование должно строиться на принципах коллегиальности и взаимной подотчетности в рамках этой системы. Во-вторых, после достижения договоренности о совместном финансировании ПРООН в качестве управляющей инстанции системы координаторов-резидентов будет а) продолжать полностью покрывать базовые расходы (в размере 176,3 млн. долл. США за двухгодичный период) системы на страновом, региональном и глобальном уровнях; и б) участвовать в совместном покрытии дополнительных расходов в размере 66 млн. долл. США за двухгодичный период на равной основе со всеми другими членами ГООНВР, в результате чего совокупный объем финансирования ПРООН мер по координации деятельности Организации Объединенных Наций в области развития увеличится на 8 млн. долл. США. В-третьих, меры по координации деятельности Организации Объединенных Наций в области развития не охватываются согласованной методологией возмещения расходов, поскольку эти расходы главным образом связаны с выполнением ПРООН функции руководства системой координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций.

#### *Специальная целевая деятельность*

27. Специальная целевая деятельность включает операции других организаций, а не ПРООН, которые осуществляются под управлением ПРООН (ДООН и ФКРООН), и капиталовложения (там же, пункт 7). В сфере капиталовложений первоочередными считаются два плана капитальных затрат, под которые, соответственно, предусматривается выделение ресурсов: а) модернизация и оптимизация средств информационно-коммуникационной технологии; и б) ремонт арендованных помещений. В соответствии с определениями согласованной классификации расходов ассигнования в размере 59,2 млн. долл. США (18,3 млн. долл. США по линии регулярных ресурсов и 40,9 млн. долл. США по линии прочих ресурсов) реклассифицированы и переведены из категории управленческой деятельности в категорию специальной целевой деятельности применительно к капиталовложениям (та же, пункты 77 и 78).

28. **Консультативный комитет рекомендует Исполнительному совету одобрить предлагаемый общеорганизационный компонент единого бюджета на 2014–2017 годы.**

## **IV. Прочие вопросы**

29. Консультативный комитет просил представить информацию о ходе и предварительных результатах обзора организационной структуры, включая возможные последствия для региональных бюро. Комитет был проинформирован, что Администратор распорядился провести обзор организационной структуры ПРООН в целях повышения организационной эффективности, действенности и динамичности, необходимых для выполнения нового стратегического плана, который будет финансироваться за счет пакета ресурсов, указанного в этом бюджете. Обзор в настоящее время находится на начальных этапах реализации и охватывает сбор информации об общеорганизационной деятельности ПРООН, в связи с чем предварительные результаты на данный момент еще отсутствуют. Комитет отмечает, исходя из полученной им по его просьбе информации, что ряд должностей уровня Д-1 и Д-2 являются вакантными и, по информации ПРООН, останутся вакантными до проведения более широкого обзора структуры ПРООН. **Консультативный комитет с интересом ожидает**

**представления результатов обзора организационной структуры в контексте среднесрочного обзора единого бюджета в 2015 году.**

30. Консультативный комитет просил ПРООН представить информацию о ее политике распределения средств информационно-коммуникационной технологии и автотранспортных средств среди сотрудников. Комитет был проинформирован, что сотрудники ПРООН получают доступ к этим средствам исходя из служебной необходимости. Предпочтение отдается в первую очередь портативным/планшетным, а не настольным компьютерам ввиду необходимости обеспечения мобильности и непрерывности деятельности, и пользователи имеют право на получение только двух мобильных устройств, что позволяет сдерживать рост расходов. Политика и стандарты в области ИКТ устанавливаются на уровне штаб-квартиры и обновляются каждые двенадцать месяцев. Кроме того, портативные и планшетные компьютеры рассчитаны на использование в течение четырех лет, и любые исключения из этого правила делаются в ПРООН исходя из оперативной необходимости и с согласия руководителя на уровне директора.

31. По вопросу об автотранспортных средствах Консультативный комитет был проинформирован, что каждое страновое отделение, как правило, имеет право предоставлять служебный транспорт представителю-резиденту и координатору-резиденту (где это применимо) плюс одно автотранспортное средство на каждых три сотрудника категории специалистов. Как минимум, страновым отделениям разрешается иметь три автотранспортных средства (четыре, где есть должность координатора-резидента): один служебный автомобиль для представителя-резидента, один для административного/финансового персонала и один для персонала, занимающегося программной деятельностью.

**32. Отмечая, что ПРООН обновляет соответствующую политику и стандарты каждые двенадцать месяцев, Консультативный комитет просит ПРООН представить Комитету самую последнюю информацию о распределении средств информационно-коммуникационной технологии и автотранспортных средств в качестве дополнительной информации к единому бюджету в контексте среднесрочного обзора в 2015 году.**