



## **Asamblea General**

Distr.  
GENERAL

A/44/543

21 de septiembre de 1989

ESPAÑOL

ORIGINAL: INGLÉS

Cuadragésimo cuarto período de sesiones  
Tema 123 del programa provisional\*

### **INFORMES FINANCIEROS Y ESTADOS FINANCIEROS COMPROBADOS E INFORMES DE LA JUNTA DE AUDITORES**

#### **Informe de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto**

1. La Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto se reunió en septiembre de 1989 con el Comité de Operaciones de Auditoría, con el cual examinó los informes de la Junta de Auditores a la Asamblea General relativos a los estados financieros del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) 1/, el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (OOPS) 2/, el Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional e Investigaciones (UNITAR) 3/, los fondos procedentes de contribuciones voluntarias administrados por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados 4/, y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP) 5/, correspondientes todos ellos al año terminado el 31 de diciembre de 1988. Las observaciones de la Comisión Consultiva sobre el informe de la Junta relativo a los estados de cuentas de la Caja Común de Pensiones del Personal de las Naciones Unidas correspondientes al año terminado el 31 de diciembre de 1988 6/ se presentarán por separado a la Asamblea General, en su cuadragésimo cuarto período de sesiones, en un informe que también comprenderá las recomendaciones de la Comisión sobre el informe del Comité Mixto de Pensiones del Personal de las Naciones Unidas.

2. La Comisión Consultiva también tuvo ante sí una nota del Secretario General (A/44/356) por la que se transmitía el resumen de las principales observaciones y conclusiones atinentes a las medidas correctivas indicadas en los informes de la Junta de Auditores, resumen que fue preparado por la Junta de conformidad con lo dispuesto en la resolución 43/216 de la Asamblea General, de 21 de diciembre de 1988. Por su parte, al formular sus observaciones y recomendaciones, la Comisión Consultiva se ha basado en los principales informes de la Junta de Auditores.

\* A/44/150.

A. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

3. La Comisión Consultiva observa que, en el informe de la Junta de Auditores sobre el PNUD 1/, así como en su informe relativo al FNUAP 5/, las observaciones de las Administraciones del PNUD y del FNUAP, en vez de haber sido incluidas en el informe de la Junta, figuran en una sección aparte del documento. La Comisión fue informada por la Junta de que ésta no dispuso de los textos de las observaciones antes de la terminación de sus informes y que, en consecuencia, no las pudo incorporar en el texto de los informes de la Junta. La Comisión Consultiva señala que los retrasos en la recepción de esa información obstaculizan no sólo la labor de la Junta sino también la de la Comisión. La Comisión reitera enérgicamente su opinión de que la Junta debe disponer antes del período de sesiones en que finaliza sus informes de todas las observaciones de las Administraciones que han de incluirse en los informes de la Junta de Auditores. La Comisión subraya que dichas observaciones deben incorporarse en el informe de la Junta y que no deben presentarse en secciones separadas. A ese respecto, la Comisión recuerda que, a su juicio, tal como se dice en el párrafo 5 de su informe a la Asamblea General en su cuadragésimo tercer período de sesiones (A/43/674 y Corr.1), "es prerrogativa de la Junta ... determinar la longitud de sus informes".

4. En los párrafos 42 a 48 de su informe sobre los estados financieros del PNUD, así como en los párrafos 60 a 64 de su informe sobre el FNUAP, la Junta examina la distinción contable que existe entre los gastos de los programas, los gastos de apoyo a los programas y los gastos de funcionamiento. La Comisión recuerda que ese tema ha sido ya objeto de observaciones y recomendaciones que la Junta ha formulado. En el párrafo 43 de su informe sobre el PNUD, la Junta afirma que, como ya indicó en su informe sobre los estados financieros correspondientes a 1987, "una porción importante de los gastos administrativos y de apoyo a los programas se había clasificado erróneamente en el estado financiero I, en que figuraban como gastos de los programas", y que no se adoptaron medidas correctivas en 1988. La Junta señala que las directrices establecidas por la Administración para abordar este problema no son completas ni han sido aplicadas cabalmente. La Junta recomienda que se formulen directrices más completas y específicas para delimitar los programas administrativos. Aunque concuerda con la Junta en que la cuestión de la distinción es importante y que, por ende, hacen falta directrices, la Administración indica, en los párrafos 2 y 3 de su respuesta, que no concuerda con la opinión expresada por la Junta de que las directrices actuales son insatisfactorias, y tampoco concuerda con la Junta en lo que hace al punto en que debería trazarse la línea divisoria pues, como dice en el párrafo 2 de sus observaciones, "se trata de un tema de delimitación imprecisa, susceptible de interpretaciones divergentes". La Comisión Consultiva estima que la Junta plantea una cuestión importante. La Comisión recomienda que la Administración del PNUD revise las directrices, en consulta con la Junta, teniendo en cuenta la magnitud de los fondos de que se trata.

5. En lo que atañe a los puestos de la sede del PNUD financiados con cargo a los proyectos, aspecto que se examina en los párrafos 44 a 46 del informe de la Junta, la Comisión Consultiva señala que tales puestos no figuran en ninguna parte del presupuesto bienal del PNUD. La Comisión Consultiva concuerda con la Junta en que debe actuarse con esmero al establecer esos puestos en la sede y recomienda que, en

armonía con la recomendación formulada por el Consejo de Administración del PNUD para el FNUAP en su decisión 86/35 (véase asimismo el párrafo 39 *infra*), el PNUD presente, en el documento de su presupuesto, un desglose completo de todos los aspectos relativos a los puestos de la sede financiados con cargo a los proyectos.

6. En los párrafos 49 a 53 de su informe sobre el PNUD, así como en los párrafos 43 a 46 de su informe sobre el FNUAP, la Junta analiza la comprobación de los gastos de los programas realizados por organismos de ejecución de las Naciones Unidas, que condujo a la expresión de salvedades en la opinión de los auditores correspondiente a 1986 y 1987. La Junta indica en el párrafo 50 de su informe que el monto total de los gastos de los programas efectuados por los organismos de ejecución de las Naciones Unidas para los años 1986 y 1987 está corroborado por una documentación adecuada y que, por ende, no está ya sujeto a una opinión con salvedades. No obstante, la Junta indica en el párrafo 52 que tal no es el caso para 1988, año en que "el alcance de la comprobación de cuentas no tiene la amplitud suficiente como para autorizar la expresión de una opinión sin reservas". Como se indica en el párrafo 50 del informe en lo referente a los organismos en los cuales se llevan a cabo comprobaciones bienales de las cuentas, los auditores externos no se pronuncian respecto de la delimitación entre los dos años del bienio. La Comisión Consultiva entiende que esta cuestión es objeto de examen en el plano interinstitucional y que el Consejo de Administración, en el párrafo 5 de la decisión 89/61, ha pedido al Administrador del PNUD que

"presente al Consejo de Administración en su 37º período de sesiones (1990), tras su examen por la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto, las emiendas adecuadas al reglamento financiero del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en que se especifique que, a partir del bienio 1990-1991, se presentarán estados financieros comprobados del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo a la Asamblea General y al Consejo de Administración con carácter bienal y que, a partir de 1990, la Junta de Auditores presentará, por conducto de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto, un informe a la Asamblea General y al Consejo de Administración sobre las conclusiones y recomendaciones del examen de verificación de cuestiones sustantivas, incluidas cuestiones de administración, que la Junta efectúe con respecto al primer año de cada bienio."

7. La Junta examina la comprobación de los gastos de los programas ejecutados por los gobiernos en los párrafos 54 a 57 de su informe sobre el PNUD y en los párrafos 47 a 51 de su informe sobre el FNUAP. Esta cuestión también ha sido tema de examen desde hace varios años; la Junta señala en el párrafo 55 que "no se puede decir que en 1988 se haya producido ninguna mejora definida" y que "prácticamente el 100% de los gastos de los programas ejecutados por los gobiernos (96 millones de dólares, es decir, el 10,4% de los gastos de los programas y el 8,6% del total de los gastos) no están respaldados por comprobantes de auditoría adecuados ... situación que ya se produjo en 1986 y en 1987".

8. La Comisión Consultiva señala que esa cuestión es motivo de grave preocupación y debe resolverse a la brevedad posible. A ese respecto, la Comisión Consultiva recuerda la decisión del Consejo de Administración (89/61, párr. 6), en la que éste "insta al Administrador a que, en consulta con los gobiernos interesados, prosiga sus esfuerzos para obtener una verificación de cuentas adecuada de los fondos desembolsados por los gobiernos en su calidad de organismos de ejecución de los proyectos financiados por el PNUD".

9. En los párrafos 58 y 59 de su informe, la Junta examina la contabilidad de los gastos de los programas ejecutados por los gobiernos. La Comisión Consultiva señala que esa cuestión ha sido estudiada en informes financieros anteriores y que la Junta no observó ninguna mejora en 1988. De conformidad con el párrafo 59: "El PNUD recibió sólo 330 informes sobre la ejecución de proyectos antes de cerrar sus libros (37,6% de los proyectos en curso de 1988)". De resultados de ello, la Junta no está "en condiciones de determinar precisamente la sobrestimación de las cuentas por cobrar por un monto de 5.735.336 dólares en relación con los gastos de los programas de 1987 o años anteriores". La Comisión Consultiva toma nota del párrafo 17 de las observaciones de la Administración en el sentido de que "a partir del 1° de enero de 1989 se han implantado nuevos procedimientos que habrán de producir notables mejoras".

10. La Comisión Consultiva entiende que la Junta no examinó esos nuevos procedimientos durante su comprobación de las cuentas y los fondos fiduciarios de 1988, pero que lo hará como parte de la comprobación de las cuentas de 1989 para determinar si los cambios dan lugar a mejoras. La Comisión Consultiva entiende que, de conformidad con el párrafo 7 de la decisión 88/18 del Consejo de Administración, la Administración presentará al Consejo un informe sobre esa cuestión en 1990.

11. En los párrafos 60 a 67 de su informe sobre el PNUD, en los párrafos 77 y 78 de su informe sobre el FNUAP y en los párrafos 22 a 24 de su informe sobre el OOPS la Junta examina la contabilidad de las obligaciones por liquidar. La Comisión Consultiva señala que esa cuestión se viene examinando desde hace varios años y que incluso ha sido tema de estudio del Grupo de Auditores Externos, que recomendó que se llevara a cabo un estudio del carácter y alcance de los posibles excesos en la contabilización de obligaciones por liquidar. La Comisión Consultiva apoya ese enfoque y señala que la Junta de Auditores ha tratado de abordar la cuestión planteada por el Grupo. Sin embargo, el alcance de los posibles excesos en el sistema actual todavía no es claro para la Comisión Consultiva. Por lo tanto, la Comisión pide a la Junta de Auditores que siga examinando la cuestión de las obligaciones por liquidar con miras a comprobar el alcance de los excesos en el procedimiento actual e informar al respecto.

12. En los párrafos 68 a 70 de su informe sobre el PNUD, la Junta señala que en la determinación de la participación en la financiación de los gastos de los programas realizada por el PNUD hubo excepciones a la política declarada. La Comisión Consultiva apoya la recomendación hecha por la Junta en el párrafo 70 de que la política declarada se siga más estrictamente y que las excepciones se justifiquen y documenten debidamente. La Comisión Consultiva considera que no es satisfactoria la respuesta de la Administración que figura en el párrafo 21 de sus observaciones, y pide a la Administración que tenga en cuenta las opiniones de la Junta y aplique sus recomendaciones.

13. En el párrafo 75 de su informe, la Junta señala que hay saldos negativos en algunos fondos fiduciarios auxiliares por haberse hecho gastos por encima de las contribuciones recibidas o incluso sin haberse recibido contribuciones. La Comisión Consultiva apoya plenamente la recomendaciones y opiniones de la Junta a ese respecto y reitera que las actividades que se ejecuten con cargo a los fondos fiduciarios no deben iniciarse sino hasta que se haya asegurado plenamente la disponibilidad de fondos para realizarlas.

14. La Junta de Auditores dice que no puede dar una opinión sin reservas sobre la contabilidad de las contribuciones de contraparte en efectivo y expone sus razones al respecto en los párrafos 76 a 78 de su informe. La Comisión Consultiva pide que se procure resolver ese problema a la brevedad posible. A ese respecto, la Comisión Consultiva toma nota de la respuesta de la Administración, que figura en el párrafo 26 de sus observaciones, de que se "ha pedido a los organismos de ejecución que brinden al PNUD información sobre los gastos en moneda local a fin de permitir al PNUD conciliar los saldos contabilizados en los distintos proyectos con los registros oficiales del PNUD".

15. En el párrafo 81 de su informe, la Junta de Auditores señala que la relación entre los gastos de funcionamiento y el total de gastos disminuyó en 1988. La Comisión Consultiva toma nota de ello con agrado, a pesar de que la Junta de Auditores advierte que sus cálculos se basan en hipótesis prudentes.

16. En los párrafos 82 y 83 del informe de la Junta se examina el control presupuestario, y la respuesta de la Administración figura en los párrafos 30 y 31 de sus observaciones. Mientras que la Junta señala que el generalizado exceso de los gastos por encima de las habilitaciones en las oficinas exteriores es una prueba del desmoronamiento de los controles presupuestarios, la Administración, en el párrafo 31 de sus observaciones, "no concuerda en que exista un desmoronamiento". La Comisión Consultiva está de acuerdo en que un objetivo del control presupuestario es evitar que se hagan gastos en exceso de las consignaciones, y en que la Junta no dice que eso esté ocurriendo. Sin embargo, el exceso generalizado de los gastos por encima de las habilitaciones podría señalar la necesidad de modificar el volumen de las habilitaciones o los procedimientos de autorización de compromisos. La Comisión confía en que la Administración abordará esta cuestión, en consulta con la Junta, teniendo en cuenta el alcance y la naturaleza del problema.

17. A ese respecto, la Comisión toma nota de que tanto la Junta como la Administración concuerdan en que se plantean problemas para reunir información exacta sobre el estado de los desembolsos en un momento determinado. La Comisión Consultiva pide a la Administración que vele por que se establezcan sistemas eficaces para suministrar esa información. La Comisión señala que este es un problema de gestión de la información que el PNUD debería poder abordar con facilidad dado su amplio programa de computadorización en esa esfera.

18. Por las razones expuestas en el párrafo 84 de su informe, la Junta de Auditores recomienda que los gastos presupuestarios y extrapresupuestarios de las oficinas exteriores se combinen en un sistema unificado de habilitaciones. Tras tomar nota de la recomendación de la Junta, la Comisión Consultiva insiste en que

hay que hacer lo posible por cumplir plenamente la solicitud del Consejo de Administración, mencionada en el informe de la Junta, de que "los recursos básicos no se utilizaran para subvencionar actividades presupuestarias, y la política declarada es que los recursos y los gastos presupuestarios y extrapresupuestarios deben reflejarse en dos documentos de presupuesto distintos".

19. La Junta se ocupa de la gestión de los activos líquidos en los párrafos 85 a 92 de su informe sobre el PNUD y en los párrafos 35 a 38 de su informe sobre el FNUAP. La Comisión Consultiva hace suyos los objetivos enunciados en el párrafo 35 de las observaciones de la Administración del PNUD sobre la colocación de fondos y la gestión de las monedas: seguridad del capital, liquidez, convertibilidad y maximización de la tasa de rentabilidad sin apartarse de esas directrices. La Comisión Consultiva ha venido participando en la cuestión de las fluctuaciones monetarias desde hace varios años y opina que, si bien no se ha ideado ningún sistema que elimine totalmente los riesgos, éstos pueden minimizarse. La Comisión Consultiva pide a la Junta que se siga ocupando de esta cuestión y que indique si las prácticas del PNUD entrañan riesgos evitables.

20. A ese respecto, la Comisión Consultiva toma nota del párrafo 42 de las observaciones de la Administración de que en la actualidad, el PNUD tiene facultades para valerse de contratos anticipados para protegerse de la pérdida de valor de sus promesas de contribuciones. Por su parte, la Comisión Consultiva ha analizado este problema y, en lo que a las Naciones Unidas se refiere, ha expresado su inquietud por los costos que esa práctica entraña.

21. En los párrafos 112 y 113 de su informe, la Junta se ocupa de las actividades de información pública del PNUD. La Comisión Consultiva expresa preocupación respecto de las conclusiones de la Junta en el sentido de que las actividades de información pública "se encuentran distribuidas en 30 dependencias funcionales ... de las cuales sólo unas pocas están bajo el control de la División de Información. No se han establecido procedimientos para evitar la duplicación, para fijar las prioridades y asignar fondos, ni para asegurar la coherencia y compatibilidad de las actividades. No existe tampoco un registro completo de todas las publicaciones del PNUD". La respuesta de la Administración, que aparece en el párrafo 57 de sus observaciones, es que "la opinión de la Administración respecto de una política centralizada de publicaciones está bastante bien recogida en el párrafo 112 del informe de la Junta de Auditores". Como se señala en el párrafo 112 del informe de la Junta, la Administración opina que la falta de un plan centralizado de publicaciones "da credibilidad a su política encaminada a dar transparencia a la organización". La Comisión Consultiva no cree que la respuesta de la Administración sea satisfactoria.

22. Las actividades del Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer y la relación del Fondo con la División de la Mujer en el Desarrollo del PNUD se analizan en los párrafos 114 a 118 del informe de la Junta. La Comisión Consultiva está de acuerdo con la Junta en que las actividades de esas dos dependencias deberían unificarse y coordinarse cuidadosamente para evitar duplicaciones.

23. La gestión de programas se trata en los párrafos 124 a 130 del informe de la Junta. La Comisión Consultiva opina que la cuestión de la exactitud de los presupuestos de proyectos, que se analiza en los párrafos 126 y 127, es uno de los aspectos centrales de las operaciones del PNUD. La Comisión Consultiva acoge complacida las observaciones de la Junta y toma nota de los comentarios de la Administración que aparecen en los párrafos 79 a 88 de sus observaciones. La Comisión Consultiva espera con interés el informe de la Junta de Auditores, que ha de presentarse en cumplimiento del párrafo 10 de la decisión 89/61 del Consejo de Administración del PNUD, en el cual se pide a la Junta que

"examine los procedimientos actuales de presupuestación de proyectos del PNUD con inclusión, en especial, de los efectos de los procedimientos introducidos por el PNUD por un período experimental de tres años, a partir del 1° de julio de 1987, en relación con el concepto de un ciclo bienal de presupuestación de proyectos, e invita a las administraciones de los organismos de ejecución a que hagan participar a sus auditores externos en ese proceso."

**B. Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente**

24. En los párrafos 22 a 24 de su informe sobre los estados financieros del OOPS 2/, la Junta se ocupa de las obligaciones por liquidar. Los comentarios de la Comisión Consultiva a ese respecto figuran en el párrafo 11 supra.

25. En los párrafos 31 a 35 de su informe, la Junta analiza los fondos de los proyectos relacionados con el Fondo de Asistencia Voluntaria a las Escuelas. La Comisión señala que esta cuestión ha sido objeto de anteriores observaciones y recomendaciones de la Junta y se ha analizado en detalle. La Comisión Consultiva recuerda sus observaciones que figuran en su informe anterior a la Asamblea General (A/42/579, párr. 41) en el sentido de que el OOPS debe ejercer un control más estricto "en la contabilidad y la presentación de informes sobre los recursos derivados de las concesiones para la explotación de los comedores escolares (cantinas) y de las contribuciones voluntarias pagadas por los alumnos".

26. La Administración dice en el párrafo 35 del informe que el OOPS ha establecido dos instrumentos de control a partir del 1° de enero de 1988 y de esa manera ha "fortalecido el control, la contabilidad y la presentación de informes en relación con la asistencia voluntaria a las escuelas". La Comisión Consultiva señala que si la Junta de Auditores ha descubierto la existencia de un problema, ello indica que los controles no se han fortalecido lo suficiente. La Comisión Consultiva pide a la Junta que evalúe las instrucciones elaboradas por el OOPS y su eficacia, y que informe al respecto.

27. En los párrafos 36 a 42 de su informe, la Junta describe problemas relacionados con la Caja de Previsión del Personal Local. Según el párrafo 38, en 1988 se nombró por primera vez a un custodio general del Fondo. Se preveía que con el nombramiento de ese custodio, según lo indicado en el párrafo 38 por la Comisión Consultiva de la Caja de Previsión del Personal Local, se lograría controlar la labor de los administradores de inversiones; disponer de una

"mayor selección de administradores de inversiones y no tener que recurrir exclusivamente a los administradores que desempeñan funciones de custodia"; proporcionar información más actualizada; vigilar las transacciones de inversión con mayor flexibilidad, y aumentar el rendimiento de las inversiones. A juicio de la Junta, ninguno de esos objetivos se ha alcanzado. Además, la Junta señala en el párrafo 38 que los honorarios pagados al custodio (0,10% del total de las inversiones) "no parecen justificarse en absoluto dadas las funciones sumamente limitadas del custodio y las diversas deficiencias en el desempeño de sus funciones señaladas por los auditores internos del Organismo".

28. La Comisión Consultiva observa que, según el párrafo 40, administran la Caja cuatro administradores de inversiones cuyos honorarios ascendieron a 250.630 dólares, 142.855 dólares, 142.583 dólares y 132.055 dólares respectivamente en 1988. Los honorarios más elevados se pagaron a la empresa que se ocupaba de la cartera más pequeña. Además, un administrador de inversiones decidió unilateralmente incrementar sus honorarios del 0,75 por mil al 1,25 por mil, a lo cual la Administración consintió.

29. En el párrafo 41 la Junta observa que los honorarios totales que se pagaron a los administradores de inversiones y al custodio aumentaron de 420.397 dólares en 1985 a 1.096.123 dólares en 1988 (un aumento del 161%), mientras que las inversiones sólo aumentaron de 263,4 millones de dólares a 408,7 millones de dólares (un aumento del 55%) en el mismo período.

30. La Comisión Consultiva opina que hay graves deficiencias en la gestión y en las inversiones de la Caja. La Comisión Consultiva pone particularmente en tela de juicio la necesidad de todos los administradores de inversiones y del custodio. La Comisión Consultiva pide que se tomen medidas inmediatas para corregir la situación.

### C. Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional e Investigaciones

31. En los párrafos 14 a 20 de su informe sobre los estados financieros del UNITAR 3/ la Junta examina el control presupuestario en el Fondo General e informa que los gastos han excedido los créditos habilitados. Se informa de una situación semejante con respecto al Fondo de donativos con fines especiales del UNITAR, que se examina en los párrafos 21 a 24 del informe. La Comisión Consultiva hace suya la opinión de la Junta de que la posición financiera del UNITAR requiere que los recursos con que cuenta el Instituto se administren más eficientemente; en tal situación, no se deben iniciar actividades mientras no se cuente con los fondos.

32. En los párrafos 41 a 44 la Junta describe una situación en que un investigador, utilizando el nombre del UNITAR, recibió un subsidio de 30.000 dólares de una fundación privada, cuya custodia e inversión no gestionó el UNITAR. Además, el UNITAR no recibió el 13% de los gastos de apoyo al programa que normalmente le corresponden para cubrir los gastos de funcionamiento respecto del proyecto. Si bien toma nota de que en el párrafo 45 del informe se indica que la Administración ha adoptado medidas correctivas, la Comisión Consultiva señala que esa situación es sumamente incorrecta y advierte que no se debe permitir que ello ocurra nuevamente.



D. Fondos de contribuciones voluntarias administrados por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

33. La Comisión Consultiva no tiene observaciones que formular respecto del informe de la Junta sobre las cuentas de la OACNUR 4/.

E. Fondo de Población de las Naciones Unidas

34. La Comisión Consultiva toma nota de que, como en el caso del PNUD, las observaciones de la Administración del FNUAP constituyen una sección separada del documento. Los comentarios de la Comisión Consultiva a ese respecto figuran en el párrafo 3 supra.

35. La Comisión Consultiva observa que en la mayoría de los casos la Administración del FNUAP ha tomado nota de las observaciones de la Junta de Auditores y las ha acogido con beneplácito.

36. En su examen de las cuentas del FNUAP 5/ la Junta examina las ganancias y pérdidas por fluctuaciones cambiarias (párrs. 35 a 38), los gastos de programas efectuados por organismos de ejecución de las Naciones Unidas (párrs. 43 a 46), los gastos de programas efectuados por gobiernos (párrs. 47 a 51) y la delimitación entre gastos de programas y gastos administrativos (párrs. 60 a 64). Los comentarios conexos de la Comisión Consultiva figuran en los párrafos 4, 6, 7, 8, 11 y 19 supra.

37. En el párrafo 81 del informe de la Junta sobre el FNUAP se examina la gestión de las inversiones. La Comisión Consultiva toma nota de que en el párrafo 26 de los comentarios de la Administración se indica, que tras celebrar consultas con el PNUD y con las Naciones Unidas "con miras a encomendar a la Sección de Tesorería del PNUD la responsabilidad de colocar las inversiones por cuenta del FNUAP", se decidió que "una sola dependencia actuaría en nuestro nombre para las cuestiones relativas a las inversiones y la administración del efectivo". La Comisión Consultiva toma nota además de que el FNUAP está examinando y revisando el acuerdo concertado con el PNUD para los servicios contables y financieros, así como las disposiciones del reglamento financiero y la reglamentación financiera detallada que es preciso modificar.

38. La Comisión Consultiva toma nota además de lo señalado en los párrafos 82 a 86 del informe de la Junta con respecto a los gastos operacionales en el sentido de que en 1988 disminuyó la relación entre gastos operacionales y gastos de los programas.

39. En los párrafos 87 y 88 de su informe la Junta examina los servicios de la sede financiados con cargo a proyectos. La Junta indica en el párrafo 87 de su informe que el Consejo de Administración, en su decisión 86/35, había decidido que el presupuesto bienal contuviera una indicación pro forma de los servicios financiados con cargo a proyectos previstos en la sede y "datos pormenorizados sobre el uso de los fondos de proyectos para actividades realizadas en la sede"

incluidos "símbolo, título, duración y presupuesto del proyecto; título y duración de los puestos de más de seis meses de duración, más todos los gastos conexos o de otra índole (por ejemplo servicios de asesoramiento a corto plazo, alquiler de oficinas y gastos de viaje); y una explicación clara de la razón por la que dichas actividades no pueden financiarse con cargo al presupuesto bienal". La Junta señala que el FNUAP interpreta la decisión 86/35 del Consejo de Administración en el sentido de que se requiere que informe solamente sobre los proyectos con cargo a los cuales se financian puestos de más de seis meses de duración. La Comisión Consultiva hace suya la recomendación de la Junta de Auditores de que en el futuro se dé cumplimiento estricto a la decisión 86/35.

#### Notas

1/ Documentos Oficiales de la Asamblea General, cuadragésimo cuarto período de sesiones, Suplemento No. 5A (A/44/5/Add.1).

2/ Ibid., Suplemento No. 5C (A/44/5/Add.3).

3/ Ibid., Suplemento No. 5D (A/44/5/Add.4).

4/ Ibid., Suplemento No. 5E (A/44/5/Add.5).

5/ Ibid., Suplemento No. 5G (A/44/5/Add.7).

6/ Se publicará como Documentos Oficiales de la Asamblea General, cuadragésimo cuarto período de sesiones, Suplemento No. 9 (A/44/9).

-----