



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: Limited
12 April 2013
Russian
Original: English

Комитет по науке и технике

Третья специальная сессия

Бонн, 9–12 апреля 2013 года

Пункт 3 повестки дня

**Прогресс в уточнении показателей достигнутого
эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3
Десятилетнего стратегического плана и рамок
деятельности по активизации осуществления
Конвенции (2008–2018 годы)**

Прогресс в уточнении показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)

Представлено Председателем Специальной консультативной группы технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта

1. В своем решении 17/COP.9 Конференция Сторон (КС) просила секретариат разработать под руководством Бюро Комитета по науке и технике (КНТ) с использованием итеративного процесса предложения для рассмотрения на будущих сессиях КС, начиная с ее одиннадцатой сессии, с целью уточнения набора показателей достигнутого эффекта и связанных с ними методологий¹. КС просила далее КНТ рассматривать ход этого итеративного процесса на своих сессиях и рекомендовать минимальный набор показателей достигнутого эффекта для рассмотрения КС на ее одиннадцатой сессии.
2. В своем решении 19/COP.10 Конференция Сторон постановила учредить специальную консультативную группу технических экспертов (КГТЭ) для выполнения задач по обеспечению дальнейшего вклада со стороны научного сообщества, национальных координационных центров (НКЦ) и научно-технических корреспондентов (НТК) в уточнение показателей достигнутого эффекта в рамках итеративного процесса, ведущегося на принципах широкого

¹ Этот набор показателей достигнутого эффекта был в предварительном порядке принят в том виде, в котором он содержится в приложении I к решению 17/COP.9, а затем уточнен в результате процесса научного экспертного обзора, отраженного в документе ICCD/COP(10)/CST/2.



участия, а также по дальнейшему проведению мониторинга и оценки достигаемого эффекта

3. КНТ принял к сведению прогресс в работе по учреждению КГТЭ и уточнению набора показателей достигнутого эффекта в период между КС 10 и серединой октября 2012 года, отраженный в документах ICCD/CST(S-3)/5 и Corr.1.

4. КНТ принял также к сведению дальнейший прогресс, достигнутый с середины октября 2012 года и по конец марта 2013 года, который был представлен Председателем и редакционной группой КГТЭ в содержащем обновленную информацию устном сообщении на третьей специальной сессии КНТ (С-3 КНТ). Представители КГТЭ изложили основные результаты своей работы и представили резюме их предварительных рекомендаций, содержащееся в приложении к этому документу.

5. Полный текст предварительных рекомендаций КГТЭ был представлен на рассмотрение всем НКЦ и НТК секретариатом Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) в начале апреля 2013 года. Странам было предложено представить КГТЭ свои замечания относительно этих рекомендаций к 5 мая 2013 года.

Приложение

Резюме предварительных рекомендаций Специальной консультативной группы технических экспертов относительно уточнения показателей достигнутого эффекта

1. На третьей специальной сессии Комитета по науке и технике (С-3 КНТ) Председатель и редакционная группа КГТЭ представили КНТ в устном виде новую информацию о прогрессе в уточнении набора показателей достигнутого эффекта. Представители КГТЭ изложили основные результаты своей работы и представили резюме их предварительных рекомендаций.
2. Напоминая о том, что цель набора показателей достигнутого эффекта заключается в том, чтобы дать Сторонам возможность отслеживать прогресс в осуществлении Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН) с привязкой к стратегическим целям 1, 2 и 3, КГТЭ отметила, что одновременно полностью достичь этих трех стратегических целей невозможно, поскольку они конкурируют друг с другом. Такой конкурентный характер этих целей требует нахождения компромисса между экономическими, социальными и природоохранными компонентами. КГТЭ отметила также появление второй области для нахождения компромисса: необходимо обеспечить баланс между местными и глобальными озабоченностями, например в сфере устойчивого управления земельными ресурсами.
3. КГТЭ рекомендовала использовать для отслеживания прогресса в осуществлении КБООН в привязке к ее стратегическим целям термин "показатели прогресса", а не "показатели достигнутого эффекта". Это позволило бы избежать путаницы в использовании слова "воздействие" в причинно-следственной цепочке "движущий фактор – нагрузка – состояние – воздействие – реакция" (ДФНСВР).
4. КГТЭ рекомендовала продолжать процесс гармонизации с учетом потенциальных возможностей стандартизации в тех случаях, когда это уместно и практически возможно, с целью учета различий между странами-Сторонами в том, что касается причин и последствий деградации засушливых земель в них и их способности измерять воздействие и осуществлять его мониторинг и оценку.
5. Предварительными условиями отслеживания прогресса в осуществлении КБООН и сборе бесценной информации, необходимой для осуществления успешных программ по смягчению процесса опустынивания как на уровне стран, так и на глобальном уровне, являются отграничение и диагностический анализ затрагиваемых районов. КГТЭ рекомендовала проводить различие между следующими категориями затрагиваемых районов и районов, находящихся под угрозой: потенциальные районы опустынивания (в которых опустынивание с точки зрения климатологии возможно); районы, подвергающиеся риску (в которых сочетаются климатические и социально-экономические факторы); районы, которые фактически находятся под угрозой (в которых опустынивание в настоящее время наносит ущерб системе "человек–земля"); и районы, которым проблема опустынивания досталась по наследству (в которых факторы, способствующие опустыниванию, более не действуют).

6. КГТЭ рекомендовала трехуровневый подход к определению различных категорий затрагиваемых районов. На первом месте стоят климатические факторы, которые формируют внешний слой и обеспечивают основу для выделения потенциально затрагиваемых районов. КГТЭ рекомендовала сосредоточить внимание на засушливых землях и использовать в качестве наилучшего возможного показателя для определения засушливого района в контексте принятого определения КБОООН (засушливые, полузасушливые и сухие субгумидные районы) индекс аридности. Второй слой составляют социально-экономические факторы. Для данного слоя широко доступны и могут использоваться в качестве комплексного показателя данные о демографических тенденциях в сельских районах. Зоны взаимного наложения этих двух слоев факторов показывают "горячие точки", или районы, которые рискуют быть затронутыми, и должны составлять третий слой. Состояние этих "горячих точек" следует дополнительно прояснить с помощью дополнительной информации о сокращении земного покрова и проверок на местах. Это может позволить оценить, что происходит с этими "горячими точками": они только рискуют быть затронутыми или уже (фактически) затронуты опустыниванием? И наконец, на те места, которым проблема опустынивания досталась по наследству, указывают позитивные значения климатологического слоя, накладывающиеся на негативные значения антропогенного давления.

7. КГТЭ рекомендовала продолжить работу по уточнению предварительного набора показателей прогресса, который был первоначально предложен в решении 17/COP.9 и уточнен в решении 19/COP.10 (ссылка на документ ICCD/COP(10)/CST/2 (раздел II.B)), с целью подготовки минимального набора, приведенного в нижеследующей таблице. Предлагаемый набор общих глобальных показателей представляет собой сочетание показателей, по которым соответствующие параметры/косвенные индикаторы имеются во всем мире (например, изменение состояния земного покрова) и показателей, по которым сфера охвата отчетности является ограниченной (например, глобальный индекс по диким птицам) или соответствующие параметры/косвенные индикаторы сейчас отсутствуют (например, изменение продуктивности земель). Таким образом, необходимо будет сочетать использование данных, поступающих по существующим каналам/в результате осуществления реализуемых инициатив, и прогнозирования стимулов к дополнительному мониторингу. В этой работе необходимо содействовать достижению и/или поддержанию синергии с процессами мониторинга и оценки (МиО) в рамках других рию-де-жанейрских конвенций.

Таблица

Предлагаемые уточнения к минимальному набору предварительно принятых показателей достигнутого эффекта по стратегическим целям 1, 2 и 3 Стратегии

Стратегическая цель 1. Улучшить условия жизни затрагиваемого населения

Уровень бедности/относительные доходы (включая сельский компонент)

Водообеспеченность (включая доступ к воде людей и животных)

Стратегическая цель 2. Улучшить состояние затрагиваемых экосистем

Изменение состояния земного покрова

Изменение продуктивности земель

Стратегическая цель 3. Достичь глобальных выгод за счет эффективного осуществления КБОООН

Изменение запасов органического углерода в почве/общих запасов углерода в системах суши

Тенденции изменения наличия и распределения отдельных видов, в частности глобального индекса по диким птицам

8. В целях обеспечения того, чтобы отчетность стран-Сторон отражала не только глобальные, но и национальные и местные реальности, КГТЭ рекомендовала систематически дополнять минимальный набор гармонизированных на глобальном уровне показателей прогресса информацией и показателями, актуальными для регионального, национального и/или местного уровней ("описательными" показателями).

9. Описательные показатели можно взять из местных описательных материалов, т.е. из описания задокументированных успехов и неудач, отмеченных на конкретной территории, которой угрожают процессы ОДЗЗ. Помимо источника для показателей глобальной отчетности, описательные материалы могут также служить своего рода информационной базой и базой знаний для понимания местных процессов ОДЗЗ.

10. КГТЭ рекомендовала, чтобы показатели для различных пространственных масштабов (регионального, субрегионального, национального, субнационального, местного) соответствовали предложенным в наборе качественным спецификациям, например критериям э-СМАРТ.

11. Работе по отбору и определению показателей должна способствовать концептуальная модель для описания значимых причинно-следственных связей. КГТЭ рекомендовала создать модифицированную систему ДФНСВР, которая четко показывала бы связи с тремя стратегическими целями и в которой воздействие на человека можно было бы отделить от воздействия на окружающую среду. Эту модифицированную систему можно было бы предварительно назвать системой "Движущие факторы – нагрузка – состояние – воздействие на человека и окружающую среду – реакция" (ДФНСВЧОСР). ДФНСВЧОСР являлась бы эволюционирующей и адаптивной системой, ориентированной на мониторинг и оценку, позволяющей, в частности, оценивать степень осуществления стратегических целей и наиболее эффективную политику борьбы с ОДЗЗ в затрагиваемых странах. ДФНСВЧОСР можно использовать для отчетности в различных масштабах, особенно при уделении основного внимания оценке политики, тогда как фактическое наполнение этой системы показателями могло бы быть также ориентировано на конкретные масштабы, местоположения и цели.

12. КГТЭ рекомендовала далее, чтобы возможность понимания динамики и функций основной системы в полной мере обеспечивалась посредством концепции понимания процессов опустынивания, основанной на учете динамики системы (ППОДС). Разработка ППОДС будет основываться на двух базовых элементах: имеющихся системных знаниях о динамике опустынивания и новых выводах, сформулированных в результате изучения местных описательных материалов. В идеальном случае описательные материалы должны обеспечивать информацию, необходимую для понимания динамики процессов ОДЗЗ. Главными источниками местной информации (документация и материалы обследований на местах), которой страны-Стороны могут делиться между собой и которую можно использовать в глобальных оценках, становятся разработка и постоянное обновление описательных материалов по репрезентативным "горячим" и "холодным" точкам.

13. КГТЭ отметила, что для полного учета местных и национальных усилий по МиО при глобальной оценке прогресса в рамках КБООН потребуется установление с самого начала процесса контакта с широким кругом соответствующих местных заинтересованных сторон. Этому могло бы способствовать включение работы по отбору показателей и отчетности в более широкие усилия по планированию коммунитарного развития (ПКР) и соответствующий процесс принятия решения. Требования в отношении отбора показателей и соответствующей отчетности следует включить в руководящие принципы финансирования проектов, и, когда это необходимо, должны планироваться меры по созданию потенциала.

14. КГТЭ рекомендовала, чтобы процесс согласования национальных программ действий включал разработку соответствующей рамочной концепции МиО для облегчения интеграции местной/национальной информации и показателей в оценки глобального прогресса и МиО.

15. Исходя из того что технические, логистические и научные проблемы делают трудновыполнимым агрегирование данных по показателям с местного уровня на глобальный уровень, КГТЭ рекомендовала использовать для повышения масштабируемости показателей общий протокол по вопросам интеграции, когда работа по определению соответствующих участков территории, систематическому сбору описательных материалов, подготовленных в результате местных МиО, которые требуются для понимания динамики ОДЗЗ, будет вестись на национальном уровне, а обобщаться эта информация будет на национальном, субрегиональном, региональном и глобальном уровнях.

16. КГТЭ отметила, что для успешного применения показателей, концептуальных основ интеграции и механизма МиО/отчетности, описанных в настоящих рекомендациях, потребуется широкая практическая программа по созданию потенциала и, возможно, даже обновление существующей процедуры отчетности. КГТЭ рекомендовала провести испытание предложенных методов, механизмов и концептуальных основ, а также наборов показателей и регулярно проводить их повторные оценки для определения практической осуществимости эволюционирующего подхода к МиО.
