

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
19 February 2013  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**

Двадцать вторая сессия

Пункт 4 повестки дня

**Ситуации в области прав человека,  
требующие внимания со стороны Совета**

**Вербальная нота Постоянного представительства  
Корейской Народно-Демократической Республики  
при Организации Объединенных Наций от 28 января  
2013 года на имя Председателя Совета по правам  
человека**

В связи с предстоящим интерактивным диалогом со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике на двадцать второй сессии Совета по правам человека имею честь еще раз довести до Вашего сведения принципиальную позицию Корейской Народно-Демократической Республики.

Корейская Народно-демократическая Республика категорически не признает "Специального докладчика" и резолюцию об учреждении мандата "Специального докладчика".

Об этом уже неоднократно ясно заявлялось в официальных сообщениях, включая письма моих предшественников от 8 июня 2007 года (A/HRC/5/G/5), 30 января 2008 года (A/HRC/7/G/3), 29 января 2009 года (A/HRC/10/G/6), 21 января 2010 года (A/HRC/13/G/7), 19 января 2011 года (A/HRC/16/G/2) и 1 февраля 2012 года (A/HRC/19/G/1), которые были направлены на имя Ваших предшественников.

Я бы хотел обратить Ваше внимание и, через Вас, внимание Совета по правам человека, в частности, на следующие факты.

Во-первых, "Специальный докладчик" является продуктом политической конфронтации и заговора против Корейской Народно-Демократической Республики и не имеет никакого отношения к правам человека.

Хорошо известно, что "Специальный докладчик" был учрежден и существует в результате так называемых "резолюций" по Корейской Народно-Демократической Республике.

Все эти "резолюции" были приняты под давлением в русле враждебных и агрессивных действий, постоянно осуществляемых в течение более чем полувека Соединенными Штатами, Японией и государствами – членами Европей-

ского союза и их союзниками в целях ликвидации государственной и социальной системы Корейской Народно-Демократической Республики. Они не имеют ничего общего с реальным поощрением и защитой прав человека.

Только в одном 2003 году, когда была принята первая "резолуция" по Корейской Народно-Демократической Республике, Соединенные Штаты и их западные союзники предпринимали неистовые попытки задушить Корейскую Народно-Демократическую Республику под предлогом ядерной проблемы и под тем же предлогом инициировали и обеспечили с помощью давления принятие "резолуции" о положении с правами человека в Корейской Народно-Демократической Республике на пятьдесят девятой сессии Комиссии по правам человека.

Следует отметить, что двусторонний диалог и сотрудничество между Корейской Народно-Демократической Республикой и Европейским союзом в области прав человека, которые были впервые в нашей истории установлены в июне 2001 года, набирали в это время обороты, при этом Корейская Народно-Демократическая Республика поддерживала весьма высокий уровень сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

Единственным объяснением одностороннего преднамеренного свертывания этими странами текущего процесса диалога и сотрудничества по правам человека, а также их враждебного отношения и конфронтации является то, что на деле они вынашивали скрытые планы против Корейской Народно-Демократической Республики.

Несмотря на отсутствие для этого видимых причин, Соединенные Штаты, Япония и государства – члены Европейского союза встали на конфронтационный путь проталкивания "резолуций" и в последующий период ежегодно проявляли свою враждебность.

Поскольку предлоги для инициирования "резолуций" по Корейской Народно-Демократической Республике были ложными и надуманными, весь процесс их проталкивания неизбежно сопровождался различного рода заговорами и интригами.

В качестве примера достаточно привести один лишь 2003 год: "резолуция" держалась в полном секрете на всех этапах от ее подготовки до официального представления и была внесена неожиданно перед самым голосованием и была принята под давлением Соединенных Штатов, Японии и государств – членов Европейского союза благодаря их самоуправству, произволу, подковерным интригам и обману. Традиционная общепринятая практика в международной области прав человека, касающаяся "предварительного уведомления непосредственно затрагиваемой стороны и проведения консультации с ней" была полностью проигнорирована.

Даже инициаторы этой "резолуции" признали неправомерность таких действий.

"Специальный докладчик", который был учрежден и существует благодаря этим махинациям, является не более чем марионеткой на побегушках, исполняющей волю таких враждебных кукловодов, как Соединенные Штаты, Япония и государства – члены Европейского союза.

Кроме того, "Специальный докладчик" идет вразрез с нынешним трендом борьбы с политизацией и перехода к подлинному диалогу и сотрудничеству в области прав человека.

Цель создания Совета по правам человека состояла в ликвидации политической ангажированности, избирательности и двойных стандартов, которые господствовали в области прав человека в течение более 60 лет, и внедрении реального механизма диалога и сотрудничества, выгодного для всех.

Вместе с тем, к сожалению, мандаты по конкретным странам, такие как мандат "Специального докладчика", которые являются благодатной почвой для политизации, избирательности и двойных стандартов, по-прежнему существуют, вызывая глубокую обеспокоенность.

Западные страны всегда упорствовали в своих попытках сохранить мандаты по конкретным странам, с тем чтобы продолжать играть роль "судей по правам человека", попирая суверенитет и вмешиваясь во внутренние дела неугодных им стран.

Как уже неоднократно заявлялось, страновые мандаты – это прямой путь к конфронтации. Конфронтация никогда и ни при каких условиях не может быть совмещена с реальным диалогом и сотрудничеством.

Поэтому позиция по страновым мандатам будет и впредь той лакмусовой бумажкой, по которой можно определить наличие или отсутствие желания к налаживанию реального диалога и сотрудничества.

Сегодня, когда механизм универсального периодического обзора начал свой второй первый цикл работы в качестве неотъемлемой функции Совета по правам человека и все страны рассматриваются на равной и беспристрастной основе, параллельно продолжают существовать анахроничные страновые мандаты, которые служат для того, чтобы клеймить и позорить отдельные страны. Эта ситуация является абсолютно вопиющей и неприемлемой, и поэтому с ней нельзя более мириться.

Только решив эту ситуацию, Совет по правам человека сможет избежать воспроизведения тех же недостатков, которые были присущи Комиссии по правам человека, и стать механизмом для налаживания реального диалога и сотрудничества в истинном смысле, заложенном в его основополагающих принципах.

Корейская Народно-Демократическая Республика считает сохранение суверенитета и достоинства единственно возможным путем дальнейшего существования.

Как и в предыдущий период, Корейская Народно-Демократическая Республика будет и впредь строго придерживаться своей принципиальной позиции, состоящей в неприятии и непризнании легитимности этого политически ангажированного "Специального докладчика".

Буду признателен за распространение настоящего письма в качестве документа двадцать второй сессии Совета по правам человека.

(подпись) Со Се Пён  
Посол, Постоянный Представитель