

## 第一一三次會議

A/PV 1113

一九六二年六月二十一日星期四午前十時三十分紐約

主席：Mr. Mongi SLIM (突尼西亞)

## 議程項目九十七

## 南羅德西亞問題(續前)

一. Mr. VOLIO (哥斯大黎加)：我要說的話不多，因為許多贊成決議草案 A/L.386/Rev.1 的强有力的理由，都已經有人提出過。

二. 南羅德西亞問題的討論，使我代表團有機會可以重申本身對於取消殖民地制度的過程一事所抱的立場。最近哥斯大黎加政府宣稱：“在殖民地或半殖民地人民求取自治與主權的合法願望上，我們必須和他們站在一起”。

三. 哥斯大黎加新總統 Mr. Francisco Orlich 在就職演詞中說：

“世界各國負有集體責任，要確保所有人類，不拘國籍，在他們的生活中，無限制行使他們的基本自由。”

這也是哥斯大黎加人民所共抱的立場。

四. 在南羅德西亞問題上，本代表團贊同若干人士的意見，即認為聯合國應運用本身權力，發揮它的道義權威，俾此非洲領土，可以早日達成自治，不受制於以種族歧視及蔑視人人天賦的政治、社會、經濟權利為事的可惡政策——少數殖民者運用這個政策，便想永久保持他們對人民的統治。因此，哥斯大黎加認為大會應通過一個有建設性的決議案，務期於最近將來，在南羅德西亞建立一個真正民主的立憲政體。為達此目的，管理當局本身便不要站在一旁，而應自動提供最徹底和最有效的合作。

五. 根據上述一般意見，本代表團便認為那個由許多亞、非國家聯同向大會提出的決議草案，是尋求解決辦法的一個很好的出發點，與目前情形較相融合，因為這決議草案係以特設委員會審慎擬訂的報告書 [A/5124] 為根據，<sup>1</sup> 並且它覆按一九六〇年十二月十四日

關於准許殖民地國家與民族獨立問題的大會決議案一五一四(十五)，計及人民所以拒絕接受一九六一年十二月六日憲法的種種重要因素，<sup>2</sup> 確認南羅德西亞為屬聯合國憲章第十一章意義範圍內的非自治領土，及建議管理國家應協助草訂一部尊重人類尊嚴並據此而可以保證一個新的獨立的非洲國家之誕生的憲法。

六. 本代表團認為以南羅德西亞現政府為屬自主政府因而管理國家不得干涉其內政之說，不能成立。因為管理國家曾保留本身若干權利，所以它所處的顯然是一個受託國家的地位，南羅德西亞的主權，自亦由此縮減。從這觀點看來，就有理由希望管理國家，採取有效執行其本身義務的必要步驟，由此更按憲章規定，進而使該領土內的自由政制，發展完成。

七. 本代表團之所以如此維護南羅德西亞人民的利益，乃是因它以哥斯大黎加人民和政府處世立國所依循的觀念原則，做它的唯一根據。這絕不是說，本代表團這樣就同意那些於曾在討論中發表的批評聯合王國的言論，一則是因為提起過去的事跡，無助於目前問題的解決，同時也是因為聯合王國在剷除殖民主義制度的過程上，有卓越的成績，這點最近美國代表史蒂芬孫先生說得很恰當，認為這是“我們當代偉大政治興革之一”[第一一〇九次會議，第六十八段]。聯合王國的這一態度，業經曾參加目前討論的若干非洲代表迭予承認。因此本代表團認為就此問題通過的任何決議草案欲使其本身的崇高目的相合，那就最好全不提管理國家，否則對於在南羅德西亞促進人權那一目的，誠恐無補。

八. Mr. CERNIK (捷克斯拉夫)：本屆大會討論南羅德西亞問題——此項討論係由四十一個亞非國家，聯同十七國組成的特設委員會，合力推動的——是因為該非自治領土情形惡化，人心惶惶所致。那裏有三百萬非洲居民，數十年來，在殖民主義的重軛下忍受苦痛，他們的基本人權和自由，都被剝奪。南羅德西亞人民為獨立與民主自由而從事的努力和奮鬥，都被用殖民主義典型的各種可能方法壓制下來。

<sup>2</sup> 南羅德西亞(憲法)樞密院令，一九六一年(倫敦，皇家印務局)。

<sup>1</sup> 准許殖民地國家及民族獨立宣言實施情形特設委員會。

九. 最近, 在大會通過了准許殖民地國家及民族獨立宣言[決議案一五一四(十五)]要求立刻採取步驟將全世界殖民主義制度結束的時候, 復在南羅德西亞人民看見本身所抱願望於實現方面已露一線曙光、可期早獲成功的時候, 我們卻面臨一個新的陰謀, 將妨礙這希望的實現。

一〇. 那個暗含種族主義性質的一九六一年憲法之實施, 是南羅德西亞的嚴重而滿含爆炸性的情勢繼續存在的主要原因之一。

一一. 我們如欲本憲章精神有所行動, 我們就得把造成我們現在必須討論的南羅德西亞目前情勢的真正起因加以分析不可。我們必須斥責所有欲使世界殖民主義制度廢止工作添加困難的任何企圖: 我們必須設法在該非自治領土內, 實施關於殖民主義的宣言, 並剷除可能造成將來衝突貽害整個非洲利益的各種禍根。

一二. 特設十七國委員會在處理那些與迅速廢止殖民主義制度有關的錯綜複雜的問題時曾有機會獲悉聯合王國代表以及若干代表的立場, 據稱該國已在南羅德西亞領土, 採取切實步驟, 以便對該地目前那無可維護的情況, 施行變革。步驟之一, 就是實施所謂的一九六一年新憲法, 據稱此舉將為這個非自治領土逐漸民主化的初步。可是徵諸事實, 並非如此。

一三. 恰好相反, 南羅德西亞境內的發展和負責該領土行政的聯合王國所說的大不相同。聯合王國所全力支持的南羅德西亞境內歐籍殖民者, 並不願意讓出他們的特殊地位, 或放棄種族歧視政策, 該項政策採用各種形式, 呈現於生活的每一部門, 永為該地緊張情勢和不斷惡化局面發生的根源。

一四. 南羅德西亞歐籍殖民者據以自保其優越地位的種族歧視政策, 違背了人道主義原則, 並且否認了基本人權和聯合國憲章原則。

一五. 該領土情勢的不斷惡化, 可在土著非洲人民進步份子遭受迫害日益加甚一事上特別看出。那些人民, 乃是本着固有的權利, 力求達到他們的目標——即准許殖民地國家及民族獨立宣言裏所規定的自為本國主人翁的目標。歐籍殖民者為欲鎮壓非洲居民逐漸擴大的運動所作的努力, 遭遇到不斷增強的抵抗。很顯然地, 因為有了關於殖民主義那部宣言的規定, 根據目前方法去統治南羅德西亞, 自非可能, 所以抵抗, 根據能夠發生, 終將使歐籍殖民者從該領土作不光彩的引退。

一六. 是為這原因, 所以聯合王國和南羅德西亞歐籍居民少數統治分子, 志同道合, 運用手法提出一部新憲法來, 不獨要欺騙當地土著人民, 還想欺騙別的非洲民族和世界輿論。這個手法如果運用成功, 對該領土將來發展, 可能影響重大; 是為這點, 所以目前那問題, 必須列入大會議程, 藉此激動世界輿論和我們的整個國際組織, 共同起來維護南羅德西亞人民的合法權利。

一七. 讓我們參照現有的情勢來研究一下那一九六一年新憲法的內容。讓我們再來研究一下該憲法中聯合王國認為有使情形改善的數項基本規定。

一八. 第一, 一九六一年憲法, 規定成立立法大會, 由南羅德西亞境內居民選出代表六十五人組成。聯合王國和它的支持者, 曾稱該憲法具有民主性質但如以現在情形來看, 如果三百萬的非洲土著居民, 充其量祇獲佔十五議席, 而二十二萬歐籍殖民者則佔五十席, 這就是佔立法大會議席全數三分之二, 所謂民主性質究在那裏? 由此看來, 歐籍殖民者是拿穩了三分之二的多數, 而歐籍少數統治者, 便可藉此作任何有利於己的決定, 包括憲法的修改在內。可是在另一方面, 非籍土著居民代表, 靠他們的十五票, 對不利於己的決定, 便無從得為防止。那當然不是民主, 這是不利於非籍土著居民而偏利於歐籍少數統治者的不公平辦法和政治上的歧視行為。

一九. 第二, 關於選舉權, 非籍居民亦受若干限制。法定須具資財數額, 係自每年一二〇鎊至七二〇鎊不等。

二〇. 我們姑且不管根據選民收入對選舉權加以任何限制則與選舉的民主精神大相逕庭的那一事實, 祇單獨注意非籍選民的年收入為多少, 也就立刻可以看出這項措施的歧視性質, 因為它是摒絕了佔絕大多數的土著居民使他們不獲參加選舉。非籍工人平均年薪祇有八十一鎊, 還不及規定金額的較低水準, 但歐籍工人平均年薪, 則達一,一三四鎊之多。

二一. 這不過是其中的一方面而已。選舉權還須受另一限制, 那就是教育資格, 選民登記冊上即規定須予註明。據規定, 選民須有兩年中等教育。去年能滿足選舉法上所定資格的, 祇有非籍學生六百七十七人。

二二. 第三, 在新憲法下, 立法大會代表的選舉, 係根據兩個選民名冊舉行。五十個代表, 係由在“甲”種名冊上登記的人民選出而在這名冊上登記的, 就是符合選舉法規定的資財和教育資格的八萬名歐籍殖

民。至於南羅德西亞三百萬非籍土著居民之能及格載名“甲”種名冊者，便約祇一千人。其餘的十五個代表，是由登記“乙”種名冊內的人民選出。據新巴威非洲人民聯盟說，及格列名“乙”種名冊的非籍人民，幾乎還不到一萬五千。不能在“甲”種名冊登記的歐籍人則可在“乙”種名冊上登記，這樣，他們就很容易在數目上超過非籍選民。

二三．在這種情形下，殖民地選舉上的玩弄手法，已昭然若揭，而因此關係，南羅德西亞境內數目大於歐族居民十三倍的非籍居民，在那所謂議會裏，充其量也就祇能獲有議席四分之一強而已。

二四．第四，關於權利宣言——那是新憲法的部分——據說是包括南羅德西亞的全體居民，無分種族、膚色或信仰。倡議這個所謂憲法的人，卻沒有提到一個事實，那就是權利宣言不過是一張廢紙，因為它祇能影響到將來的歧視立法。以早前通過的三十多條歧視法例所成建立的現有體制，是受不到影響的。

二五．它影響不到那一九五九年頒佈的所謂防範性拘留法，在該法下，人民可隨便逮捕、拘禁，不必經由法院。有若干非洲領袖，就是由於該法遭逮捕，監禁獄中，至今未釋。這憲法也影響不到一九五九年頒佈的所謂非法組織法——該法係以清算反對勢力為目的——在該法下，非洲國民大會和國民民主黨，便先後於一九五九年及一九六一年被禁。這憲法也影響不到所謂法律秩序維持法，在該法下，一九六一年有非洲人民一萬名以上——我要複述一次，一萬名以上——其中二千名是婦女，因反對所謂憲法，而遭逮捕。被捕人士甚至有被判監禁二十年的，此外還有六十三人，在變亂發生時遭受殺害。這憲法也永不會干擾到像土地分配法、土人事務法、土人教育法、取締流浪法等歧視法例，以及任何其他褫奪非籍居民真屬基本人權的歧視法律。

二六．第五，關於憲政評議會，則有所謂憲政評議會之設。這評議會造成了有基本民主政體存在的印象，據稱其組成將較屬公允，係要研究過去通過的法律。可是，在一九六一年憲法裏，我們卻發現該評議會事實祇有延緩行動和提供諮詢意見的權力，換句話說，根本沒有權力。政府運用了它在議會裏所佔的三分之二的多數，便可能把原來法案再度提出，予以通過，即使評議會要宣佈它係屬歧視性質，也歸無效。我沒有把這問題更作精詳討論之意，可是我要特別指出，這評議會的主席，是由總督本人委任，而總督本

人又是英女王委任，並且評議會的評議員，也是白種殖民委派，評議會於財務方面是沒有權力的，而有時候，評議會就連延緩法案生效的權力都沒有。

二七．第六，關於土地問題——這在所有農業國家，尤其在殖民國家是最屬重要的問題——那所謂憲法便要把它交由白種殖民去處理。我們看見的是佔該地人口尚不到百分之十的歐洲人，卻擁有土地百分之五十一，而佔人口百分之九十的非洲人，所擁土地祇有百分之四十二。這個重要的土地問題未獲解決，非籍人民，總不會同意的。

二八．最後，關於將權力移交給白種殖民的問題，那所謂憲法經過選舉而生效——其結果顯然是和那一九六一年舉行的所謂複決的結果相像——就是把聯合王國所有的一切權力，移交於歐籍少數份子。採此步驟，就是說要創造一個種族主義國家，以南非共和國為榜樣把非籍人口，交給佔人口少數部分的歐籍殖民，憑他們去擺佈。

二九．這都證明那所謂一九六一年十二月六日憲法，不過是給少數歐籍殖民用來增加他們對被壓迫和被剝削的非籍人民控制的一個工具，而其目的，也就是要加強該非洲領土的殖民主義。因此，這部文獻，不獨是違背非洲人民的利益，而且也違背載有准許殖民地國家及民族獨立宣言的大會決議案一五一四(十五)，同時也違反本組織的原則與宗旨。

三〇．為避免發生誤解，我得強調我們贊成該國須有憲法的那一主張，可是憲法必須是一部民主憲法，確使所有公民，不問種族、膚色、來源、財產或教育，俱屬權利平等。我們贊成憲法經選舉而生效，可是我們堅信必須實施成年普選制，俾與非洲民族現有政黨——非洲人民聯盟——“一人一票”的口號相符。我們贊成聯合王國亦以獨立給與該非自治領土的人民那一主張，並贊成聯合王國放棄本身的權利和要求。可是，我們念及那關於殖民主義的宣言，要求所給予的獨立須為真正的而不是有名無實的獨立，並且非洲人民的自決權亦應予以承認，又不列顛殖民中抱瘋狂種族主義的少數分子的專橫行動，不應使之成為合法行動，更不應予以加強。

三一．非洲人民已經十分清楚表示過那號稱“憲法”的一部文獻如不獲他們的同意決不能付諸實施。此點有實據為證；例如一九六一年七月二十三日舉行的民主複決，便有四七六，一八九非洲人投票反對所謂的那部憲法，贊成者只有五八四票。在以前一次官

方舉辦複決投票的時候，非洲人民，便不獲發表他們真正的意見。非洲人民徹頭徹尾反對那部憲法乃是毫無可疑的事。南羅德西亞事態的發展，就證明一九六一年憲法的強制實施，既將使准許非洲人獨立一事長期延宕下去，復將使政治上的力量和權威，更深入歐籍少數份子的掌握，有害於非洲人民，所以它可能在該領土，造成嚴重的不安情況。它可能變成了一個火花，把非籍人民數十年來按捺下去的求取自由、平等和獨立的願望煽動起來。這情形的呈現可能達到某種規模和狀態，無論利用任何煽惑或恐怖手段，也鎮壓不住。許多非洲國家的代表之所以曾向我們警告，認為南羅德西亞大有變成第二個阿爾及利亞或安哥拉之可能，就是爲了這緣故。

三二．我們的任務，是要覓取方法，俾使有關殖民主義的那一宣言亦可在南羅德西亞實施，同時在道義上支持爲自由而奮鬥的各方勢力，着重它們的自決和獨立權利。大會的任務，是對一切有關確保國際和平與安全的問題除歸安全理事會主管範圍者外，俱須加以審議。我們不特要解決業已存在的國際危機，還要防止其他危機發生。我們要防止可能破壞國際和平與安全的行動。南羅德西亞情勢的發展狀態，聯合王國和當地的殖民者，都不願意去改變，這是一個潛伏待發的危機。我們同意特設十七國委員會報告書[A/5124]中的結論以及四十一個亞、非國家聯合提出的現有決議草案[A/L.386/Rev.1 and Add.1]中的結論，認為南羅德西亞情勢嚴重，隱伏待發，同時我們認為這是我們所以應力促該管機關設法改變現有情勢的又一理由。

三三．有人告訴我們說南羅德西亞實施憲政有特殊的條件，聯合國及聯合王國政府均不得干預。至於聯合王國政府，據說是它無權改變現有情勢，甚至還不能夠獲取聯合國所需的資料。可是，從事實便可看出，這種論辯，祇是另一藉口，要使我們不注意聯合王國的真正政策和它的能力。大家都知道，一九二三年憲法<sup>3</sup>把外交和國防職權及締結條約的權力，委於聯合王國政府之手。此外聯合王國政府還保留立法權利以及在它本身認為需要時掌握該殖民地全部政權的權利。那項權利裏也包括聯合王國認為任何法律具有歧視非洲人民性質得不許其成立的權利在內。

三四．在這種情形下，我們大概總不能說南羅德西亞是一個自治領土——且再不提非洲人參預本國政

事的權利。反正在特設十七國委員會中，就祇聯合王國一國，要把這說成個事實。最後，還得問問，那所謂一九六一年憲法，是在何處起草的？我們知道得很清楚，那是在倫敦 Mr. Duncan Sandys 的辦公室裏有從該領土來的歐籍殖民協同起草的，其後纔在南羅德西亞索爾斯堡，正式簽署承認。自治國家的憲法，在別國起草，是不是一個通常辦法呢？而且憲法既係在倫敦起草，可是現在卻又因南羅德西亞的“特殊自主地位”，不能把它改變，這叫人如何解釋？爲什麼不可能在倫敦另提出一部最少是以英國制度所根據的原則爲原則的憲草來代替？這祇有一個答案。南羅德西亞具有“特殊地位”的那一論說祇係用來掩飾明顯不願實行取消南羅德西亞殖民制度亦不願真正與聯合國合作去實施關於殖民地宣言的那一事實。在它和特設委員會的小組委員會在倫敦舉行討論的時候，聯合王國可不是早把這點弄得很清楚。因此，南羅德西亞是受憲章第十一章的保護的非自治領土。

三五．聯合王國的態度我們應能了解。大家都知道，不少英國商行——其中有勢力雄厚的財團和公司，例如不列顛南非公司(British South Africa Company)等——在南羅德西亞的金、銅、錳、石棉、鉻、鈷等的開採業和別的經濟部門上，都有利益關係。兩日前[第一一一次會議]坦干伊咯代表，曾提出若干關於這一方面的數字。

三六．可是美國在力圖阻止討論南羅德西亞問題上所採行的政策似乎就不那麼容易了解。我現在摘引新巴威評論報一九六二年一月 - 二月份裏的一段，以闡明這個情勢：

“甘迺迪政府把它本身同情被壓迫民族及援助發展落後國家的政策，力予宣揚，大家自以爲它早把販奴貿易忘卻。從它所作的決定看來……關於這事，如果有人要解釋美國同情被壓迫民族之說，那最好就認為這是一片瞞人的話，要欺騙被壓迫之說，那最好就認為這是英、美在南羅德西亞和被壓迫民族。不要忘記是南羅德西亞境內白種人至上那情形所以得而固立的主要支柱。不知多少百萬的美元和英鎊，從羅德西亞礦場和工業上強迫非洲人勞動方面被吸取了，流到紐約和倫敦去。中非一地的非洲財富，自然把華爾街百萬富翁們刺激得胃口大開”。

我相信我們也不必再加補充了。

<sup>3</sup> 南羅德西亞憲法特許狀，一九二三年(倫敦，皇家印務局)。

三七. 上文所引除可解釋其他的情形外，同時也可以解釋為什麼美國和聯合王國都努力設法阻止本屆大會討論南羅德西亞問題。大家都知道，捷克斯拉夫永不會同情那些英美“財利派”。我們所同情的乃是那些在尋求獨立過程中遭殖民者多樹故障使不得達的非洲人民。

三八. 不過無論如何，大會必須顧到一個基本事實，那就是准許殖民地國家及民族獨立宣言以及由於聯合國憲章與世界人權宣言而產生的義務的存在。因此，聯合國不獨在道義上而且在法律上都有儘速竭力實施關於殖民主義的那項宣言的責任。聯合王國未曾投票反對的那項宣言表示本世界組織——那就是說，絕大多數國家——所抱的堅確信念，即認為殖民主義與聯合國憲章、基本人權和鞏固和平與加強合作的努力，都不相合。我今欲再度指出，關於殖民主義的那項宣言〔決議案一五一四(十五)〕規定須在非自治領土，立即採取步驟：

“…不分種族、信仰或膚色，按照此等領土各民族自由表達之意志，將一切權力無條件無保留移交彼等，使能享受完全之獨立及自由。”

那部種族主義憲法，在真正實施該宣言明定目的的過程上是一個重大障礙，所以必須排除。

三九. 大會現在舉行討論，目的為謀確保關於殖民主義的那項宣言獲得實施，並且防止足以危害國際和平與安全的發展。討論的目的，也是要向聯合王國作嚴重警告，倘該國破壞關於殖民主義的那項宣言和造成上述危害國際和平與安全的一類情勢，決不能逃各國嚴厲的公裁。最後討論目的亦為向所謂中非羅德西亞與尼亞薩蘭聯邦裏的種族主義者下警告，使他們知道在本組織中代表世界輿論的一股勢力，決不安於緘默袖手旁觀，聽他們作法西斯式的橫行專斷，任他們在今日，在這二十世紀的六十年代，還大肆其種族憎恨作此殘酷血腥的表現。

四〇. 關於按照宣言精神達致南羅德西亞問題之解決辦法，特設十七國委員會報告書〔A/5124〕已具列其梗要。聯合王國一定要運用它曾給自己保留下來的權力，也一定要協助把那所謂一九六一年憲法廢除。該法廢除後，便要召開一個憲政會議，請所有政黨和工會，特別是該領土絕大多數人民所擁護的新巴威非洲人民聯盟去參加。會議目的，須為籌備於一九六二年底以前完成南羅德西亞的獨立，而尤其是籌備舉行民主自由選舉，制訂新憲。這就假定先要把歧視的法律

和習例一應廢除，釋放政治犯，對他們的施行大赦，更復造成種種條件，俾政黨與其他組織，藉此可以自由活動。

四一. 選舉須根據成年人普選制及無記名投票制舉行。從事一國民主化的最重要步驟之一乃是廢除一切有涉種族與歧視性質的選舉資格限制。有了成年人普選制，同時復保證言論、新聞和集會的自由以及選舉之前從事競選運動的權利，這都是當然條件。在選舉以前，一切聯邦武裝軍隊必須撤去。

四二. 有這種選舉做根據，立法和行政權力便可移交領土內合法選出的代表團體。這些機關以後也就可以決定南羅德西亞——如果還保留這個名稱的話——和別的國家的關係。

四三. 捷克斯拉夫代表團亦與若干代表團同具深切的信念，認為南羅德西亞人民的光榮奮鬥，必達完全勝利，而被壓迫的非洲人民終得確切獲享其當有的權利，當受的公平待遇，並且它們的獨立亦於本年年終獲得承認。

副主席 *Mr. Bitsios* (希臘)代行主席職務。

四四. *Mr. COLLIER* (獅子山)：值茲非洲大陸施行殖民政策以致種族關係形勢緊張衝突迭發瀕於破裂的時候，聯合國大會被請討論那禍亂相繼的非洲方面的一個嚴重問題。本組織歷來所據有的那方面的問題中，這是最嚴重之一。

四五. 在南羅德西亞發生的危機——我們得認清楚，此事之為嚴重危機，一切成分都已具備——顯然會引致法律和秩序的崩潰，不獨對於非洲而且對世界和平都成一種威脅，如果不杜漸防微，勢將輾轉蔓延，波及更大。現在於未把討論中所曾提出的詳細各點加以研究前，先須承認這個麻煩不過的南羅德西亞問題，乃係種族主義下產生的結果。說明這點，既有幫助，也纔是誠實。

四六. 南羅德西亞的白種殖民者曾舉種種予已方便的理由，而他們的英國方面友人有時復來支持，都是要替白種人優秀政策辯護。他們得出這種理由來，是因為他們先承認了一個假設說，讓黑人在他們的土著情形關係中去行使民主權利，事不可靠，要出亂子。例如所擬憲法中，便有種種關於備錄選民獲予登記所需的條件與資格的規定，以及數額定得很高除領土內少數非洲人外其餘皆不能夠具備的財產資格的規定。此外復設教育資格的規定要求有閱讀英文的能力，更

有大家都知道的很荒唐的一條，即規定非洲人非至年達三十，不能認為已屆可以行使選舉權的成年。這些“寬大”的規定，使得甚至南羅德西亞白種人的寡頭政府也難獲得足數的土著非洲人去登記，來實施該部憲法。無怪那少數派政府要求把憲法延至下年實施。所有一切，據說都是爲了民主着想，而更屬顛倒可怪的就是說這也是爲了非洲人着想，因爲他們需要時間去發展，去讓人把他們準備好去享受民主的福氣——同是民主，可是在聯合王國和別的西方國家，解釋卻這麼完全不同。其實是特設十七國委員會所稱許的“一人一票”原則，纔是唯一可以接納而適用於南羅德西亞的原則。如果我們承認人人有對本國政治發揮自己意見力量的權利，那麼，運用最初步的推理，便可得出一個結論，就是任何國家裏的多數意見，有決定該國人民命運的權利。每逢問題關涉白種人爲少數民族而黑種人爲多數民族時，我們便常常遇到有人虔誠表示以少數民族命運爲憂的感想，可是同是這班虔誠的人們，在情勢與上述相反的黑種人少數民族與白種人多數民族共處的西方社會中時，就不如此神聖認真。這種兩重標準辦法，似爲號稱大國的國家所嫌惡，我們在此想總該不得加以施用。

四七．南羅德西亞的白種殖民者，早晚也得設法對他們的命運讓步，並且要接受一個事實，那就是：他們如果決定了要做一個黑人佔絕大多數的國家的一分子，禍福與共，他們就要服從多數的意志。事實上危機正係白種少數方面的態度和倨傲所造成。非洲人忍受種族主義政策所予諸多凌辱的日子已經過去了。卻還有南非共和國政府明目張膽，公開反抗世界開明的輿論，堅意執行它那穢跡彰聞的種族隔離政策，永貽該國之羞。可是來日無多，即使南非政府，不久也總得隨命運之所趨而讓步。說到南非和它的種族隔離政策，本代表團不知南羅德西亞的白種少數是不是也很想造成一個警察國家，和多數方面的民意作對，以求於己有利。本代表團絕對認爲一九六一年憲法中所述的種族優越論，完全不能接受，並且應爲一切意念真誠的人所摒棄。

四八．我們現在有特設十七國委員會的報告書〔A/5124〕在我們的面前，報告書的結論，是本代表團所願予全力支持的。報告書明白指出一九二二年時南羅德西亞之所謂選民總計一萬三千名都是不列顛南非公司屬下的農民和冒險牟利者，以採拓領土的鑛產爲業。當時也有二百萬以上的土著非洲人，但卻沒有

人去徵取他們的意見，也沒有給他們任何機會發表意見。這就是英國人所樂道的所謂南羅德西亞自治地位的產生經過。自一九二三年起，南羅德西亞的國會，接二連三的產生，都是運用這白種人至上原則的結果。這裏順便提及一點，可有幫助；這就是：那所謂南羅德西亞的代議制政府，是靠一九三〇年的土地配分法及法律秩序維持法，二法的存在來支持。我們大家當然明白，要穩固保持對三百萬非洲人的統治，通過上述一類立法是何等的需要。這一切當然都說是以非洲人的最高利益爲前提。一九五三年，在尼亞薩蘭和南北羅德西亞全體非洲人劇烈反對之下，復有強迫千百萬土著非洲人接受一個聯盟組織之舉。現在這一九六一年憲法又規定了組織國會，議員六十五人，用雙名籍制選出，其中五十名，係由在“甲”種名冊中登記的人選出，十五名係由在“乙”種名冊中登記的人選出。選出十五人來代表列名“乙”種名冊的人，已恐難以實現，就算能够選出，每二十萬個非洲人也只獲代表一名，而殖民者方面每二十萬人便有代表一名。這當然是白種人至上說的一種表現，而據我看來，所謂至上就是一個白種人便等於四千黑種人。試問我們是要接受這種的理論，還是要大膽挺身承認這不過是企圖在南羅德西亞強施一個隱含無數可恨的罪惡的種族隔離政策。

四九．本代表團曾與他國聯合提出大會當前的那個決議草案〔A/L.386/Rev.1 and Add.1-4〕，促請管理當局即速負責召集一立憲會議，由所有政黨代表充分參加，以期擬訂一部南羅德西亞的憲法，來代替一九六一年十二月六日憲法，該新訂憲法應依照聯合國憲章與大會決議案一五一四(十五)所載的准許殖民地國家及民族獨立宣言裏的諸原則，確保多數人民的權利。

五〇．聯合王國政府曾以南羅德西亞依法係一自治領土，如照所說施行干預殊屬不合的那種虛論來做理由，擬圖規避它對南羅德西亞多數土著人民所須負的責任。這種論據已被特設十七國委員會很切當的加以排斥；該委員會所獲得的結論是南羅德西亞是一個在聯合國憲章第十一章意義範圍內的非自治領土。無論如何，聯合王國的論據欺瞞不過任何人。事實上，我們便可記起不久以前英屬幾內亞一例。那時候，該地自治發展階段和南羅德西亞相彷彿，而聯合王國即因該領土當時事態的進展非其所欲，便把憲法作廢。並且，聯合王國向來便把它對在它保育下的人民如何負責，以及對待遇一切人絕對公平那一原則如何奉守不



渝，說得異常鄭重。今日之事，也就該讓它亦在這方面有所表現。他們現在有一個最好不過的機會，讓他們給南羅德西亞的友人指出正義的真途徑何在。一個方法就是善用他們的影響力，召集目前要求舉行的立憲會議，且讓南羅德西亞所有人民，有參加該會議的機會，並造成適當氣氛，俾一個真正的多種族社會，得以建立。

五一．聯合國憲章裏對若干基本人權備極崇尚，我們身為會員國，因此皆有職責，包括聯合王國在內，必須堅毅努力，使南羅德西亞的大多數人民確能獲享此等基本人權。

五二．決議草案中我們復消除在法律上及實際上對於行使政治活動自由所加的一切約束和限制，其中包括直接、間接許可基於種族歧視的任何政策或慣例的一切法律政令和規章。當今二十世紀，南羅德西亞境內居然有於一九五九年因政治原因遭受逮捕至今仍在獄中過着可怕生活的一類情形，確屬駭人聽聞。新巴威非洲人民聯盟(新非民盟)——該地最有勢力的政黨——有黨員三千人以上，遭受控告，但所據的法律據說是以維護法律、秩序為旨的法律不免令人可笑。我們希望管理國家，不獨能善用其影響力，使非歐籍人民的這些基本權利得以恢復，而且立刻採取步驟，施行大赦，務使一切政治犯即時獲得釋放而後已。

五三．一五六〇年，聯合國大會通過了一個極為重要且有歷史意義的決議案，關涉准許殖民地國家與民族獨立的問題〔決議案一五一四(十五)〕。從特設十七國委員會關於南羅德西亞的報告書內所揭露的若干詳細情形看來，沒有人可以真正假裝說該決議案對南羅德西亞的絕大多數人民而言業已實施。國家民主黨曾一度舉行非正式複決，參加的土著非洲人達數十萬，都表示他們堅決拒絕接受一九六一年的憲法。看了這一點，同時再聽聽曾到特設委員會處申請的人士所作的重要陳述，便知情形已甚迫切，為了保持世界那一部分的和平，就不應再作強使人民接受所不願接受的一九六一年憲法的打算。

五四．羅德西亞與尼亞薩蘭聯邦將來如何的問題，在本代表團看來，那是應由正式組成的自治聯邦成員，到了適當的時候去決定。在目前階段，我們如果能够看見立憲會議召開，產生出一部可以把南羅德西亞大多數人民所抱的願望表示得比較恰當得體的憲法，便深感快慰了。

五五．本代表團也願和若干代表團一樣慶賀特設委員會所作的卓越努力。將來在寫第十六屆大會的歷史的時候，我們這些代表團所作的貢獻，定必佔有輝煌的一頁。但願聯合王國政府，過去既曾在世界其他地區於紓解人類痛苦方面做下不少卓越可嘉的紀錄，今日更能把握時機，響應要求就此決議案，通力合作，使南羅德西亞問題的解決成為該國之另一顯赫成就。

Mr. Mongi Slim (突尼西亞)同任主席。

五六．Mr. VELAZQUEZ (烏拉圭)：本代表團已在特設委員會舉行的討論中發表過意見，如今該委員會的報告書[A/5124]也已提送大會審議。因此本人目前只以表示若干一般意見為限。

五七．主要的問題當然是在決定南羅德西亞的法律地位，也就是說決定該領土應否認為是憲章第十一章意義範圍內的非自治領土。這一點之所以需要決定，不獨是因為現在有了一個和它有關的大會決議案一七四五(十六)，而且也是因為大會將來通過的最後建議的性質和趨向，須視對此問題的答案為何而定。因此，如依憲章規定，南羅德西亞合當認為是非自治領土，那目前問題不獨很明確地是在大會權限以內，不容質辯，而且更進一步——這是鐵定不易的邏輯，非我們意志可得而左右——聯合國便須設法務使憲章第七十三條所訂目的必獲實現而後已。

五八．本代表團認為這個問題有若干方面異常複雜，特別是關於該領土與管理當局的現行關係一點。南羅德西亞的法律地位，像聯合王國屢次所說，確具若干特點，甚難與其他較屬一般性的或至少較屬通常的情勢和事型併列。並且，該領土地位，大部分是某一特殊憲法程序下產下的結果，這程序曾經過許多不同階段的發展，而其本身復為代表不列顛民族所具法律精神和天才品賦的特色的程序與制度的反映。

五九．本代表團雖對這種意見的真誠性質絕無懷疑，可是認為如果要明確地、毫不含糊地去答覆這問題，就須切記所舉答案不應以某一特殊法律制度所本的原則為依據，而係以憲章的原則與特殊法律制度所本憲章原則，纔是對這裏全體有拘束為依據，因為只有員會的報告書就很正確地說：

“……無論南羅德西亞政府和聯合王國政府之間的關係是什麼，都不能影響從聯合國立場上看來的南羅德西亞領土的國際性質和地位，這性質和地位的決定，必須以聯合國憲章和大會決議案為根據”[A/5124，第四十二段]。

六〇．因此，所要考慮的是南羅德西亞領土是否已達成充分自治，從此可以不再認為該領土是非自治領土——說到充分自治，那就像大會前在決議案七四二(八)及較近在決議案一五一四(十五)兩處所規定，除了經由獨立，或經由事先須作某種主權行為，因而也屬獨立行為的一類途徑，否則便根本沒有達到的可能。

六一．即使採取了一個極端的假定，就是說，甚即假定以現有的權力或新憲法所建議的權力移交於南羅德西亞領土一事，辦得很有效、很完滿，致該領土果能獲享若干程度的自治，實際等同獨立——即使憑這假定，我們所獲結論，也得認為該項情勢，仍遠未能滿足憲章規定的條件和需要，而與上述大會決議案七四二(八)和一五一四(十五)對此等條件和需要所釋含義相符。

六二．事實是凡提到權力的移交、轉遞或恢復，先須有一主體，有一合法的權力所有者為權力所歸的對象。可是現在誰能是這權力的所有者？大家都知道，主權觀念並不祇和當作是一個權力來看的國家發生關係，或就權力的正式意義來說，祇和認為是一個權力的國家發生關係，雖然這可能是它原來的意義。主權那觀念，也包含以國家為一完整的政治社會那一意義在內，這就是說，國家可作羣衆和一個權威、人民和一個政府來看待。除非這包括了民衆——也就是人民——的社會，列居最高的地位，就沒有充分的自治，沒有真正的主權，而這裏所說，意義很清楚，是指人民的全體，纔是合法的權力所有者，不是人民的一部分。如果細察南羅德西亞的憲法情勢，以及欲於最近將來實施的憲法條文，就會明確地看出無論如何南羅德西亞的人民——提到南羅德西亞人民，我心目中主要念及的就不得不佔全人口百分之九十二的大多數的非籍人民——也不能視為係列入主權之下的那些權力的合法所有者，不問現在也好，或者到了憲法整體公佈時也好。

六三．在情形最有利像我們上面所說那樣的時候，所見的存在體，若就其為一個權力或為一個政府那形式上意義言，便可能說它是擁具主權，可是若就其為社會或人民的真實意義言，它便永遠不會擁具主權。我們只須指出選舉權所受的限制以及歧視性法律的存在——這都是在新憲法通過時早應自動廢止的——已足證明，因為這些標準所佔的特殊重要地位，以及由此產生的選舉代表制度的不平等等因素皆足證明南

羅德西亞領土從未有過充分自治，而且經由現行程序，將來也沒有達成充分自治的可能。

六四．在特設委員會的討論中，有人反對那可說是把問題看來過分簡單以舉行成年普選為解決方案的辦法，並且反對非洲人所最珍愛的“一人一票”口號。提出的反對理由很多都是我代表團所能領會的。烏拉圭深感慶幸的，就是它不但久已能够毫無限制地施行普選，而且久已全部實行比例代表制，所以不但是一人等於一票，而且是一票等於一代表，換句話說，就是在代表的選舉中，總佔一絕對平等的成分。不過，烏拉圭也承認在某種情形下，或在某些國家裏，可能採擇較不嚴格的方式，藉以提供維持穩定與統一的較佳保證，並與社會方面的現實相切合。所有這些制度，無論代表的是利益、地區、州邦或省分，都與民主主義絕不相違，但以它們和“一人一票”或“一票一代表”民主原則有出入時，務必有其合理根據，或為增高國家組織效率有此需要為限。可是在南羅德西亞，不幸並非如此，這就是說，如果看的是事實而不是虛構的故事的話。其背離上述基本民主原則所本的動機，不獨與公衆利益的基本要求相違，而且全不合理，因它總和現代世界最惡劣的一種邪說——即根據種族和膚色而作的歧視——在某方面發生聯繫。

六五．今日非洲民族主義反對種族優越邪說的呼聲正烈。我們固知任何真正民族運動裏，有時會發生過激的事件，失慎的行動，甚或不公平的行爲。這種情形，在我們美洲也有發生過的。可是，我們的國家——其達獲充分自治，係經過一個真正的民族獨立運動的努力，當時也沒有國際社會的機關來幫助或保護，儘管這國際社會，即到現在還不完善——在這個鬭爭中，也決不能袖手旁觀，置身事外。所有這些在今日非洲裏萌芽茁長，且在第二次世界大戰結束以至我們當代那短短一時期，也已結下了不少豐美果實的運動——假如歷史仍可為“實際生活的指導”的話——可說是我們許久許久以前便已學習而也並沒有遺忘的一種教訓。

六六．到現在這樣晚的時期，去討論各民族自由運動的真偽實無什麼意義。民族之所以存在，推其究竟，它們的成立是為了全人類的幸福，同時也是實現人類共同福樂的必要條件，而那也正是本組織的真正責任，是本組織每一成員的益處。換句話說，正如一個社會裏祇要貧窮、失業、疾病、無知或不公平等情形仍舊存在，那決不是個好現象，所以在國際社會裏——



我們在這裏所代表的國際社會裏——如果有整個的民族團體，隨時有受不安定、歧視和專橫待遇的危險，或者被剝奪了基本權利和自由，這也毫不會是個好現象。

六七．如果南羅德西亞該認為是非自治領土——我要再度指出，從憲章和大會通過的原則上看，這點已很明顯——那麼無論用什麼方法，也無論有多少困難，確屬存在，聯合國必須負起它自身的責任對該民族，施以導引，領它到可以享受它全部權利的境地，因為這是一項神聖的負託，不獨對聯合國的會員國為然，即對聯合國本身，亦屬如此。

六八．我們知道，殖民地問題仍舊是一個複雜問題，其中有許多實例，包括我們目前的實例在內，顯示我們並不一定常常可以清楚看出殖民國家在那裏犯了錯誤，或者可以肯定地說這些國家的政府必須永遠擔承它本國人民一切行為的責任。

六九．但從戰後若干年來的歷史還可清楚看出聯合王國在這一方面有很好的紀錄。時光沒有虛度，有些國家的人民，包括英國人在內，天賦聰明對於時代轉移，能探索其中意義，獲到它的教訓，但那些目光還要明亮，天賦還要高強的人民，卻做不到這一點。世上確有人民，學會不重犯同樣的錯誤。

七〇．在我們身為西方文化一部分的國家來看，那些直到最近還操持世上某些廣大地區的財富和命運的人們——他們據何名義為此，今且不論——如果明白上述的真理，並取寬大的態度，這並不單是該態度之為道德態度的問題，而是也許祇有該種態度，纔能確保自由世界之無患於將來。話所以這樣說，是因為自由世界每次自己發生矛盾，就來一次失敗。至於我們——我再說一次——我們是這自由世界的一部分，所以我們認為西方的每次失敗，也就是人類的一次失敗，因為西方所珍視的價值，諸如我們從希臘方面所承襲的自由觀念，我們受羅馬天才之賜而多獲其影響的正義和法度意識，以及基督教藉以改造人世生活的意義的仁愛之道，都和屬於人類的種族價值，在某些方面，是一而二，二而一。祇要西方真能了解我們當代這個偉大的革命，和它合流融成一片，使不致有別的方面，看見只會有得不會有損，便來乘機利用，那就儘管前途似有種種困難，也可坦然無懼了。

七一．我們深信聯合王國憑它的政治想像力和智慧，必能本其最佳傳統，再度響應大會的呼籲。

七二．Mr. ADEEL(蘇丹)：蘇丹代表團請求在本次討論中所要說的話很簡短，而且我相信也簡單。大家想還記得，蘇丹是文件 A/5127 所載的申請的簽字國之一。該項申請是要求將南羅德西亞問題作為緊急事項，在續開的第十六屆會的現階段加以審議。在討論該項目應否列入議程那一程序問題時，代表聯合王國方面意見的人認為南羅德西亞的選舉既經延待一九六三年春間舉行，這項的緊急性業已隨之消逝。至贊成列入者方面，則認為該項目所以謂為緊急，是因該領土情勢危機四伏固不論何時舉行選舉。這問題的緊急和重要，係由於該地一般狀況欠善，同時也是由於一九六三年憲法所訂規定不能令人滿意所致——該憲法似欲使漫長的悲慘局面具有希望。

七三．我們認為對大會目前據有的南羅德西亞問題，應着眼它的中心四點。決議草案 A/L.386/Rev.1 and Add.1-4 中所要求於大會的，就是就此四點自明其立場。據我們所見，這中心四點是：第一，那稱為南羅德西亞領土的國際地位和因此地位而生的管理當局以及聯合國所該負的義務；第二，該領土的現有情況；第三，一九六一年憲法的含義和影響；最後，聯合王國政府和聯合國對南羅德西亞人民繼續負擔的責任。

七四．在答覆這四點時，我們自然得到十七國委員會報告書[A/5124]的莫大幫助。本代表團很感謝該委員會給我們這樣清楚準確的一部報告書。

七五．論及關於南羅德西亞國際地位的第一個問題，特設委員會的結論是該領土尚未臻達充分的自治。本代表團完全贊同此項結論。我們也同意南羅德西亞問題小組委員會報告書所謂[A/5124，附件壹]：如果僅因某項協議——並未徵詢過多數人民意見——南羅德西亞政府和聯合王國政府自一九二三年以來所有的特殊關係，便叫聯合國去承認該領土這種混淆不清的地位，確屬是一件困難的事。本代表團曾審慎研究大會決議案一五四一(十五)附件所載十二原則裏規定的標準以及大會決議案七四二(八)附件中所舉的各“因素”，以求客觀決定該領土的地位。我們得到了一個確定的結論，認為南羅德西亞尚未臻達可使脫離憲章第十一章權限範圍的充分完全自治地位。除了這個結論以外，我們還須注意在聯合王國裏南羅德西亞係被稱為自治殖民地。本人看到特設委員會報告書也說聯合王國政府代表在倫敦與南羅德西亞問題小組委員會舉行討論時，曾用“殖民地”一詞。我也不必往下儘

談這一點。這裏就重申本代表團的地位便已足夠，那就是說：我們認為南羅德西亞是憲章第十一章意義範圍內的非自治領土。它的法律地位既然如此，所以就我們看來，聯合王國和聯合國對南羅德西亞人民所應負的義務——我指對所有的南羅德西亞人民，包括白種人殖民者在內——也很明顯，並不含糊。此等義務具載憲章第七十三條，相信大家非常熟悉也不必再來引述。

七六．現在說到第二點，即南羅德西亞現有情勢的性質問題。這情勢所以嚴重的原因在此講台上先我發言的各代表，都曾剴切論列，明暢透關。報告書[A/5124, 附件壹]第四四段，南羅德西亞問題小組委員會說到的該項情勢如下：

“南羅德西亞境內情勢，據小組委員會看來，係屬萬分緊急嚴重……如果不真正設法把採行至今的政策和程序加以修改，小組委員會深恐勢窮走險的心情，也會漸漸發生，當將引起嚴重的衝突和暴動，流患所及恐不止於南羅德西亞而已。”

七七．如果我們一直密切注意特設十七國委員會所作關於本問題的討論，細聽請願人的動人陳述，研究一下南羅德西亞社會自來所具的政治、經濟和社會結構，那便無從否認該地情勢的嚴重和一觸即發的危險了。如果我們上懸蒼天期免爆發的可怕暴亂，竟然發生了，它的不快後果，終難望止於南羅德西亞疆界之內。我們絕不要忘記非洲目前正處於政治進化過程上的最敏感而又危機最逼切的一個關頭。我們應竭盡所能，使過去在阿爾及利亞和安哥拉所歷經驗，不至於今日重演。這種經驗，我們相信是和英國的殖民政策傳統不相符合。聯合王國在取消殖民制度一方面甚著勞績，衆所共認，即在本問題討論期間亦復如此。

七八．現在設法補救當前局勢，已屬太晚嗎？本代表團誠望並不太晚。南羅德西亞土著人民所要求的不過是他們祖先所遺的土地上與殖居者同享平等的待遇而已。

七九．可是怎樣纔能辦到呢？過去的錯誤如何纔能糾正？將來南羅德西亞種族間的和諧與友誼關係，現在如何可以預為建立充分的保證？說到這些問題，我就得討論我們主題中心的第三點，就是一九六一年十二月六日憲法的含義和影響。關於這主要基本問題，特設委員會也表示過全體一致的意見。現在我不再複述特設委員會對此問題所獲的結論，以煩清聽。先我發言的代表們，早予多次引述。本代表團所欲向各位

陳述的就是該部憲法，以其現有形式，絕不會獲得佔領土人口百分之九十以上的土著人民的接受。我們同意特設委員會的結論“認為在南羅德西亞絕大多數人民拒絕接納之下去採用和強制實施該項憲法，勢必引起危險局面”[A/5124, 附件壹, 第七段]。

八〇．在與小組委員會於倫敦舉行的歷次談判中，英女王陛下政府的代表認為“起草憲法時，須着重少數民族的地位和個人權利兩點”[同上, 第十六段(a)]。我想凡存心公正的人，對此原則，不會抱持異議。可是，我得承認，如果要說，一九六一年憲法上的規定，並沒有大量超過祇求保證白種少數民族必獲保障的那一目的，乃是本代表團所極難心悅誠服的。適正相反，我們認為關於選舉權的規定和所擬的立法機關代表分配辦法，如予實施，將使白種少數民族的權威更趨深固——而這正是好幾十年來非洲人忿恨的癥結所在，也正是我們今日所要處理的問題發生的根源。

八一．有些人——想當是出於好意——曾向南羅德西亞非洲人呼籲，請他們努力認識該憲法所載規定，原是號召和平的橄欖枝，假以時日，將來尙可能藉它做個引子，達到非洲人所求達的目的。不過就我代表團看來，南羅德西亞土著人民心目中所有的那部憲法，只是一個陷阱，一旦落入，實難脫身，恐怕就連傳聞是 Sir Roy Welensky 所說的那計當為期二百年的一段時期也過了，還脫身不得。我現在記起一九六一年十一月八日英國下議院一位議員在討論南羅德西亞憲法法案時所說的話。他說的話對我影響最大其中有一段：

“因此，這部新憲法就難望非洲人認為滿意，加以接受，因為他們並沒有修改這部憲法的有效方法。我們不能在這更易之風疾捲非洲的今日，叫他們好整以暇，靜候將來，他們環顧外地都在迅速進步中。他們環顧外地，都看見許多不同種族可以和睦共處，白種人和非洲人，也可能共認為多數所抱的善意是保障自身的最好方法。他們不會了解——我不怪他們；因為我也不了解，何以那經已證為有效的實驗，不能試行於南羅德西亞”。

我引的是“議會辯論紀錄”(Hansard), 第五輯, 第六四八卷, 第一一〇〇頁。

八二．南羅德西亞非洲人民拒納一九六一年憲法，可從他們國家民主黨領袖們於該憲法通過前夕向英國下議院議員提出的呼籲中，略見一斑。他們說：

“我們知道，我們要取得那配給三百萬非洲人的十五個代表席，原也比較容易。可是，這是叫我們這政黨，去幫助 Whitehead 的政府保持白種人的支配勢力，大概由此國家民主黨也就不會受被禁止活動的威脅，而它的領袖們也從此‘體面’起來。我們拒絕接受這個捷徑，並且選擇了前途滿伏鬭爭的道路。我們拒絕接納這部憲法，自知甘冒遭受逮捕之險，但是這條途徑，會領我們快點達到我們所要達到的目的，勝於去幫助 Whitehead 維持白種人至上地位。”

我堅決相信，如果南羅德西亞的大多數人民爲了維護他們天賦享受自由、尊嚴與榮譽的不可割讓的權利，便除了用上面所說的那種手段以外別無他法的話，那麼我們所有在此集會裏的人，俱應引爲深憾。不過至少本代表團還沒有感到絕望灰心。絕望不是上計。我前已提及英國殖民政策的傳統。英國民族的一段特質中，我們可以舉出幾點，就是他們饒具卓識，慮事審慎，而我認爲最重要的，就是他們富於了解。

八三．特設委員會在它的報告書中，曾建議必須採取步驟，重新考慮一九六一年十二月六日憲法裏所提的各項辦法。他們認爲如欲多謀有益於南羅德西亞的大局，並爲非洲的和平與自由設想，此舉確屬必要。在大會當前的一項決議草案[A/L.386/Rev.1 and Add.1-4]裏面我們是向管理當局，作此請求。憲法是人爲的，而人到底沒有永不犯錯的本領。如果爲求合乎正義和通情達理而有修改甚或廢除某部憲法的需要，該憲法是可以修改或廢除的。

八四．在我們今日審議的一事當中，我們鑒於南羅德西亞因爲制訂一九六一年憲法所造成的緊張情勢，復對在本會場中發表的意見觀感加以考慮，認爲把這問題重加思索，已成爲道義上的必要行動。困難是會有的；究屬如何，我不知道。可是我們深悉聯合王國的政府和人民對於道德價值之爲尊嚴神聖那一觀念，素極重視，更看他們已往大可欽佩的紀錄，以及他們過去對於更棘手、更複雜的殖民地問題，亦曾予以解決的，那種經驗，我們仍舊堅信目前這不愉快的情勢，可以設法消除。我們以至誠和友善的態度謹向聯合王國政府呼籲。我們希望，而且深信，這呼籲將能獲得考慮，因爲這呼籲係出於純正的動機。

八五．聯合王國代表團可以安心確信別人不會把它的響應這一呼籲，解釋爲一種退卻或表示屈服，只會把它看作是一般對世界公論而特別對非洲方面與情

的雅量舉動。我們認爲作此響應，將在英國歷史中再添上光榮快意的一般。

八六．Mr. ELMU(索馬利亞)：我們今天聚集在這莊嚴隆重的大會裏，依照大會決議案一五一四(十五)的規定，首次審議南羅德西亞問題。這問題確屬一典型的殖民地案例，因爲在那裏有成千成萬的非洲人，生活到處碰壁，前途無限彷徨，而他們的基本權利，也都被剝奪。我們現得盡量冷靜客觀，細加審察，看看如何可以對這些非洲人給予支持，保護他們不至遭逢像南非方面的非洲人那般的悲慘際遇。

八七．無可否認，南羅德西亞境內的千百萬非洲人，四十多年來，係受困於異族少數統治之下。這治權的建立，也和從前在許多其他國家一樣，是經由一個貌爲貿易公司的機構。可是那些國家，經過了合法鬭爭，在自決原則正義昭昭明炬燭照之下，已爭回它們的自由，且更獲得人們的尊敬，進處今日世界社會中的領袖地位。

八八．其中含義，對世界歷史已往事蹟的了解，頗能有所啓發，如果不存成見，加以考慮，將有助於殖民國家，使免計算錯誤，招致禍殃，後悔無及。我這樣說，是因英國人的正義感，就其對政治情勢能作現實評判的本領而言，是一個有名的傳統。從這一方面來說，本代表團對於聯合王國政府在整個南羅德西亞問題上以及特別在具有於棄不管非洲人的傾向上態度不明簡直感到完全失望。

八九．聯合王國代表團在發表反對將南羅德西亞問題列入本續開屆會議程上的意見時，曾強調兩點理由：第一，是英國對於南羅德西亞內政無直接權威，因爲南羅德西亞據稱是自治領土；第二是原定十月舉行的選舉今延至一九六三年春季辦理，據說已使南羅德西亞問題沒有在續開屆會裏審議的迫切必要。關於第一個理由，我想指出：南羅德西亞純粹是一個英國殖民地，因爲那裏有很多的歐籍殖民，致使它在立法、司法和行政上獲有有限的自治權。最近聯合王國政府決定將處理羅德西亞及尼亞薩蘭聯邦事務的權力，從邦協關係部轉交內政部，又使南羅德西亞的政治地位爲何，獲一證明。

九〇．至於第二個理由，本人歎難苟同英國方面的意見，因本人確實認爲宣佈十月選舉延緩舉行對南羅德西亞的基本問題，並沒有產生任何改變，因爲這問題祇有一個對付辦法，就是把所提帶有歧視性質的憲法，立即完全廢止。我說“廢止”是因這部憲法實際

業已部分實施，把選舉延緩舉行，不過是爲了某些行政和技術上的困難，並不存會作政治上的改變的任何意味。

九一．大家都知道，南羅德西亞的三百萬非洲人在長期遭受不足三十萬的少數異族的統治之後——少數異族的政府只是一個盡求適合所謂移民的利益的政府，而且不顧多數土著居民的政治權利——現在又在聯合王國政府完全同意之下，被剝奪了他們的政治權利。

九二．南羅德西亞管理當局存心不良，訂下一個蓄意剝奪非洲人投票機會的選舉制度，本代表團對此，不勝駭異。有關當局舉出兩個不合理的藉口。一個涉及教育方面：與少數白種人所享教育便利相較佔人口中大多數的非洲人所獲的教育機會實不足夠。

九三．我現想引述南羅德西亞一位卓越的非洲人領袖 Mr. J. Nkomo 在一九六二年六月十五日關於這個問題所說的話：

“從統計數字看出，在新資格限制下，非洲選民數目每年的增加非至一九七三年不足與歐籍選民的增加率相埒。並且要到一九八〇年，非洲人報名人數始能達現在歐籍報名人數的百分之五十，因爲目前並沒有一個徹底計劃，使非洲人的中等學校教育可獲擴展，把上述的形式改變。

“再看另一方面，歐籍人民合格爲選民的，將比非洲人愈來愈多，因爲今後十年中，歐籍人民的教育便利，每年都要改進，由此兩種族人在‘甲’種名冊上數字上的差歧，也將越來越大。以此幾何級數式的遞增爲根據，有人估計非洲人在新憲法下如要把選民數目增至‘甲’種名冊上歐籍選民數的百分之五十的程度便將需要二十年以上的時間。”

九四．以隱蔽實際情形爲目的的另一個藉口，是在財產限制的規定上。關於這一點，我想再引述 Mr. Nkomo 最近所說的一段話：

“但看一九六一年九月人口統計數字裏所載的非洲人僱員工資分配情形，便知根據所得和財產的多少來規定資格限制，將使不得錄入選民名冊的非洲人的數目不下於因教育資格規定關係而不得錄入者的數目。查‘甲’種名冊上的最低所得資格條件，是每年要有三〇〇鎊的收入纔能獲得選舉權。但據一九六一年人口統計所示，則在統

計六一二，五七三名的工人中，約有五七〇，〇〇〇人，也就是百分之九十，其收入係在獲取選舉權所需的最低數額以下。”

九五．因此本代表團堅決認爲這是大大不公正的事，主要當歸咎於聯合王國，聯合王國不但不應該埋頭沙堆裏，而且還應該拿起現實和正義那副望遠鏡來察看南羅德西亞的情勢，俾與它本身所採世所共稱的和平解散亞、非龐大殖民帝國的那一政策相配合。

九六．爲了這個原因，所以本代表團贊同南羅德西亞多數人民所表示拒絕接受一九六一年憲法的合法意願，並力主討論中的該國憲法，無論是怎樣的一部，裏面都應規定成年普選制度。

九七．末了，本人擬作如下聲明：索馬利亞政府矢志致力於聯合國的崇高理想，堅誠信奉聯合國的威嚴。因此，索馬利亞代表團有必須遵守那着該准許殖民地國家及民族獨立的大會決議案一五一四(十五)的義務。

九八．上述決議案的力量，因小組委員會所獲關於南羅德西亞的結論[A/5124，附件壹]而增強，本代表團便以該決議案所載各項規定的關係決定追隨各提案國之後，並懇切呼籲，請將決議案通過，更請大會顧念聯合國憲章以及關於殖民主義的宣言把這重要問題視爲緊急事項，履行大會對此問題所當負的責任。本大會爲千百萬南羅德西亞和他地的非洲人熱誠希望之所寄，他們深冀大會能在他們的本土裏帶來正義、和平與安寧，將來到了一天，人類的尊嚴，在他們的國家裏獲得普遍的尊重。

### 主席致辭

九九．主席：我擬在休會之前，就本屆會曾加處理而本大會也很注意的一個問題，說幾句話。關於此事，我擬請大會各會員國注意秘書長因應聯合國難民事宜高級專員之請分送各代表團的一九六二年六月十一日文件A/5132。該文件係就遣送阿爾及利亞難民回籍一事提出的臨時報告書，因爲宣布阿爾及利亞戰事停火的 Evian 協定之成立，纔使回籍成爲可能。此等協定——我願向協定當事各方致敬——事實上爲已替阿爾及利亞難民的返回本土，開闢了一條過道，同時也成立了一個三方合組遣送難民回籍委員會，其中一方爲聯合國難民事宜高級專員，目的即爲務求於最妥

善條件下有組織地進行辦理遣送難民回到阿爾及利亞本土去的一項工作。

一〇〇. 因為有這可喜事件發生，所以高級專員也就立刻着手編製臨時報告書，向聯合國會員國報告三方合組委員會中大家同意的各項條件。該委員會自一九六二年五月以來，即已討論遣送突尼西亞及摩洛哥兩地難民回籍事宜，並曾指出高級專員於履行任務上的各種急需。

一〇一. 大會各會員國想還記得在本屆會第一期會議期間，大會為確認以前若干項決議案起見，特於一九六一年十二月十八日通過決議案一六七二(十六)，請高級專員繼續他為難民盡力的工作，利用他手頭上所能運用的一切，協助此等難民按部就班回達故鄉，同

時復考慮有無可能，儘速在情形容許下，多予便利，使早獲於他們故土，重行定居。

一〇二. 高級專員在他六月十一日臨時報告書裏特請注意自 Evian 協定成立後他受委參加辦理的工作的廣大範圍所以急切向聯合國會員國籲請多予助力，並請它們慨供大量支援，藉可完成大會先後各次決議案，尤其是決議案一六七二(十六)，所授託給他辦理的偉大人道工作。是項工作，高級專員和他的同事，俱專心致志，不屈不撓，全力以赴，本人至為欽佩。至盼上述呼籲獲得響應，而國際方面復能力事團結，各方自動繼續廣予支援，俾我們近代史中沉痛的一頁，可獲於光明正大的情況下結束。

午後一時散會

## 第一一四次会议

A/PV 1114

一九六二年六月二十一日星期四午後三時紐約

主席：Mr. Mongi SLIM (突尼西亞)

### 議程項目九十七

#### 南羅德西亞問題(續前)

一. Mr. KOIRALA(尼泊爾):在我們討論南羅德西亞問題的時候，有幾個不辯自明的事實必須予以承認。南羅德西亞領土還沒有取得完全的自主與自治。雖然聯合王國自稱避免積極干涉南羅德西亞的事務，但是它仍然保留它的權力與影響，而且據它自承，保留了它對這個領土的最後的、十足的責任。我國代表團充分贊成特設十七國委員會<sup>1</sup>的意見，這個意見也是現在我們很榮幸地一同提出的決議草案[A/L.386/Rev.1 and Add.1-4]中，即南羅德西亞還沒有達到聯合國憲章第十一章意義所說的充分獨立。我國代表團十分感激特設委員會為調查情勢，達到現在的結論而作的努力。

二. 有人聲稱自從一九二三年起南羅德西亞便享有了一個自治領土的地位。果然那樣的話，我們就奇怪為甚麼一九六一年十二月南羅德西亞的新憲法<sup>2</sup>先

提出於聯合王國議會，最後經攝政樞密院核定，且同一命令內載有廢止一九二三年南羅德西亞憲法特許狀的規定。憲法草案在第一章第一節仍稱這個領土為“南羅德西亞殖民地”。再者，因為第七章第七十三節有成立憲政會議的規定，這很可以解釋為現在的憲法不為南羅德西亞人民，尤其是大多數人民所贊成。

三. 南羅德西亞沒有享受憲章所說的充分自治領土的地位，也沒有按照通常的國際慣例取得那個地位。據我們所知，這個領土沒有同任何其他自由主權國家交換外交使節，同時它也從沒有申請加入這個自由國家的組織。

四. 英國人藉他們的行動素來表示義務與責任同行，他們辦事也從沒有希圖規避他們的義務。現在既有很少的少數草擬支持一個憲法，然而卻為多數人所反對並深感不滿，又要蒙混土著人民，要他們接受，英國人便有義務要做到把它撤回、廢除、取消。我們並不是告訴聯合王國應當怎樣履行它的義務；凡是它認為最適宜、公正和有效的方法都可以。但是，我們要促請聯合王國代表注意的是他們對於南羅德西亞事務仍有最後的責任與權柄，拿羅德西亞問題小組委員會報告書的話來說：

“...聯合王國並沒有聽南羅德西亞政府之命以不合於以公道及平等待土著人民的原則的方

<sup>1</sup> 准許殖民地國家及民族獨立宣言實施情形特設委員會。

<sup>2</sup> 南羅德西亞(憲法)樞密院令，一九六一年(倫敦，皇家印務局)。