



СОДЕРЖАНИЕ

Пункты 88 и 22 повестки дня:

- | | |
|--|-------|
| О ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение): | } 191 |
| Помощь Африке (продолжение): | |
| а) программа Организации Объединенных Наций по обеспечению независимости | |

Председатель: г-н Монжи СЛИМ (Тунис)

ПУНКТЫ 88 И 22 ПОВЕСТКИ ДНЯ *

О ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение)

Помощь Африке (продолжение):

а) программа Организации Объединенных Наций по обеспечению независимости

1. Г-н НОРИЕГА (Колумбия) (*говорит по-испански*): Открытие пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, как, вероятно, помнят все представители, было ознаменовано приветственными кликами и бурной овацией по поводу принятия 16 новых африканских государств и Республики Кипр в члены Организации Объединенных Наций. Ликование молодых государств, которое разделяли все мы, сидевшие в этом зале, было поистине безгранично. Еще бы, ведь свершилось событие, имеющее огромное значение. Это событие, однако, не явилось результатом действия стихийных сил, игры случая, периодически оказываемого давления или императивных требований. Нет, то было частичное завершение неотвратимого процесса освобождения зависимых народов, который, несомненно, будет считаться — о чем даже нет необходимости говорить — отличительной чертой нашей эпохи, когда она станет достоянием истории.

2. Так попытаемся же кратко проанализировать в свете двух обсуждаемых пунктов повестки дня этот процесс, уделяя внимание той роли, которую играют в нем три важнейшие силы: народы, которые боролись и все еще борются за свою независимость; державы, которые несли и все еще несут ответственность за управление этими народами, и Организация Объединенных Наций.

Стр.

3. Народы с богатым историческим прошлым, которые в течение столетий достигли огромного превосходства в духовной сфере и сфере материального прогресса, где они приобрели право командовать (явление само по себе весьма типичное для того времени), распространили свой суверенитет на многие другие территории. Героическая эпопея открытий и завоеваний, так называемая европейская колонизация, представляла собой экспансию, которая подчинялась динамическим принципам, свойственным любому процессу роста.

4. Рассматривая факт колонизации как историческое явление, давайте прежде всего отрешимся как от тех идей, которые осуждают это явление как зло уже само по себе, так и от тех, которые пытаются оправдать его ссылками на «более зрелое состояние разума» или разговорами о «передовых нациях», способными задеть у определенных людей чувство собственного достоинства. Не стоит, по-моему, начинать уводящий в далекое прошлое спор об истоках и причинах колонизации. Давайте просто признаем факт ее существования и проследим ее историю в течение последних столетий.

5. Между европейскими странами, ставшими на путь колонизации, завязалось соперничество, причем захват каждой новой территории колонизаторами означал прежде всего рост силы и влияния завоевателя. По этой причине идея колонизаторской миссии в некоторых случаях была крайне извращена, а в других случаях она практически вовсе не существовала, в результате чего колонии превращались не больше как в объект хищнической экономической эксплуатации, осуществляющейся с такой жестокостью, что не только с природными богатствами этих стран, но и с их населением обращались как с объектами купли-продажи. В настоящее время представляется немного анахроничным вспоминать о том, что существовало время, когда люди обсуждали, могут ли коренные жители захваченных территорий пользоваться какими-либо правами, которые должны были бы соблюдаться их завоевателями. Наиболее важной чертой этого отрицательного баланса колониализма является не то, что имели место столь странные дискуссии, а то, что они были абсолютно необходимы как отправной пункт прогресса — ведь с них-то и началась мобилизация христианской совести западного мира для рассмотрения и оценки того, что стали называть моральным аспектом колониализма.

* Перенесено с 1052-го заседания.

6. Говоря о некоторых неприглядных фактах, которые лежат на совести колониализма, мы не должны забывать, если мы хотим, чтобы наш анализ остался непредвзятым и беспристрастным, что именно в тех самых странах-завоевателях, чья неразумная алчность в отношении захвата колоний была обусловлена неприкрытым соперничеством правительств, оспаривавших друг у друга первенство, зародилось движение в защиту прав народов колоний, осуждающее незаконную практику правительств этих стран. Не следует забывать — и мы должны сказать это в ответ на некоторые безответственные выпады, которые делались на заседаниях Четвертого комитета, — что именно католическая церковь начала кампанию в защиту коренного населения захваченных территорий: путем папских разъяснений, исследований, проделанных в ученых трудах известными богословами, и героического самопожертвования со стороны бесчисленных миссионеров. Вспомним декларацию Витория, в которой еще в первой половине XVI века провозглашалось, что управление колониями должно быть ограничено в том смысле, что оно должно осуществляться в интересах коренного населения, а не только в интересах испанцев.

7. Да разве есть что-либо удивительное в том, что именно церковь явилась инициатором движения за восстановление человеческого достоинства жителей захваченных территорий? Ведь защита неотъемлемых прав человека всегда была и будет важнейшей и характерной функцией церкви. В этой связи, возможно, уместно будет повторить то, что уже было сказано, а именно, что «права человека в том смысле, как их понимают на Западе, являются не более чем секуляризованными религиозными идеалами. Когда о человеке перестают думать как о существе, созданном по образу и подобию божью, у него не остается больше никакой защиты, если кто-либо хочет использовать его только в качестве орудия для достижения исключительно человеческих целей. Его основные права и свободы теряют свое философское объяснение». Впрочем, попытки придать достойный характер задаче колонизации предпринимались не одной только церковью. Хотя страны, захватывающие колонии, в основном стремились к материальным приобретениям, так называемая «элита» этих великих наций, носительница их культурных ценностей (в конечном итоге везде и всегда разум одерживает верх) не могла согласиться с тем, что колонизация означает просто-напросто эксплуатацию. Она не хотела признать такое искаженное представление о деятельности, которая прежде всего должна была бы иметь огромное цивилизующее значение. Таким образом, со всех сторон появлялись защитники прав коренного населения. В конце XVIII века Бёрк, говоря о том, что он называл принципом географической морали, заявил, что, поскольку всякая политическая власть, осуществляемая над людьми, и все привилегии, которыми люди пользуются за счет

других людей, являются совершенно искусственными и, следовательно, нарушают естественное равенство в целом, они должны осуществляться тем или иным образом на благо человеку. Эти права и привилегии, как бы мы их ни называли, являются в самом строгом смысле этого слова ответственностью за попечение, а принятие на себя ответственности составляет самую сущность любой опеки. Сама хартия, которая, как утверждалось, исключала возможность вмешательства парламента с целью исправления любого злоупотребления доверенной той или иной компанией ответственностью, в то же самое время предоставляла парламенту право и вменяла ему в обязанность вмешиваться, когда извращались цели власти и полномочий, берущих начало в самих себе, и последние превращались в орудие несправедливости и насилия.

8. Английские утилитаристы с Бентамом во главе потребовали скорейшего освобождения всех колоний. Это вызвало к жизни многочисленные культурные, политические и филантропические организации, которые критиковали правительства за их плохое управление колониями, осуждали произвол и незакония, жертвами которых было местное население захваченных территорий, и выступали в защиту неотъемлемых прав туземцев, принадлежащих им, как и всем людям. Это дало богатую пищу для полемики, которую вели оппозиционные партии в парламентах большинства колониальных держав. В результате их настойчивых усилий, прилагавшихся в течение многих лет, мы обнаруживаем, что на счету колониализма есть и положительные достижения. Будет ли с нашей стороны так уж опрометчиво признать это в настоящее время? Помимо того, что существовали чисто экономические мотивы, проблемы рынков, свободная торговля, зоны влияния и так называемая политика замаскированной власти, происходил обмен идеями и духовными ценностями, который вдохнул новую жизнь во многие ответвавшие европейские концепции и пробудил к деятельной жизни новые народы, обладающие ярким национальным самосознанием и кипучей энергией, уверенные в своей судьбе и призванные сыграть на данном этапе истории ведущую роль в выполнении трудной задачи смягчения международного положения.

9. Для испанских колоний в Америке час освобождения пробил в начале прошлого столетия. Мы победили в тяжелой борьбе, но, когда отгремел гром битвы, улеглись разрушительные страсти первых моментов — в жизни народов моментами считаются десятилетия — и наступил период спокойствия и зрелого размышления, мы поняли, что эта схватка была борьбой между братьями. Единый язык, единая религия, единое представление о жизни и о мире — все то, чем мы гордимся, — так тесно связывают нас с Испанией, что в ознаменование окончательного завершения периода испанской колонизации мы дали Испании имя, которое является как симво-

лом, так и данью уважения: мы называем ее родиной.

10. Борьба других зависимых народов за освобождение, к сожалению, проходила намного медленнее. На постепенное пробуждение национального сознания народов зависимых территорий, чье законное стремление получить независимость поддерживалось странами, которые уже стали независимыми, а также группами лиц и целыми партиями в самих управляющих державах, эти последние реагировали по-разному, но вплоть до первой мировой войны они неизменно встречали упорным и агрессивным отказом предложения рассмотреть вопрос об удовлетворении этих законных требований. Затем возникла идея так называемого «двойного мандата», которая в какой-то степени была добровольно принята такими колониальными державами, как Соединенное Королевство, Нидерланды и Франция, и согласно которой управление колониями является опекой двойственного характера; в интересах народов, населяющих эти колонии, и одновременно в интересах всего мира вообще. Кое-какие робкие шаги в сторону предоставления колониям некоторых прав предпринимались и до 1914 года. В качестве примера можно назвать Берлинский акт 1885 года о свободе торговли и навигации в Конго и Нигерии; Общий акт Брюссельской конференции 1895 года о запрещении работорговли в Африке; Акт о Конго 1885 года, в котором пытаются усмотреть прецедент для мандата, предоставленного в 1919 году; Альхесирасская конференция, состоявшаяся в 1906 году, на которой в связи с Марокко было употреблено слово «опека», причем предусматривалось право получать отчеты о том, как осуществляется эта опека, и право проверять и инспектировать. Обширная колониальная империя была основательно потрясена. Колониальные державы упорствовали в своем стремлении отстоять неприкосновенность их империй, однако протест против такого положения усилился как в самих империях, так и во всем мире. Даже те шаги, которые со снисходительным великодушием предпринимали колониальные державы, сами по себе подтвердили теории и принципы, которые позже легли в основу международного права в период между двумя мировыми войнами, и особенно в период после второй мировой войны, в тот период, в котором мы сейчас живем.

11. Я буду говорить о мандатах Лиги Наций лишь в той мере, в какой это совершенно необходимо для того, чтобы продемонстрировать прогресс, достигнутый по сравнению с предыдущими годами, и показать коренное различие между этими мандатами, с одной стороны, и международной системой опеки и Декларацией о самоуправляющихся территориях, как они сформулированы в Уставе Организации Объединенных Наций, — с другой. В нашу задачу не входит решать, появилась ли идея о мандатной системе впервые в меморандуме 1917 года, с которым выступила независимая лейбористская партия; в предложениях, выдвинутых на Обще-

диненной конференции лейбористов и социалистов в Лондоне в 1918 году, в пятом пункте четырнадцати пунктов Вильсона, в идеях генерала Смэтса, к сожалению, крайне ограниченных, в деятельности английского министра иностранных дел или в работах североамериканца Бира. Так или иначе, Лига Наций приняла эту систему и разделила мандаты на три категории: А, В и С. В первую категорию в качестве районов, отделенных от Турецкой империи, независимость которых была условно признана Лигой Наций, были включены Палестина и Ирак под управлением Соединенного Королевства, а также Сирия и Ливан под управлением Франции. Ко второй категории Лига Наций отнесла немецкие колонии в Центральной Африке: Камерун и Того под управлением Франции и Соединенного Королевства, Восточную Африку под управлением Соединенного Королевства и Руанда-Урунди под управлением Бельгии. Что касается третьей категории, то управление немецкой Юго-Западной Африкой было поручено Южно-Африканскому Союзу, управление немецкими островами в Тихом океане к северу от экватора было поручено Японии, а бывшие немецкие владения, лежащие к югу от экватора, были распределены так: немецкая Новая Гвинея была передана под управление Австралии, Западное Самоа — под управление Новой Зеландии, Науру — под совместное управление Австралии, Соединенного Королевства и Новой Зеландии.

12. Мандатная система была основана на семи принципах, и хотя некоторые из них не выполнялись, это ни в коей мере не умаляет их значения как торжественных обязательств международного характера. Вкратце их можно суммировать следующим образом: принцип отказа от аннексии подопечных территорий; принцип опеки, осуществляемой передовыми нациями; принцип открытых дверей; принцип неиспользования подопечных территорий в военных целях; принцип консультаций; принцип конечного предоставления независимости или самоуправления и принцип международного надзора. Утверждают, что в положениях статьи 22 Устава Лиги Наций неясно определена окончательная судьба подмандатных территорий, но составители Устава Лиги Наций, несомненно, имели в виду такой процесс, в котором предоставление независимости являлось конечным, завершающим этапом, а участие в управлении и самоуправление были промежуточными стадиями.

13. Надзор за деятельностью держав-мандатариев был вменен в обязанность Совету Лиги Наций, но непосредственный контроль за осуществлением мандатной системы был поручен постоянной мандатной комиссии, состоявшей в основном из представителей государств, не имевших подмандатных территорий. Эти представители не были ответственны перед своими правительствами, и от них требовались специальные знания и компетентность в данном вопросе. Державы-мандатарии должны были представлять еже-

годные доклады, а жители этих территорий имели право обращаться с петициями к комиссии, авторитет и эффективность которой были так велики, что среди ее многочисленных достижений можно упомянуть тот факт, что высокие требования, предъявлявшиеся к управлению мандатными территориями, стали применяться также и по отношению к управлению колониями.

14. Не трудно увидеть, что мандатная система Лиги Наций положила конец тому, что можно назвать старой империалистической концепцией колониализма, что она требовала от колониальных держав, чтобы они подчиняли свою деятельность, которая доселе подчинялась только их собственным прихотям, их ничем не ограниченному произволу, идеям опеки, которая не только предоставляет заинтересованным сторонам права, но и возлагает на них обязательства в соответствии с основополагающей декларацией Бёрка, о которой я говорил ранее. То, что это произошло в результате первой мировой войны, заставляет нас задуматься над трагической и в то же время замечательной судьбой человечества, обреченного продвигаться к совершенству только тогда, когда приходит конец этим безумным, разрушительным авантюрам, на которые толкает человека его гордыня.

15. В течение периода между двумя войнами, пользуясь преимуществами воцарившейся в мире новой международной атмосферы, Ирак, Ливан и Сирия вышли из мандатной системы и получили независимость. Но потребовалась вторая мировая война, чтобы новая концепция прав всех угнетенных народов устранила последние пережитки колониалистской практики, существовавшей в западном мире. Трагично, что наряду с этим прогрессом на наших глазах возникли и, по-видимому, закрепились зловещие формы рабства, которые в настоящее время распространены — это то и есть подлинный неоколониализм — в огромной и безмолвной империи коммунистического мира.

16. Нет надобности задерживаться на изложении и анализе событий, непосредственно предшествовавших составлению и включению в Устав Организации Объединенных Наций глав XI, XII и XIII. Однако в связи с международной системой опеки уместно будет указать, что на Тегеранской конференции Сталин, отвечая на вопрос президента Франклина Д. Рузвельта, назвал «превосходной» систему опеки, предложенную Чан Кай-ши в отношении Французского Индокитая. Советский Союз также поддержал предложение об установлении непосредственной опеки над тремя итальянскими колониями, а затем в Сан-Франциско советская делегация внесла столь большой вклад в работу комитета, занимавшегося вопросами опеки, что она получила самую высокую оценку со стороны представителя Соединенных Штатов г-на Стассена, который приветствовал это ценное сотрудничество.

17. Позже в результате ожесточенной борьбы за расширение сфер влияния, этого порождения борьбы за военное превосходство, которая достигла своего апогея в прошлом году и к которой я еще вернусь позже, Советский Союз начал оспаривать соглашения об опеке и заявил, что только в так называемых стратегических районах, которые находятся под наблюдением Совета Безопасности, управляющие власти могут размещать национальные вооруженные силы и создавать военные, военно-морские и военно-воздушные базы.

18. Для того чтобы оценить значение управления в рамках системы опеки применительно к подмандатным территориям, исключая Юго-Западную Африку и Палестину, и к тем территориям, которые были отторгнуты от вражеских государств в результате второй мировой войны, достаточно прочитать ежегодные доклады по этому вопросу, которые Совет по Опеке представляет Генеральной Ассамблее. Из доклада за период с 1 июня 1960 года по 19 июля 1961 года (A/4785) мы можем уяснить себе, что в будущем году единственными территориями, полностью находящимися под опекой, будут Новая Гвинея и Науру под управлением Австралии и подопечная территория Тихоокеанские острова — стратегический район под управлением Соединенных Штатов. Танганьика, получит независимость 9 декабря 1961 года, Западное Самое — 1 января 1962 года. Можно надеяться, что доклад Комиссии по Руанда-Урунди послужит основой для установления даты предоставления этой стране независимости.

19. Что касается третьей категории территорий, на которые распространяется действие системы опеки, то есть территорий, добровольно включенных в систему опеки государствами, ответственными за их управление в соответствии со статьей 77с Устава Организации Объединенных Наций, то вопрос о них еще не вставал. Возможно, — хотя я должен разъяснить, что в настоящее время у меня нет намерения выражать точку зрения моей делегации по этому вопросу, — предложение Нидерландов в отношении территории, известной под названием Западная Новая Гвинея, или Западный Ириан (A/L.354 и объяснительные записки), приведет к своего рода опеке, добровольной и ограниченной, причем управляющей властью будет фактически, в соответствии со статьей 81 Устава, сама Организация Объединенных Наций.

20. В заключение этого краткого анализа глав XII и XIII Устава Организации Объединенных Наций позвольте сказать, что г-н Трюгве Ли в бытность свою Генеральным Секретарем справедливо заметил, что международная система опеки не является простым продолжением мандатной системы Лиги Наций, а представляет собой новую систему международного надзора, более широкую по своему охвату, обладающую несоизмеримо большей властью и большими потенциальными возможностями, чем те, кото-

рые существовали при мандатной системе. Мы можем добавить к этому, что одни лишь достижения этой системы уже оправдывают существование Организации Объединенных Наций и надежды, возлагаемые всем человечеством на эту Организацию.

21. Впрочем, сейчас мы переходим к рассмотрению вопросов, в которых достигнутый прогресс должен удовлетворить даже наиболее нетерпеливые ожидания; более того, он должен быть признан поистине поразительным. Авторы Устава Организации Объединенных Наций в Сан-Франциско не испытывали ни малейших сомнений или колебаний при определении конечной судьбы зависимых территорий — и это несмотря на решительное противодействие государств, заинтересованных в сохранении своих колониальных владений. Эта конечная судьба не может быть иной, чем та, которую авторы совершенно ясно и недвусмысленно изложили в Уставе.

22. Очень много писалось об ограничениях и сфере применения статей 73 и 74 Устава, каждая буква которых подвергалась самому изощренному, казуистическому толкованию. Нас почти заставили поверить тому, что в название главы XI — «Декларация в отношении самоуправляющихся территорий» — колониальные державы вложили то, что один автор назвал скрытой оговоркой, подразумевающей, что обязательства в данном случае отличаются по своей форме от других обязательств, возлагаемых на государства, подписавшие Устав. Однако, как это отметил тот же автор, таково было намерение, но практика доказала безрезультатность этой уловки. Говорилось, что добавление в статье 73b выражения «в соответствии со специфическими обстоятельствами, присущими каждой территории и ее народам, и с их разными степенями развития» после изложения обязательств управляющих держав развивать самоуправление в своих самоуправляющихся территориях, учитывать должным образом политические стремления этих народов и помогать им в прогрессивном развитии их свободных политических институтов является компромиссной формулой, ослабляющей первоначальное предложение, которое было внесено Китаем и согласно которому целью колониальной политики должно быть предоставление самоуправления и независимости. Однако лживость этого заявления с несомненной ясностью вытекает из того простого факта, что полное самоуправление является окончательной целью в отношении самоуправляющихся территорий и что управляющие державы обязаны брать на себя договорные обязательства по обеспечению такой степени развития этих территорий, которая позволит им стать самостоятельными. Использование в качестве предлога, для того чтобы предотвратить или оттянуть предоставление независимости самоуправляющимся территориям, заявления о том, что они являются отсталыми или не достигли такой стадии развития, когда это становится осуществимым, можно рассматривать как попытку управ-

ляющих держав извлечь выгоду из своей собственной вины, не говоря уже о юридической несостоятельности этой попытки.

23. Каждый раз когда управляющая держава утверждает, что самоуправляющаяся территория еще не достигла той степени прогресса, которая позволила бы ей разумно и без риска осуществлять собственный суверенитет, самой распоряжаться своей судьбой, Организация Объединенных Наций оказывается перед лицом следующих двух возможностей: либо действительно имеются исключительные препятствия, которые задерживали развитие этой территории, несмотря на добросовестные усилия управляющей державы, либо последняя, сама того не желая, демонстрирует свою явную неспособность выполнить обязательства, которые она приняла на себя как член Организации Объединенных Наций. В любом случае Организация Объединенных Наций должна принять какие-то меры. Сейчас перед нами стоит проблема решить, каким образом, какими средствами и до какой степени Организация Объединенных Наций может проявить необходимую власть, что имеет тем большее значение, что речь идет об обеспечении выполнения основополагающих положений Устава.

24. В процессе развития взаимоотношений между управляющими державами и самоуправляющимися территориями и между ними и Организацией Объединенных Наций — постоянное употребление слова «процесс» не является случайным, ибо это результат обдуманного выбора совершенно правильного термина, подходящего для характеристики ситуации, — мы видим постоянное, последовательное и определенное улучшение. Если бы в 1949 году, когда Ассамблея приняла резолюцию 332(IV) об учреждении Специального комитета по информации, передаваемой согласно статье 73e Устава, какая-либо делегация взяла на себя смелость даже не предложить, а хотя бы высказать пожелание о том, чтобы информация, передаваемая управляющими державами, содержала сведения политического и конституционного характера, то сама такая мысль была бы отвергнута как выходящая за всякие рамки и абсолютно неприемлемая наглость. Однако в прошлом году в резолюции 1535(XV), которая была принята без всяких затруднений, Генеральная Ассамблея показала, что она считает существенной составной частью обязательств, принятых на себя управляющими державами по главе XI Устава, чтобы представляемая ими информация содержала сведения политического и государственного характера относительно самоуправляющихся территорий; она настоятельно предложила соответствующим управляющим державам предоставлять такую информацию.

25. В этой связи я хочу обратить ваше внимание на пункты 64 и 65 первой части доклада этого Комитета за текущий год (A/4785), где мы читаем:

«Из пятидесяти одной несамоуправляющейся территории, о которых в 1960 году была передана информация, сорок одна территория управляется Соединенным Королевством, три — Новой Зеландией, три — Соединенными Штатами, две — Австралией, одна — Нидерландами и одна — совместно Францией и Соединенным Королевством.

Некоторые члены Комитета отметили, что, хотя Австралия, Нидерланды, Новая Зеландия и Соединенные Штаты регулярно передавали политическую информацию, Соединенное Королевство никогда этого не делало».

В заявлении, сделанном министром иностранных дел в ходе прений (1017-е заседание), Соединенное Королевство торжественно обещало представлять такую информацию.

26. Я не могу удержаться от желания повторить следующее замечание одного бразильского писателя о результатах первого заседания Межамериканского культурного совета, которое состоялось в Мексике в 1951 году:

«Интеллектуальная жизнь неотделима от политической и экономической жизни народов или от их нравственной жизни; их культурное развитие тесно связано с их политическими и экономическими условиями и с уровнем их морального развития».

27. В свете такой элементарной истины кажется весьма удивительным, что было время, когда в Организации Объединенных Наций имели место сомнения относительно обязанности управляющих держав передавать информацию политического и конституционного характера (требования в области передачи информации ограничивались чисто статистическими и техническими сведениями об образовании, экономических и социальных условиях и условиях в области образования), — ведь такая информация необходима и существенна для того, чтобы знать, насколько эти державы выполняют священный долг опеки в отношении несамоуправляющихся территорий, который они взяли на себя в соответствии с Уставом.

28. Впрочем, это удивление является лишь относительным. Давайте оглянемся назад, на тот трудный, отмеченный большими усилиями путь, который необходимо было пройти, чтобы достигнуть цели окончательной ликвидации колониализма, и не будем забывать о том, что, хотя эти усилия, если их рассматривать в отдельности, могли вызывать беспокойство или разочарование, они, если рассматривать их в совокупности и в определенной перспективе, оправдывают искренний оптимизм и, как следует заявить со всей ясностью, веру в действенность Организации Объединенных Наций.

29. Я не стану касаться других областей, в которых, как это случилось с вопросом о передаче информации политического и государственного характера, нерешительность Организации Объе-

диненных Наций в 1949 году прямо противоположна той энергии и уверенности, с которыми она в последующие годы защищала свои основные принципы. Возьмите Комитет по информации о несамоуправляющихся территориях, который был при создании весьма скромным начинанием, органом с крайне ограниченными полномочиями, но который стал бастионом неусыпного надзора за деятельностью управляющих держав; возьмите также соперничающий с Советом по Опеке Четвертый комитет — открытый форум для рассмотрения всех споров и случаев невыполнения Устава, который представляет Генеральной Ассамблее для окончательного одобрения руководящие принципы, определяющие обязательства по передаче информации, а также резолюции, призывающие управляющие державы выполнять свои обязательства в деле предоставления помощи в просветительной, культурной, административной, технической и экономической областях; осуждающие расовую дискриминацию и провозглашающие «предоставление всем жителям полной возможности пользоваться своими основными политическими правами, в особенности избирательным правом, и установление равенства между людьми всех рас, населяющими несамоуправляющиеся территории».

30. В результате всего этого столь часто критикуемые колониальные державы, за некоторыми прискорбными исключениями, на которых я остановлюсь кратко несколько позже, почти всегда добросовестно шли навстречу последовательным и систематическим требованиям. Больше не ведется полемики (если и есть какие-либо прения, то мы в состоянии легко достичь соглашения) по таким вопросам: в отношении каких территорий должна представляться информация; относительно сохранения обязательства передавать информацию о территориях, о которых такая информация раньше передавалась, но сейчас больше не передается; о праве соответствующих органов Организации Объединенных Наций посещать эти территории в официальном порядке или заслушивать приезжающих оттуда петиционеров; об установлении так называемых «остаточных» прав и по другим вопросам такого же или аналогичного характера.

31. Может ли какая-нибудь страна с чистой совестью сбросить со счетов весь этот достигнутый прогресс? Нельзя забывать, что со времени Сан-Франциско около 30 государств, бывших несамоуправляющимися территориями, вошли в состав Организации Объединенных Наций в качестве членов, пользующихся всеми суверенными правами.

32. При рассмотрении того, что Организация Объединенных Наций осуществила в области международной системы опеки, обратимся к резолюции 1514(XV), которая преследует столь великодушные и благородные цели и в то же время так бесчестно используется и извращается теми, кто пытается сделать ее орудием пропаганды холодной войны.

33. Стычки, которые не без стыда приходилось наблюдать на этой Ассамблее, когда обсуждался вопрос о предоставлении независимости колониальным странам и народам, все еще свежи в нашей памяти: удары ботинками по столу, выкрики и оскорбления — все это однажды привело к внезапному закрытию заседания и поломке молотка Председателя, этого символа председательской власти.

34. Советский Союз представил проект резолюции и поправку, причем как проект резолюции, так и поправка были отклонены — ведь наши действия здесь как раз и заключаются в том, чтобы одобрять или отклонять проекты резолюций; в конце концов подавляющим большинством голосов при 9 воздержавшихся предложение 43 африканских и азиатских государств, которое стало в результате этого знаменитой резолюцией 1514(XV), было одобрено. Пункт 5 постановляющей части этой резолюции, имеющий наиболее важное значение, гласит:

«В подопечных и самоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой».

Это положение развивает положения пункта 3 постановляющей части, согласно которому:

«Недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или недостаточная подготовленность в области образования никогда не должны использоваться как предлог для задержки достижения независимости».

35. Давайте пока отложим в сторону вопрос о том, содержится ли в словах «а также во всех других территориях, еще не достигших независимости», следующих непосредственно за упоминанием о подопечных и самоуправляющихся территориях, ссылка на безмолвные империи подлинного неокOLONIALИЗМА, о которых я уже говорил в своем выступлении, — необходимость в изучении такого вопроса по существу может возникнуть в ближайшем будущем. Давайте продолжим серьезное изучение, которого требует эта резолюция.

36. В первую очередь давайте спросим себя, упраздняет ли автоматически эта резолюция раз и навсегда главы XI, XII и XIII Устава Организации Объединенных Наций — ведь начиная с прошлого года постоянно говорится о немедленном, мы можем даже сказать принудительном, предоставлении полного суверенитета и независимости подопечным и самоуправляющимся территориям. Это давление — все мы знаем, от-

куда оно идет, — уже привело к тому, что в Четвертом комитете отложено принятие обычной резолюции, которая принимается ежегодно и согласно которой Генеральная Ассамблея принимает к сведению доклад Совета по Опеке и рекомендует управляющим властям принять во внимание содержащиеся в ней рекомендации и замечания; по-видимому, то же самое случится (уже поступило соответствующее официальное требование) и в отношении резолюции о докладе Комитета по информации о самоуправляющихся территориях, пока Ассамблея обсуждает пункт 88 повестки дня, являющийся предметом настоящих прений, и пытается достичь по нему решения.

37. Другими словами, мы действуем так, словно мы выдаем свидетельство о смерти Совету по Опеке и не намереваемся возобновить истекающие в этом году полномочия Комитета по информации, как мы это делали в 1952, 1955 и 1958 годах.

38. Давайте поставим вопрос, который уже ставился ранее, но который послужит нам просто как аргумент, призванный предотвратить упомянутые опрометчивые действия: может ли Устав быть изменен простой резолюцией Генеральной Ассамблеи?

39. Пункт 2 постановляющей части проекта резолюции, представленного Советским Союзом в документе A/L.355, гласит:

«Объявляет, что окончательная и безоговорочная ликвидация колониализма во всех его формах и проявлениях должна быть осуществлена не позднее конца 1962 года».

40. Если бы упорные и злобные выпады против некоторых объектов и целей, выпады, содержащиеся в документах, положенных в основу этого проекта резолюции, и даже в пункте 3с постановляющей части самого проекта, не вскрывали с предельной ясностью подлинных целей этого проекта, если бы мы, грубо говоря, не заметили волчьих ушей, то мы могли бы даже поверить тому, что эта резолюция так же хороша и невинна, как пасхальная овечка. Попытка форсировать этот процесс освобождения подопечных и самоуправляющихся территорий (а не просто ускорить его — тогда это было бы совсем другое дело) и завершить его в столь короткий срок, как один год, который предусмотрен в этой резолюции, представляется нам грубой ошибкой в самом точном смысле этого слова. При наличии такого прецедента не может ли у Генеральной Ассамблеи появиться желание сделать эффектный гуманный жест, объявив в своей резолюции о ликвидации в ближайшее время, скажем, в 1962 году, раковых заболеваний, или, продолжая это безвредное упражнение, объявить посредством резолюции, что в 1962 году невежество, голод и нищета должны исчезнуть с лица земли?

41. В проекте резолюции, представленном Нигерией (A/L.357), и в особенности в замечатель-

ном заявлении, когда министр иностранных дел этой страны представлял указанный проект Генеральной Ассамблеи (1050-е заседание), мы видим реалистический, серьезный и конструктивный подход к проблеме предоставления независимости колониальным странам и народам. В этом проекте резолюции также устанавливаются предельные сроки или, как говорят, плановая дата для достижения этой цели, которая в данном конкретном случае ограничивается африканским континентом, причем предложенный период в десять лет говорит по крайней мере о разумной предосторожности.

42. Не желая вносить какого-либо официально-го предложения или занимать определенную позицию в отношении этого проекта резолюции, поскольку возможность сделать и то и другое появится, когда мы будем обсуждать этот текст по существу, мы полагаем, что, если бы проект резолюции охватывал и другие географические районы и был усилен включением в него перечисления функций Совета по Опеке и расширенных, более действенных полномочий Комитета по информации о несамоуправляющихся территориях, такой проект мог бы стать удовлетворительной основой для завершения прений по данному вопросу.

43. В настоящее время совершенно ясны два факта: один из них заключается в том, что если в Устав не будет внесена поправка, упраздняющая Совет по Опеке, то он будет по-прежнему существовать до тех пор, пока будут существовать несамоуправляющиеся территории, которые могут быть добровольно включены в систему опеки в соответствии со статьей 77с Устава; другой факт заключается в том, что, для того чтобы соответствующим образом откликнуться на настоятельный призыв, содержащийся в резолюции 1514(XV), и для того чтобы некоторые функции, которые частично или полностью выполнялись лишь благодаря доброй воле управляющих держав, вошли в юрисдикцию и компетенцию Комитета по информации, этот комитет с возобновленным мандатом, или какой-либо новый комитет, который, возможно, мы решим создать, должен быть наделен достаточно широкими полномочиями, позволяющими ему выполнять свою в высшей степени важную задачу. Одним из аспектов, имеющих не последнее значение, является то, что мы должны тем самым избежать дублирования функций, которое иногда тормозит работу некоторых органов Организации Объединенных Наций. Имеется, например, предложение Четвертого комитета (A/C.4/L.704/Rev.1) о создании специального комитета, который должен заниматься проблемами, вытекающими из достойного сожаления отказа Португалии передавать информацию о ее территориях; имеются проблемы, возникающие в связи со столь же прискорбным поведением Южно-Африканской Республики в отношении Юго-Западной Африки.

44. Следя за событиями в этой области и при-

нимая во внимание новое положение, возникшее в связи с резолюцией 1514(XV), мы представляем себе Комитет по информации или любой другой комитет, созданный вместо него, как орган, в который, кроме основных держав, входило бы еще достаточное количество членов, что позволяло бы формировать подкомитеты или рабочие группы, которые, действуя совместно и согласованно, рассматривали бы все трудности по мере их возникновения в любой несамоуправляющейся территории и неусыпно наблюдали бы за всеми недостатками в управлении этими территориями, для того чтобы своевременно сообщить о них с этой трибуны, воззвав к совести всего мира, что, как это было уже доказано, является одним из способов исправления этих недостатков.

45. Мы твердо верим в нашу Организацию. В связи с этим мы хотим защитить ее от опасных поспешных актов, от всего того, что может принизить ее достоинство, которое столь существенно для нее, с тем чтобы она могла изо дня в день увеличивать свой авторитет и ставить его на службу тем идеалам, которые были утверждены при ее основании.

46. Я должен извиниться за столь пространное выступление и поблагодарить вас за внимание, которое вы мне любезно оказали.

47. Г-н ДОСУМУ-ДЖОНСОН (Либерия) (*говорит по-английски*): Вновь эта Ассамблея призвана задуматься над одним из самых тревожных и жестоких вопросов, которые будоражили умы людей в течение ряда последних лет. Я беру на себя смелость утверждать, что это вопрос, которым Организация будет заниматься до тех пор, пока последние остатки отвратительной практики колониализма во всех ее формах не будут стерты с лица земли и пока мы не создадим вместо него атмосферу свободы и равенства, плодотворного сотрудничества и безусловного уважения прав всех людей на жизнь, свободу и счастье, не подверженных никаким ограничениям со стороны.

48. Будучи освобожден от словесной шелухи, вопрос, находящийся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, сводится к следующему: «Пусть все колонии во всем мире будут освобождены, и освобождены незамедлительно».

49. Вы поймете нас, если мы ограничимся в наших замечаниях преимущественно Африкой. В то время как мы целиком поддерживаем немедленное упразднение колониальной зависимости во всех районах мира, мы в основном будем говорить об Африке, поскольку мы лучше знакомы с условиями, существующими на этом континенте.

50. 14 декабря 1960 года Генеральная Ассамблея на своей пятнадцатой сессии приняла резолюцию 1514(XV), представленную 43 азиатскими и африканскими государствами. Эта резолюция была принята 89 голосами при 9 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

51. Значение этой резолюции для колониальных народов, особенно для народов Африки, не может быть переоценено. В ней с небывалой до сих пор настойчивостью обращено внимание всего мира на зло колониализма и сделана попытка побудить великие державы осознать свою ответственность перед народами, которыми они управляют. Декларация, содержащаяся в этой резолюции, осуждает подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатацию. Среди прочего, в ней говорится:

«Должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих (зависимых) территорий в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой».

В ней также говорится, что

«Любые военные действия или репрессивные меры..., направленные против зависимых народов, должны быть прекращены..., а целостность их национальных территорий должна уважаться».

52. Эта Декларация подвергалась различным толкованиям, но для делегации и правительства Либерии она является чем-то большим, чем простое изложение общих принципов; она представляет собой решение Генеральной Ассамблеи и как таковое налагает непосредственные юридические и моральные обязательства на государства, являющиеся членами Организации.

53. По счастью, среди нас находятся некоторые колониальные и бывшие колониальные державы, которые отдают себе отчет в социально-политических тенденциях во всем мире и активно перестраивают свою политику в соответствии с новыми обстоятельствами. Мы надеемся на них, а в нас вселяет надежду их позиция при голосовании, что является знаком и символом того, что теперь наши усилия, направленные на признание достоинства и ценности каждой человеческой личности, увенчаются успехом в течение установленного периода времени и без дальнейшего сопротивления.

54. Однако существуют еще закоренелые колониалисты, к которым нужен особый подход. Они игнорируют процесс исторического развития и в своей внешней политике руководствуются импульсами, чувствами, идеологическими соображениями и страхом, больше чем логическим мышлением и динамизмом исторических процессов.

55. Направление внешней политики той или иной страны иногда находится под влиянием состояния, в котором находится ее цивилизация. Формирующиеся и молодые цивилизации всегда активны и энергичны, в то время как угасающая

цивилизация статична и больше заботится о своей сохранности. Одной из наиболее удручающих черт закоренелых колониалистов является полное отсутствие у них тех знаний, которые можно получить только путем международных личных контактов и взаимосвязей. Основной задачей нашей Ассамблеи должно стать перевоспитание руководителей этих угасающих цивилизаций посредством визитов в другие государства, чтобы они тем самым могли получить уроки взаимного уважения и демократии в действии. Они варятся в собственном соку, не желают менять своих убеждений и фактически не имеют сведений из первых рук о том, что происходит вокруг них. Если кто-нибудь убедит их совершать периодические поездки в территории, обретшие ныне суверенитет и независимость, мы не сомневаемся, что они поймут необходимость проводить благоразумную и соответствующую духу времени политику.

56. Делегация Либерии искренне верит в то, что Африка по праву давности и фактического владения является родиной тех, чьи предки первыми заселили ее, более того, по сути дела родились на ее земле. Это находит свое подтверждение в библейских и других исторических документах. Несмотря на кажущиеся расхождения, африканцы всегда верили в то, что континент принадлежит им, и они делали все для того, чтобы воспрепятствовать европейскому проникновению и господству где бы то ни было — в Алжире, Южной Африке, Анголе, Френандо-По или Родезии. Они всегда рассматривали европейское проникновение и господство как аморальный и ничем не оправданный акт. Если африканцы внешне подчинялись иностранному или колониальному управлению, то это происходило лишь потому, что они оказывались беззащитными перед лицом превосходящих сил. В груди каждого африканца всегда жила любовь к свободе и надежда на то, что когда-нибудь придет освобождение.

57. Дух национализма в Африке не является чем-то новым, это отнюдь не дело рук так называемых смутьянов. Он возник с того самого дня, когда первые колонизаторы попытались оккупировать часть континента. Не было ни единого момента безразличной покорности; каждая попытка иностранных государств покорить Африку наталкивалась на сопротивление. Наши предки были людьми, которые верили в право управлять и быть управляемыми только тем путем, который они сами выбирают, и оказывать сопротивление любыми средствами, которые находятся в их распоряжении, тем, кто пытается лишить их права распоряжаться своей судьбой. Вот лишь несколько примеров: европейской колонизации было оказано сопротивление в Верхнем Сенегале в 1890—1893 годах при Мамаду-Ламине; в Дагомее в 1890—1893 годах при короле Бенхазине; в Сьерра-Леоне в 1897—1900 годах при короле Бай Бурэ; в Ашанти при короле Промпэ; в Южной Родезии в 1892—1894 годах при короле народа матабеле Лобенгула; в Гвинее при Али-

мини Самори; в Танганьике в 1891—1894 годах при Мкваве, являвшемся тогда верховным вождем народа хехе. Это только несколько примеров, иллюстрирующих, что происходило к югу от Сахары. Мнение о том, что Африка была настроена в пользу иностранного управления, является бессмысленным и не имеет под собой никаких оснований.

58. Колониализм всегда был источником постоянных конфликтов между колонизаторами и теми, чьи страны являются объектом колонизации, а также источником напряженности внутри самих колониальных держав. От решения этого вопроса зависит разрешение конфликта между Востоком и Западом. Поэтому искоренение колониализма должно рассматриваться как первый шаг к восстановлению всеобщего мира и братства между народами. Колониализм, который сводится к подчинению и эксплуатации, являлся источником всех войн с начала XVIII века и как таковой всегда представлял собой угрозу миру и безопасности. Вопреки всем гуманистическим мотивам, единственное, что интересовало Европу в Африке и Азии, — это экономика и торговля. Свободные, суверенные и независимые Африка и Азия смогут предоставить огромную экономическую выгоду бывшим колониальным державам и всему западному миру в целом.

59. Главным аргументом против немедленного освобождения колониальных территорий является то, что они должны быть к этому подготовлены, на что требуется известное время. Хотя делегация Либерии готова согласиться с тем, что народы должны быть подготовлены к самоуправлению, она склонна верить в то, что политический подход является наилучшим решением этого вопроса. Функциональный подход, который является главным тезисом закоренелых колонизаторов, применим только тогда, когда существует сходство или общность интересов. Эта общность интересов может быть еще более увеличена функциональным подходом, но она не может быть им порождена. Мы знаем из истории Австралии и Америки, что политическое урегулирование являлось ключом к функциональным проблемам этих стран. Кроме того, еще до прихода европейцев на наш континент и вопреки существующим предубеждениям африканцы были по-своему образованными людьми. У них были свои короли и все необходимые институты в области образования и управления. Они создавали королевства и империи и имели безукоризненные нормы семейной жизни и морали. У них были империи Сокотор, Гандо и Каю, Гана, Мали, Сонгаи, Борну, Харар, Гондар и многие другие. Во многих случаях европейцы управляли африканскими странами косвенным путем. Аргумент о подготовленности поэтому не должен служить препятствием к немедленной деколонизации всех самоуправляющихся территорий.

60. Ассамблея в настоящее время обсуждает вопрос о предоставлении независимости народу,

чья дома были разграблены и разрушены, а сам он был обречен трудиться, чтобы обеспечить колониальных хозяев всем необходимым для утонченной и культурной жизни, в то время как сам он был отгорожен от этой жизни барьером из узаконенной нищеты, невежественности и дискриминации.

61. Величайшее чаяние человека где бы то ни было и при любых обстоятельствах можно охарактеризовать как непреодолимое стремление к утверждению своей ценности как человеческой личности, к достоинству и к респектабельному положению в обществе; к неограниченному доступу к тем возможностям, которые открывает перед человеком мир; к личной свободе; в отношении группы людей или нации это стремление принимает форму движения за политическую независимость, за ничем не ограниченную свободу развивать экономическую и социальную жизнь страны в таких условиях и при таком правительстве, которые они сами выбрали. Это все то, чего просят африканцы в Алжире, Анголе, Биссау, Сан-Томе, Мозамбике, Северной и Южной Родезии, Юго-Западной Африке и Южной Африке, а также во всех других колониальных территориях. Они просят предоставить им право управлять собственными делами.

62. Методы, которыми было приобретено большинство этих территорий, в высшей степени сомнительны. Высокие гуманные принципы, которыми якобы руководствовались державы-колонизаторы, никогда не были ни высокими, ни очень гуманными. Х. Р. Рудин в работе «Перспективы Африки» говорит:

«Все, кто изучал договоры, на которых неграмотные вожди нацарапали кривые, неровные кресты как символы признания ими господства белого человека, не могут не прийти к убеждению, что, должно быть, в той или иной степени применялся обман, для того чтобы заставить африканцев подписать эти договоры, которые они едва ли понимали».

63. От севера до юга, от востока до запада боевым кличем всей Африки является независимость. Политическая власть и самоопределение являются конечной целью всех африканцев, которые еще находятся под колониальным управлением; это их единственное средство и единственная возможность для самовыражения и саморазвития даже в тех районах, где господство белых, по-видимому, прочно утвердилось.

64. В этой борьбе они не одиноки; они пользуются полной и решительной поддержкой всех независимых африканских государств, как это явствует из резолюции недавней Конференции глав африканских государств и Мальгашской Республики в Монровии¹, подтверждающей

«единодушную решимость оказать материальную и моральную поддержку всем террито-

¹ Состоялась с 8 по 12 мая 1961 года.

риям, которые находятся в колониальной зависимости от других держав, с целью ускорить предоставление им независимости».

65. Наиболее тяжелыми и наиболее опасными проблемами Африки являются сегодня те, которые связаны с попытками превратить заморские территории в часть метрополий и натравить белых на африканцев. Дискриминация в отношении цветного населения в любой форме, в любой части земного шара вызывает глубочайшие чувства в любом человеке. Южная Африка, правительство которой насаждает политику апартеида, будет являться мишенью для африканских националистов и европейских либералов до тех пор, пока эта политика не будет искоренена. Она, разумеется, будет искоренена, и, возможно, даже скорее, чем мы думаем.

66. Что касается нидерландского проекта резолюции (A/L.354), то Ассамблея вновь поставлена перед вопросом о Новой Гвинее, или Западном Ириане. Проект резолюции правительства Нидерландов представлен Генеральной Ассамблее в соответствии с резолюцией 1514 (XV) в связи с пунктом, озаглавленным «О ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам». Под таким заголовком любая делегация имеет право, а также привилегию поднимать вопрос о самоопределении и независимости колониальных народов. Правительство Нидерландов ставит вопрос о жителях Западного Ириана. Это право и привилегия колониальной державы, стремящейся предоставить независимость народу, которым она управляет.

67. Если бы мы не знали о положении, которое существовало в Западном Ириане три или четыре года назад, мы бы не подвергали сомнению этот шаг, предпринятый правительством Нидерландов якобы в интересах Западного Ириана, а, наоборот, восхищались бы им. Однако, зная положение и подоплеку этого вопроса, делегация Либерии склоняется к тому мнению, что любое решение, которое будет принято Ассамблеей в отношении Западного Ириана, должно учитывать также и давнишние притязания Индонезии на эту территорию. Любое решение в отношении Западного Ириана, как мы полагаем, должно быть вынесено по консультации с Индонезией.

68. Правительство Индонезии предъявляет претензии на Западный Ириан со времени получения Индонезией независимости. Оно основывает свои претензии на переговорах и на результатах Конференции круглого стола. Правительство Нидерландов отклоняет эти претензии на том основании, что жители Западного Ириана являются папуасами, а не индонезийцами и не принадлежат к одной с ними этнической группе. Даже если это и так, то мы утверждаем, что этнические различия никогда не мешали народам создавать монолитные миролюбивые государства.

69. Нидерланды также предлагают провести плебисцит, в ходе которого жители Западного Ириана должны решить, чего они хотят. Однако Нидерланды не могут всерьез выдвигать это предложение, зная о неграмотности жителей Западного Ириана, которых четыре года назад они сами охарактеризовали как отсталый, невежественный народ с примитивными обычаями и культурой, заявив, что этот народ, по мнению правительства Нидерландов, нуждается в опеке и руководстве. Предлагать же, чтобы Организация Объединенных Наций действовала в качестве управляющей власти, значит возложить на нее ту роль, которую она раньше никогда не выполняла.

70. За всю свою историю Организация Объединенных Наций никогда не принимала на себя ответственности за непосредственное управление какой-либо территорией. Во всех случаях управление поручалось какой-либо державе, имеющей опыт в управлении зависимыми народами. Единственными державами, имеющими такого рода опыт, являются колониальные державы. Я осмелюсь сказать, что ввиду стихийной войны, которая ведется против этих держав, ни одна из них не пожелает принять на себя такую ответственность.

71. Что же касается стран Азии, Африки и Южной Америки, которые в то или иное время сами находились под колониальным господством и которые во многих случаях завоевали свою свободу в кровопролитной борьбе, то мы уверены, что они не возьмут на себя роль управляющей власти. Таким образом, даже если нидерландский проект резолюции будет одобрен, его нельзя будет осуществить, ибо, как нам кажется, попытка осуществить нидерландский проект резолюции без учета притязаний Индонезии, которые поддерживаются большинством членов Организации Объединенных Наций, будет весьма серьезной ошибкой. Следует отметить также, что проекты резолюций по этому вопросу, представившиеся раньше Индонезией, всегда получали простое большинство голосов в Первом комитете.

72. Хотя правительство Либерии и отстаивает право любого народа на самоопределение, оно не сможет, однако, поддержать любое решение этой проблемы, пусть даже оно будет основано на принципе самоопределения, если это приведет к кровопролитию и тем более если прольется кровь тех людей, которых мы стремимся освободить. Самоопределение и независимость должны нести с собой свободу и счастье, а не страх, ненависть и кровопролитие.

73. Как Нидерланды, так и Индонезия претендуют на то, чтобы выступать от имени Западного Ириана. Как нам сообщили, они подкрепили свои притязания, включив в свои делегации жителей Западного Ириана. Но нельзя вынести суждение или прийти к какому-либо решению на основе включения представителей Западного Ириана в делегацию Индонезии или на основа-

нии заявления, сделанного здесь этой делегацией. Делегация Либерии сожалеет, что этот вопрос, который, как мы искренне считаем, приведет к разделу или к возникновению среди коренного населения Западного Ириана группировок, поддерживающих ту или иную теорию, стал предметом обсуждения Генеральной Ассамблеи; мы полагаем, что он должен быть снят с обсуждения.

74. Хотя делегация Либерии и восхищается идеалами, которые лежат в основе нидерландского проекта резолюции, она считает, что любое решение должно быть принято в сотрудничестве с делегацией и правительством Индонезии. При сложившихся обстоятельствах делегация Либерии предлагает — в доказательство нашего горячего желания разрешить вопрос о Западном Ириане дружественным путем — обратиться к правительствам Нидерландов и Индонезии с призывом возобновить переговоры в целях изыскания мирного решения этого вопроса. В основе этого призыва лежит сознание того, что некоторые резолюции, принятые Ассамблеей, не могут быть осуществлены без применения силы, к которой Организация Объединенных Наций прибегает всегда весьма неохотно. Когда вопросы такого рода представляются на рассмотрение Ассамблеи, с тем чтобы она вынесла по ним решение, они неизменно из года в год остаются в повестке дня Ассамблеи без всякого результата. С другой стороны, многие вопросы решаются путем прямых переговоров. Классическим примером такого рода является Кипр. Поэтому мы горячо надеемся, что наши друзья прислушаются к этому призыву и прибегнут к прямым переговорам.

75. Не хватает слов, чтобы выразить признательность делегации Либерии представителям тех стран, которые в прошлом поддерживали дело освобождения колониальных народов. Все правительства, чьи представители находятся здесь, за исключением закоренелых колониалистов, тем или иным путем содействовали борьбе за освобождение поработенных народов Африки и Азии. Некоторые делали это в большей степени, некоторые — в меньшей. Но так или иначе эти правительства содействовали успеху нашего дела, и мы благодарны им за это. Ныне мы призываем их также сыграть выдающуюся роль в последнем акте трагической драмы империализма и колониализма и, выступая в этой роли, поддержать или выдвинуть любую или все резолюции, направленные на то, чтобы покончить с рабством, эксплуатацией, дискриминацией, нищетой и иностранным господством в Африке, Азии, в Америке и в самых отдаленных уголках земного шара.

76. В заключение надо сказать, что проекты резолюций, находящиеся на нашем рассмотрении, требуют откровенности. Африка является нашим наследием, и она должна быть политически свободной. С помощью этой Ассамблеи и через посредство любого органа, который Организа-

ция Объединенных Наций может создать, необходимо дать народам самоуправляющихся территорий возможность самим установить сроки предоставления им независимости. Мы не должны уклоняться от нашей обязанности поддерживать любую эффективную резолюцию, направленную на достижение этой цели.

77. Задача, стоящая в настоящее время перед Организацией Объединенных Наций и требующая бескомпромиссного решения, состоит в том, чтобы воссоздать мир, выпестовать его и шаг за шагом вести его к совершенству. При наличии моральной силы, мужества и веры в человеческую судьбу все трудности будут преодолены и Африка станет свободной.

78. Г-н КУРКА (Чехословакия): Прошел почти целый год с того времени, когда Генеральная Ассамблея одобрила документ — Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам [1514(XV)]. Эта Декларация, принятая по инициативе Советского Союза подавляющим большинством государств — членов Организации Объединенных Наций, была выражением воли всего миролюбивого прогрессивного человечества, которое по праву ожидало от наивысшей международной организации решительных шагов по устранению одного из самых отвратительных анахронизмов нашего века — колониализма. Резолюция 1514(XV) — этот символический приговор народов колониализму — несомненно, принадлежит к важнейшим решениям, принятым Организацией Объединенных Наций за время ее существования.

79. Именно поэтому она была встречена всеми свободолюбивыми людьми мира с чувством огромного удовлетворения. В Декларации снова подтверждалось, что все народы имеют неотъемлемое право на полную свободу, осуществление своего суверенитета и целостность своей государственной территории и что подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире. Поэтому Генеральная Ассамблея торжественно провозгласила необходимость незамедлительно и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях.

80. Но с принятием Декларации на прошлой годней сессии Генеральной Ассамблеи не кончилась ответственность Организации Объединенных Наций в отношении более 70 миллионов человек, живущих на земном шаре и до сих пор страдающих под тяжелым гнетом колониального рабства или полуколониальной эксплуатации. Такие же усилия, какие в прошлом году предшествовали принятию Декларации, должны прилагаться и впредь, до тех пор пока последний народ и последняя поработенная страна не будут жить свободно, без страха за свою незави-

симость. Поэтому Генеральная Ассамблея должна была бы принять дальнейшие энергичные меры для обеспечения последовательного выполнения освободительной программы, провозглашенной в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

81. Колониализм, этот позор XX века, все еще жив, несмотря на то что представители колониальных держав пытаются убедить нас в обратном.

82. События последних месяцев снова подтверждают, что колониальные державы всеми средствами саботируют осуществление Декларации и продолжают вести кровавые колониальные войны и принимать репрессивные меры против населения колониальных и зависимых территорий. Колониальные державы стараются при помощи военной силы удержать последние остатки своего колониального господства, а там, где они под давлением освободительной борьбы вынуждены отступать, они пытаются занять еще более опасные позиции при помощи новых форм колониализма.

83. Может ли кто-нибудь при таком положении утверждать, что колониализм мертв?

84. На Организации Объединенных Наций лежит огромная ответственность за неотложную ликвидацию остатков колониализма в интересах осуществления принципа мирного международного сотрудничества, а тем самым и в интересах всеобщего мира и безопасности. Колониализм является олицетворением бесправия и грубого попрания основных принципов отношений между народами. Бесправие порождает конфликты и войны, которые при существующем положении могут привести к таким ужасным последствиям, какие только можно вообразить. Тесная связь между требованием полной и немедленной ликвидации колониализма во всех его формах и проявлениях и требованием укрепления мира и международной безопасности является следствием неопровержимой закономерности современного международного развития. Злонамеренные действия колонизаторов и их приспешников в Конго, Анголе, Алжире, Южной Африке и в других местах являются ярким примером того, как колонизаторы путем подавления национально-освободительного движения и путем судорожных усилий пытаются удержать остатки колониального господства, что может усилить угрозу мировой катастрофы.

85. Поэтому невыполнение колониальными державами Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам требует от Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций новых решительных действий. В связи с этим правительство Чехословацкой Социалистической Республики высоко оценивает инициативное предложение правительства Советского Союза о включении в повестку дня шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункта о ходе осуществления Декла-

рации, принятой на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

86. Одним из важнейших требований резолюции 1514 (XV) был призыв к тому, чтобы колониальные державы немедленно прекратили вооруженные действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов.

87. Как известно, на это гуманное требование Декларации колонизаторы цинично ответили усилением разрушительных колониальных войн, террором и репрессиями против населения колониальных и зависимых стран.

88. Потрясающим примером произвола колонизаторов являются прежде всего грубые террористические действия португальской военщины в Анголе против освободительного движения анголезского народа за достижение независимости и за устранение ненавистного колониального господства. Необходимо особо подчеркнуть, что Португалия, которая систематически отказывается выполнять решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, касающиеся Анголы, развязала колониальную войну против анголезского народа как раз после того, как пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций приняла резолюцию 1514 (XV).

89. Жестокость, с которой фашистский режим Салазара подавляет национально-освободительное движение в этой стране, не имеет себе равной. По сообщениям американского журнала «Ньюсуик» и английских газет «Обсервер» и «Гардиан», португальские наемники только в течение первых четырех месяцев своей истребительной кампании убили приблизительно 50 тысяч жителей Анголы. Тысячи других были брошены в концентрационные лагеря Байя дос Тигрес, Дембос, Порту-Алешандри и Силво-Порту. Португальские части (*Legiao Portuguesa*) применяют в Анголе такие же жестокие методы, какими пользовалась нацистская преступная организация СС в оккупированных странах Европы.

90. Десятки тысяч беженцев, которые покидают Анголу и бегут в соседнее Конго, для того чтобы спасти свою жизнь, приносят потрясающие сведения о массовом уничтожении населения и невообразимом терроре, с помощью которых португальские колонизаторы хотят удержать в Анголе свое господство.

91. Кто в свете этих фактов может ответственно заявить, что колониализм мертв? Если представители Португалии еще осмеливаются говорить о своей «цивилизаторской» миссии в Анголе, то это насмешка над человеческим разумом и достоинством.

92. Другим примером произвола колонизаторов является положение в Алжире, где Франция уже семь лет ведет кровавую колониальную войну с целью подавления борьбы алжирского народа за свободу. Эта война принесла алжирскому народу

огромные потери и тяжелые страдания, но не сломила его твердой решимости достичь независимости. Французские колонизаторы по-прежнему упорно отказываются признать, что решения алжирского вопроса можно достичь только одним путем, а именно на основе свободного осуществления права алжирского народа на самоопределение.

93. Помимо всего прочего, об этом свидетельствуют также провокационные проекты Франции, направленные на разделение Алжира и на отторжение самой богатой части алжирской территории, включая Сахару с ее огромными естественными богатствами.

94. Нужно подчеркнуть, что эти проекты Франции полностью противоречат пункту 6 постановляющей части резолюции 1514(XV), в котором говорится, что

«всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций».

95. Но Ангола и Алжир — не единственный пример того, как колониальные державы бесстыдно попирают требования Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и стараются вооруженной силой подавить освободительную борьбу народов.

96. Те, кто здесь возражал, что обсуждение вопроса об осуществлении резолюции 1514(XV) раздувает холодную войну, должны были бы осознать, что в ряде стран Африки и Азии колонизаторы ведут «горячую» войну против народов, вся вина которых заключается в том, что они самоотверженно борются за свободу своей страны.

97. Великобритания годами осуществляет вооруженную агрессию против оманского народа и жестоко, применяя вооруженную силу, подавляет освободительное движение народов Северной и Южной Родезии, Кении, Ньясаленда и других территорий в Африке. За свою свободу должны продолжать бороться также народы Британской Гвианы, испанских колоний и оккупированного Голландией Западного Ириана.

98. Что касается Западного Ириана, то я хотел бы в связи с этим подчеркнуть, что чехословацкая делегация решительно отвергает маневры Голландии, которые так нелепы, что выходит, будто резолюция 1514(XV), собственно говоря, должна была бы служить голландским колонизаторам для продолжения оккупации этой неоспоримой составной части территории Индонезии. Чехословацкое правительство поддерживает единственно справедливое и единственно возможное решение этого вопроса, а именно возвращение территории Западного Ириана тому, кому она принадлежит, то есть Индонезии.

99. До сих пор не прекратилось также вмешательство колонизаторов во внутренние дела Конго, не прекратились также их происки против целостности и суверенитета этой молодой страны. Колонизаторы все еще стараются при помощи своих марионеток отторгнуть от Конго богатейшую провинцию Катангу, используя при этом вооруженную силу.

100. В связи с этим нельзя не упомянуть о роли, которую при подавлении освободительной борьбы колониальных и зависимых народов играет агрессивная группировка НАТО, ядром которой является сообщество старых и новых колонизаторов.

101. Ни для кого не тайна, что оружием НАТО, и прежде всего американским и западногерманским, пользуются португальские колонизаторы для истребления анголезских патриотов. С ведома Совета НАТО против алжирского и анголезского народов были направлены в Алжир французские, а в Анголу португальские дивизии, находящиеся в компетенции командования НАТО. Французские части в Алжире в своем большинстве вооружены американским оружием, приобретенным при посредстве НАТО. В пользу НАТО Франция проводит на африканской территории испытания ядерного оружия.

102. Ясно, что без широкой военной, финансовой и политической помощи НАТО и Соединенных Штатов колониальные державы уже давно вынуждены были бы прекратить вооруженные действия против народов колониальных территорий и предоставить им независимость.

103. В своем выступлении 7 ноября 1961 года (1048-е заседание) представитель Соединенных Штатов обвинил делегации социалистических стран в том, что они под предлогом борьбы против колониализма нападают на западные страны, и пытался объяснить обоснованную критику колониальной политики империалистических держав, объединенных в НАТО и других агрессивных блоках, как проявление холодной войны.

104. Мы полагаем, что такая клевета против делегаций социалистических стран не может заменить слабых аргументов американской делегации. Мы не нападаем на так называемый «западный мир» и на союзников Соединенных Штатов, но мы боремся за ускоренную и последовательную ликвидацию последних остатков колониализма в мире, и не наша вина, что все последние колониальные державы являются ближайшими союзниками Соединенных Штатов по военному блоку НАТО.

105. И не только это. Представитель Соединенных Штатов в тот же день уверял нас в том, что будто бы Соединенные Штаты Америки в качестве «старейшей антиколониальной державы» всецело преданы борьбе за свободу и независимость народов. Однако мы думаем, что дело обстоит как раз наоборот. Соединенные Штаты не только владеют такими колониальными территориями, как Пуэрто-Рико, Окинава и широкая

область Тихоокеанских островов, но являются главной опорой агрессивных военных блоков, которые дают колониальным державам возможность подавлять освободительную борьбу колониальных и зависимых народов.

106. Не секрет, что в Соединенных Штатах обучаются специальные диверсионные части, которые должны быть направлены в другие страны, чтобы подавлять там национально-освободительное движение и организовывать саботаж и диверсии во вновь образованных странах, строй и политика которых империалистам не по вкусу. Например, эти диверсионные части Соединенных Штатов уже проводят террористические кампании против освободительного движения народа Южного Вьетнама.

107. Как известно, в нарушение Женевского соглашения об Индокитае от 1954 года правительство Соединенных Штатов систематически направляет в Южный Вьетнам военный материал и военный персонал и подстрекает южно-вьетнамские учреждения к саботажу Женевского соглашения.

108. Эта интервенция Соединенных Штатов создает в Южном Вьетнаме опасный очаг напряженности, представляющий собой угрозу миру и безопасности всей Юго-Восточной Азии.

109. Мое правительство осуждает эту интервенцию Соединенных Штатов и требует, чтобы в интересах вьетнамского народа и мира в Азии правительство Соединенных Штатов строго соблюдало Женевское соглашение об Индокитае.

110. Нужно не иметь совести, чтобы так заявлять об антиколониальной позиции Соединенных Штатов. Если это антиколониализм, что же в таком случае уважаемый делегат Соединенных Штатов считает колониализмом?

111. Мы полагаем, что все вооруженные интервенции колониальных держав, объединенных в НАТО и других военных блоках, против освободительного движения народов представляют серьезную угрозу всеобщему миру, так как они могут легко перерасти в конфликты с далеко идущими последствиями.

112. Поэтому в интересах всех народов Генеральная Ассамблея должна предпринять решительные шаги к прекращению колониальных войн и репрессивных кампаний колонизаторов и обеспечить незамедлительное осуществление резолюции 1514(XV). Только так можно будет добиться того, что процесс освобождения все еще зависимых народов будет происходить без дальнейшего кровопролития и материальных затрат.

113. Стремясь как можно больше отдалить сроки осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, колониальные державы делают огромные усилия и выставляют различные вымышленные доводы для оправдания перед мировым общественным мнением и перед народами собственных стран своей колониальной политики и для прикрытия ее псевдодугманным плащом.

114. Колониальные державы оперируют тем, что они выполняют в колониях «цивилизаторскую миссию», что находящиеся под их управлением зависимые территории будто бы до сих пор не созрели для независимости, что они не способны «стоять на собственных ногах» и т. д.

115. Все эти отговорки колонизаторов не только прямо противоречат действительности, но находятся также в противоречии с точным положением пункта 3 постановляющей части резолюции 1514(XV) о том, что «недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или недостаточная подготовленность в области образования никогда не должны использоваться как предлог для задержки достижения независимости».

116. Я хотел бы сказать по адресу этих адвокатов колониализма: не говорите о «цивилизаторской миссии», когда вы думаете о нефти, уране, золоте и других естественных богатствах зависимых стран, когда думаете о том, как строить свое благосостояние на нищете и безжалостной эксплуатации других народов.

117. Это те «возвышенные идеалы», во имя которых вы, господа, совершаете ужасное насилие над народами Африки, Азии и Латинской Америки.

118. Опыт многих вновь образованных государств показывает, что если народ свободен от колониального гнета, то он, образно говоря, «сдвинет с места горы» и не страшится никаких препятствий. На примерах новых африканских и азиатских государств мы видим, что после ухода колонизаторов они и при ограниченных средствах достигают значительных успехов в развитии экономики своих стран и жизненного уровня населения, потому что их народы сбросили оковы колониального рабства, которые сковывали полет их свободной и творческой инициативы. Настало время покончить с оскорблением народов колониальных и зависимых стран, пора покончить с демагогией в вопросе превосходства колонизаторов, цель которой заключается в том, чтобы оправдать дальнейшее существование колониализма.

119. Империалисты любят изображать из себя «благодетелей» и стараются внушить миру, что они будто бы добровольно предоставляли свободу и независимость своим колониям и зависимым территориям. Однако на самом деле они не ушли добровольно ни из одной колониальной территории. Их принудили к этому героическая освободительная борьба народов этих стран и общее соотношение сил в мире, которое становится все более неблагоприятным для империалистической системы.

120. Колониальные страны и народы получают свободу и независимость не по «милости» бывших колонизаторов. Они приходят к ней благодаря осуществлению неотъемлемых прав каждого народа на самоопределение и, как правило, в

результате многолетней борьбы своего народа. Следовательно, они не обязаны выкупать полученную свободу далеко идущими уступками бывшим колониальным хозяевам, которые, образно говоря, пытаются вернуться через окно туда, откуда народ их выгнал через двери. Цель разных теорий о добровольной передаче колониальными державами суверенитета вновь образованным государствам заключается только в том, чтобы сохранить элементы господства и создать предпосылки для навязывания этим новым государствам обязательств, наличие которых при нормальных условиях считалось бы грубым нарушением суверенных прав государства.

121. Бывшие колониальные державы стремятся к тому, чтобы прежде всего при помощи неравноправных договоров, принуждения к участию новых государств в различных экономических и политических группировках, создания военных баз на их территориях и под маской так называемой экономической помощи сохранить в этих странах свое политическое, экономическое, военное и культурное влияние.

122. Особенно большую опасность для независимости и суверенитета вновь образованных стран представляют договоры о военной помощи и о создании иностранных военных баз на их территориях.

123. Достаточно вспомнить о роли бельгийских военных баз в вооруженном нападении колонизаторов на Республику Конго после того, как этой стране была предоставлена независимость.

124. Французская база в Бизерте, ликвидации которой решительно требует тунисский народ с самого начала существования Туниса как независимого государства, в этом году была причиной вооруженной агрессии Франции против Туниса, агрессии, повлекшей за собой огромные людские и материальные потери.

125. Военные базы империалистов на чужих территориях являются не только постоянной угрозой независимости и суверенитету этих стран, но также служат колонизаторам для подавления освободительного движения в соседних областях.

126. Организация Объединенных Наций не может обойти молчанием положение, при котором вместо открытых форм колониального господства, вопреки Уставу и основным принципам международного права, появляются скрытые методы колониального господства. Генеральная Ассамблея поэтому должна осудить неравноправные договоры как один из главных инструментов новых форм колониализма и как серьезное препятствие для полного освобождения стран и народов, до сих пор страдающих от последствий многолетнего колониального господства. Существование и сохранение действия этих договоров нетерпимо с точки зрения принципа самоопределения народов и с точки зрения категорического требования полной ликвидации колониализма во

всех его формах и проявлениях. Неравноправные договоры представляют собой также опасность для сохранения всеобщего мира и безопасности, и их существование несовместимо с принципами мирного сотрудничества между народами, как это провозглашается Уставом Организации Объединенных Наций. По нашему мнению, Генеральная Ассамблея должна принять решение об аннулировании всех неравноправных договоров, которые являются прямым продуктом колониального и империалистического господства. За всеми странами должно быть признано право отказаться от этих договоров. Необходимо, конечно, также аннулировать все договоры, с помощью которых колониальные державы нарушают территориальное единство подопечных и самоуправляющихся территорий, и не допускать подобных действий в будущем.

127. В резолюции 1514 (XV) правильно указано на важнейшую проблему, которую необходимо немедленно решить, то есть незамедлительно и безоговорочно покончить с колониальным господством, являющимся причиной нищеты и отсталости значительной части стран Азии, Африки и Латинской Америки. Поэтому мы убеждены, что именно осуществление Декларации должно стать основой, на которой должны базироваться все программы Организации Объединенных Наций, направленные на укрепление независимости и на экономическое развитие того или другого района.

128. В чем, например, сегодня в первую очередь нуждается Африка? Африканским странам прежде всего требуется, чтобы был полностью ликвидирован колониализм во всех его видах и чтобы им была оказана помощь в немедленном устранении тяжелых последствий колониальной эксплуатации в экономической, социальной и культурной областях. Африканским и другим слаборазвитым странам нужно помочь как можно скорее восполнить в экономической области то, чего их десятилетиями лишало колониальное рабство.

129. Конечно, не всякая «помощь» является настоящей помощью при развитии народного хозяйства этих стран. Здесь уже много раз констатировалось, что под маркой «помощи» очень часто скрываются цели, которые совершенно противоположны интересам экономически слаборазвитых стран. Ведущее положение в этом отношении имеют американские монополии, предпринимающие усилия для захвата естественных ресурсов и для овладения экономическими позициями в разных странах мира. Не без основания их внимание сосредоточивается на огромных сырьевых богатствах бывших колоний и зависимых стран. И не случайно эти монополии придают первостепенное значение вывозу капитала, прежде всего в форме прямых капиталовложений, быстро приносящих прибыли и дающих возможность постепенно овладеть новыми рынками и сырьевыми ресурсами.

130. Например, с 1950 по 1958 год американские капиталовложения в экономически слабо развитых странах составляли 4 миллиарда долларов, а прибыли с этих капиталовложений достигли огромной суммы — 11 миллиардов долларов. Таким образом, монополии получили более 100 процентов прибылей. Можно сказать, как пчелы на мед налетели американские монополии на африканский континент, где сейчас развивают свою деятельность более 200 компаний и где американские частные капиталовложения увеличились со 104 миллионов долларов в 1943 году до 843 миллионов долларов в 1959 году.

131. Особенно большую опасность для вновь образованных стран представляет проникновение западногерманских монополий, которые все в большем масштабе овладевают позициями старых колониальных держав. Они с черного хода проникают в те области, из которых их британские, французские или бельгийские соперники были изгнаны коренным населением.

132. Вместе с вывозом западногерманского капитала поставки западногерманского оружия и другого снаряжения идут в Испанию, Францию, Португалию и другие колониальные державы для подавления освободительного движения колониальных и зависимых народов. Хорошо известно также, что в вооруженном подавлении освободительного движения важная роль возлагается на наемные орды фашистов и военных преступников из Западной Германии.

133. Поэтому борьба против колониализма в экономической области не менее важна, чем в области политической. Империализм пользуется экономической отсталостью освобожденных стран — отсталостью, в которой повинен он сам, — для того чтобы сохранить их неравноправное положение в мировом капиталистическом разделении труда, для того чтобы обеспечить себе разграбление их сырьевых богатств и сохранить за собой контроль над их экономическим и политическим развитием.

134. Однако иностранный капитал, извлекающий ежегодно более 8 миллиардов долларов прибыли от эксплуатации экономически слабо развитых стран, уже утратил свое монопольное положение в экономике этих стран.

135. Государства мировой социалистической системы со своей растущей экономической силой выступают и в сфере экономических связей со слабо развитыми странами в качестве мощного фактора, ослабляющего действие экономического давления капиталистических монополий и способствующего победному завершению национально-освободительной борьбы народов.

136. Благодаря экономическому сотрудничеству с социалистическими странами вновь образованные государства могут легче избавиться от фатальной подчиненности закономерностям капиталистической экономики и вырваться из клешней империалистических трестов задолго до то-

го, как их производительные силы достигнут уровня развитых стран.

137. Социалистические страны предоставляют этим странам кредиты, займы, самые современные машины, оборудование и техническую помощь, причем без всяких условий и без ограничения их суверенитета. Эта помощь преследует только одну цель: поддерживать самостоятельное экономическое развитие бывших колоний, помочь им включиться в качестве равноправных партнеров в международное разделение труда и избавиться от эксплуатации со стороны промышленно развитых капиталистических держав.

138. Поэтому мы без колебаний можем отвергнуть грубую клевету, с помощью которой представители колониальных держав стараются внушить освободившимся народам, что социалистические страны имеют якобы какие-то «тайные цели» в отношении Африки, Азии и Латинской Америки. Такие крики «рыцарей антикоммунизма» еще больше укрепляют наше убеждение в том, что мы делаем хорошее дело, резко противоречащее интересам колонизаторов всех видов и содействующее укреплению независимости новообразованных государств.

139. Делегация Чехословацкой Социалистической Республики считает принятие эффективных мер для незамедлительного осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам одной из главных задач настоящей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

140. Человеческая совесть не может примириться ни с какой формой колониализма и не может отнестись к нему безучастно. Международное содружество, каким является Организация Объединенных Наций, не только имеет право, но прямо обязано не терпеть его дальнейшего существования.

141. Колониализм во всех его проявлениях является отрицанием моральных, политических и правовых норм современного международного содружества и прямой угрозой основе мирного и справедливого устройства мира. Поэтому последовательная борьба за искоренение всех остатков колониализма должна стать делом всех народов, независимо от того, угрожает ли им непосредственно колониальное господство. «Мы против любой формы колониализма, будь то новая или старая, которая подавляет творческое развитие народов, вставших на путь свободы и независимости», — заявил президент Чехословацкой Республики Антонин Новотный в своем выступлении в общих прениях на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. — Мы твердо стоим на стороне вновь образованных государств, которые освободились от ига колониализма. Мы считаем, что все народы должны всячески помочь им занять достойное место в мире и предотвратить всякое вмешательство в их внутренние дела, которое угрожает миру и безопасности во всем мире» (871-е заседание, пункт 59).

142. По мнению моей делегации, необходимо со всей серьезностью сделать выводы из того факта, что колониальные державы упорно противятся осуществлению резолюции 1514(XV). Генеральная Ассамблея должна принять конкретные меры, которые дальше развили бы Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам и привели бы к скорейшей ликвидации колониализма во всех его формах и проявлениях.

143. Меры, которые необходимо осуществить и о которых я уже говорил, содержатся в проекте резолюции, представленном делегацией Советского Союза (A/L.355). Моя делегация считает предлагаемые меры крайне неотложными и убеждена в том, что их осуществление приведет к окончательной ликвидации колониализма. Поэтому мы полностью поддерживаем этот проект резолюции.

144. Мы полагаем, что, для того чтобы помешать попыткам дальнейшей задержки процесса окончательной ликвидации колониализма и маневрирования колониальных держав, в новой резолюции, которую примет Генеральная Ассамблея, колониальным державам должен быть установлен обязательный срок, в течение которого они должны предоставить независимость своим подопечным и самоуправляющимся территориям. Мы считаем, что будет совершенно достаточно времени, если в качестве такого срока будет установлен конец 1962 года. Поэтому необходимо немедленно разработать для каждой зависимой территории конкретную и реальную программу достижения независимости и определить дату, когда эта программа должна быть выполнена.

145. Мы также поддерживаем предложение, чтобы для контроля над осуществлением Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам была создана специальная комиссия, которая представила бы семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи доклад о результатах своей работы.

146. Мы убеждены, что решительные меры Генеральной Ассамблеи, направленные на поддержку незамедлительного осуществления принципов Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, встретят положительный отклик как среди народов, уже добившихся независимости, так и среди тех народов, которые сейчас проходят решающий этап своей освободительной борьбы. Эти меры будут действенной помощью в их борьбе за независимость и одновременно заверением в полной солидарности остальных миролюбивых государств. Они укрепят веру молодых народов в Организацию Объединенных Наций и в справедливость принципов международного сотрудничества, в которое они вступают.

147. Поэтому необходимо, чтобы исторический процесс устранения колониализма был завершен как можно скорее, чтобы все народы могли

осуществить свое неотъемлемое право на свободу, независимость и суверенитет в своей стране и чтобы была устранена угроза миру, вытекающая из существования колониализма и колониальных войн.

148. Г-н МИЯДЗАКИ (Япония) (*говорит по-английски*): В прошлом году, когда на Генеральной Ассамблее обсуждался вопрос о ликвидации колониализма, делегация Японии имела возможность высказать свою точку зрения по этому вопросу. Эта точка зрения с тех пор не изменилась; она лежит в основе нашего подхода к вопросу, которым в настоящее время занимается Генеральная Ассамблея. Последовательности ради я хотел бы напомнить о точке зрения моей делегации.

149. Прежде всего я хотел бы ясно и недвусмысленно заявить, что делегация Японии выступала и выступает за ликвидацию колониализма. Колониализм является устаревшим понятием, ему нет места в современном мире. Это не вызывает никаких сомнений. Речь идет о том, как покончить с колониализмом, и по этому вопросу мнения разделились. Одни подчеркивают, что срочность и безотлагательность решения этого вопроса стоят выше всех других соображений. Сторонники этой точки зрения считают, что с системой колониализма должно быть покончено как можно скорее. Другие стоят на точке зрения мирного перехода от зависимого положения к независимости. По мнению делегации Японии, обе эти точки зрения в равной степени заслуживают внимания и они должны быть объединены, если мы хотим достигнуть подлинного успеха в деле деколонизации. Первое мнение нашло отражение в том пункте Декларации, содержащейся в резолюции 1514(XV), который гласит:

«Недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или недостаточная подготовленность в области образования никогда не должны использоваться как предлог для задержки достижения независимости».

150. Смысл этого пункта заключается в том, что недостаточная подготовленность не должна использоваться как предлог для отсрочки, если народ, каким бы ни было состояние его подготовленности, желает получить независимость. Однако в этом пункте не отрицается значение подготовленности; нельзя не согласиться с тем, что достаточная подготовленность всегда желательна для любого вновь возникшего государства.

Заместитель председателя г-н Курка (Чехословакия) занимает место Председателя.

151. Приверженцы первой точки зрения выдвигают мысль об установлении единой плановой даты в отношении всех зависимых территорий во всем мире. Делегация Японии возражает против идеи установления единой плановой даты, кото-

рая применялась бы ко всему миру независимо от условий и обстоятельств, различающихся в разных территориях. Идея единой плановой даты является слишком механической. В лучшем случае она могла бы стать выражением надежды или указанием на неотложность проблемы. Сторонники установления единой даты иной раз сами сомневаются в ее осуществимости. Невольно возникают опасения, что установление единой и близкой даты диктуется скрытым намерением вызвать в территории неурядицы и беспорядки, если управляющая власть предоставит ей независимость к этой дате, прежде чем будут приняты необходимые меры; или же подготовить почву для осуждения управляющей власти, если она во избежание беспорядков не будет соблюдать этой даты. Такая позиция является злонамеренной и злоумышленной, это позиция подстрекателей и смутьянов. К счастью, за исключением небольшой группировки, составляющей незначительное меньшинство, такое мнение не поддерживается подавляющим большинством государств. Даже если поборники установления единой плановой даты руководствуются добрыми намерениями, установление такой даты в применении ко всем территориям лишено смысла. Любая дата неизбежно окажется либо слишком ранней для одной группы территорий, либо слишком поздней — для другой.

152. Однако плановая дата приобретает смысл, когда речь идет о какой-то отдельно взятой территории и когда эта дата относится исключительно к этой территории. Но и в этом случае такая дата не может быть установлена произвольно. Решающее значение имеет тщательное и объективное изучение существующих условий.

153. Другой аспект нашей основной точки зрения на деколонизацию заключается в том, что Декларация о предоставлении независимости должна применяться повсеместно, независимо от того наименования, которое дается той или иной территории, обладающей чертами и свойствами, характерными для колоний. Подопечные территории и самоуправляющиеся территории не вызывают в этом отношении никаких сомнений, но территории такого рода могут быть объявлены и составной частью метрополии или составной частью союза или федерации. Все они должны быть подвергнуты тщательному обследованию. Если в той или иной территории будут обнаружены черты колониализма, то эта территория также должна стать предметом изучения.

154. Третьим аспектом нашей точки зрения является то, что положения о деколонизации, содержащиеся в Декларации о предоставлении независимости, должны применяться гибко, с учетом местных условий. Перед фактом бесконечного разнообразия условий и обстоятельств, существующих в зависимых территориях, и ввиду специфических и неповторимо характерных особенностей каждой данной территории необходимо проявлять осторожность и, применяя положения о деколонизации, подходить к каждой территории индивидуально.

155. Другим фактором, которому моя делегация придает большое значение, является сотрудничество управляющих властей. В конечном счете именно управляющие власти непосредственно занимаются предоставлением независимости этим территориям и несут за это прямую ответственность.

156. Когда обсуждалось название Декларации, вопрос о ходе осуществления которой в настоящее время нами рассматривается, была высказана мысль о том, что слово «предоставление» является унизительным. Утверждалось, что независимость должна быть завоевана, независимо от того, согласна ли управляющая власть ее предоставить. Это предложение не было одобрено. Оно было отвергнуто, поскольку его принятие могло вызвать излишние столкновения и конфликты. Значение сотрудничества с управляющими властями невозможно переоценить, ибо без этого сотрудничества передача власти не сможет носить мирный характер, и переход от статуса колониальной территории к самоуправлению и независимости будет отмечен беспорядками. Делегация Японии придает огромное значение мирному и беспрепятственному переходу. Не только народы колониальных стран и заинтересованные управляющие власти, но и сама Организация Объединенных Наций должна быть избавлена от ненужных и нежелательных конфликтов, которыми сопровождаются попытки осуществить деколонизацию без обеспечения сотрудничества со стороны заинтересованных управляющих властей.

157. Утверждая это, делегация Японии не хочет сказать, что освобождение колониальных народов должно быть поставлено в зависимость только лишь от благоволения управляющих властей. Как я уже сказал, неотложность играет в вопросе деколонизации столь же важную роль, что и мирный переход. Поэтому моя делегация считает, что необходимо постоянно призывать управляющие власти безотлагательно подготовиться к предоставлению независимости.

Г-н Слим (Тунис) вновь занимает место Председателя.

158. Независимость — это не плод, сбитый ветром; это — урожай, а хороший урожай требует неустанных усилий как со стороны тех, кто хочет собрать его, то есть жителей соответствующих территорий, так и со стороны управляющих властей и Организации Объединенных Наций.

159. В противоположность прошлому, когда освобождение достигалось лишь путем войны за независимость, в настоящее время у нас есть Устав Организации Объединенных Наций и Декларация о предоставлении независимости — документы, направленные на предоставление самоуправления и независимости колониальным странам мирным и упорядоченным путем. Поистине это является величайшим прогрессом в области человеческого мышления.

160. Мы, члены Организации Объединенных Наций, как истинные друзья колониальных народов поддерживаем их. Мы считаем нашим долгом убеждать и призывать управляющие власти безотлагательно подготовиться к предоставлению независимости колониальным народам. Мы также считаем своим долгом сделать все от нас зависящее, для того чтобы помочь государствам, получившим независимость, как можно скорее встать на ноги.

161. Следует признать, что в некоторых территориях хорошо понимают требования времени и принимают меры к освобождению народов. В отношении таких территорий нет надобности в призывах ускорить деятельность властей; эти территории нуждаются только в некотором дополнительном времени, для того чтобы довести до завершения необходимые окончательные меры. Не будем же чрезмерно требовательны в отношении управляющих властей таких территорий. Наше внимание и наши призывы должны быть сосредоточены на территориях другого рода, я имею в виду территории, которые даже сегодня находятся под ярмом изжившего себя колониального правления.

162. В целях осуществления постоянного и организованного убеждения предлагается создание специального аппарата. Это подводит нас к практической стороне осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

163. Я помню сделанное одним из представителей замечание о том, что все резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей, должны осуществляться. По этому поводу нет никаких сомнений, и поэтому было бы странно принимать теперь еще одну резолюцию об осуществлении уже имеющейся резолюции. Если вопрос, который мы в настоящее время рассматриваем, касается того, как осуществить данную резолюцию, то приведенное выше замечание является вполне естественным. Однако, по моему мнению, сущность дела заключается не в том, как осуществлять Декларацию или как претворить в жизнь положения этой Декларации. Это уже явствует из пунктов самой Декларации. Декларация будет выполнена, когда управляющие власти согласятся с положениями Декларации и предпримут соответствующие действия. Более важным вопросом поэтому является то, каким образом побудить управляющие власти предпринять действия, особенно в тех случаях, когда эти власти умышленно затягивают время или явно не выполняют своих обязанностей.

164. Подобный аппарат должен быть создан под эгидой Организации Объединенных Наций. Он будет неусыпно наблюдать за положением во всех зависимых территориях во всем мире. Он не будет вмешиваться в управление, осуществляемое управляющими властями, но в тех случаях, когда этот орган сможет оказать какую-либо конструктивную помощь процессу деколонизации, он будет передавать вопрос на

рассмотрение Ассамблеи, которая обсудит его и примет необходимое решение. Делегация Японии считает, что такой орган сможет функционировать как в интересах зависимых народов, так и в интересах управляющих властей и внесет существенный вклад в дело деколонизации.

165. За пятнадцать лет, прошедших со времени создания международной системы опеки, пять подопечных территорий стали независимыми, а вслед за ними независимость вскоре получают еще три территории. Это выдающийся успех данной системы. Делегация Японии отдает должное всем тем государствам — членам Организации Объединенных Наций, которые принимали участие в работе Совета по Опеке, за плодотворный вклад в дело освобождения миллионов зависимых людей. Ассамблея также заслуживает высокой оценки за ту важную роль, которую она играла в этом замечательном достижении.

166. Поскольку число подопечных территорий таким образом сократилось, основное внимание теперь переключается с подопечных территорий на самоуправляющиеся территории. Только тех территорий, в отношении которых управляющие власти передают информацию в соответствии со статьей 73 Устава, насчитывается 51. В дополнение к этому существует целый ряд территорий, которые именуются самоуправляющимися территориями в резолюциях Генеральной Ассамблеи, хотя соответствующие управляющие власти выражают свое несогласие с этим.

167. В Уставе проводится совершенно четкое различие между подопечными территориями и самоуправляющимися территориями. Я приведу здесь несколько примеров, говорящих о таком различии. Во-первых, передача информации политического и государственного характера является обязательной в отношении подопечных территорий, но в отношении самоуправляющихся территорий такая информация представляется добровольно. Решение, о котором было объявлено на этой Ассамблее (1017-е заседание) министром иностранных дел Соединенного Королевства лордом Хьюмом и согласно которому Соединенное Королевство отныне будет представлять информацию политического и государственного характера в отношении самоуправляющихся территорий, находящихся под его управлением, выходит, как он указал, за рамки обязательств, изложенных в главе XI Устава.

168. Во-вторых, Генеральная Ассамблея компетентна получать информацию от петиционеров из подопечных территорий, в то время как в отношении самоуправляющихся территорий такого положения не существует.

169. В-третьих, периодические посещения, устраиваемые Организацией Объединенных Наций, могут проводиться только в территориях под опекой, но в связи с самоуправляющимися территориями упоминания о таких посещениях в Уставе не содержится.

170. В-четвертых, самоуправление или независимость являются, согласно главе XII Устава, целью подопечных территорий, но в связи с несамоуправляющимися территориями независимость не упоминается.

171. С другой стороны, Декларация о предоставлении независимости предусматривает предоставление независимости для всех зависимых территорий. Ни в одном из ее пунктов не упоминается самоуправление как таковое. Если какая-либо территория захочет стать автономной частью какой-либо другой страны, то такая территория, получив независимость, может по своей доброй воле присоединиться к той стране, к какой она пожелает.

172. Судя по различным признакам, похоже на то, что различия, существующие между положениями Устава в отношении несамоуправляющихся территорий и подопечных территорий, во все большей мере стираются. Может возникнуть сомнение, не противоречит ли эта тенденция положениям Устава. Делегация Японии не придерживается чрезмерно жесткого толкования компетенции Генеральной Ассамблеи. Фактически эта Ассамблея часто принимала резолюции по вопросам, в отношении которых в Уставе не содержится точных указаний на то, что они входят в ее компетенцию.

173. Нет надобности говорить о том, что эти резолюции в конечном итоге призваны служить вехами, свидетельствующими о прогрессе, достигнутом в деле международного сотрудничества; считается, что их цель — содействовать международному миру и безопасности, а также благосостоянию человечества.

174. Осуществление этих резолюций не является обязательным: они не имеют обязательной силы по положениям Устава. Тем не менее они полезны и благотворны и поэтому желательны.

175. В области колониальных вопросов мы являемся свидетелями многих примеров, когда целесообразно претворять в жизнь резолюции такого рода, несмотря на то что их выполнение не является обязательным.

176. Поскольку положения Устава в отношении подопечных территорий разработаны более детально, чем положения в отношении несамоуправляющихся территорий, и поскольку в настоящее время центр внимания переместился с подопечных на несамоуправляющиеся территории, существует тенденция считать, что все

большее число положений, первоначально разработанных для подопечных территорий, должно применяться теперь и в отношении несамоуправляющихся территорий.

177. Орган, о котором я уже говорил, возможно, сможет проделать некоторую полезную работу по изучению также и этого вопроса.

178. В заключение делегация Японии хотела бы выразить надежду на то, что будет создан орган, основные черты которого я кратко охарактеризовал, для того чтобы осуществление Устава и Декларации находилось под постоянным наблюдением, так чтобы не было никаких отсрочек без уважительных причин и чтобы в самые короткие сроки удалось осуществить мирный и упорядоченный переход к независимости всех зависимых территорий.

179. Основное значение Декларации о предоставлении независимости заключается в том, что впервые было повсеместно признано, что независимость всех колониальных стран и народов является необходимой предпосылкой разрешения всех проблем, связанных с колониализмом.

180. Делегация Японии убеждена в том, что благодаря осуществлению Декларации будет усилено и расширено международное сотрудничество в политической области, что в свою очередь будет содействовать укреплению международного мира и безопасности.

181. В прошлом году делегация Японии выразила на Генеральной Ассамблее (933-е заседание) надежду на то, что принятие Декларации положит конец эпохе ненависти и антагонизма и ознаменует собой начало новой эпохи гармонии и сотрудничества. Делегация Японии твердо верит, что в ходе осуществления Декларации эта надежда оправдается.

182. В настоящее время представлены проекты резолюций по пункту 88 («О ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам») и пункту 22 («Помощь Африке: а) программа Организации Объединенных Наций по обеспечению независимости»); в ближайшее время будет представлен еще ряд проектов. Делегация Японии оставляет за собой право высказать свою точку зрения по всем или по некоторым проектам резолюций на более позднем этапе прений, когда она будет выступать по мотивам голосования.

Заседание закрывается в 23 час. 35 мин.