



Вторник, 19 ноября 1974 года.  
15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 108 ПОВЕСТКИ ДНЯ

	Стр.
Пункт 8 повестки дня:	
Утверждение повестки дня (окончание)	
Четвертый доклад Генерального комитета . . . . .	375
Пункт 108 повестки дня:	
Вопрос о Палестине (продолжение) . . . . .	375

*Председатель:* г-н Абдельазиз БУТЕФЛИКА  
(Алжир).

ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Утверждение повестки дня (окончание)\*

ЧЕТВЕРТЫЙ ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
(A/9750/ADD.3)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): На рассмотрении Ассамблеи находится четвертый доклад Генерального комитета [A/9750/Add.3] двадцать девятой очередной сессии относительно утверждения повестки дня и распределения пунктов повестки дня. В пункте 2 а доклада Генеральный комитет рекомендует включить в повестку дня текущей сессии дополнительный пункт, озаглавленный "О выполнении государствами положений Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года и о мерах по расширению числа ее участников". В пункте 2 b этого доклада Генеральный комитет рекомендует, чтобы этот пункт был передан на рассмотрение Шестого комитета.

2. Генеральный комитет единодушно утвердил обе эти рекомендации. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея утверждает эти рекомендации?

*Предложение принимается.*

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Председателю Шестого комитета будет немедленно сообщено о том, что принято решением Генеральной Ассамблеи.

\*Перенесено с 2280-го заседания.

Вопрос о Палестине (продолжение)

4. Г-н ФОН ВЕХМАР (Федеративная Республика Германии) (*говорит по-английски*): Внешняя политика Федеративной Республики Германии — это активная политика мира, как заявил на данном форуме министр иностранных дел моей страны 23 сентября 1974 года [2239-е заседание]. Целью заявления, сделанного 6 ноября 1973 года от имени девяти государств — членов Европейского экономического сообщества<sup>1</sup>, был призыв к обеспечению мира; этот призыв мы по-прежнему целиком поддерживаем. Соображения, изложенные в упомянутом заявлении, которые на наш взгляд, должны быть учтены при мирном урегулировании ближневосточного конфликта, касаются основных аспектов вопроса, обсуждаемого в ходе текущих прений, — вопроса о Палестине.

5. В соответствии с нашей политикой обеспечения мира мы поддерживаем обсуждение вопроса о Палестине, поскольку этот вопрос является одним из ключевых вопросов мирного урегулирования конфликта на Ближнем Востоке и поскольку палестинский народ самым серьезным образом затронут в ближневосточном конфликте. Без должного учета прав и интересов палестинского народа невозможно достичь прочного мирного урегулирования проблемы Ближнего Востока, который, как святое место трех религий, предназначен для мира, а является ареной конфликтов и борьбы.

6. В течение последних нескольких дней мы много слышали об историческом развитии ближневосточного конфликта, отдельные аспекты которого были подробно и всесторонне проанализированы каждым наблюдателем в соответствии с его точкой зрения, что, естественно, ведет к различным заключениям. Правительство Федеративной Республики Германии пришло к следующим основным выводам с учетом своего собственного исторического анализа ситуации.

7. Слишком долго израильско-арабский конфликт рассматривался без учета всех связанных с ним факторов: внимание было сосредоточено на территориальном вопросе, то есть на вопросе о выводе войск с оккупированных территорий, причем игнорировалась судьба народа. Сегодня мы все хорошо понимаем ту важную роль, которую играет судьба палестинского народа в решении данного конфликта. Слишком долго эта проблема рассматривалась просто как гуманитарный вопрос оказания помощи беженцам.

8. На основе такого понимания мы сейчас можем выразить надежду на то, что будет достигнута приемлемая для всех договоренность. По нашему мнению, вряд ли целесообразно продолжать приводить исторические аргументы относительно развития событий на Ближнем Востоке. Неуместность такого рода аргументации становится очевидной, поскольку ясно, что такая аргументация может продолжаться бесконечно и приводить к самым различным выводам в зависимости от того, как глубоко вдаваться в историю.

9. Что следует делать сейчас? Федеративная Республика Германии не выдвигает какого-либо подробного плана урегулирования палестинского вопроса. Однако мы можем отметить несколько аспектов, которые, по нашему мнению, необходимо учитывать при подготовке решения в ходе переговоров между непосредственно заинтересованными сторонами.

10. Мы поддерживаем право палестинского народа на самоопределение. Это для нас, немцев, имеющих свой достаточно горький опыт, вполне естественно. Недопустимо, по нашему мнению, приобретать территорию силой. Поэтому мы считаем необходимым, чтобы Израиль положил конец территориальной оккупации, которая продолжается со времени конфликта 1967 года. Как следствие права на самоопределение мы признаем право палестинского народа самому решать вопрос о том, хочет ли он создать самостоятельную власть на территории, освобожденной Израилем, как было решено в ходе совещания глав арабских государств в Рабате<sup>2</sup> и предложено сегодня утром здесь представителем Берега Слоновой Кости [2290-е заседание, пункты 94–122], или принять другое решение.

11. Однако мы также считаем, что урегулирование, которого необходимо достичь по палестинскому вопросу, должно включать все основные принципы, заложенные в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Такое урегулирование прежде всего должно основываться на уважении суверенитета, территориальной целостности и независимости каждого государства на Ближнем Востоке, а также на праве этих государств жить в мире в пределах своих признанных границ. Право на жизнь, а также на безопасное существование должно быть гарантировано для всех государств данного района. Это распространяется — причем, не в последнюю очередь — и на Израиль. По мнению правительства Федеративной Республики Германии, любая резолюция Организации Объединенных Наций по проблеме Ближнего Востока должна быть сбалансирована с учетом основных элементов мирного порядка в данном районе и соответствующим образом учтены законные интересы различных сторон, о которых я уже говорил.

12. За последние несколько дней здесь много говорилось о справедливости. Но возможность обеспечить прочный мир в этом районе появится только в том случае, если справедливость будет проявлена по отношению ко всем сторонам ближневосточного конфликта.

13. Г-н КУЛАГА (Польша) (*говорит по-французски*): Включив в повестку дня текущей сессии вопрос о Палестине, Генеральная Ассамблея столкнулась с проблемой огромного политического значения. Данный вопрос сам по себе имеет важнейшее значение, поскольку он касается неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение, национальное существование. Таким образом, Ассамблея подошла с новой точки зрения ко всему положению на Ближнем Востоке, которое чревато взрывом. Несомненно, что рассматриваемая нами проблема должна быть решена справедливо и мирным путем, с учетом интересов непосредственно заинтересованных государств и народов, интересов мира и безопасности в этом районе и во всем мире, а также с учетом все более четко выявляющегося процесса разрядки и упорядочения международных отношений.

14. Решение включить палестинский вопрос в повестку дня текущей сессии имеет своим логическим продолжением приглашение представителей Организации освобождения Палестины [ООП] принять участие в прениях [резолюция 3210 (XXIX)]. Это приглашение было абсолютно оправданным, поскольку нельзя эффективно рассматривать палестинскую проблему, не выслушав подлинных представителей арабского народа Палестины, который является одной из сторон, непосредственно заинтересованных в разрешении ближневосточного конфликта. Прямое участие представителей палестинского народа в прениях по данному вопросу является необходимым условием его рассмотрения и обеспечивает наилучшие возможности, для того чтобы обсудить его и сделать надлежащие выводы.

15. Основываясь на главных принципах внешней политики Польши, социалистического государства, всегда выступавшего за право народов на самоопределение и национальное освобождение, мы поддержали эти две идеи. Мы выступили за включение вопроса о Палестине в повестку дня в качестве отдельного пункта. Мы стали соавторами резолюции о приглашении делегации Организации освобождения Палестины [ООП] для участия в прениях Генеральной Ассамблеи по данному вопросу.

16. С особым интересом мы выслушали чрезвычайно важное и полезное выступление Председателя Исполкома ООП г-на Ясира Арафата 13 ноября сего года [2282-е заседание].

17. Эта речь является знаменем времени. Мы убеждены и надеемся, что она является историческим поворотным пунктом в вопросе, который начиная с 1947 года именовался "палестинской проблемой", а в действительности более четверти столетия был не чем иным, как трагическим опытом страданий целого народа, приговоренного жить не как нация, а как беженцы. Существование палестинской проблемы в течение долгого времени некоторыми отрицалось, другими преуменьшалось ее значение и сущность ее искажалась третьими. Более четверти столетия предпринимались порочные попытки представить этот вопрос как

проблему чисто гуманитарного характера. В действительности в течение всего этого времени это был вопрос политического характера; он касался политического самоопределения нации, которую экспансионистская и агрессивная политика Израиля лишила своей территории и привела к рассеянию этой нации в соседних арабских странах, лишила права вернуться домой. Сейчас ясно, что это — политическая проблема, что без ее разрешения невозможно решить справедливо и на долгосрочной основе всю ближневосточную проблему.

18. Позиция Польши в отношении этой проблемы всегда была четкой и определенной. Мы всегда подчеркивали, что проблема арабских беженцев Палестины — это не чисто гуманитарная, а прежде всего политическая проблема. Польша вместе с арабскими и социалистическими странами голосовала в поддержку первой резолюции Генеральной Ассамблеи 2535 В (XXIV) от 10 декабря 1969 года, в которой были подтверждены неотъемлемые права палестинского народа. Затем мы неоднократно подтверждали нашу позицию, голосуя в поддержку всех других резолюций по данной проблеме, принятых позже.

19. Мы всегда подчеркивали ответственность Израиля за создание этой проблемы и за постоянное усугубление ее во всех областях. Мы указывали, что источником такого положения являются агрессивность и экспансионизм Израиля и поддержка его со стороны сионистских и империалистических сил. Мы всегда осуждали систематический и недопустимый бойкот Израилем резолюций и решений, принятых Организацией Объединенных Наций. Ничего не изменилось в этой области. В ходе этих прений мы отмечали новые акты агрессии со стороны Израиля. Мы явились также свидетелями израильских действий, которые все более увеличивают опасную политическую и военную напряженность на Ближнем Востоке.

20. Недавно, в августе этого года, мы имели возможность приветствовать в Польше делегацию ООП и ее руководителя г-на Ясира Арафата. Он провел переговоры с ответственными польскими политическими руководителями. В ходе этих переговоров и в результате его собственных наблюдений он смог убедиться в том, что сложная самоотверженная доблестная борьба, которую ведет ООП за восстановление законных прав арабского народа Палестины, вызывает высокое уважение в нашей стране. В переговорах, которые были проведены с делегацией ООП, польские руководители еще раз заявили о том, что Польша будет и впредь поддерживать всеми средствами усилия, направленные на полное и мирное решение ближневосточной проблемы.

21. Польша всегда решительно выступала и выступает за урегулирование, обеспечивающее справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке. Эту цель невозможно осуществить до тех пор, пока Израиль оккупирует арабские территории, завоеванные в результате агрессии, и до тех пор, пока Израиль продолжает свою политику агрессии и экспансионизма. Абсолютно

необходимо, чтобы Израиль вывел свои войска со всех оккупированных арабских территорий. Вывод войск является основным условием прочного и мирного урегулирования на Ближнем Востоке. Однако невозможно достичь такого урегулирования без признания, уважения и осуществления законных прав арабского народа Палестины на самоопределение и национальное существование. Мы понимаем, что это является основным элементом в ситуации на Ближнем Востоке. Признание данного факта является необходимым условием мирного, справедливого и длительного урегулирования ближневосточной проблемы, в то время как нежелание его признать затруднит, если не сделает невозможным, принятие подобного решения.

22. Вот почему мы особо подчеркиваем важность решений, принятых в ходе седьмого совещания глав арабских государств в Рабате. Совещание подтвердило право палестинского народа на возвращение в свою собственную страну, право на самоопределение и на создание национального независимого государства под руководством Организации освобождения Палестины, которая является единственным законным представителем палестинского народа. Этот факт следует учитывать в наших прениях и резолюциях, которые мы примем и которые должны внести вклад в полное осуществление арабским народом Палестины своих законных прав.

23. Мирное и прочное урегулирование ближневосточных проблем требует признания права каждого государства существовать в рамках признанных границ и уважения его территориальной целостности. Выступая с этой высокой трибуны и говоря об огромном значении процесса разрядки напряженности для ограничения и устранения локальных конфликтов и закладки основы для мирного решения спорных вопросов в соответствии с принципами суверенитета, территориальной целостности и безопасности наций, Первый секретарь Центрального Комитета Польской Объединенной рабочей партии г-н Эдвард Герек, в частности, сказал:

“Польша высказывается именно за такое прочное урегулирование ближневосточного конфликта, что требует прежде всего полной ликвидации последствий агрессии и обеспечения палестинскому народу его законных прав” [2264-е заседание, пункт 12].

24. Мы также призываем, чтобы Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку как можно скорее возобновила свою работу с участием представителей палестинского народа, который должен пользоваться такими же правами, как и другие непосредственно заинтересованные стороны. События, которые происходят в этом районе, включая те, которые произошли на днях и о которых я упомянул, подтверждают неотложность такого шага. Ближний Восток по-прежнему остается исключительно опасным очагом напряженности. Израиль продолжает непрерывно проводить политику агрессии и провокаций. Он продолжает

отказываться выполнять решения и резолюции Организации Объединенных Наций.

25. Ассамблея сделала важный исторический шаг, когда приняла решение изучить палестинскую проблему с участием представителей ООП. Сейчас Ассамблея должна подтвердить своими резолюциями право на самоопределение палестинского народа и внести вклад в дело осуществления этого права в соответствии с Уставом и резолюциями Ассамблеи и помочь этому народу создать условия, которые были бы благоприятными для мирного и прочного урегулирования проблем Ближнего Востока. Рассматриваемый вопрос требует немедленных мер.

26. Такова наша позиция в этих прениях. Мы призываем Ассамблею принять вышеупомянутые меры. Мы поддержим все усилия, прилагаемые для этой цели.

27. Г-н МОНГУНО (Нигерия) (*говорит по-английски*): Впервые после раздела Палестины в 1947 году [см. резолюцию 181 (II)] Генеральная Ассамблея сейчас приняла решение сосредоточить внимание на поисках соответствующих методов исправления ошибок, допущенных в отношении арабского народа Палестины. При наличии гуманной и разумной реакции после нацистских погромов, кульминацией которых явились акты геноцида в отношении миллионов невинных евреев, стремление создать родину для притесняемых евреев Европы стало бесспорно приемлемым даже и для тех, кто не испытывал особой симпатии к сионизму. Однако, будучи умудренным опытом прошлых событий, можно было бы сказать, что международное сообщество в своем желании, с одной стороны, компенсировать страдания еврейского народа, с другой стороны, по-видимому, было готово проявить несправедливость в отношении палестинских арабов.

28. С незапамятных времен колониальные державы делали все возможное, чтобы лишить другие народы права на самоопределение, пользуясь при этом разнообразными методами, цинично утверждая, что они якобы защищают эти права. Таким образом, Великобритания и Франция, проникнув на Ближний Восток в конце первой мировой войны, мотивировали это тем, что необходимо, как об этом говорилось в англо-французской декларации от 7 ноября 1918 года, которую я цитирую:

„завершить полное и окончательное освобождение народов, которые столь долго томились под гнетом турок, и создать национальные правительства и администрации, которые черпали бы свою власть из инициативы и свободного выбора коренного населения”<sup>3</sup>.

Такое обязательство так и не было выполнено. Вместо этого произошел раздел Ближнего Востока, где Великобритания и Франция создали свои сферы влияния.

29. Не довольствуясь навязанной протекцией, британское правительство посеяло семена нынешнего конфликта, пойдя на уступку сионистам и опубликовав Декларацию Бальфура. В этой Декларации говорилось, что “правительство Его Величества с одобрением рассматривает вопрос о создании в Палестине национального очага для еврейского народа.., причем ясно подразумевается, что не должно производиться никаких действий, могущих нарушить гражданские и религиозные права существующих нееврейских общин в Палестине...”<sup>4</sup>. Таким образом, в Декларации признавалось существование арабских общин в Палестине и выражалась надежда на то, что создание национальной родины евреев никоим образом не ущемит прав проживающих там палестинских арабов. Однако британское правительство не признало, что национальная родина евреев в Палестине в отличие от еврейских поселений в арабской Палестине не может быть создана без ущемления прав палестинских арабов.

30. Таким образом, когда Организация Объединенных Наций 29 ноября 1947 года пошла на уступки требованиям сионистов о разделе Палестины, она преднамеренно создала ситуацию, из-за которой возник вопрос о Палестине. Нельзя забывать о том, что с палестинцами так и не посоветовались до того, как было принято решение о разделе их родины. Возмущенные действиями нацистов, западные страны именно таким образом решили очистить свою совесть, урегулировав еврейскую проблему. Вопрос, на который нужно дать ответ, заключается в том, почему же это делалось за счет арабов? Официально известно, что, западные страны, испытывающие чувство шока, вызванное жестокостью нацистов, все же ввели квоты, ограничивающие иммиграцию жертв нацистского ада в свои собственные страны.

31. До недавнего времени Организация Объединенных Наций занималась вопросом о Палестине, касаясь только одного аспекта данного вопроса: беженцев — перемещенных лиц, лишенных собственной родины. Моя делегация полагает, что международное сообщество не может постоянно мириться с тем, что более трех миллионов палестинских арабов, лишенных своей родины, обречены на вечную жизнь в палатках, в лучшем случае — в других странах, пользуясь международной благотворительностью.

32. Мы стали осознавать необходимость восстановить справедливость с 1969 года, когда на всех последующих сессиях Генеральной Ассамблеи начали принимать резолюции, в которых утверждалось и защищалось право палестинцев на самоопределение. Именно так следовало действовать с самого начала. Сейчас Организация Объединенных Наций прилагает все усилия для содействия восстановлению права на самоопределение — неотъемлемого права всех народов. Включив вопрос о Палестине в качестве отдельного пункта в повестку дня текущей сессии, мы получили возможность рассмотреть его в должной перспективе, чтобы найти решение этой сложной проблемы.

33. Статья 52 Устава Организации Объединенных Наций признает важную роль региональных организаций при рассмотрении вопросов, связанных с поддержанием международного мира и безопасности в этом районе. Что касается Ближнего Востока, то руководители арабских стран на последнем совещании глав арабских государств в Рабате<sup>2</sup> единодушно признали ООП в качестве единственного подлинного представителя палестинских арабов. Таким образом, ни одна дискуссия по вопросу о Палестине не может быть плодотворной без полного участия в ней ООП, и в соответствии с этой реальностью резолюцию 3210 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 октября 1974 года следует приветствовать как важный вклад в дело поисков мира на Ближнем Востоке.

34. В своем заявлении на Генеральной Ассамблее 13 ноября 1974 года [2282-е заседание] Ясир Арафат, Председатель Исполкома ООП, сказал, что он принес с собой в Ассамблею оливковую ветвь и винтовку борца за свободу. Моя делегация надеется, что Ассамблея обеспечит такое положение, при котором оливковую ветвь мы все же сможем принять от ООП. Альтернативное же решение было бы катастрофой не только для Ближнего Востока, но и для всего мира. Учитывая вышесказанное, моя делегация полагает, что у нашей Организации нет иного выбора, кроме как в кратчайшие сроки найти справедливое и прочное решение этой проблемы.

35. Глава нашего государства генерал Якубу Говон в своем выступлении на Ассамблее 5 октября 1973 года указал на правильный, по мнению моей делегации, путь решения данного вопроса. Его заявление имело целью подчеркнуть, что члены Организации африканского единства желают мира на Ближнем Востоке — мира, основанного на равенстве; мира, который не предполагает приобретения территории другого народа в качестве условия; мира, который признает право всех наций этого района на безопасность; мира, который в первую очередь требует уважения в области различия культуры; мира, в котором основой является достоинство человека и который зиждется на принципах Всеобщей декларации прав человека и Устава Организации Объединенных Наций<sup>5</sup>.

36. Моя делегация считает, что в целях достижения этого хрупкого мира нужно постоянно учитывать следующие факторы.

37. Во-первых, право палестинских арабов выбирать своих собственных представителей, выступающих от их имени, должно свято уважаться. Иными словами, они будут определять, кто будет править на земле их предков в их собственных интересах. Никто, никакая группа стран не должны настаивать на том, чтобы интересы палестинских арабов были подчинены каким-либо концепциям других стран относительно решения палестинской проблемы. Короче говоря, нам нужно подтвердить и добиться поддержки и уважения их прав на самоопределение.

38. Во-вторых, реальность существования Израиля как суверенного государства также должна быть признана. В реалистических поисках мира в этом районе необходимо учитывать, что израильтяне также должны иметь гарантированную безопасность в рамках согласованных границ.

39. В-третьих, Израиль должен пересмотреть и изменить некоторые аспекты своей политики и позицию в данном районе. Мы считаем проводимую им политику неправильной. Такая политика неминуемо нанесет вред самому Израилю, если он будет по-прежнему сознательно пытаться доказать, что его собственная безопасность может быть поддержана только отрицанием прав других на существование. Сейчас, по-видимому, нужно проявить более реалистичный подход, который бы основывался на сосуществовании с соседями, как равными, в духе добрососедства и уважения. Настаивать, как делали до этого лидеры Израиля, на том, что они не будут вести переговоры с ООП, означает нежелание выполнить торжественные заявления о стремлении к мирному решению вопроса.

40. Израиль должен прежде всего вывести свои войска с оккупированных арабских территорий в соответствии с резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности.

41. До новой вспышки войны на Ближнем Востоке в прошлом году Израиль выступал против всех попыток заставить его вывести свои войска, заявляя, что большее территориальное пространство обеспечит ему большую безопасность. Октябрьская война 1973 года свела на нет этот аргумент и доказала, что так называемые обширные приобретения, захваченные Израилем во время военных операций, никоим образом не служат абсолютной гарантией безопасности. Иными словами, была подчеркнута необходимость достижения решения проблем данного района, принимающего во внимание существование Израиля, а также полностью соответствующего национальным чаяниям палестинских арабов и других национальностей в этом районе, требования которых в течение долгого времени отвергались и не выполнялись. Такое решение поможет, мы считаем, достичь желаемых целей и покончить с унижением, которому подвергались арабы Палестины.

42. Все народы заслуживают мира и тем более его заслуживают народы Ближнего Востока. Они испытывали на себе последствия напряженности, несправедливости, угроз войн и ужасов военных действий. Сейчас настало время для переговоров, и мы имеем для этого соответствующий форум. Я имею в виду Женевскую мирную конференцию. Моя делегация считает, что Конференция должна быть возобновлена в самые кратчайшие сроки. Мы хорошо понимаем, какую конструктивную роль могут играть личные или двусторонние усилия. Однако, учитывая последние события, мы считаем, что данная Конференция с участием всех заинтересованных сторон должна быть созвана сейчас.

43. Г-н ЛОНГЕРСТЕЙ (Бельгия) (*говорит по-французски*): На рассмотрении нашей Ассамблеи находится одна из наиболее важных в истории Генеральной Ассамблеи проблем. Ассамблее предстоит внести вклад, который может оказаться решающим в урегулировании проблемы, являющейся уже в течение долгого времени предметом ее озабоченности. Вышесказанное означает, что мы имеем дело с серьезным вопросом и что резолюция, которая будет в конечном итоге принята Ассамблеей, может либо серьезно затруднить поиски мирного решения, либо — к чему я призываю и на что надеюсь — содействовать возможностям обеспечения успеха.

44. Основная цель, предписываемая Уставом Организации Объединенных Наций, заключается в осуществлении мирными средствами, в соответствии с принципами справедливости и международного права, урегулирования таких ситуаций международного характера, которые могут привести к нарушению мира. Именно в этом плане я искренне надеюсь, что решение того, что неоднократно называлось несправедливостью, не было бы найдено путем совершения другой несправедливости, что было бы равным образом нетерпимо. Данная Ассамблея должна быть верной традициям равенства, что дает ей одной право выступать от имени всего человечества. Поэтому необходимо, чтобы основные элементы вопроса о Палестине были учтены, поскольку только таким образом можно заложить основу для прочного урегулирования.

45. По мнению моего правительства, также необходимо, чтобы проект резолюции, который будет представлен для голосования данной Ассамблее, не поставил под сомнение территориальную целостность или политическую независимость какого-либо из государств, существующих в настоящее время на Ближнем Востоке, или официально признал захват какой-либо территории силой одним из этих государств. Однако также необходимо, чтобы проект предусматривал соответствующее определение законных прав палестинцев, в частности их права на самоопределение и возвращение на родину.

46. Сложность и различные аспекты данной проблемы, которая занимает наше внимание, не позволяют, конечно, предусмотреть немедленного и всестороннего решения. Тем не менее пора решить эту проблему и покончить с положением, порождающим такие страдания и угрозу миру. Пришло время для того, чтобы благодаря усилиям данной Ассамблеи у всех народов появилась надежда, что они в ближайшем будущем увидят начало новой эры сосуществования, а также тесного и наиболее конструктивного сотрудничества.

47. Как нам напомнил на 2286-м заседании [пункт 89] наш коллега г-н Баруди, последние слова, с которыми к нему обратился ныне покойный государственный министр по иностранным делам Саудовской Аравии, были словами надежды. "Я рад, — сказал он, — ибо мы находимся на пороге мира". Я хотел бы присоеди-

ниться к словам надежды, которые были высказаны этим большим государственным деятелем. Я уверен, что этот призыв укажет путь всем делегациям, стремящимся найти решение палестинской проблемы. Подобное решение может быть найдено только в соответствии с принципами равноправия и нормами, признанными международным правом. Таким образом, необходимо, чтобы мы оставались верными Уставу, созданному теми, кто основал данную Организацию.

48. Г-н АШТАЛ (Демократический Йемен) (*говорит по-английски*): Впервые за последние 25 лет Генеральная Ассамблея приступила к рассмотрению вопроса о Палестине — вопроса, касающегося народа, изгнанного из пределов своей родины и лишенного основных прав на независимость и свободу, — не поэтапным и эклектическим образом, а в целом. После раздела Палестины ее народ жил в условиях сионистского колониализма, испытывая невыразимые страдания. Палестинцы, проживающие в своей стране, обречены иметь статус граждан второго сорта; остальных насильно выселяют только для того, чтобы освободить место для новых поселенцев — граждан других государств. Действительно, народ Палестины потерял не только политический контроль над своей страной, он испытал физическую оккупацию своей родины. Его лишили не только самых неотъемлемых прав на самоопределение и государственность, но также элементарного права существования на своей земле.

49. Сегодня мы рассматриваем не отдельные аспекты палестинского вопроса, а причину трагедии этого народа — узурпацию его родины сионистами. Вопрос о Палестине — это чисто политический вопрос. Это конфликт между коренным населением Палестины и колониализмом в самом жестком его проявлении, то есть сионизмом.

50. Основываясь на концепции расовой сегрегации, расовой исключительности и расового превосходства, сионистская идеология является новым проявлением нацизма. Ее основной миф — это популяризация сионизма и приравнивание его к иудаизму. Действительно, такое одинаковое отношение к сионизму и иудаизму, которое поощряется и которого открыто придерживаются представители сионизма, имеет целью создать ложное представление и убедить в том, что сионизм внутренне присущ иудаизму и является его основой. Сионизм — это колониальное движение, его жертвами являются как народ Палестины, так и евреи всего мира.

51. Появление ООП — единственного законного представителя палестинского народа — кульминационный момент длительной истории упорного сопротивления английскому колониализму и сионистскому вторжению. С того момента как Палестина стала целью порочных планов сионизма, палестинцы мужественно боролись, чтобы дать отпор иностранным интервентам и защитить свою страну. Они были поставлены в самые неблагоприятные условия, боролись с врагом, который пользовался активной поддержкой

колониальных и империалистических сил. Тем не менее палестинский народ выстоял в этой тяжелой борьбе, несмотря на систематические акты жестокости сионистов и массовое выселение палестинцев. Нужно отдать должное гордому палестинскому народу, сыны и дочери которого, рожденные в лагерях для беженцев вне Палестины, берут в руки оружие и присоединяются к борьбе против сионистской оккупации за свою свободу. Их братья в Палестине уже продемонстрировали миру, что они — активные борцы, готовые пожертвовать собой ради своей свободы и независимости. Только вчера предводители сионистов направили свои войска для подавления массовых палестинских выступлений в поддержку ООП. Даже палестинские евреи, которые тоже являются жертвами сионистской оккупации, поднимают свои голоса против иностранных интервентов, прибывших из далеких стран. Мы приветствуем активное сопротивление палестинцев, мы солидарны с ними в борьбе за восстановление справедливости и готовы, как и все борцы за свободу и миролюбивые страны, оказывать им поддержку.

52. Палестина — это не участок земли, который может переходить из рук в руки, это не пешка на шахматной доске. Это — родина палестинцев; это их история, их культура, их судьба и жизнь. Завоеватели и узурпаторы приходят и уходят, а Палестина остается. Палестинцы никогда не забудут и не простят оккупантов. Узурпаторы Палестины это знают и испытывают ужас уже при одном упоминании слова "Палестина". Сионисты могут утверждать, что Палестина — это фикция, могут прибегать к лжи, утверждая что она отделилась от Иерусалима. Независимо от их вымыслов Палестина существует, а Иерусалим — это живое сердце Палестины. Когда сионистские хулиганы кричат "Арафат, убирайся домой!", они должны знать, что "дом" — это Палестина.

53. Когда Генеральная Ассамблея под сильным давлением сионистов приняла решение разделить Палестину, многие народы в Африке и Азии томились под игом колониализма. Организация Объединенных Наций в то время находилась под непосредственным влиянием колониальных держав, особенно Соединенных Штатов Америки. Именно в такой обстановке Генеральная Ассамблея одобрила концепцию создания сионистского государства в Палестине. С тех пор палестинский вопрос был погребен под грудой документов Организации Объединенных Наций, в которых палестинский вопрос рассматривался в качестве гуманитарного вопроса. В то время сионистские узурпаторы вели агрессивные войны и оккупировали не только всю Палестину, но и территории двух братских государств — Египта и Сирийской Арабской Республики.

54. Разочарованный в Организации Объединенных Наций, палестинский народ развернул вооруженную борьбу под руководством Организации освобождения Палестины. И благодаря его постоянному сопротивлению и огромной поддержке арабских и других народов он смог получить международное признание своего

справедливого дела. Мы приветствуем представителей ООП в наших рядах, мы приветствуем их революционное руководство. Появление Ясира Арафата, Председателя Исполкома Организации освобождения Палестины, на Генеральной Ассамблее символизирует новую реальность: поражение империализма, колониализма и сионизма и необратимую тенденцию к независимости, самоопределению и прогрессу. Для палестинского народа и его руководства 14 октября 1974 года является началом длительной военной и политической борьбы всеми средствами для создания на своей родине демократического палестинского государства, в котором церковь будет отделена от школы. Только тогда зацветет оливковая ветвь и воцарится мир на этой священной земле.

55. Г-н РАБЕТАФИКА (Мадагаскар) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, министр иностранных дел Мадагаскара уже высказал, что мы, африканцы, испытываем чувство гордости, видя вас на посту Председателя текущей сессии Генеральной Ассамблеи. От имени моей делегации, однако, я хотел бы особо отметить присущие вам качества — объективность и беспристрастность, которые вы проявили в ходе последних нескольких недель. Мы хотели бы также выразить вам признательность за поддержку права, вытекающего из Устава народов Организации Объединенных Наций, документа, призванного в первую очередь служить законным интересам этих народов.

56. Международному сообществу понадобилось более 25 лет для того, чтобы осознать, что несправедливость в отношении палестинцев, допущенная в нарушение положений Устава, касающихся прав человека и прав наций, служила наглым эгоистическим националистическим интересам, направленным на сохранение колониализма и империализма. В течение всего этого периода мы под воздействием пропаганды закрывали глаза на реальности, требования закона, исторические принципы, призывы страдающего населения и позволяли себе поддерживать идеологию, которая основывалась на принципах, противоречащих морали.

57. Осознав, что наша нерешительность и игнорирование принципов нанесли вред делу Палестины, мы вполне естественно должны будем проявить более великодушное отношение к многострадальному народу и осознать, каково реальное положение вещей, а также в конечном счете достичь определенных решений, которые в большей мере соответствовали бы законным интересам Палестины. Одной из основных заслуг этих исторических прений, сдержанный и примирительный тон которым был задан Председателем Исполнительного комитета ООП, будет долгожданное вызволение палестинского народа из состояния забвения, в котором он оказался с самого начала в результате наших решений и голосования.

58. Нельзя подвергать сомнению тот факт, что палестинский народ страдал от отчаяния и унижения. Нельзя оставаться безучастным к усилиям, цель кото-



рых — обеспечить гражданские, экономические, социальные и политические права палестинцев, которые с 1948 года лишены родины. Совершенно очевидно, что палестинцы, как и любой другой народ, имеют свои чаяния и что в конечном итоге только они должны решать, какими средствами воспользоваться, чтобы сделать эти чаяния реальностью.

59. Могут, однако, возразить, что палестинцам следует подчиниться тем нормам, которыми руководствуются государства в своих отношениях, в том виде, как эти нормы определены в Уставе и в международном праве. Однако разве можно при этом утверждать, что данное условие, необходимое с точки зрения некоторых, полностью учитывает права палестинцев, которые пока не получили четкого определения и международного признания? Более того, раздел Палестины, установление еврейского национального очага и затем создание суверенного еврейского государства, изгнание более чем миллиона палестинцев со своей земли в государства, являющиеся для них транзитными государствами, надменный и безответственный отказ им в праве на существование — является ли все это действиями, соответствующими международному праву и принципам Устава?

60. В результате совершения несправедливости по отношению к палестинскому народу и проявления непонимания его проблем палестинцы оказались в исключительном положении. В этом состоит одна из многих причин, в силу которых мы рассматриваем палестинскую революцию как движение против любых форм господства колониализма и неоколониализма.

61. Вопреки здравому смыслу в определенных кругах, как в Организации Объединенных Наций, так и в рамках международной общественности, была предпринята попытка поставить вопрос о Палестине без учета соответствующих исторических и политических фактов. Те из нас, кто страдал от колониализма, не нуждаются в длинных речах и убедительных аргументах для понимания действительно колониальной природы создавшегося положения. Но поскольку нам необходимо привести аргументы в поддержку нашей позиции, возможно, было бы целесообразным задать следующий вопрос: была ли достигнута независимость Палестины — неизбежный результат окончания действия английского мандата — на благо палестинцев или против них? Были ли учтены их пожелания, их права и их право на существование? Что предусматривала статья 28 мандата<sup>6</sup> в отношении "правительства Палестины"? Были ли выполнены управляющей державой гарантии в отношении территориальной целостности и независимости без какого-либо иностранного контроля, как об этом указано в статье 5 того же мандата? Были ли предприняты необходимые шаги в Палестине, для того чтобы не допустить расчленения политической, географической и административной структуры этой страны?

62. Действительно, трудно ответить на эти вопросы, если использовать для этого просто риторику и семантические приемы. Истина в том, что палестинский

народ стал жертвой колонизаторов, заботящихся только о своих интересах и виновных в несчастной судьбе многострадального народа.

63. Наша Организация, к сожалению, несет и свою долю ответственности. В те трудные времена мы приняли условия двух крупных держав, одна из которых стремилась сложить с себя ответственность и переложить ее на международное сообщество, а другая — намеренно стремилась подчинить волю народов требованиям своей внутренней политики.

64. Организацией Объединенных Наций было применено автоматическое большинство для решения вопроса о палестинцах без палестинцев и для того, чтобы обойти главу XI Устава, относящуюся к самоуправляющимся территориям, и создать новое государство, игнорируя при этом право народа на самоопределение. Что касается псевдоправовой основы, которой Организация оправдывала свои действия по вопросу о Палестине, то, возможно, было бы лучше забыть об этой основе, поскольку она противоречит принципам Устава.

65. Наследие последних 25 лет легло тяжелым бременем на весь мир, который сейчас руководствуется больше принципами справедливости и равноправия, чем получением ряда преходящих выгод. Палестинский вопрос требует революционного и динамичного подхода, поэтому необходимо учитывать, с одной стороны, эволюцию идей и условий, а с другой — решимость палестинцев обрести вновь свое национальное лицо.

66. Уже невозможно мириться с диктатом обскурантистов. Отношения между государствами и народами в настоящее время стали строиться на основе равенства и взаимного уважения, а не на основе стремления к гегемонии, скрытого под романтическим или сентиментальным покровом религиозных концепций. Решение данного вопроса требует признания его специфики, ибо навязанное понятие взаимозависимости может привести к злоупотреблениям законом. Нации, наконец, поняли, что целесообразнее было бы действовать последовательно, в соответствии с требованиями справедливости и своих собственных интересов, чем в соответствии с планами, разработанными для защиты своекорыстных интересов, однако полностью лишенными какого-либо здравого смысла.

67. Палестинский народ успешно ведет революционную борьбу, самостоятельно решая конфликтные ситуации. Он успешно, мужественно и решительно положил конец запугиванию и желанию ликвидировать его как нацию. За последние десять лет утвердилось его национальная самобытность. И теперь у международного сообщества нет другого выбора, кроме, как отметить позитивный и конструктивный период палестинской революции. Короче говоря, мы сейчас лучше подготовлены к тому, чтобы осуществить критический поворот в оценке целей палестинцев, помогая им сформулировать, признать, уважать и защищать свои права.



68. В поддержку Организации следовало бы сказать, что вот уже с 1969 года мы больше не рассматриваем палестинцев только как беженцев. Именно тогда было подтверждено право палестинцев на самоопределение. В течение ряда лет они получали все более сильную поддержку, которая показала, что речь уже идет не об использовании автоматического большинства. Изменилось наше отношение к палестинскому вопросу, мы стали придерживаться более ответственного подхода к поискам его решения.

69. Конечно, мы не должны были ожидать благоприятной реакции сионистов, которые настаивали и настаивают на том, что признание права палестинцев на самоопределение является также признанием колониального положения, существующего в Палестине, и отрицанием существующего еврейского государства. Если следовать подобной довольно странной логике, то можно сделать два вывода: во-первых, что государство Израиль пользовалось исключительным правом представлять Палестину со времени окончания действия английского мандата и, во-вторых, что существование Израиля предполагает ликвидацию палестинского народа. Эти два вывода, оправдываемые религиозными, историческими и политическими аргументами, настолько абсурдны, что можно задать вопрос, не являются ли они результатом определенного хаоса, возникшего в результате приверженности устарелым и изжившим себя теориям исключительности?

70. Сейчас в отношении палестинского вопроса сложилось иное мнение, по крайней мере в Организации Объединенных Наций. Нельзя более отказывать палестинцам в праве на самоопределение, поскольку пользование ими этим правом является естественным. Нашей единственной обязанностью является действовать таким образом, чтобы на деле обеспечить осуществление этого права, причем необходимо забыть прежние обвинения и обиды, направив усилия не на дебаты, а на восстановление справедливости.

71. Не является ли справедливой поддержка идеи свободного от дискриминации, исключительности и фанатизма демократического государства в Палестине, причем без братоубийственной войны? Не справедливо ли считать, что именно в этих рамках палестинцы смогут наилучшим образом пойти по пути своей собственной судьбы и внести свой вклад в дело мира? И наконец, правомерно ли покончить с притязаниями и контрпритязаниями, выдвинув решение, которое было бы смелым, искусным и прежде всего щедрым? Строгое следование принципам Устава позволит Организации вместе с палестинцами сыграть решающую роль в определении будущего Палестины.

72. Подобная картина новой Палестины, возможно, не учитывает ряда фактов сегодняшнего мира, однако, если эти факты были навязаны нам экономическими, политическими, военными и стратегическими интересами других, они не помогут нам осознать, каким в действительности является положение в Палестине, которое теперь более чем когда бы то ни было нуж-

дается в исправлении. Очевидно, что любой подход к данному вопросу должен соответствовать реальности и не развиваться в вакууме, ибо некоторые ложные понятия могут превратить его в абсурд. Таким образом, мы не отрицаем сложности вопроса. Палестинцы требуют международного признания своей национальной самобытности. Евреи не могут избавиться от комплекса, что их хотят ликвидировать. Примирение этих двух позиций вполне возможно только между палестинцами и евреями, что не является парадоксальным. Именно в этом мы видим значение концепции демократического государства в Палестине.

73. Сионистский экспансионизм также является частью того, что можно назвать существующей реальностью, так же как и рассеяние палестинского народа, который имеет определенные законные права на Палестину. Давно пора, чтобы наша Организация воспрепятствовала нарушению Устава и отказалась от признания экспансионизма и изгнания целого народа. Если мы не сделаем этого, мы обманем надежды палестинцев, которые они возложили на нас. Им предстоит пройти долгий и трудный путь. Они ожидают, что с каждым их шагом к достижению целей мы будем поддерживать победы, одержанные ими над собой и другими, заверяя их в том, что в дальнейшем осуществление принципов равенства, свободы и справедливости, содержащихся в Уставе, не будет идти в ущерб их интересам.

74. Вот обязательства, которые наша Организация должна взять на себя в отношении палестинцев, с тем чтобы они больше не были забытым народом.

75. Нельзя говорить о палестинском вопросе, не отмечая его важности в деле поиска всеобъемлющего и прочного решения проблемы Ближнего Востока. Правомерно предположить, что, если бы международное сообщество своевременно признало этот фактор, предпринятые до настоящего времени мирные инициативы, может быть, и не были бы обречены на провал. Мы могли бы достичь более весомых результатов и добиться больших успехов в нормализации, положение могло бы и не оставаться настолько шатким.

76. Палестинцам не давали возможности принять участие в переговорах по Ближнему Востоку, поскольку считалось, что их не существует и что им нечего предложить. Им не позволяли участвовать, заявляя, что они террористы, представляющие лишь самих себя, а не весь палестинский народ. Выдвигались самые разнообразные утверждения, неправдоподобные и вызывающие озабоченность аргументы для того, чтобы задушить голос справедливости и свободы. Однако палестинская революция помогла разоблачить эти ложные утверждения и аргументы. А те, кто отрицал эту революцию, находятся сейчас в состоянии полной изоляции.

77. За последние 25 лет Организация Объединенных Наций пришла к решениям, принятие которых не было легким. Необходимо отметить то позитивное, что было

сделано для урегулирования вопроса о Палестине, учитывая надежды палестинцев. Однако деятельность в этом направлении свелась, в основном, к принятию ограниченного решения. Интересы, затронутые сущностью данного вопроса, жесткие позиции, занятые в этой связи, не оставили нам другого выбора.

78. Возрождение Палестины не смогло покончить с проявленной несговорчивостью или уменьшить ее. Но положение сейчас таково, что международное сообщество еще раз может перейти в наступление и потребовать первоочередного рассмотрения вопроса о Палестине, что оправдано поисками всеобъемлющего и, как мы надеемся, окончательного решения проблемы Ближнего Востока.

79. Изменившееся мышление, новое соотношение сил в мире, сложившаяся ситуация или даже ситуации на Ближнем Востоке, политическое и дипломатическое присутствие Палестины, наши прения — все это повлечет за собой процесс, который позволит Организации Объединенных Наций укрепить признание законных национальных прав палестинцев. Появится возможность для нас, соответственно, поддержать их борьбу за освобождение, способствовать тому, чтобы идеалы терпимости и справедливости взяли верх в демократическом государстве, и поставить в перспективу палестинский вклад в наши усилия по поддержанию мира.

80. Конечно, будут проблемы, будет и оппозиция. Будут утверждать, что Организация действует неразумно, что она пытается добиться невозможного. Но мы верим, что всякое освобождение, всякая эволюция и революция должны выходить за пределы всего сложившегося, а победа их в значительной степени зависит от решимости сделать невозможное и даже неразумное, если общее дело требует этого. Для нашей Организации, чьи обязательства хорошо известны, не может быть в настоящее время более неотложного и важного дела, чем дело палестинцев и Палестины.

81. Г-н РАМФУЛ (Маврикий) (*говорит по-английски*): Приняв решение провести прения по данному вопросу, Ассамблея продемонстрировала свою решимость обеспечить справедливость великому народу, палестинцам, которые в течение десятилетий страдали, будучи изгнанными со своей родины, от лишений и нищеты, в лагерях для беженцев и в условиях иностранной оккупации. Ассамблея также проявила глубокую мудрость, осознав, наконец, что она должна заниматься вопросом о Палестине с учетом всех его политических последствий для того, чтобы добиться справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

82. Маврикий твердо верит в то, что, если эти прения будут конструктивными, они в значительной степени помогут мирному урегулированию сложной проблемы Ближнего Востока. Поэтому Маврикий с удовлетворением поддержал решение Генеральной Ассамблеи рассмотреть вопрос о Палестине и пригласить ООП принять участие в прениях по этому вопросу.

83. Я хотел бы воспользоваться данным случаем, чтобы приветствовать делегатов ООП и воздать должное всем палестинцам за их волю выжить в качестве единого народа и стремление бороться за свои законные права и основные свободы, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций.

84. Позиция Маврикия по вопросу о Ближнем Востоке хорошо известна. Достаточно сказать, что мы выступаем за выполнение всех положений резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Поэтому мы по-прежнему будем настаивать на выводе вооруженных сил Израиля со всех арабских территорий, оккупированных Израилем со времени войны 1967 года. Демонстрации, которые недавно имели место на территории, расположенной к западу от реки Иордан, должны служить предупреждением о том, что оккупация колониального типа арабских земель не может продолжаться бесконечно. Израиль всегда настаивал на том, что любое урегулирование, касающееся территории, расположенной к западу от реки Иордан, должно быть достигнуто посредством переговоров с Иорданией. В этой связи мы полагали, что после совещания в Рабате<sup>2</sup>, на котором было решено создать независимые национальные власти на освобожденной палестинской земле, позиция правительства Израиля изменится. Поэтому мы были разочарованы тем, что представитель Израиля заявил, что его правительство выступает против любых контактов с ООП. Мы призываем Израиль учесть, что ООП стала теперь такой силой, с которой нужно считаться при любом урегулировании ближневосточной проблемы. Израиль должен радикальным образом изменить свою позицию в отношении ООП и рассматривать ее как подлинное освободительное движение, а не как террористическую организацию. Мы все должны помнить о том, что в прошлом такие люди, как Вашингтон, Ганди, Неру, де Валера, Нкрума, Кениата и совсем недавно Кабрал, которых заклеили как террористов, позднее были признаны в качестве ответственных лидеров своих народов. Мы считаем, что выступление Ясира Арафата с этой трибуны на прошлой неделе свидетельствует о том, что надо относиться к нему не как к террористу, а как к руководителю народа Палестины. Его заявление продемонстрировало, что его организация, ООП, не является террористической организацией, провозглашенная цель которой заключается в ликвидации Израиля. Его предложение о создании демократической Палестины должно послужить широкой основой для долгосрочного урегулирования ближневосточной проблемы и всех сложных проблем, связанных с правом Израиля на существование в качестве государственной единицы, с осуществлением законных прав палестинского народа на самоопределение и с правом тех палестинцев, которые были изгнаны со своей родины, вернуться в свои дома.

85. В течение длительного периода времени политические права народа Палестины игнорировались. Сейчас, по-видимому, не может быть решения ближневосточного вопроса, которое бы не учитывало прав палестинцев. До тех пор пока Израиль будет

отказываться вступать в контакты с ООП и Председателем ее Исполнительного комитета, Организация Объединенных Наций будет по-прежнему находиться в тупике. Маврикий, который до сих пор поддерживает дружественные отношения с Израилем, хотел бы воспользоваться этой возможностью и серьезно призвать правительство Израиля изменить свою позицию, с тем чтобы протянутая Арафатом оливковая ветвь не упала на землю.

86. После совещания в Рабате и исторического решения этой Ассамблеи о заслушании голоса палестинского народа мы считаем, что требуется радикальная переоценка Израилем его политики. Мы сейчас сталкиваемся с таким положением, когда от всех заинтересованных сторон требуются проявление доброй воли и готовность к сотрудничеству.

87. Израиль был создан в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи. Фактом является то, что Израиль существует как государство — член нашей Организации. Другой факт, который сейчас должен быть принят во внимание, заключается в том, что законные права палестинцев длительное время игнорировались и сейчас должны быть восстановлены.

88. С учетом этих двух элементов Маврикий и принимает участие в данных прениях и выскажется по любому проекту резолюции, который будет представлен.

*Заседание закрывается в 17 час. 20 мин.*

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать восьмой год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1973 года*, документ S/11081. Также распространен под условным обозначением A/9288.

<sup>2</sup> Седьмое совещание глав государств и правительств арабских стран, проходившее в Рабате 26–29 октября 1974 года.

<sup>3</sup> *Report of a Committee set up to consider certain correspondence between Sir Henry McMahon and the Sharif of Mecca in 1915 and 1916*, Cmd. 5974 (London, HM Stationery Office, 1939), p. 50.

<sup>4</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Дополнение № 11*, том I, документ A/364, приложение 19.

<sup>5</sup> *Там же, двадцать восьмая сессия, Пленарные заседания*, 2141-е заседание, пункт 39.

<sup>6</sup> *Там же, первая специальная сессия, Пленарные заседания, Приложения*, приложение 7 (A/292).