



## Экономический и Социальный Совет

Distr.: General  
29 November 2012  
Russian  
Original: English

### Комиссия социального развития

Пятьдесят первая сессия

6–15 февраля 2013 года

2-й пункт повестки дня

### Обзор методов работы Комиссии социального развития

#### Доклад Генерального секретаря

##### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 2012/7 Экономического и Социального Совета, в которой Совет постановил, что Комиссии социального развития следует продолжать заниматься обзором методов своей работы, и просил Генерального секретаря представить Комиссии на ее пятьдесят первой сессии доклад о путях и средствах укрепления ее работы, в котором были бы учтены мнения государств-членов. В докладе приводится краткое изложение ответов, полученных от государств-членов и гражданского общества, и предлагается для рассмотрения Советом с помощью Комиссии ряд вопросов, направленных на улучшение дальнейшей работы Комиссии.



## **I. Введение**

1. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2012/7 постановил, что Комиссии социального развития следует продолжать заниматься обзором методов своей работы, и просил Генерального секретаря представить Комиссии на ее пятьдесят первой сессии доклад о путях и средствах укрепления ее работы, в котором были бы учтены мнения государств-членов. В ответ секретариат Комиссии распространил вербальную ноту с просьбой к государствам-членам представить свои мнения.

## **II. История вопроса**

### **A. Мандат**

2. Комиссия – первоначально названная Социальной комиссией – была учреждена Советом в 1946 году. После серьезного пересмотра роли Комиссии в 1961 и 1966 годах Комиссия была переименована с целью уточнения ее роли как подготовительного и консультативного органа Совета в сфере политики социального развития. В 1996 году после Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития круг полномочий Комиссии был пересмотрен, что позволило ей принять на себя роль основного межправительственного органа, ответственного за осуществление последующих мер по итогам Встречи.

### **B. Круг полномочий**

3. Функции Комиссии, изложенные ее первоначальном мандате, содержащемся в резолюции Совета 10 (II), состояли в том, чтобы представлять Совету заключения по социальным вопросам общего характера, по практическим мероприятиям, которые могут оказаться необходимыми в социальной области, международным соглашениям и конвенциям по любым из вышеуказанных вопросов, а также относительно их применения, и представлять Совету доклады о том, в какой мере выполняются рекомендации Организации Объединенных Наций в области социальной политики.

4. В резолюции Совета 830 J (XXXII) круг полномочий Комиссии был расширен и стал распространяться на консультирование Совета по вопросам политики в области социального развития, исследованиям в областях, затрагивающих социальное и экономическое развитие, и политике и программам, призванным содействовать социальному прогрессу. Кроме того, уточнялось, что консультации, предоставляемые Комиссией по практическим мероприятиям, должны включать вопросы социального обеспечения, коммунального развития, урбанизации, жилищного строительства и социальной защиты. Своей резолюцией 1139 (XLI) Совет обязывал Комиссию предоставлять консультации по социальным проблемам, которые требуют действий или рекомендаций со стороны либо самого Совета, либо Генеральной Ассамблеи.

5. В своей резолюции 50/161 о последующих действиях по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития Генеральная Ассамблея постановила, что укрепленная Комиссия, совместно с Советом и самой Ассамблеей, должна составить трехступенчатый

межправительственный процесс последующих действий. На Комиссии лежит главная ответственность за осуществление решений Встречи на высшем уровне и анализ их выполнения, в то время как Совет будет осуществлять общее руководство и координацию. Ассамблея одобрила также резолюцию Совета 1995/60, в которой Совет призвал Комиссию при разработке своей многолетней программы работы по последующим мерам по итогам Встречи на высшем уровне внести, среди прочего, изменения в свой мандат, чтобы обеспечить комплексный подход к социальному развитию, и рассматривать и обновлять свои методы работы, а также предлагать рекомендации по обеспечению эффективных последующих мер по итогам Встречи на высшем уровне.

6. В резолюции 1996/7 Совет утвердил дополнительные полномочия Комиссии, основываясь на рекомендациях, согласованных на специальной сессии Комиссии в 1996 году. На этой сессии Комиссия после анализа круга своих полномочий предложила вновь подтвердить существующий мандат. При выполнении своего мандата Комиссия должна помогать Совету осуществлять мониторинг, обзор и оценку достигнутого прогресса и проблем, возникших в ходе осуществления Копенгагенской декларации о социальном развитии и Программы действий Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, и представлять Совету соответствующие консультативные заключения.

В этих целях Комиссия должна:

- a) улучшить представление мирового сообщества о социальном развитии путем, в частности, обмена информацией и опытом;
- b) рассматривать в рамках последующих мероприятий по итогам Встречи на высшем уровне вопросы, касающиеся положения социальных групп, и в том числе проводить обзоры соответствующих программ действий Организации Объединенных Наций, касающихся таких групп, и рассматривать другие секторальные вопросы;
- c) выявлять возникающие проблемы, которые сказываются на социальном развитии и требуют безотлагательного рассмотрения, и выносить по ним конструктивные рекомендации;
- d) давать Совету рекомендации, касающиеся социального развития;
- e) разрабатывать практические меры, направленные на содействие осуществлению рекомендаций Встречи на высшем уровне;
- f) выявлять вопросы, решение которых требует улучшения общесистемной координации, учитывая при этом существенный вклад, вносимый различными органами системы Организации Объединенных Наций, а также вклад других соответствующих функциональных комиссий, с тем чтобы помогать Совету в осуществлении его координационных функций;
- g) поддерживать и повышать уровень осведомленности общественности и уровень поддержки осуществлению Копенгагенской декларации и Программы действий.

## **С. Методы работы Комиссии**

7. В различные периоды своего существования Комиссия демонстрировала понимание необходимости улучшать методы своей работы, чтобы адаптировать их к изменению требований и мандатов.

8. На начальном этапе Комиссия подчеркивала важность установления тесного взаимодействия с другими функциональными комиссиями Совета. Комиссия рассматривала целесообразность создания совместных специальных технических комитетов из представителей двух или более комиссий, таких, например, как комитет по рассмотрению вопроса миграции, состоящий из членов Социальной комиссии и Комиссии по народонаселению.

9. В 1966 году Комиссия провела переоценку своей роли и функций и представила долгосрочную программу работы на остаток десятилетия. Эта переоценка послужила основой для решения Совета о пересмотре круга полномочий Комиссии, о переименовании ее в Комиссию социального развития и расширении ее состава до 32 членов.

10. В своей резолюции 1986/14 Совет отметил, что Комиссия, в основном из-за недостатка времени, испытывала трудности при тщательном рассмотрении всех пунктов ее повестки дня, и, исходя из этого, просил Комиссию, среди прочего, рассмотреть конкретные предложения, касающиеся путей и средств улучшения ее работы. На своей тридцатой сессии в 1987 году Комиссия учредила неофициальную рабочую группу открытого состава для рассмотрения этого вопроса. Рабочая группа тщательно и подробно обсудила методы работы Комиссии, проблемы, трудности и недостатки, а также возможные пути улучшения ее работы, с тем чтобы целей можно было достичь с большей эффективностью. Был сделан общий вывод о необходимости совершенствовать работу Комиссии и уделять больше внимания выработке четких и практических заключений.

11. На своей тридцатой и тридцать первой сессиях в 1989 году Комиссия приняла резолюции об улучшении работы Комиссии социального развития в том, что касается ее повестки дня, результативности работы, а также регулярности и продолжительности ее заседаний. Вопрос о методах работы рассматривался Комиссией также на ее специальной сессии в 1996 году, что впоследствии привело к принятию Советом резолюции 1996/7.

12. В 2003 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 57/270 В о комплексном и скоординированном осуществлении решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях и последующей деятельности в связи с ними. В этой резолюции Ассамблея просила каждую функциональную комиссию изучить методы своей работы в целях повышения эффективности осуществления решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций.

13. В своей резолюции 2005/11 об организации и методах работы Комиссии социального развития в будущем Совет постановил, что для обеспечения выполнения мандата Комиссии ее работа, начиная с ее сорок пятой сессии (в 2007 году), будет организована на основе двухгодичных циклов осуществления решений, ориентированных на конкретные действия, при этом

каждый цикл будет включать этап обзора и этап обсуждения вопросов политики.

14. После Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, состоявшейся в 1995 году, Комиссия учредила практику согласованных выводов в качестве формата для своего итогового документа по приоритетным темам (см. таблицу 1), сохраняя в то же время использование резолюций по другим основным пунктам повестки дня.

Таблица 1

**Приоритетные темы Комиссии социального развития, начиная с 1996 года**

<i>Период</i>	<i>Приоритетная тема</i>
2012–2014	Содействие расширению прав и возможностей людей в целях достижения искоренения нищеты, социальной интеграции и обеспечения полной занятости и достойной работы для всех
2011–2012	Искоренение нищеты с учетом ее связи с социальной интеграцией и обеспечением полной занятости и достойной работы для всех
2009–2010	Социальная интеграция в контексте связи между искоренением нищеты и обеспечением полной занятости и достойной работы для всех
2007–2008	Содействие полной производительной занятости и достойной работе для всех
2006	Обзор осуществления первого Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты
2005	Обзор десятилетия осуществления Копенгагенской декларации и Программы действий и решений 24-й специальной сессии Генеральной Ассамблеи
2004	Повышение эффективности государственного сектора
2003	Национальное и международное сотрудничество в целях социального развития
2002	Интеграция социальной и экономической политики
2001	Укрепление социальной защиты и сокращение уязвимости в глобализирующемся мире
2000	Обзор Встречи на высшем уровне в интересах развития 1995 года
1999	Социальные услуги для всех
1998	Социальная интеграция
1997	Производительная занятость и устойчивые источники средств к существованию
1996	Стратегии и действия по искоренению нищеты

15. В то же время, после установления структуры, состоящей из двухгодичных циклов, Совет постановил в своей резолюции 2006/18 от 26 июля 2006 года, что подготовленный по результатам проведенного Комиссией социального развития обзора итоговый документ будет представлять собой краткий отчет Председателя, составленный в тесной координации с другими членами Бюро, и что по завершении этапа обсуждения вопросов политики соответствующий итоговый документ будет подготовлен на согласованной основе и включать стратегии, ориентированные на конкретные действия. По другим основным пунктам повестки дня сохранилось использование резолюций. В период с 2007 по 2012 год Комиссией было принято 27 резолюций (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Резолюции, принятые Комиссией социального развития, 2007–2012 годы**

<i>Предмет обсуждения</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2007–2012</i>
Приоритетная тема		1		1		1	3
Методы работы		1		1		1	3
Новое партнерство в целях развития в Африке	1	1	1	1	1	1	6
Инвалидность	2		1	1	1		5
Старение населения	1	1	1	1	1		5
Молодежь	2		1				3
Семья					1	1	2
<b>Всего</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>27</b>

16. После утверждения двухгодичного цикла Комиссия представила Совету для принятия резолюцию об организации и методах работы Комиссии социального развития в будущем на каждые два года, совпадающие с двухгодичным циклом обзора и обсуждения вопросов политики.

17. В своих последних трех резолюциях по этому вопросу (2008/19, 2010/10, 2012/7) Совет одобрил двухгодичный цикл и определил приоритетную тему для следующего цикла. В своей резолюции 2010/10 Совет рекомендовал, чтобы должностные лица, избираемые в состав Бюро, выполняли свои обязанности в течение двухгодичного срока, совпадающего с циклом обзора и обсуждения вопросов политики, для повышения эффективности работы Комиссии.

18. В своем обзоре за 2005 год Комиссия выразила поддержку сохранению пункта о новых возникающих вопросах в будущих повестках дня. Начиная с 2007 года, Комиссия включала в свою повестку дня одну новую проблему (см. список новых проблем в таблице 3).

Таблица 3

**Новые проблемы (2007–2012 годы)**

<i>Год</i>	<i>Новая проблема</i>
2012	Молодежь: нищета и безработица
2011	Социальная защита
2010	Стратегии реагирования на проблемы в области занятости и социальные последствия финансово-экономического кризиса, включая его гендерные аспекты
2009	Текущие глобальные кризисы и их последствия для социального развития
2008	Актуализация проблематики инвалидности в рамках повестки дня в области развития
2007	Занятость молодежи: результаты, проблемы и возможности в сфере социального развития

19. Принципиальную основу текущих методов работы Комиссии социального развития составляют резолюции, а также правила процедуры функциональных комиссий Совета.

20. В период с 1947 по 1979 год продолжительность каждой сессии Комиссии составляла, в целом, 13–15 дней. Более продолжительные сессии состоялись в 1950 году (шестая сессия), 1951 году (седьмая сессия) и 1968 году (девятнадцатая сессия), во время которых Комиссия заседала в течение 20–25 дней. Более короткие сессии были проведены в 1949 году (восьмая сессия, 6 дней) и 1962 году (четырнадцатая сессия, 10 дней). В период с 1981 по 1996 год Комиссия ежегодно заседала в течение 8–9 дней. После проведения Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития Совет установил период проведения заседаний Комиссии равный восьми рабочим дням (резолюция 1996/7). Восьмидневные сессии должны состоять из двух заседаний в день (утреннего и вечернего), а всего в течение восьмидневной сессии должно быть проведено 16 заседаний. Во время трех сессий Комиссии в период с 2010 по 2012 год для официальных заседаний были использованы только 12 заседаний из потенциальных 16. В 2009 году были использованы 13 из 16 потенциальных заседаний. В 2008 и 2007 годах для официальных заседаний были использованы 15 и 14 заседаний, соответственно. По сравнению с другими функциональными комиссиями Совета Комиссия социального развития собиралась в течение большего числа дней, чем пять других комиссий Совета, и меньшего числа дней, чем три другие комиссии (см. таблицу 4).

Таблица 4

**Продолжительность сессий функциональных комиссий Экономического и Социального Совета**

<i>Функциональная комиссия</i>	<i>Продолжительность сессий (кол-во дней)</i>	<i>Количество членов</i>
Статистическая комиссия	4	24
Комиссия по народонаселению и развитию	5	47
Комиссия социального развития	8	46
Комиссия по положению женщин	10	45
Комиссия по наркотическим средствам	6	53
Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию	6	40
Комиссия по науке и технике в целях развития	5	43
Комиссия по устойчивому развитию	10	53
Форум Организации Объединенных Наций по лесам	10	196

**Обзор работы Комиссии социального развития**

21. В данном разделе представлено резюме ответов на вопросник, содержащийся в вербальной ноте, распространенной среди всех государств-членов. Формат вопросника был разработан во исполнение резолюции Совета 2012/7 об организации и методах работы Комиссии социального развития в будущем, в которой Комиссия просила Генерального секретаря представить на ее пятьдесят первой сессии доклад о путях и средствах укрепления ее работы, в котором были бы учтены мнения государств-членов.

22. Темы, охваченные в вопроснике, включали: а) процедурные аспекты работы; b) использование информационно-коммуникационных технологий; c) документация и дискуссии, касающиеся последних трех циклов обсуждения вопросов политики; d) выполнение мандата Комиссии; e) отбор делегатов, участвующих в работе комиссии, и f) средства, с помощью которых можно укрепить сотрудничество с другими функциональными комиссиями, а также между Комиссией и Экономическим и Социальным Советом.

23. Вербальная нота была распространена в июле 2012 года, а ответы принимались до середины ноября. Ответы прислали восемь государств-членов, а именно Аргентина, Буркина-Фасо, Финляндия, Япония, Мексика, Португалия, Российская Федерация и Швейцария. Для того чтобы поощрить государства-члены к предоставлению откровенных ответов, их заверили, что они не будут ассоциироваться с их конкретными ответами. Ответы сгруппированы и обобщены без конкретной ссылки на какое-либо государство-член.



## **А. Процедурные аспекты работы комиссии**

24. Государства-члены, приславшие ответы на вопросник, указали, что они были либо удовлетворены, либо очень удовлетворены периодичностью проведения сессий Комиссии (ежегодно). Все респонденты, за исключением одного, сообщили, что они либо удовлетворены, либо очень удовлетворены временем проведения сессий (начало февраля). Два государства-члена указали, что они не удовлетворены продолжительностью сессий. Одно государство-член предположило, что сессии Комиссии могли бы завершаться в течение одной недели, при условии их соответствующего планирования (см. таблицу 5).

25. Все респонденты, за исключением одного, указали, что они либо удовлетворены, либо очень удовлетворены текущей практикой обсуждения одного основного вопроса в течение двухлетнего периода и двухгодичным циклом обзора политических вопросов.

26. В одном ответе было выражено неудовлетворение определением соответствующих подтем в рамках приоритетной темы с целью сделать выступления и дискуссии более содержательными, и два респондента были не удовлетворены выбором темы на один год вперед (вместо принятия многолетней программы работы). Один респондент предложил рассмотреть вопрос о дублировании тем, обсуждаемых в Третьем комитете Генеральной Ассамблеи и на самой Ассамблее, в свете обсуждения вопроса об активизации работы Генеральной Ассамблеи. Комиссии следует стать более инициативной и более открыто увязывать программу своей работы с оказанием влияния на текущую и будущую глобальную повестку дня в области развития с социальной точки зрения. Следует принять новые темы, например:

- a) Подходы к развитию, ориентированные на права человека;
- b) Сокращение неравенства (в дополнение, а не вместо сокращения общей нищеты);
- c) Интеграция, участие, отчетность и расширение прав и возможностей;
- d) Разнообразие, толерантность и сплоченность;
- e) Минимальный уровень социального обеспечения и основные социальные услуги;
- f) Социальная направленность экономической и природоохранной политики.

27. В качестве ключевой проблемы было установлено частичное совпадение направлений деятельности и отсутствие координации и согласованности в работе различных комиссий Экономического и Социального Совета. Схожими проблемами, в основе которых лежит социально-ориентированное развитие, занимаются Комиссия по положению женщин, Комиссия по устойчивому развитию, Комиссия по народонаселению и развитию и Комиссия социального развития, но в их работе отсутствует координация и взаимодействие. Можно было бы предпринять усилия, чтобы понять такую взаимосвязь и создать согласованность и взаимодействие в пользу подробной социально-ориентированной повестки дня для развития.

28. Дополнительные предлагаемые средства улучшения процедурных аспектов работы Комиссии включали организацию более интерактивных

"круглых столов", более тесное увязывание работы Комиссии с работой региональных комиссий и организацию форумов для обмена опытом и деятельностью, относящейся к сотрудничеству Юг-Юг.

29. Семь государств-членов указали, что они довольны текущей ролью Бюро, при этом одно государство-член не выразило никакого мнения по этому вопросу. В одном ответе предлагалось, чтобы Бюро Комиссии, отвечающее за проведение двух последовательных сессий, рассмотрело пути и средства укрепления работы Комиссии согласно резолюции Совета 2012/7. В случае необходимости государства-члены могли бы провести межсессионные обсуждения по этому вопросу, основываясь на предложениях Бюро.

## **В. Использование информационно-коммуникационных технологий**

30. Все респонденты одобрили публикацию в Интернете заявлений, представленных в электронном виде государствами-членами. Пять государств-членов высказались за проведение прямых Интернет-трансляций заседаний Комиссии; два респондента высказались против и один не определился с ответом. Мнения разделились и в отношении использования в ходе сессий медийных инструментов социальных сетей, таких как Twitter. Четыре респондента указали, что они одобряют использование социальных сетевых сервисов, тогда как два респондента высказались против и два респондента не определились по этому вопросу. Таким же образом, в том что касается проведения прямых Интернет-трансляций заседаний Комиссии, пять респондентов высказались за, два – против и один не определился.

31. Создание сети обмена информацией между учреждениями социального развития членов Комиссии для лучшего понимания политики и программ способствовало бы диалогу и сотрудничеству в межсессионный период, что повысило бы эффективность ежегодных дискуссий и принесло более продуктивные результаты. Можно было бы также создать электронную страницу на веб-сайте Комиссии, посвященную использованию новых технологий, предоставляя доступ всем заинтересованным делегациям и учреждениям и предусматривая периодическое проведение видеоконференций для обмена добросовестной практикой, касающейся программ социального развития и сокращения нищеты.

32. Качество взаимодействия между делегациями и представителями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, получило положительную оценку трех респондентов, при этом еще три респондента не выразили какого-либо мнения. Представитель одного из государств-членов указал, что он не удовлетворен качеством взаимодействия. Качество взаимодействия между делегациями и гражданским обществом было положительно оценено пятью респондентами, а два респондента указали, что они воздерживаются от высказывания своего мнения. Мнения респондентов разошлись в отношении освещения работы Комиссии в средствах массовой информации; три респондента указали, что они не удовлетворены этим освещением, четыре респондента отметили свое удовлетворение качеством освещения, и один респондент не высказал своего мнения.

33. Предложения по усовершенствованию уровня взаимодействия включали деятельность, которая связывала бы различных участников таким образом,

чтобы все были осведомлены о потребностях друг друга и могли более гибко взаимодействовать. Например, можно было бы организовать региональные сессии по таким актуальным проблемам, как старение населения, где проблемы и решения имеют различные четкие региональные черты. Взаимодействие можно было бы улучшить также за счет технологической платформы для межсессионного обмена опытом между государствами-членами с целью осуществления последующих мер по обязательствам, принятым на сессиях Комиссии.

### **С. Документация и дискуссии**

34. Ссылаясь на сессии Комиссии социального развития с сорок пятой по пятидесятую, с 2007 по 2012 год, большинство государств-членов указали, что они удовлетворены качеством документации и дискуссий по различным пунктам повестки дня, за исключением трех моментов в 2011–2012 годах и одного момента в 2007–2008 годах. Что касается цикла обсуждения вопросов политики в 2011–2012 годах, один респондент выразил неудовлетворенность обсуждениями приоритетных тем: искоренения нищеты, Мадридского международного плана действий по проблемам старения и вопросов, политики и программ, касающихся семьи. Представитель одного из государств-членов выразил высокую степень неудовлетворения обсуждениями Мадридского международного плана действий по проблемам старения на сорок пятой и сорок шестой сессиях (2007–2008 годы).

35. Что касается документации, государства-члены указали, что документы были хорошего качества и предоставляли полный и четкий анализ соответствующих событий в охватываемых областях. В то же время государства-члены указали, что могло бы быть полезным сосредоточиться на лучшей практике и приводить больше примеров стратегий и мер на национальном, региональном и международном уровнях, которые способствовали достижению социальных целей Комиссии. Кроме того, в документации должно быть отражено то, что происходит в других учреждениях системы Организации Объединенных Наций или международном сообществе, чтобы Комиссия была в курсе событий и могла взаимодействовать с соответствующими субъектами. В одном из ответов предлагалось сократить количество тематических докладов и расширить фактическую/статистическую базу остальных докладов.

36. Еще один респондент, говоря о повестке дня Комиссии в более широком плане, предложил составлять повестку дня и готовить диалог, применяя более комплексный подход, указав, что сокращение бедности, занятость и социальная интеграция не должны рассматриваться как отдельные вопросы, поскольку представление о взаимосвязи между этими вопросами значительно выросло с 1995 года, и это должно найти отражение в работе Комиссии. Далее в ответе отмечалось, что многие государства-члены как из южных, так и из северных стран недоумевают по поводу устаревшей повестки дня, состоящей из трех главных компонентов: сокращения бедности, занятости и социальной интеграции. На такой основе трудно готовить заявления, поскольку правительства не могут и не должны основывать свою политику и позиции на такого рода различиях. Более того, в этом ответе указывается, что следует пересмотреть Копенгагенскую декларацию и Программу действий в свете социально, экологически и экономически устойчивого развития, а также

появления подхода к развитию, ориентированного на права человека. В данном контексте основными новыми пунктами повестки дня должны стать подход к проблеме развития, основанный на соблюдении прав человека, и сокращение неравенства.

37. Государства-члены выразили мнение, что дискуссии не поощряют взаимодействие и что желательно сделать обсуждение более интерактивным. Было отмечено, что динамика заседаний Комиссии не дает много примеров обмена мнениями или интенсивных обсуждений. Взаимодействие можно было бы усилить за счет интенсивных дискуссий и обмена мнениями по пунктам повестки дня высокопоставленными государственными должностными лицами; привлечения большего числа экспертов к работе в Комиссии и предоставления большего объема времени для обмена мнениями по различным темам. Расширение обмена мнениями и диалога повысило бы качество и полезность вклада, который Комиссия вносит в работу Совета.

#### **D. Выполнение мандата Комиссии**

38. Восемь государств-членов, приславших ответы на вопросник, представили широкий спектр мнений о масштабе выполнения Комиссией своего мандата (см. таблицу 5). Во всех областях большинство респондентов указали, что Комиссия выполняет свой мандат, по крайней мере, "относительно". В трех областях, по крайней мере, один респондент указал, что Комиссия "ни в коей мере" не выполняет свой мандат. Этими тремя областями были: а) разработка практических мер, направленных на выполнение рекомендаций Встречи на высшем уровне; б) содействие интеграции социальных аспектов в устойчивое развитие и с) предвосхищение новых и возникающих вопросов, относящихся к повестке дня в области развития на период после 2015 года.

Таблица 5

**Вопросник о выполнении мандата Комиссии**

<i>В какой степени Комиссия:</i>	<i>Ни в коей мере</i>	<i>В небольшой степени</i>	<i>Относительно</i>	<i>В довольно большой степени</i>	<i>В значительной степени</i>	<i>Воздерживаясь от ответа</i>
a. Содействует улучшению международного взаимопонимания по вопросам социального развития, в частности, на основе обмена информацией и опытом		1	2	3	1	1
b. В рамках последующей деятельности по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития включает:		1	1	3	3	
1) рассмотрение вопросов, связанных с положением социальных групп, включая обзор соответствующих программ действий Организации Объединенных Наций, касающихся таких групп						
2) рассмотрение других секторальных вопросов		1	1	5		1
c. Определяет новые вопросы, оказывающие влияние на социальное развитие, которые требуют срочного рассмотрения		2		4	2	
d. Дает рекомендации по существу по новым вопросам, оказывающим влияние на социальное развитие, которые требуют срочного рассмотрения		2	2	3	1	
e. Консультирует Экономический и Социальный Совет по социальной политике в общем плане и уделяет особое внимание:		1	5	2		
1) политике, направленной на содействие социальному прогрессу в установлении социальных целей						
2) программным приоритетам в областях, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие		1	2	3	1	1
3) социальным исследованиям в областях, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие		1	2	3		1
f. Консультирует Совет по мерам, необходимым для:		1	2	4	1	
1) координации деятельности в социальной сфере						
2) документирования и обмена опытом между правительствами в области разработки стратегий социального развития		2	3	3		
3) документирования и обмена опытом между правительствами в области реализации стратегий социального развития		2	3	2		

14	g. Консультирует Совет по международным соглашениям и конвенциям в социальной сфере		3	3	1	1
	h. Дает Совету рекомендации по вопросам социального развития		1	3	3	1
	i. Разрабатывает практические меры, направленные на выполнение рекомендаций Встречи на высшем уровне	1	1	4	1	1
	j. Содействует интеграции социальных аспектов в устойчивое развитие	2	1	2	3	
	k. Предвосхищает новые и возникающие вопросы, относящиеся к повестке дня на период после 2015 года	1	1	4	1	1
	l. Отбирает основные пункты повестки дня, которые отражают потребности и приоритеты Вашей страны		1	2	3	1
	m. Отбирает пункты повестки дня по существу вопросов, которые отражают потребности и приоритеты Вашего региона			3	3	1

39. Респонденты указали несколько способов, при помощи которых Комиссия могла бы повысить свой вклад в работу Экономического и Социального Совета.

40. В одном из ответов указывалось, что Копенгагенская декларация, сформулированная в 1995 году, не отражает последних проблем в области развития. В этом ответе указывалось, что в Декларации не применяется комплексный подход к проблеме развития, которого требует существующая законная обеспокоенность проблемой социально, экологически и экономически устойчивого развития и равенства в рамках поколений и между поколениями. Поскольку Экономический и Социальный Совет не применяет комплексный подход к проблеме развития, Комиссия не может предоставить Совету максимально достоверную информацию. В ответе указывалось, что необходимо расширить или, по крайней мере, дополнить повестку дня Комиссии новыми вопросами и подходами, которые надлежащим образом отражают современные проблемы высокой глобальной политической актуальности и очевидности. Кроме того, в ответе говорится, что Комиссия могла бы стать главным партнером Совета по правам человека в Нью-Йорке и тем самым включить повестку дня, ориентированную на права человека, в том числе такие вопросы, как сокращение неравенства и борьба с дискриминацией, в будущую глобальную повестку дня Организации Объединенных Наций в области развития и обсуждения в Совете.

41. Далее в ответе указывалось, что Комиссия могла бы повысить свой вклад в работу Совета путем подготовки подробных отчетов, в которых учитывались бы все темы и актуальные проблемы, поднимаемые государствами-членами в их выступлениях. В докладах должны быть отражены все вопросы, вызывающие обеспокоенность, выраженные данной страной, и действия, предпринимаемые на национальном и региональном уровнях данной страной в отношении тем, рассматриваемых Комиссией. Координация работы с другими комиссиями Совета могла бы помочь предоставить ему четкую, комплексную, согласованную социальную перспективу по всем ключевым проблемам развития и возможностей во всем мире, будь то область экономического, политического или экологического развития.

42. В дополнение к мандату, выданному Комиссии Советом, Комиссия могла бы по крайней мере раз в пять лет проверять и давать оценку достигнутому прогрессу и проблемам, с которыми она сталкивается при выполнении Копенгагенской декларации и Программы действий. Это улучшило бы международное понимание проблемы социального развития, в частности, путем обмена информацией и опытом. Комиссия могла бы также включить в последующие меры по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития рассмотрение вопросов, связанных с положением социальных групп, таких как обзор соответствующих мер и программ Организации Объединенных Наций, относящихся к этим группам, и рассмотрение других секторальных вопросов. Это помогло бы в дальнейшем выявлять новые проблемы, влияющие на социальное развитие, которые требуют безотлагательного рассмотрения, и давать рекомендации по существу.

43. Комиссия могла бы усилить свою роль в качестве главного субъекта, отвечающего за конструктивную помощь Совету по социальным аспектам развития путем предоставления обобщенной информации со всех встреч на

высшем уровне, конференций и заседаний комиссий Организации Объединенных Наций, связанных с социальными вопросами.

44. Комиссии следует создать практические механизмы для достижения лучшего взаимодействия с функциональными комиссиями и Советом. Что касается сотрудничества между комиссиями Совета, один из респондентов предположил, что было бы полезно, если бы Комиссия социального развития провела сессию, на которой другие комиссии представили бы свои текущие дела. В качестве обратного действия Комиссия социального развития могла бы посещать сессии других комиссий. Предлагалось также, чтобы Комиссия пожелала рассмотреть вопрос о создании более тесных взаимоотношений с другими комиссиями, например, Комиссией по устойчивому развитию, учитывая, что концепция устойчивого развития лежит в основе трех важнейших компонентов развития – экономического, социального и экологического, и тот факт, что проблема изменения климата все в большей степени оказывает негативное влияние на социальные вопросы.

45. Хотя каждая комиссия должна серьезно трудиться в рамках своего мандата, должны существовать способы исследования межсекторальных вопросов и более согласованная и комплексная глобальная программа. Эта необходимость особенно очевидна, учитывая проведение постоянных консультаций по повестке дня в области развития на период после 2015 года.

46. Один из респондентов указал, что Комиссия в настоящее время очень эффективно сотрудничает с Советом и другими функциональными комиссиями.

47. Государства-члены, ответившие на вопросы исследования, внесли также несколько предложений по улучшению метода отбора тем и новых вопросов. Хотя в ответах была выражена поддержка включения новых вопросов, предлагалось проводить более широкий диалог при отборе возникающих вопросов, например, путем сессии открытого диалога в Комиссии. Предлагались дополнительные меры по улучшению отбора тем, в том числе путем рассмотрения потребностей, указанных государствами-членами, проведения обследований государств и гражданского общества и организации практикумов и семинаров с участием государств-членов и гражданского общества для выявления тем, представляющих глобальный интерес, и возникающих новых тем.

48. Включение нового вопроса в повестку дня могло бы помочь углубить рассмотрение какого-либо аспекта приоритетной темы, который является наиболее актуальным и заслуживает большего внимания, как это, например, произошло с темой социального обеспечения в 2011 году, рассмотрение которой в дальнейшем серьезно повлияло на дискуссии по приоритетной теме искоренения нищеты. Еще одним критерием может быть связь с ежегодным обзором деятельности Совета на уровне министров. Если отобранная тема находится в рамках мандата Комиссии, дискуссия по этой теме или какому-либо конкретному аспекту этой темы не только обогатила бы обсуждения в Совете, но также усилила бы влияние Комиссии и ее значение для Совета. В то же время Комиссия должна избегать в этом плане создания автоматического механизма. Должна существовать возможность свободно решать каждый год, каким образом Комиссия могла бы внести свой вклад в ежегодный обзор на уровне министров путем обсуждения нового вопроса. В настоящее время



выбор новой темы происходит применительно к каждой отдельной ситуации. В будущем было бы полезно, если бы Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата предоставлял перечень предложений, возможно, на основе критериев, определенных Комиссией.

49. Должна существовать четкая связь между темами и новыми возникающими вопросами, с одной стороны, и мандатом Комиссии и Копенгагенской декларацией, с другой. Другие критерии включают значимость темы и дополнительную ценность, которую ее обсуждение Комиссией могло бы придать тем дискуссиям, которые уже ведутся на других форумах. Разработка многолетней программы, принятой на период 2007–2012 годов, имела преимущество в виде критерия надежности. При планировании и обсуждении иногда делались попытки избежать разногласий в выборе темы для всех сессий. Желательно сделать так, чтобы приоритетным областям Копенгагенской программы действий по социальной интеграции, искоренению нищеты, полной и производительной занятости и достойной работы уделялось такое же внимание. В то же время такой подход несет в себе риск утраты гибкости. Если создать пункт повестки дня, озаглавленный "новые вопросы" и выделить подтемы в рамках каждой приоритетной темы, это уже будут механизмы, которые позволят Комиссии избежать этого риска. На такой основе можно было бы разрабатывать многолетнюю программу.

#### **Е. Отбор делегаций, участвующих в работе Комиссии**

50. Семь из восьми государств-членов, приславших ответы, указали, что их делегации, участвующие в работе Комиссии, состояли из столичных представителей и представителей в Нью-Йорке. Один респондент указал, что в состав делегации входили в основном столичные представители. Согласно информации государств-членов, в делегации входили министры (один респондент), старшие должностные лица (пять респондентов), правительственные эксперты (все восемь респондентов) и представители гражданского общества (три респондента). Делегаты отбирались на основе правительственного координационного процесса, а также с учетом их опыта и вопросов, рассматриваемых в Комиссии. Один респондент отметил, что расходы на эксперта из каждой делегации покрывались из бюджета Организации Объединенных Наций. Далее они отметили, что некоторые эксперты, работающие в Нью-Йорке, фактически участвовали только в неофициальных совещаниях. В связи с этим было бы полезно пересмотреть способ участия Организации Объединенных Наций в расходах, основываясь на показателе эффективности затрат из бюджета этой организации.

### **IV. Вопросы для рассмотрения**

51. В результате обзора методов работы Комиссии социального развития были выявлены следующие вопросы для рассмотрения Комиссией:

а) Каким образом отбираются темы и новые вопросы и могут ли отобранные темы и новые вопросы помочь Комиссии лучше выполнять свой мандат, вносить вклад в работу Совета и глобальную повестку дня в области развития, а также способствовать выполнению повестки дня в области развития в период

после 2015 года. Комиссия может пожелать рассмотреть вопрос о принятии многолетней программы работы, увязанной с программой работы Совета.

b) Каким образом предпринимаемые усилия и предложения по реформированию Совета могли бы отразиться на работе Комиссии (см. резолюцию Совета 2012/30) и пути укрепления роли Комиссии как основного органа, оказывающего поддержку Совету в вопросах, связанных с социальным аспектом устойчивого развития.

c) Способы усиления сотрудничества с другими функциональными комиссиями и между Комиссией и Советом, включая, среди прочего:

- i) выявление совпадений в таких областях, как старение населения, входящих в сферу охвата как Комиссии социального развития, так и Комиссии по народонаселению и развитию, и усиление взаимодействия между комиссиями;
- ii) проведение совместных заседаний председателей комиссий для обзора программ работы;
- iii) предоставление справочных документов для обмена информацией между комиссиями;
- iv) проведение совместных дискуссий "за круглым столом".

d) Способы повышения использования информационно-коммуникационных технологий для обмена информацией, в частности, путем публикации заявлений, представленных в электронном виде государствами-членами, проведения Интернет-трансляций заседаний Комиссии и использования в ходе сессий медийных инструментов социальных сетей, таких как Twitter.

e) Пути улучшения качества взаимодействия между делегациями и представителями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, а также между делегациями и гражданским обществом.

f) Пути улучшения освещения работы Комиссии в средствах массовой информации.

g) Пути улучшения качества обсуждений во время сессий Комиссии.

h) Степень выполнения Комиссией своего мандата и пути возможного улучшения его выполнения.

i) Периодичность, время проведения и продолжительность ежегодных заседаний.