



Consejo Económico y Social

Distr. general
29 de noviembre de 2012
Español
Original: inglés

Comisión de Desarrollo Social

51º período de sesiones

6 a 15 de febrero de 2013

Tema 2 del programa provisional

Examen de los métodos de trabajo de la Comisión de Desarrollo Social

Informe del Secretario General

Resumen

El presente informe se ha preparado en respuesta a la resolución 2012/7 del Consejo Económico y Social, en la que el Consejo decidió que la Comisión de Desarrollo Social seguiría examinando sus métodos de trabajo y solicitó al Secretario General que en el 51º período de sesiones de la Comisión le presentara un informe sobre los medios para fortalecer su labor, teniendo en cuenta las opiniones de los Estados Miembros. En el presente informe se resumen las respuestas de los Estados Miembros y la sociedad civil y se proponen, para su examen en el Consejo por mediación de la Comisión, una serie de cuestiones para debate sobre la mejora de los métodos de trabajo de la Comisión.



I. Introducción

1. El Consejo Económico y Social, en su resolución 2012/7, decidió que la Comisión de Desarrollo Social seguiría examinando sus métodos de trabajo y solicitó al Secretario General que en el 51º período de sesiones de la Comisión le presentara un informe sobre los medios para fortalecer su labor, teniendo en cuenta las opiniones de los Estados Miembros. En respuesta, la secretaria de la Comisión distribuyó una nota verbal en la que solicitaba a los Estados miembros que realizaran aportaciones al mismo.

II. Antecedentes

A. Mandato

2. La Comisión de Desarrollo Social, denominada inicialmente Comisión de Asuntos Sociales, fue establecida por el Consejo en 1946. Como resultado de dos reevaluaciones generales de la función de la Comisión hechas en 1961 y nuevamente en 1966, se cambió la designación de la Comisión a fin de aclarar su función como órgano preparatorio y asesor del Consejo en todo el ámbito de la política de desarrollo social. En 1966, tras la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, se revisaron las atribuciones para que la Comisión pudiese asumir su función como principal órgano intergubernamental responsable del seguimiento de la Cumbre.

B. Atribuciones

3. Las funciones de la Comisión establecidas en su mandato original, recogidas en la resolución 10 (II) del Consejo, eran asesorar al Consejo sobre políticas sociales de carácter general, las medidas prácticas que pudieran necesitarse en la esfera social y sobre los acuerdos y convenciones internacionales respecto de cualesquiera de estos asuntos, y sobre su aplicación, e informar al Consejo de la medida en que se ponen en práctica las recomendaciones de las Naciones Unidas en la esfera de la política social.

4. El Consejo Económico y Social, mediante su resolución 830 J (XXXII), amplió las atribuciones de la Comisión a fin de que lo asesorara respecto de las políticas sociales de carácter general, las investigaciones en sectores que afectaran al desarrollo social y económico y las políticas y programas destinados a estimular el progreso social. Además, se aclaró que el asesoramiento de la Comisión sobre las medidas prácticas debía englobar cuestiones de bienestar social, desarrollo de la comunidad, urbanización, vivienda y defensa social. El Consejo, mediante su resolución 1139 (XLI), encomendó a la Comisión que lo asesorara sobre los problemas sociales que requieran que el propio Consejo o la Asamblea General adopten medidas o formulen recomendaciones.

5. La Asamblea General, en su resolución 50/161 sobre el seguimiento de los resultados de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, decidió que una Comisión de Desarrollo Social revitalizada, junto con el Consejo y la propia Asamblea, constituyera un proceso intergubernamental de seguimiento de tres niveles. La Comisión tendría la responsabilidad primordial del seguimiento y la supervisión de la aplicación de la Cumbre, mientras que el Consejo proporcionaría orientación y

coordinación. La Asamblea también hizo suya la resolución 1995/60 del Consejo Económico y Social e hizo un llamamiento a la Comisión para que, al elaborar su programa de trabajo plurianual para el seguimiento de la Cumbre, entre otras cosas adaptara su mandato a fin de lograr un enfoque integrado del desarrollo social, revisara sus métodos de trabajo, los actualizara y formulara recomendaciones para lograr el seguimiento eficaz de la Cumbre.

6. En su resolución 1996/7, el Consejo añadió atribuciones a la Comisión, sobre la base de las recomendaciones acordadas en el período extraordinario de sesiones de la Comisión de 1996. En ese período de sesiones, la Comisión, tras examinar sus atribuciones, propuso que se fortaleciera su mandato. Para cumplir dicho mandato, debería prestar asistencia al Consejo en la observación, el examen y la evaluación de los progresos alcanzados y de los problemas con que se hubiese tropezado en la aplicación de la Declaración de Copenhague sobre Desarrollo Social y el Programa de Acción de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, y asesorar al Consejo a este respecto. Con ese objeto, la Comisión debería:

- a) Aumentar la comprensión internacional del desarrollo social mediante, entre otras cosas, el intercambio de información y experiencias;
- b) Integrar, en el marco del seguimiento de la Cumbre, el examen de las cuestiones relativas a la situación de los grupos sociales, con inclusión de un examen de los programas de acción pertinentes de las Naciones Unidas relacionados con dichos grupos y el examen de otras cuestiones sectoriales;
- c) Individualizar las cuestiones incipientes que afecten al desarrollo social y que deban ser objeto de examen urgente, y formular recomendaciones de fondo a este respecto;
- d) Formular recomendaciones en materia de desarrollo social al Consejo;
- e) Elaborar medidas prácticas encaminadas a lograr la aplicación de las recomendaciones de la Cumbre;
- f) Individualizar las cuestiones en que sea preciso aumentar la coordinación a nivel de todo el sistema teniendo en cuenta las aportaciones de fondo de las diferentes organizaciones del sistema de las Naciones Unidas, así como las contribuciones de otras comisiones orgánicas interesadas, a fin de ayudar al Consejo en lo relacionado con sus funciones de coordinación;
- g) Mantener y aumentar la conciencia y el apoyo públicos respecto de la aplicación de la Declaración de Copenhague y el Programa de Acción de la Cumbre.

C. Métodos de trabajo de la Comisión

7. En diversos momentos de su existencia, la Comisión ha demostrado ser consciente de la necesidad de mejorar sus métodos de trabajo para adaptarse a las nuevas exigencias y a los nuevos mandatos.

8. En sus primeros años, la Comisión hizo hincapié en la importancia de establecer una estrecha coordinación con otras comisiones orgánicas del Consejo. Consideró que sería deseable crear comités técnicos conjuntos especiales de dos o más comisiones, como, por ejemplo, un comité que estudiase la cuestión de la migración compuesto por miembros de la Comisión Social y de la Comisión de Población.

9. En 1966, la Comisión llevó a cabo una reevaluación de sus atribuciones y funciones y estableció un programa de trabajo a largo plazo para el resto del decenio. La reevaluación sirvió de base para la decisión adoptada por Consejo de revisar las atribuciones de la Comisión, cambiar su designación por la de Comisión de Desarrollo Social y aumentar el número de sus miembros a 32.

10. El Consejo Económico y Social, en su resolución 1986/14, señaló que la Comisión, debido principalmente a la falta de tiempo, estaba teniendo problemas para prestar la debida atención a todos los temas de su programa y, sobre esa base, pidió a la Comisión, entre otras cosas, que examinara propuestas concretas sobre los medios necesarios para fortalecer su labor. En su 30º período de sesiones, celebrado en 1987, la Comisión estableció un grupo de trabajo oficioso de composición abierta para que examinara la cuestión. El grupo de trabajo examinó larga y detalladamente los métodos de trabajo de la Comisión, los problemas, las dificultades y las carencias que habían debido superarse, y posibles modos de mejorar la labor de la Comisión, a fin de que los objetivos se alcanzaran con mayor eficacia. Hubo acuerdo general en que era necesario racionalizar la labor de la Comisión y prestar más atención a la formulación de conclusiones claras y prácticas.

11. En sus períodos de sesiones 30º y 31º, celebrados en 1989, la Comisión aprobó varias resoluciones relativas a la mejora de su labor con respecto a su programa, sus resultados sustantivos y la frecuencia y duración de sus reuniones. La cuestión de los métodos de trabajo también fue abordada por la Comisión en su período extraordinario de sesiones de 1996, que posteriormente dio lugar a la aprobación de la resolución 1996/7 por el Consejo.

12. En 2003, la Asamblea General aprobó la resolución 57/270 B sobre la aplicación y seguimiento integrados y coordinados de las decisiones adoptadas en las grandes conferencias y cumbres de las Naciones Unidas en las esferas económica y social. En dicha resolución, la Asamblea General pedía a cada una de las comisiones orgánicas que examinara sus métodos de trabajo a fin de mejorar la aplicación de las decisiones adoptadas en las grandes conferencias y cumbres de las Naciones Unidas.

13. En su resolución 2005/11 sobre la organización y los métodos de trabajo futuros de la Comisión de Desarrollo Social, el Consejo decidió que, a partir del 45º período de sesiones (2007) y con miras al cumplimiento de su mandato, la Comisión organizaría sus trabajos en una serie de ciclos de aplicación bienales orientados a la acción, que incluirían una serie de sesiones de examen y una serie de sesiones de orientación normativa.

14. Tras la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, celebrada en 1995, la Comisión estableció la práctica de las conclusiones convenidas como formato de sus resultados sustantivos sobre los temas prioritarios (véase el cuadro 1), manteniendo, al mismo tiempo, el uso de las resoluciones en otros temas sustantivos del programa.

Cuadro 1
Temas prioritarios de la Comisión de Desarrollo Social desde 1996

<i>Periodo</i>	<i>Tema prioritario</i>
2013-2014	Promoción del empoderamiento de las personas para lograr la erradicación de la pobreza, la integración social y el pleno empleo y el trabajo decente para todos
2011-2012	Erradicación de la pobreza, habida cuenta de su relación con la integración social y el logro del pleno empleo y el trabajo decente para todos
2009-2010	Integración social, habida cuenta de su relación con la erradicación de la pobreza y el pleno empleo y el trabajo decente para todos
2007-2008	Promoción del pleno empleo productivo y el trabajo decente para todos
2006	Examen del primer Decenio de las Naciones Unidas para la Erradicación de la Pobreza
2005	Examen decenal de la aplicación de la Declaración y el Programa de Acción de Copenhague y de los resultados del vigésimo cuarto período extraordinario de sesiones de la Asamblea General
2004	Mejoramiento de la eficacia del sector público
2003	Cooperación nacional e internacional para el desarrollo social
2002	Integración de las políticas sociales y económicas
2001	Mejoramiento de la protección social y la reducción de la vulnerabilidad en el actual proceso de mundialización
2000	Examen de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social de 1995
1999	Servicios sociales para todos
1998	Integración social
1997	Empleo productivo y medios de vida sostenibles
1996	Estrategias y medidas para la erradicación de la pobreza

15. Sin embargo, tras la adopción del marco de ciclos bienales, en su resolución 2006/18, de 26 de julio de 2006, el Consejo decidió que los resultados del examen de la Comisión se presentasen en forma de resumen del Presidente, elaborado en estrecha coordinación con los demás miembros de la Mesa, y que los resultados de la serie de sesiones de orientación normativa fueran negociados e incluyeran estrategias orientadas hacia la acción. Se mantuvo el uso de resoluciones en otros temas sustantivos. Durante el período 2007-2012, la Comisión aprobó 27 resoluciones (véase el cuadro 2).

Cuadro 2
Resoluciones aprobadas por la Comisión de Desarrollo Social, 2007-2012

<i>Asunto</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2007-2012</i>
Tema prioritario		1		1		1	3
Métodos de trabajo		1		1		1	3
Nueva Alianza para el Desarrollo de África	1	1	1	1	1	1	6
Discapacidad	2		1	1	1		5
Envejecimiento	1	1	1	1	1		5
Jóvenes	2		1				3
Familia					1	1	2
Total	6	4	4	5	4	4	27

16. Desde la adopción de los ciclos bienales, la Comisión ha presentado cada dos años, para su aprobación por el Consejo, una resolución sobre su organización y sus métodos de trabajo futuros, coincidiendo con el período de sesiones dedicado a las políticas del ciclo bienal.

17. En sus tres últimas resoluciones sobre la materia (2008/19, 2010/10, 2012/7), el Consejo respaldó el ciclo bienal y determinó el tema prioritario para el siguiente ciclo. En su resolución 2010/10, el Consejo recomendó que los miembros electos de la Mesa cumplieren un mandato de dos años, en paralelo al ciclo de examen y orientación normativa, con el fin de aumentar la eficacia de la labor de la Comisión.

18. En su examen de 2005, la Comisión respaldó el mantenimiento del tema de las nuevas cuestiones en su futuro programa. Desde 2007, la Comisión ha incluido una nueva cuestión en su programa (véase el cuadro 3 en el que figura la lista de las cuestiones nuevas).

Cuadro 3
Nuevas cuestiones (2007-2012)

<i>Año</i>	<i>Nueva cuestión</i>
2012	Los jóvenes: pobreza y desempleo
2011	Protección social
2010	Respuestas normativas en relación con el empleo y las consecuencias sociales de la crisis financiera y económica, incluida su dimensión de género
2009	Crisis mundiales actuales y sus repercusiones en el desarrollo social
2008	Incorporación de la discapacidad en el programa de desarrollo
2007	El empleo y los jóvenes: repercusiones, dificultades y oportunidades para el desarrollo social

19. Las resoluciones, conjuntamente con el reglamento de las comisiones orgánicas del Consejo, han constituido el marco básico de los métodos de trabajo actuales de la Comisión de Desarrollo Social.

20. Entre 1947 y 1979, la Comisión se reunió por regla general entre 13 y 15 días por período de sesiones. Los períodos de sesiones de 1950 (sexto), 1951 (séptimo) y 1968 (19º), fueron más largos y durante los mismos la Comisión se reunió entre 20 y 25 días. Los períodos de sesiones de 1949 (octavo, 6 días) y 1962 (14º, 10 días) fueron más cortos. Entre 1981 y 1996, la Comisión se reunió entre 8 y 9 días al año. Tras la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, el Consejo dispuso que el período de sesiones de la Comisión fuera de ocho días laborables (resolución 1996/7). Los períodos de sesiones de ocho días consistirían en dos reuniones diarias (mañana y tarde) hasta un total de 16 reuniones por período de sesiones. En los tres períodos de sesiones de la Comisión que tuvieron lugar entre 2010 y 2012, solo 12 de las 16 posibles reuniones se utilizaron para reuniones oficiales. En 2009, se utilizaron 13 de las 16 posibles reuniones. En 2008 y 2007, se utilizaron 15 y 14 reuniones, respectivamente, para celebrar reuniones oficiales. En comparación con las demás comisiones orgánicas del Consejo, la Comisión de Desarrollo Social se ha reunido más días que otras cinco comisiones y menos días que otras tres comisiones (véase el cuadro 4).

Cuadro 4

Duración de los períodos de sesiones de las comisiones orgánicas del Consejo Económico y Social

<i>Comisión orgánica</i>	<i>Duración de los períodos de sesiones (días)</i>	<i>Número de miembros</i>
Comisión de Estadística	4	24
Comisión de Población y Desarrollo	5	47
Comisión de Desarrollo Social	8	46
Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer	10	45
Comisión de Estupefacientes	6	53
Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal	6	40
Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo	5	43
Comisión sobre el Desarrollo Sostenible	10	53
Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques	10	196

III. Examen del trabajo de la Comisión de Desarrollo Social

21. En esta sección se presenta un resumen de las respuestas al cuestionario que figura en la nota verbal distribuida a todos los Estados Miembros. El cuestionario fue elaborado en respuesta a la resolución 2012/7 del Consejo sobre la organización y los métodos de trabajo futuros de la Comisión de Desarrollo Social, en la que la Comisión solicitaba al Secretario General que en su 51º período de sesiones le presentara un informe sobre los medios para fortalecer su labor, teniendo en cuenta las opiniones de los Estados Miembros.

22. Entre los temas abarcados por el cuestionario se incluyen a) el procedimiento de la Comisión, b) el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones, c) la documentación y deliberaciones relativas a los tres últimos ciclos normativos, d) el cumplimiento del mandato de la Comisión, e) la selección de los delegados en la Comisión, y f) los medios para mejorar la colaboración con otras comisiones orgánicas y entre la Comisión y el Consejo Económico y Social.

23. La nota verbal se distribuyó en julio de 2012 y se aceptaron respuestas hasta mediados de noviembre. Los ocho Estados Miembros que respondieron fueron la Argentina, Burkina Faso, la Federación de Rusia, Finlandia, el Japón, México, Portugal y Suiza. Para fomentar la sinceridad de las respuestas, se aseguró a los Estados que no se les relacionaría con sus respuestas concretas. Las respuestas se agregan y resumen sin referencias específicas a ningún Estado.

A. Procedimiento de la Comisión

24. Los Estados que respondieron al cuestionario indicaron que estaban satisfechos o muy satisfechos con la periodicidad de las reuniones de la Comisión (anual). Todos menos uno informaron de que estaban satisfechos o muy satisfechos con la fecha de celebración de las reuniones (principios de febrero). Dos Estados indicaron que no estaban satisfechos con la duración de las reuniones. Un Estado señaló que las reuniones de la Comisión podrían concluir en el plazo de una semana, si se planifican adecuadamente (véase el cuadro 5).

25. Todos menos uno de los Estados indicaron que estaban satisfechos o muy satisfechos con la actual práctica de examinar una cuestión básica durante el ciclo bienal y con el ciclo bienal normativo y de examen.

26. Una respuesta indicaba insatisfacción con la definición de los subtemas pertinentes en el marco del tema prioritario para concentrar en ellos las intervenciones y los debates, y dos Estados Miembros estaban insatisfechos con la selección del tema con un año de antelación (en lugar de adoptar un programa de trabajo plurianual). Uno de los Estados que respondieron al cuestionario sugirió que debería examinarse la duplicidad de los temas tratados en la Tercera Comisión de la Asamblea General y en la propia Asamblea, teniendo en cuenta el debate sobre la revitalización de la labor de la Asamblea. La Comisión debería ser ahora más ambiciosa y orientar su programa de trabajo de manera más directa a influir en la agenda mundial para el desarrollo actual y futura desde un punto de vista social. Deberían adoptarse nuevos temas, como:

- a) Enfoques de desarrollo basados en los derechos humanos;

- b) Reducción de las desigualdades (al mismo tiempo que la reducción de la pobreza en general, y no en lugar de la misma);
- c) Inclusión, participación, rendición de cuentas y empoderamiento;
- d) Diversidad, tolerancia y cohesión;
- e) Nivel mínimo de protección social y servicios sociales esenciales;
- f) Dimensiones sociales de las políticas económicas y ambientales.

27. Un importante problema detectado fue el solapamiento y la falta de coordinación y coherencia entre las diferentes comisiones del Consejo Económico y Social. La Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible, la Comisión de Población y Desarrollo y la Comisión de Desarrollo Social se ocupan de cuestiones similares, basadas en el desarrollo centrado en la población, y sin embargo adolecen de una falta de coordinación y de sinergias. Podrían realizarse más esfuerzos para comprender los vínculos y fomentar la coherencia y las sinergias a favor de una agenda para el desarrollo global, social y centrada en la población.

28. Otras formas propuestas de mejorar el procedimiento de la Comisión incluían la organización de mesas redondas más interactivas, la vinculación más estrecha de la labor de la Comisión con el trabajo de las comisiones regionales, y la organización de foros para el intercambio de experiencias y actividades relacionadas con la cooperación Sur-Sur.

29. Siete Estados Miembros indicaron que estaban satisfechos con la función actual de la Mesa, y un Estado manifestó que no estaba satisfecho ni insatisfecho. En una respuesta se propuso que la Mesa de la Comisión, que asume la responsabilidad durante dos períodos consecutivos de sesiones, estudiase las formas de fortalecer la labor de la Comisión acordadas en la resolución 2012/7 del Consejo. Si fuera necesario, los Estados miembros podrían mantener reuniones entre períodos de sesiones acerca de la cuestión, sobre la base de las sugerencias de la Mesa.

B. Uso de tecnologías de la información y las comunicaciones

30. Todas las respuestas estaban a favor de publicar en Internet las declaraciones presentadas por vía electrónica por los Estados Miembros. Cinco Estados estaban a favor de la transmisión web en directo de las sesiones de la Comisión, dos estaban en contra y uno estaba indeciso. Las opiniones estaban divididas en cuanto al uso de instrumentos sociales de comunicación, como Twitter, dentro del período de sesiones. Cuatro de los Estados que respondieron al cuestionario indicaron que estaban a favor de utilizar los medios sociales, mientras que otras dos estaban en contra y uno estaba indeciso. Del mismo modo, con respecto a la transmisión web en directo de las sesiones de la Comisión, cinco estaban a favor, dos en contra, y uno estaba indeciso.

31. La creación de una red de intercambio entre las instituciones de desarrollo social de los miembros de la Comisión destinada a entender mejor las políticas y programas fomentaría el diálogo y las actividades de cooperación entre los períodos de sesiones, que fortalecerían las deliberaciones anuales y generarían resultados más productivos. También podría crearse una página web sobre el uso de nuevas tecnologías en el sitio web de la Comisión, que diera acceso a todas las delegaciones e instituciones implicadas y permitiera la celebración de videoconferencias

periódicas a nivel regional para compartir buenas prácticas relativas a los programas de desarrollo social y reducción de la pobreza.

32. Tres de los Estados que respondieron al cuestionario consideraban favorable la calidad de la interacción entre las delegaciones y los representantes del sistema de las Naciones Unidas, incluidas las comisiones regionales, mientras que otros tres no estaban ni satisfechos ni insatisfechos. Un Estado indicó que estaba insatisfecho con la calidad de la interacción. Cinco Estados consideraban favorable la calidad de la interacción entre las delegaciones y la sociedad civil, mientras que otros dos indicaron que no estaban ni satisfechos ni insatisfechos. Las respuestas estaban divididas con respecto a la difusión en los medios de las actividades de la Comisión: tres Estados indicaron que estaban insatisfechos, mientras que cuatro manifestaron su satisfacción y uno señaló que no estaba satisfecho ni insatisfecho.

33. Entre las sugerencias para mejorar el nivel de interacción se incluían actividades que relacionen a los diversos actores de forma que cada uno conozca las necesidades de los demás y puedan interactuar de una forma más flexible. Por ejemplo, podrían organizarse períodos de sesiones regionales sobre las cuestiones más graves, como el envejecimiento, en las que los desafíos y las soluciones tienen distintas características regionales. También podría mejorar la interacción una plataforma tecnológica para el intercambio de experiencias entre los Estados Miembros entre períodos de sesiones, a fin de realizar un seguimiento de los compromisos asumidos en los períodos de sesiones de la Comisión.

C. Documentación y deliberaciones

34. En relación con los períodos de sesiones 45° a 50° de la Comisión de Desarrollo Social, celebrados de 2007 a 2012, la mayoría de los Estados Miembros manifestaron su satisfacción con la documentación y las deliberaciones relativas a varios temas del programa, a excepción de tres apartados en el período 2011-2012 y un apartado en el período 2007-2008. Con respecto al ciclo normativo del período 2011-2012, uno de los Estados que respondieron al cuestionario expresó su insatisfacción con las deliberaciones sobre los temas prioritarios de la erradicación de la pobreza, el Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento, y las cuestiones, políticas y programas relacionados con la familia. Un Estado mostró un alto nivel de insatisfacción con las deliberaciones sobre el Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento durante los períodos de sesiones 45° y 46° (2007-2008).

35. En cuanto a la documentación, los Estados Miembros indicaron que los documentos eran de buena calidad y presentaban información general completa y concisa sobre los avances pertinentes en los ámbitos abarcados. Sin embargo, indicaron que podría resultar útil centrarse en las mejores prácticas y facilitar más ejemplos de políticas y medidas nacionales, regionales e internacionales que hayan contribuido a la consecución de los objetivos sociales de la Comisión. Además, la documentación debería resumir lo que se está haciendo en otras partes del sistema de las Naciones Unidas o en la comunidad internacional, para que la Comisión conozca a los actores pertinentes y pueda interactuar con ellos. En otra respuesta se propuso reducir el número de informes temáticos y ampliar el fundamento de hecho o estadístico de los informes restantes.

36. Adoptando una visión más amplia del programa de la Comisión, otra respuesta proponía preparar el programa y el diálogo con un enfoque más global, indicando que la reducción de la pobreza, el empleo y la integración social no deben tratarse como cuestiones separadas, ya que la comprensión de las interconexiones entre estas cuestiones ha avanzado de forma significativa desde 1995, lo que debe reflejarse en la labor de la Comisión. La respuesta señalaba también que a muchos Estados miembros, tanto del sur como del norte, les resulta confuso el obsoleto programa de tres pilares: reducción de la pobreza, empleo e integración social. Es difícil elaborar declaraciones sobre esta base, ya que los Gobiernos no pueden ni deben fundamentar sus políticas y posiciones en esta clase de distinciones. Además, la respuesta indicaba que la Declaración y el Programa de Acción de Copenhague deberían examinarse a la luz del desarrollo sostenible desde el punto de vista social, ecológico y económico y la aparición del enfoque de desarrollo basado en los derechos humanos. En este contexto, los temas fundamentales del nuevo programa deberían ser el enfoque de desarrollo basado en los derechos humanos y la reducción de las desigualdades.

37. Los Estados miembros expresaron la opinión de que las deliberaciones no fomentan la interacción y es deseable un debate más interactivo. Señalaron que la dinámica de las reuniones de la Comisión no presenta muchos ejemplos de intercambio o debate a alto nivel. La interacción podría mejorarse mediante la celebración de debates de alto nivel e intercambios sobre los temas del programa entre altos funcionarios de políticas públicas, la inclusión de más expertos en la Comisión y la dedicación de más tiempo al intercambio de opiniones sobre los diversos temas. El aumento de los intercambios y el diálogo mejorará la calidad y la utilidad de las aportaciones que la Comisión presenta al Consejo.

D. Cumplimiento del mandato de la Comisión

38. Los ocho Estados Miembros que respondieron al cuestionario expresaron una gran variedad de opiniones sobre la medida en que la Comisión cumple su mandato (véase el cuadro 5). En todos los apartados, la mayoría de los Estados que respondieron indicaron que la Comisión cumple su mandato al menos moderadamente. En al menos tres apartados, un Estado indicó que la Comisión no cumple su mandato en absoluto. Los tres apartados eran a) elaboración de medidas prácticas para el seguimiento de las recomendaciones de la Cumbre, b) contribución a la integración de las dimensiones sociales en el desarrollo sostenible y c) previsión de nuevas cuestiones que son pertinentes para la agenda para el desarrollo después de 2015.

Cuadro 5
Cuestionario sobre el cumplimiento del mandato de la Comisión

<i>¿En qué medida la Comisión:</i>	<i>Nada en absoluto</i>	<i>Ligeramente</i>	<i>Moderadamente</i>	<i>En buena medida</i>	<i>En gran medida</i>	<i>No tiene una opinión formada</i>
a. aumenta la comprensión internacional del desarrollo social mediante, entre otras cosas, el intercambio de información y experiencia?		1	2	3	1	1
b. integra, en el marco del seguimiento de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social:						
(1) el examen de las cuestiones relativas a la situación de los grupos sociales, con inclusión de un examen de los programas de acción pertinentes de las Naciones Unidas relacionados con dichos grupos?		1	1	3	3	
(2) el examen de otras cuestiones sectoriales?		1	1	5		1
c. individualiza las cuestiones incipientes que afectan al desarrollo social y que deban ser objeto de examen urgente?		2		4	2	
d. formula recomendaciones de fondo sobre las cuestiones incipientes que afectan al desarrollo social y que deban ser objeto de examen urgente?		2	2	3	1	
e. asesora al Consejo Económico y Social sobre políticas sociales de carácter general y presta especial atención a:						
(1) las políticas destinadas a promover el progreso en lo social hacia el establecimiento de objetivos sociales?		1	5	2		
(2) las prioridades del programa en ámbitos que afectan al desarrollo económico y social?		1	2	3	1	1
(3) la investigación social en ámbitos que afectan al desarrollo económico y social?		1	2	3		1
f. asesora al Consejo respecto de las medidas necesarias para:						
(1) coordinar las actividades en la esfera social?		1	2	4	1	
(2) registrar e intercambiar las experiencias de los gobiernos en la formulación y aplicación de políticas de desarrollo social?		2	3	3		
(3) registrar e intercambiar las experiencias de los gobiernos en la ejecución de políticas de desarrollo social?		2	3	2		
g. asesora al Consejo sobre los acuerdos y convenciones internacionales en la esfera social?		3	3	1	1	
h. formula recomendaciones al Consejo Económico y Social en materia de desarrollo social?		1	3	3	1	
i. elabora medidas prácticas encaminadas a lograr la aplicación de las recomendaciones de la Cumbre?	1	1	4	1	1	
j. contribuye a la integración de las dimensiones sociales en el desarrollo sostenible?	2	1	2	3		
k. prevé las cuestiones nuevas y emergentes que son pertinentes para la agenda para el desarrollo después de 2015?	1	1	4	1	1	
l. selecciona temas sustantivos del programa que reflejan las necesidades y prioridades de mi país?		1	2	3	1	
m. selecciona temas sustantivos del programa que reflejan las necesidades y prioridades de mi región?			3	3	1	

39. Los Estados que respondieron al cuestionario indicaron varias formas mediante las cuales la Comisión podría mejorar su contribución al Consejo Económico y Social.

40. En una respuesta se indicaba que la Declaración de Copenhague, formulada en 1995, no reflejaba los problemas recientes en el ámbito del desarrollo. La respuesta señalaba que la Declaración no adoptaba el enfoque amplio del desarrollo que precisa la actual preocupación legítima con respecto al desarrollo sostenible desde el punto de vista social, ecológico y económico y la igualdad entre las regiones. Puesto que el Consejo Económico y Social sí adopta el enfoque amplio del desarrollo, la Comisión no puede elaborar la mejor información posible para el Consejo. La respuesta indicaba que es necesario ampliar, o al menos complementar, el programa de la Comisión con cuestiones y enfoques nuevos que reflejen adecuadamente los actuales problemas de gran relevancia política y visibilidad mundial. Además, señalaba que la Comisión podría ser el principal asociado del Consejo de Derechos Humanos en Nueva York y así integrar el programa basado en los derechos humanos, que incluye cuestiones como la reducción de la desigualdad y la lucha contra la discriminación, en la futura agenda mundial de las Naciones Unidas para el desarrollo y los debates del Consejo.

41. La respuesta indicaba, además, que la Comisión podría mejorar su contribución al Consejo elaborando informes completos que tengan en cuenta todos los temas y preocupaciones planteados por los Estados Miembros en sus presentaciones. Los informes deberían reflejar las preocupaciones manifestadas por el país y las medidas nacionales y regionales adoptadas por este con respecto a los temas de la Comisión. La coordinación con otras comisiones del Consejo podría ayudar a proporcionar a este una perspectiva social sólida, amplia y coherente sobre todos los principales problemas y oportunidades de desarrollo en todo el mundo, en el ámbito del desarrollo económico, político o ambiental.

42. Además del mandato dado a la Comisión por el Consejo, esta podría examinar y evaluar, como mínimo cada cinco años, los avances realizados y los problemas encontrados en la aplicación de la Declaración y el Programa de Acción de Copenhague, con lo que aumentaría la comprensión internacional del desarrollo social mediante, entre otras cosas, el intercambio de información y experiencia. La Comisión también integraría, en el marco del seguimiento de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social, el examen de las cuestiones relativas a la situación de los grupos sociales, con inclusión de un examen de los programas de acción pertinentes de las Naciones Unidas relacionados con dichos grupos y el examen de otras cuestiones sectoriales. Además, ayudaría a individualizar las cuestiones incipientes que afectan al desarrollo social y que deban ser objeto de examen urgente, y formular recomendaciones de fondo a ese respecto.

43. La Comisión podría fortalecer su papel como principal agente encargado de prestar apoyo sustantivo al Consejo en la dimensión social del desarrollo realizando aportaciones integradas de todas las cumbres, conferencias y comisiones de las Naciones Unidas relacionadas con las cuestiones sociales.

44. La Comisión debería establecer mecanismos prácticos para fomentar una mejor interacción con las comisiones orgánicas y con el Consejo. En cuanto a la colaboración entre las comisiones del Consejo, uno de los Estados que respondió al cuestionario señaló que sería útil que la Comisión de Desarrollo Social celebrase un período de sesiones en el que las demás comisiones le presentasen sus asuntos

actuales. O al contrario, la Comisión de Desarrollo Social podría asistir a los periodos de sesiones de las demás comisiones. También se proponía que la Comisión considerase la posibilidad de entablar una relación más estrecha con otras comisiones, como la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible, teniendo en cuenta que el concepto de desarrollo sostenible se basa en la articulación de los tres pilares de desarrollo económico, social y ambiental y que la cuestión del cambio climático incide cada vez más en las cuestiones sociales.

45. Si bien es necesario que cada comisión trabaje a fondo en el ámbito de su mandato, deben existir formas de analizar las cuestiones intersectoriales y una agenda mundial más coherente y global. Esta necesidad es particularmente importante habida cuenta de las consultas en curso sobre la agenda para el desarrollo después de 2015.

46. Uno de los Estados que respondió al cuestionario indicó que el actual grado de cooperación de la Comisión con el Consejo y las demás comisiones orgánicas es muy eficaz.

47. Los Estados Miembros que respondieron al cuestionario también formularon varias sugerencias para mejorar el método de selección de los temas y cuestiones nuevos. Aunque entre las respuestas se apoyaba la incorporación de las cuestiones nuevas, se señalaba la necesidad de un mayor diálogo para su selección, por ejemplo mediante un período de sesiones de diálogo abierto en la Comisión. Se propusieron otras formas de mejorar la selección de los temas, como el estudio de las necesidades señaladas por los Estados Miembros, la realización de encuestas entre los Estados y la sociedad civil y la organización de seminarios y talleres con la participación de los Estados Miembros y la sociedad civil para identificar los temas de interés mundial y los temas nuevos.

48. La inclusión de un nuevo asunto en el programa podría ayudar a profundizar un aspecto del tema prioritario que se encuentre de plena actualidad y merezca más atención, como fue el caso del tema de la seguridad social en 2011, que posteriormente influyó en gran medida en los debates sobre el tema prioritario de la erradicación de la pobreza. Otro criterio puede estar relacionado con el examen ministerial anual del Consejo. Si el tema seleccionado se inscribe en el mandato de la Comisión, un debate sobre dicho tema, o sobre un aspecto particular del mismo, no solo enriquecería las reuniones del Consejo, sino que también reforzaría la influencia de la Comisión y su importancia para el Consejo. Sin embargo, la Comisión debe evitar crear un mecanismo automático en este sentido. Se debe poder decidir libremente cada año la forma en que la Comisión puede contribuir al examen ministerial anual mediante el debate de un nuevo asunto. En la actualidad, la elección del nuevo asunto se efectúa según las necesidades. En el futuro podría ser útil que el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría facilitase una lista de propuestas, quizá sobre la base de los criterios definidos por la Comisión.

49. Los temas y cuestiones nuevos deben guardar una relación clara con el mandato de la Comisión y la Declaración de Copenhague. Entre otros criterios se incluye la pertinencia del tema y el valor añadido que su debate en la Comisión podría aportar con respecto a los debates en curso en otros foros. La formulación de un programa plurianual, como el aprobado para el período 2007-2012, presentaba la ventaja de ofrecer una medida de seguridad. La planificación y los debates a veces evitan la controversia en la elección de un tema para todos los períodos de sesiones.

Esto contribuiría a garantizar que los ámbitos prioritarios del Programa de Acción de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, a saber, la integración social, la erradicación de la pobreza, el pleno empleo productivo y el trabajo decente, reciban el mismo grado de atención. Sin embargo, este enfoque plantea un riesgo de inflexibilidad. Al crear un tema del programa titulado “nuevos asuntos” e identificar subtemas para cada tema prioritario ya habría mecanismos que permitirían a la Comisión evitar este riesgo. Sobre esta base, sería adecuada la formulación de un programa plurianual.

E. Selección de las delegaciones en la Comisión

50. Siete de los ocho Estados que respondieron al cuestionario indicaron que sus delegaciones en la Comisión se componen de una combinación de delegados de las capitales y representantes en Nueva York. Uno indicó que asistía principalmente desde la capital. Según los Estados Miembros, las delegaciones incluyen ministros (un Estado), altos funcionarios (cinco Estados), expertos del Gobierno (los ocho Estados) y representantes de la sociedad civil (tres Estados). Los delegados se seleccionan sobre la base de los procesos de coordinación del Gobierno, su experiencia y las cuestiones tratadas en la Comisión. Un Estado señaló que los costos de un experto de cada delegación se sufragan con cargo al presupuesto de las Naciones Unidas. Señalaron además que varios expertos afincados en Nueva York interactúan en la actualidad con las reuniones oficiales. En este sentido, sería útil volver a examinar cómo deberían sufragar los costos las Naciones Unidas sobre la base de la eficacia en función de los costos del presupuesto de las Naciones Unidas.

IV. Cuestiones que deben examinarse

51. El examen de los métodos de trabajo de la Comisión de Desarrollo Social ha dado lugar a la identificación de las siguientes cuestiones que debe examinar la Comisión:

- a) La forma de seleccionar los temas y cuestiones nuevos, y si estos pueden ayudar a la Comisión a cumplir mejor su mandato, contribuir al Consejo y a la agenda mundial para el desarrollo e impulsar la agenda para el desarrollo después de 2015. La Comisión tal vez desee considerar la adopción de un programa de trabajo plurianual vinculado al programa de trabajo del Consejo;
- b) La forma en que las iniciativas y propuestas actuales de reforma del Consejo pueden afectar al trabajo de la Comisión (véase la resolución 2012/30 del Consejo) y la forma de fortalecer el papel de la Comisión como agente principal que presta apoyo al Consejo en cuestiones relacionadas con la dimensión social del desarrollo sostenible;
- c) Los medios para fortalecer la colaboración con las demás comisiones orgánicas y entre la Comisión y el Consejo, incluidas, entre otras cosas:
 - i) la identificación de solapamientos en las esferas de las que se ocupan la Comisión de Desarrollo Social y la Comisión de Población y Desarrollo, como el envejecimiento, y el fortalecimiento de las sinergias entre las comisiones;

- ii) la celebración de reuniones conjuntas entre los presidentes para examinar los programas de trabajo;
 - iii) la presentación de documentos de antecedentes para compartir información entre las comisiones;
 - iv) la celebración de mesas redondas conjuntas.
- d) Las formas de aumentar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para compartir información a través de, entre otras cosas, la publicación en Internet de las declaraciones presentadas por vía electrónica por los Estados Miembros, la transmisión web en directo de las sesiones de la Comisión y el uso de instrumentos sociales de comunicación, como Twitter, dentro de los períodos de sesiones.
- e) Las formas de mejorar la calidad de la interacción entre las delegaciones y los representantes del sistema de las Naciones Unidas, incluidas las comisiones regionales, y entre las delegaciones y la sociedad civil;
- f) Las formas de mejorar la cobertura en los medios de comunicación de las actividades de la Comisión;
- g) Las formas de mejorar la calidad de las deliberaciones durante los períodos de sesiones de la Comisión;
- h) La medida en que la Comisión cumple su mandato y las formas de mejorar el cumplimiento;
- i) La periodicidad, la fecha de celebración y la duración del período de sesiones anual.
-