



大会

第六十六届会议

正式记录

第一委员会

第二十一次会议

2011 年 10 月 26 日星期三下午 3 时举行

纽约

主席： 亚尔莫·维纳宁先生 (芬兰)

下午 3 时 10 分开会。

议程项目 87 至 106

关于项目主题的专题讨论以及介绍和审议在议程项目 87 至 106 下提交的所有决议草案

主席(以英语发言)：在议程项目 87 至 106 下，委员会将就今天散发的第 1 号/Rev. 1 非正式文件所列决议草案采取行动，首先从关于核武器的第 1 组开始。

在就第 1 组采取完行动之后，第一委员会将接着就载于第 2 组“其它大规模杀伤性武器”中的决议草案采取行动，之后再就其余各组所载决议草案和决定草案采取行动。

我谨提醒各位成员，第一委员会将遵循我昨天概述的和在有关基本规则的非正式文件中得到进一步解释的程序。我谨再次恳请各代表团遵守该程序，一旦开始就某一组草案开始表决，即应避免中断。也请允许我再次提醒各代表团，决议草案提案国可以在开始审议某一组决议草案和决定草案时作一般性发言，但在采取行动之前或之后不得作解释投票理由的发言。

在我们开始就第 1 组所载决议草案采取行动之前，我请希望作一般性发言或介绍决议草案，而不是解释对该组决议或决定草案投票理由的代表团发言。

库瓦里先生(卡塔尔)(以阿拉伯语发言)：我谨就关于建立中东无核武器区的决议草案(A/C.1/66/L.1)和关于中东核扩散风险的决议草案(A/C.1/66/L.2)作一般性发言。我很荣幸也代表阿拉伯集团就题为“中东的核扩散风险”的决议草案发言。在这方面，我要指出，阿拉伯国家也欢迎埃及就建立中东无核武器区问题提交的决议草案。鉴于建立此类无核武器区是本集团的优先事项，鉴于核扩散风险及其带来的关切和其它影响并且考虑到以色列不遵守相关国际条约，我们希望提出如下几点意见。

第一，尽管就执行不扩散核武器条约(不扩散条约)审议大会通过的各项决议、决定和成果而言，在这一领域没有取得任何切实进展，特别是 1995 年关于中东问题的决议未得到执行，但阿拉伯集团依然认为，《不扩散条约》是防扩散制度和裁军的基石。

第二，阿拉伯国家始终坚信，要切实解决中东大规模杀伤性武器扩散问题，就应当以合作以及针对中东核扩散风险采取全面统筹办法应对防扩散问题为基础。这正是阿拉伯国家的提议，而且国际社会通过推动建立中东无核武器区，对此给予了支持。

第三，阿拉伯国家提醒大家，以色列是中东唯一没有加入《不扩散条约》的一方，也没有表明要加入《条约》的意愿，同时也没有将其核设施置于国际原

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-506)。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

11-56453 (C)



请回收

子能机构(原子能机构)的全面保障监督制度之下。国际社会认识到这种情况,并且早就对以色列的核能力予以许多关注。在这方面,安全理事会通过了第487(1981)号决议,该决议呼吁以色列停止核设施方面的工作,并且将这些设施交由原子能机构检查。

阿拉伯国家高度重视的是,必须平衡执行《不扩散条约》的三大支柱,以便实现全面彻底的核裁军,这是所有阿拉伯国家的长期要求。我们提请国际社会注意,它应当坚定地走这条道路。

第四,如果我们要为子孙后代实现中东的和平与稳定,建立中东无核武器区是一个先决条件。考虑到这一点,阿拉伯集团有如下要求。

首先,我们强调,国际社会必须重申,它致力于执行在不扩散条约 1995 年审议大会上通过的和不扩散条约 2010 年审议大会最后文件中(NPT/CONF. 2010/50 (Vol. I))重申的关于中东问题的决议。《不扩散条约》缔约方应当充分负起责任,以便全面执行这项决议。

其次,我们强调,必须通过采取一切必要务实手段和措施来对以色列施加压力,促使其无条件地作为无核武器国家加入《不扩散条约》。我们也呼吁以色列将其所有核设施置于原子能机构的监督之下。

第三,我们呼吁所有会员国积极参加定于 2012 年在芬兰举行的建立中东无核武器和无大规模杀伤性武器区会议,并且努力使该次会议成为走向核不扩散道路上的一个里程碑,从而使中东摆脱所有核武器和其它大规模杀伤性武器。

Balaguer Labrada 女士(古巴)(以西班牙语发言):我们希望就第 1 组“核武器”作一般性发言。古巴是第 1 组所载多项决议草案的共同提案国,我们今天将就这些决议草案作出决定。这些决议草案包括题为“缔结关于保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排”的决议草案 A/C.1/66/L.25、题为“减少核危险”的决议草案 A/C.1/66/L.45 和题为“禁止使用核武器公约”的决议草案 A/C.1/66/L.46。

我们重申,迄今所得到的安全保证没有效力,因此,在实现彻底销毁核武器这个目标之前,我们必须制订一项有法律约束力的国际法律文书,核武器国家可通过这项文书向无核武器国家作出不使用或威胁使用此类武器的安全保证。此类安全保证必须是普遍和无条件的,而作为裁军领域唯一多边谈判机构的裁军谈判会议必须把其在这方面的作为一个优先事项。

22 600 多个核发射井的存在——其中有一半可以立即使用——对人类构成严重危险。古巴在最高层面上多次呼吁彻底消除核武器,并且支持关于召开一次国际会议以便就彻底消除核武器方案达成协议的呼吁。

此外,我们认为,应当永久放弃作为不可持续和不可接受的军事理论基础的核威慑概念,因为这一概念非但无助于核裁军,反而却鼓励永久拥有核武器。古巴重申,在世界各个地区建立无核武器区是重要的,这是各国作出的重要贡献,也是朝实现核裁军目标迈出的坚实步骤。

因此,我国代表团将支持就这一主题提交的决议草案。我们重申,我们坚定支持建立中东无核武器区。在该地区建立无核武器区将是对核裁军目标作出的重要贡献,也标志着在该地区和平进程中迈出的具有里程碑意义的一步。为此,以色列必须签署《不扩散核武器条约》,并且将其核设施置于国际原子能机构的广泛保障监督制度之下。

我们欢迎任命芬兰负责外交和安全政策的副国务秘书亚库·拉亚瓦先生担任协调人,并且指定芬兰为将于明年举行的建立中东无核武器区会议的东道国政府。我们希望,该次会议将拿出实现这一目标的具体建议。

主席(以英语发言):委员会现在将就第 1 组所载决议草案作出决定,首先从决议草案 A/C.1/66/L.1 开始。

在开始之前，我请希望在表决前解释其有关第 1 组所载决议草案立场的代表团发言。

李东日先生 (朝鲜民主主义人民共和国) (以英语发言)：关于日本代表介绍的、题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案 A/C.1/66/L.41，* 日本代表提及涉及朝鲜民主主义人民共和国的安全理事会第 1718 (2006) 号和第 1874 (2009) 号决议，这两项决议谈到制止朝鲜民主主义人民共和国的核计划和中止铀浓缩和轻水反应堆建设的问题。

在这方面，我谨提请各位成员注意三点。第一，从道义上讲，日本代表不具备提出有关消除核武器的决议草案的资格。日本处于美国这一最大核武器国家的核保护伞之下，并且与美国在 1960 年达成了一项秘密核交易，日本外相去年正式确认了这一交易。根据这项秘密核交易，日本允许携带核武器的美国战舰进入日本领水。日本拥有的武器级钚储备最大，超过 40 吨。日本还以导弹防卫和与美国联合进行研究发展为借口，拥有弹道导弹发射能力。

第二，在决议草案 A/C.1/66/L.41* 的序言部分，日本的案文提及安全理事会有关朝鲜民主主义人民共和国的决议。朝鲜民主主义人民共和国断然拒绝接受这两项决议，因为它们把我国的核武器单列出来，却从未谈及导致朝鲜半岛核问题的主要因素。

1957 年，美国把核武器引入南朝鲜，自那时以来，核武器已增加到 1 000 多件。自 2002 年以来，美国把朝鲜民主主义人民共和国列入其先发制人核打击目标的名单。这是有力的证据，证明安全理事会有偏见，并且违反其维护和平与安全的授权。安全理事会只点名批评作为美国核武器受害者的朝鲜民主主义人民共和国，由此损害了其公信力和权威，并且违反了《联合国宪章》。《宪章》规定，每个会员国均享有保持自卫能力的主权。

第三，朝鲜民主主义人民共和国依然致力于通过外交手段，即六方会谈和平解决争端，为此开展的对话目前正在进行。这些会谈于昨天 10 月 25 日在日内

瓦结束。这是朝着和平解决朝鲜半岛的核问题迈出的一个非常积极的步骤。

我还要指出，金正日在俄罗斯新闻社俄通社-塔斯社的一次采访中指出，朝鲜民主主义人民共和国致力于通过早日迅速开启六方会谈来和平解决问题，并赞成通过一个同步的以行动对行动的过程，全面和充分地在平等基础上逐步解决朝鲜半岛的核问题。

我请求把决议草案 A/C.1/66/L.41* 付诸表决。

卢辛斯基先生 (波兰) (以英语发言)：我代表欧洲联盟 (欧盟) 成员国，就题为“中东的核扩散危险”的决议草案 A/C.1/66/L.2 发言。候选国克罗地亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山和冰岛，参与稳定与结盟进程的可能的候选国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那和塞尔维亚，欧洲自由贸易联盟和欧洲经济区成员挪威，以及乌克兰和摩尔多瓦共和国，都赞同这一发言。

我们打算对决议草案投赞成票。欧盟始终完全致力于建立中东无大规模杀伤性武器——核、化学和生物武器——及其运载系统的区域。因此，欧盟仍然致力于充分执行安全理事会和 1995 年不扩散核武器条约 (不扩散条约) 缔约国会议通过的关于中东的决议。此外，欧盟支持 2010 年不扩散条约审议大会商定的、旨在贯彻落实 1995 年不扩散条约审议大会有关中东问题的决议的机制。

我们特别支持秘书长和 1995 年审议大会决议的提案国在同区域各国协商情况下，于 2012 年召开一次中东所有国家都参加的会议，以讨论在区域各国自由达成的安排基础上以及在核武器国家充分支持和参与下建立中东无核武器和所有其他大规模杀伤性武器区的问题。在这方面，欧盟非常欢迎秘书长和 1995 年不扩散条约审议大会决议的提案国最近任命 Jaakko Laajava 先生为协调人，并且任命芬兰政府担任会议的东道主。

欧盟准备大力支持建立中东无大规模毁灭性武器区的努力，包括可能就我们在 2011 年 7 月成功举

行的研讨会采取后续行动。此外，我们呼吁该区域尚未加入《不扩散条约》和《化学武器公约》及《生物武器公约》的国家、尚未签署和批准《全面禁止核试验条约》以及尚未同国际原子能机构(原子能机构)缔结全面保障协议和附加议定书的国家采取这些举措。

我们对决议草案不够全面感到遗憾，因为它没有提到该区域存在的所有核扩散挑战。决议草案中没有提到与伊朗核和弹道计划相关的严重扩散危险。伊朗违反同原子能机构的保障监督协定，继续不遵守安全理事会和原子能机构理事会的决议，并限制同原子能机构的合作，致使国际社会对其核计划的纯和平性质产生严重疑问。

我们非常关切地注意到原子能机构最近报告中提到的、伊朗核计划最近的发展，特别是伊朗计划提升它把铀浓缩到接近 20% 的能力，在库姆附近的设施中安装离心机。我们也与原子能机构一样，对伊朗核计划可能的军事层面越来越感到关切。原子能机构已经指出，此类关切是有广泛、可信和一致的信息作为依据的。安全理事会在 2010 年 6 月 9 日的第 1929 (2010) 号决议中重申，伊朗必须中止浓缩活动，并且在所有悬而未决的问题上同原子能机构进行充分合作。

我们仍然坚定而一致地努力寻求这个问题的全面、谈判和长期解决，以恢复国际上对伊朗核计划纯和平性质的信心，同时尊重伊朗按照《不扩散条约》和平利用核能的合法权利。在这方面，我们重申，伊朗必须充分执行安全理事会和原子能机构理事会的决议，同原子能机构进行充分合作，以令人满意的方式化解原子能机构的所有关切，包括原子能机构报告中提到的其核计划可能的军事层面。

我们深感遗憾的是，在过去的一年里，伊朗没有回应欧盟高级代表以中国、法国、德国、俄罗斯、联合王国和美国的名义，在 1 月 22 日提出的有关初步建立信任措施的具体和切实的建议。我们再次敦促伊朗回应阿什顿女士在 9 月 21 日同样也是代表这些国家发表的声明。

至于叙利亚，欧洲联盟极为关切地注意到，原子能机构总干事在 5 月提交理事会的报告中得出结论，代尔祖尔工地遭摧毁的建筑很可能是一个核反应堆。原子能机构理事会曾向安全理事会报告说，叙利亚未遵守它根据《保障协定》承担的义务。欧盟敦促叙利亚按照原子能机构理事会决议中的要求，紧急纠正这一不遵守行为，履行 5 月 26 日的保证，毫不拖延地积极回应总干事的要求，尽快解决所有悬而未决的问题，并将一项附加议定书付诸执行。

拉哈米莫夫-赫尼希女士(以色列)(以英语发言)：每年，面对一年一度提交的题为“中东的核扩散危险”的决议草案，以色列对其提案国的动机表示疑问。今年，脱离中东严峻而危险现实的现象比以往更加明显。我们不得不质疑，纽约同中东之间的距离是否被非自然地拉长，以致于视线已变得不可弥补地模糊不清。

中东核扩散的危险是毫无疑问的。以色列不断和持续指出这一危险。得到广泛公认的严重不遵守《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》) 的五个事例中有四个发生在中东，第五个事例——朝鲜民主主义人民共和国——与中东的核扩散密切相关，看来这不需要很强的认知能力即可了解。

所有这些事例均对以色列的安全构成根本性挑战，并且给开展有意义的区域安全进程的前景罩上了一层阴影。这也表明，一些区域国家以伪善的方式对待其在核领域中所作的国际承诺，同时它们和其他国家利用多边论坛以及反以色列的“自动多数”来达到其自身目的。在这方面，我们在想，区域中当前的动乱和变革进程是否会充分揭示区域中真正的扩散危险。

以色列本希望国际社会在题为“中东的核扩散危险”中仔细审视伊朗和叙利亚的情况。本区域的这两个国家由于从事违反《不扩散条约》义务的秘密活动，正受到国际原子能机构(原子能机构)的调查。这两个国家是安全理事会和原子能机构理事会无数决议所针对的对象，这一点无论怎样强调都不为过。以色列本希望决议中最起码会要求区域各国遵守其相关的国际不扩散义务。可悲的是，本决议草案蓄意无视原

子能机构和安全理事会的相关决议以及原子能机构报告中关于伊朗和叙利亚严重违反行为的证据。

这项决议草案的目的是抱着偏见单独挑出以色列，这项居心叵测而且不平衡的决议草案如果得以通过，无助于旨在遏制中东扩散活动的大目标，也无助于增进本机构在推动中东和平与安全方面的作用和地位。同样，这也不符合我们指望区域国家和广大国际社会所具有的负责任行为，如果它们真正关心本区域的安全。

鉴于上述情况，我们呼吁各代表团不要上一些人的当，他们意图转移对中东真正问题的注意力，并请它们对决议草案投反对票。各代表团如果这样做，便是同旨在阻碍国际社会为有效处理区域中核扩散问题所作努力的企图划清界限。

最后，这一反以色列决议草案的提案国存心在案文中加入提及 2012 年会议的措辞，这个事实首先证明了阿拉伯国家对拟议举行的会议的恶毒用心。

肯尼迪女士(美利坚合众国)(以英语发言)：我国代表团将对决议草案 A/C.1/66/L.2 投反对票。美国认为，今年的决议草案再一次没有通过公平性和平衡标准的基本检验。它局限于对一个国家的活动表示关切，却对区域中令人关切的严重核扩散问题只字不提。最明显的忽略之处仍然是，草案中丝毫不提伊朗违反国际原子能机构(原子能机构)的保障监督协定、《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)规定的义务和安全理事会的有关决议，以及它未同原子能机构进行充分和透明合作这一事实。

尽管我们投反对票，但我谨重申美国的长期立场，即：我们支持普遍加入《不扩散条约》以及在中东建立无核武器和所有其他大规模毁灭性武器区的崇高目标。一旦达到必要的先决条件，包括区域的全面和平和各国充分遵守其不扩散义务，这个目标就能够实现。

我也谨强调，我们愿意同其他国家一道建立必要的信任，确保去年的不扩散条约缔约国审议大会呼吁

召开的有关建立中东无任何大规模毁灭性武器区的 2012 年区域会议取得成功。必须为此创造条件，以便能够以建设性和不偏袒的方式举行会议。不幸的是，在这一不平衡的决议草案中提到 2012 年会议，有损取得这种结果的前景。我们对此感到遗憾，尤其是因为这发生在宣布芬兰的亚库·拉亚瓦先生将担任会议主持人和协调人的积极事态发展之后。我们最近对他的任命表示了欢迎。

Golberg女士(加拿大)(以英语发言)：加拿大要发言解释它对题为“中东的核扩散危险”的决议草案 A/C.1/66/L.2 的投票，因为今年的决议草案再次不公平地单独挑出以色列，要求它加入《不扩散核武器条约》，同时却不提已经加入该条约的其他区域国家严重的不遵守问题。

加拿大无论在这里还是针对包括国际原子能机构(原子能机构)在内其他论坛的类似决议，都采取这一立场。加拿大一贯呼吁普遍加入《不扩散条约》。加拿大认为本决议草案有缺陷，因为它忽视其他现实，例如伊朗和叙利亚的不合作行为，特别是不与原子能机构合作。例如，我们感到遗憾的是，伊朗不遵守安全理事会第 1929(2010)号、第 1835(2008)号、第 1803(2008)号、第 1747(2007)号、第 1737(2006)号和第 1696(2006)号决议。伊朗有意识地无视安全理事会规定的那些义务以及国际社会为达成一项可解除各方对伊朗意图的关切的公平和持久解决办法所作的努力。

关于叙利亚的情况，它有充分的机会同原子能机构进行有效合作，以解决这个问题，但是它至今拒绝这样做。由于这些原因，加拿大将对今年关于中东核扩散危险的决议草案投反对票。

主席(以英语发言)：委员会现在着手就决议草案 A/C.1/66/L.1 采取行动。我请委员会秘书发言。

阿拉萨尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“建立中东无核武器区”的决议草案 A/C.1/66/L.1 是埃及代表在 10 月 24 日第 19 次会议上提出的。

该决议草案的提案国载于文件 A/C.1/66/L.1 中。

主席(以英语发言): 该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对, 我就认为委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/66/L.1 获得通过。

主席(以英语发言): 委员会现在将着手就决议草案 A/C.1/66/L.2 采取行动。有人要求进行记录表决。有人要求就序言部分第 5、第 6 及第 7 段并就整项决议草案单独进行记录表决。我现在请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言): 题为“中东的核扩散危险”的决议草案是由埃及代表在 2011 年 10 月 24 日第 19 次会议上介绍的。该决议草案的提案国载于文件 A/C.1/66/L.2 和 CRP.3/Rev.3 中。

秘书处谨提请各代表团注意对决议草案 A/C.1/66/L.2 执行部分第 1 段的技术订正。“回顾”一词应改为“欣见”。

主席(以英语发言): 委员会现在将就决议草案 A/C.1/66/L.2 序言部分第 5 段进行表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希

腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

印度、以色列

弃权:

不丹、刚果民主共和国、肯尼亚、巴基斯坦

序言部分第 5 段以 155 票赞成、2 票反对、4 票弃权获得保留。

[嗣后, 毛里塔尼亚代表团通知秘书处, 它本打算投赞成票。]

主席(以英语发言): 委员会现在将就决议草案 A/C.1/66/L.2 序言部分第 6 段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

印度、以色列

弃权：

不丹、巴基斯坦

序言部分第 6 段以 160 票赞成、2 票反对、2 票弃权获得保留。

[嗣后，毛里塔尼亚代表团和莫桑比克代表团通知秘书处，它们本打算投赞成票。]

主席(以英语发言)：委员会现在将就决议草案 A/C.1/66/L.2 序言部分第 7 段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、Libya、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、

葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

以色列

弃权：

印度、巴基斯坦

序言部分第 7 段以 163 票赞成、1 票反对、2 票弃权获得保留。

[嗣后，毛里塔尼亚代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

主席(以英语发言)：委员会现在着手就整项决议草案 A/C.1/66/L.2 采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、

格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、美利坚合众国

弃权：

澳大利亚、科特迪瓦、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、印度、巴拿马

决议草案 A/C.1/66/L.2 以 157 票赞成、5 票反对、6 票弃权获得通过。

主席(以英语发言)：委员会现在着手就题为“不扩散核武器条约缔约国 1995、2000 和 2010 年审议大会商定的核裁军义务的后续行动”的决议草案 A/C.1/66/L.3 采取行动。有人要求进行记录表决。有人要求就序言部分第 6 段和第 9 段单独进行记录表决。

我现在请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言):题为“不扩散核武器条约缔约国 1995、2000 和 2010 年审议大会商定的核裁军义务的后续行动”的决议草案 A/C.1/66/L.3 是由伊朗伊斯兰共和国代表在 2011 年 10 月 17 日委员会第 13 次会议上介绍的。该决议草案的提案国载于文件 A/C.1/66/L.3 和 CRP.3/Rev.2 中。

主席(以英语发言):委员会现在着手就决议草案 A/C.1/66/L.3 序言部分第 6 段采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、佛得角、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

加拿大、以色列、日本、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、巴拿马、美利坚合众国

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、巴基斯坦、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、汤加、大不列颠及北爱尔兰联合王国

序言部分第 6 段以 110 票赞成、7 票反对、47 票弃权获得保留。

[嗣后，莫桑比克代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

主席(以英语发言):委员会现在就决议草案 A/C.1/66/L.3 序言部分第 9 段采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比

亚、列支敦士登、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌克兰、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

加拿大、以色列、日本、摩纳哥、巴拿马、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、意大利、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、挪威、巴基斯坦、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、汤加、乌干达

序言部分第9段以111票赞成、7票反对、44票弃权获得保留。

[嗣后，莫桑比克代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

主席(以英语发言)：委员会现在就整项决议草案A/C.1/66/L.3采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、

巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、佛得角、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

亚美尼亚、喀麦隆、中国、刚果民主共和国、萨尔瓦多、印度、巴基斯坦、萨摩亚、汤加、乌干达

决议草案 A/C.1/66/L.3 以 105 票赞成、52 票反对、10 票弃权获得通过。

[嗣后，毛里塔尼亚代表团和莫桑比克代表团通知秘书处，它们本打算投赞成票；阿尔巴尼亚代表团、拉脱维亚代表团和摩纳哥代表团通知秘书处，它们本打算投弃权票；法国代表团通知秘书处，它本打算投反对票。]

主席(以英语发言)：委员会现在将着手就决定草案 A/C.1/66/L.10 采取行动。我请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“导弹”的决定草案 A/C.1/66/L.10，是由伊朗伊斯兰共和国代表同时亦代表埃及和印度尼西亚在 10 月 17 日第 13 次会议上介绍提出的。决定草案的提案国列于文件 A/C.1/66/L.10。

主席(以英语发言)：决定草案提案国表示，希望委员会不经表决通过这项决定草案。如果没有人反对，我将认为委员会希望这样做。

决定草案 A/C.1/66/L.10 获得通过。

主席(以英语发言)：委员会现在将着手就决议草案 A/C.1/66/L.41* 采取行动。有人要求进行记录表决。还有人要求分别对序言部分第 9 段和执行部分第 2、8、9 和 15 段单独进行记录表决。我请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案 A/C.1/66/L.41，* 是由日本代表在 10 月 14 日第 12 次会议上介绍提出的。决议草案的提案国列于文件 A/C.1/65/L.41* 和 CRP.3/Rev.2。

主席(以英语发言)：委员会现在将就决议草案 A/C.1/65/L.41* 序言部分第 9 段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、佛得角、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌

兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

朝鲜民主主义人民共和国

弃权：

印度、以色列、巴基斯坦

序言部分第 9 段以 165 票赞成、1 票反对、3 票弃权获得保留。

主席(以英语发言)：委员会现在就决议草案 A/C.1/66/L.41* 执行部分第 2 段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑

山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

朝鲜民主主义人民共和国、印度、以色列

弃权：

不丹、巴基斯坦

执行部分第 2 段以 166 票赞成、3 票反对、2 票弃权获得保留。

[嗣后、委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团通知秘书处、它本打算投赞成票]。

主席(以英语发言)：委员会现在就 A/C.1/66/L.41* 执行部分第 8 段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、

不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

朝鲜民主主义人民共和国

弃权：

印度、毛里求斯、阿拉伯叙利亚共和国

执行部分第 8 段以 167 票赞成、1 票反对、3 票弃权获得保留。

主席(以英语发言)：委员会现在就决议草案 A/C.1/66/L.41* 执行部分第 9 段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、佛得角、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚

内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

中国、朝鲜民主主义人民共和国、巴基斯坦

弃权：

巴西、厄瓜多尔、印度、以色列、俄罗斯联邦、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

执行部分第 9 段以 160 票赞成、3 票反对、7 票弃权获得保留。

主席(以英语发言)：委员会现在就决议草案 A/C.1/66/L.41* 执行部分第 15 段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦

路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

朝鲜民主主义人民共和国

弃权：

阿根廷、巴西、印度、以色列、巴基斯坦

执行部分第 15 段以 164 票赞成、1 票反对、5 票弃权获得保留。

主席(以英语发言):委员会现在就整项决议草案 A/C.1/66/L.41* 采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、佛得角、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日利亚、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、

突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚

反对:

朝鲜民主主义人民共和国

弃权:

多民族玻利维亚国、巴西、中国、古巴、厄瓜多尔、印度、伊朗伊斯兰共和国、以色列、毛里求斯、缅甸、巴基斯坦、南非、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

决议草案 A/C.1/65/L.41* 以 156 票赞成、1 票反对、15 票弃权获得通过。

主席(以英语发言):委员会现在着手就决议草案 A/C.1/66/L.45 采取行动。有人要求进行记录表决。

我请委员会秘书发言。

阿拉萨尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言):题为“减少核危险”的决议草案 A/C.1/66/L.45 是由印度代表介绍的。决议草案提案国列于文件 A/C.1/66/L.45 和 A/C.1/66/CRP.3/Rev.2 中。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、佛得角、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、印

度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿根廷、亚美尼亚、白俄罗斯、中国、格鲁吉亚、日本、马绍尔群岛、大韩民国、俄罗斯联邦、塞尔维亚、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦

决议草案 A/C.1/66/L.45 以 110 票赞成、48 票反对、12 票弃权获得通过。

主席(以英语发言)：委员会现在着手就决议草案 A/C.1/66/L.46 采取行动。有人要求进行记录表决。

我请委员会秘书发言。

阿拉萨尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“禁止使用核武器公约”的决议草案 A/C.1/66/L.46 是由印度代表介绍的。决议草案提案国列于文件 A/C.1/66/L.46 和 A/C.1/66/CRP.3/Rev.2 中。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

亚美尼亚、白俄罗斯、格鲁吉亚、日本、马绍尔群岛、大韩民国、俄罗斯联邦、塞尔维亚、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦

决议草案 A/C.1/66/L.46 以 113 票赞成、48 票反对、10 票弃权获得通过。

主席(以英语发言):我现在请希望解释投票理由或立场的代表团发言。

拉哈米莫夫-赫尼希女士先生(以色列)(以英语发言):以色列再次加入了关于题为“建立中东无核武器区”的决议草案 A/C.1/66/L.1 的协商一致。尽管我们仍对草案所载内容,包括对提到国际原子能机构(原子能机构)大会关于中东适用原子能机构保障监督制度的非协商一致决议持有实质性保留意见,但我们还是加入了协商一致。这是因为以色列仍致力于实现中东最终成为无化学、生物及核武器和弹道导弹区的愿景。

不过,以色列始终认为,该问题和所有其它与安全有关的此类区域问题一样,只能在区域框架内以现实态度加以处理。正如国际社会普遍认识到的那样,建立无核武器区只能靠本地区内部的努力。它必须立足于地区国家与直接相关国家通过直接谈判和采取渐进方式自由达成的安排。

显然、建立前所未有的无大规模杀伤性武器区,应当在类似情况下进行。该进程应始于适度的建立信任措施。应当慎重选择这些措施,以免降低区域任何国家的安全系数。在采取此类措施之后,各国应当建立和平关系,实现和解,相互承认和实现睦邻,并辅之以常规和非常规军控措施。该进程会适时促成实现更多的雄心勃勃的目标,如建立彼此可核查的无核武器区。

在这方面,我们今天正目睹中东的历史性重大变化。虽然这个变革过程会在该地区产生积极影响,但也会带来不稳定和两极分化的潜在危险。这些事态发展是否有利于创造使本地区得以开展区域安全进程的氛围,人们将拭目以待。

以色列长期以来的立场是,把中东建设成为彼此可核查的无大规模杀伤性武器及其运载系统区的基本前提条件是,实现全面、持久的区域和平,区域各国充分遵守其军控、裁军和不扩散义务。

在这方面,应当重申,中东与已建立无核武器区的世界其它地区不同,在那里,一个国家——以色列国——的生存继续受到威胁。该地区内外某些国家在出口与大规模毁灭性武器有关的材料、技术和技能方面采取不负责任的行为,而且各国不扩散承诺与其行为之间存在极大的差距,大大加剧了这些威胁。

国际社会不应无视以下事实,即五起众所周知的严重不遵守《不扩散条约》的情形中有四起涉及到中东国家,而第五起——即朝鲜民主主义人民共和国的违约情形——也与对中东的核扩散有着很大关系。以色列真心希望中东未来能够更加稳定、安全,能够建立起和平与和解的环境。在这方面,我们希望该地区一直在发展的民主化进程的积极影响能够提供一个机会,来营造可有助于促进区域各方信任的更好氛围。

巴沃先生(瑞士)(以法语发言):瑞士今年再次对题为“中东的核扩散危险”的决议草案投了赞成票。该决议草案(A/C.1/66/L.2)旨在促进中东各国普遍加入《不扩散核武器条约》(不扩散条约)。瑞士完全赞同该目标。我们欢迎不扩散条约缔约国 2010 年审议大会就中东建立无核武器和所有其它大规模毁灭

性武器区所采取的具体措施，特别是决定于 2012 年就该议题举行会议。在这方面，我们要感谢芬兰同意担任东道国，Jaakko Laajava 先生同意担任会议主持人。

我们也祝贺国际原子能机构(原子能机构)将于 2012 年 11 月 21 日和 22 日举办一个论坛，讨论对建立中东无核武器区有益的经验。

至于刚刚通过的决议草案的内容，瑞士注意到，其规定只提到了与中东核扩散危险有关的问题。通过对决议草案投赞成票，瑞士愿表明它重视各国充分、全面执行《不扩散条约》规定的义务。有鉴于此，这些国家充分配合该领域的有关国际机关，首先是原子能机构和安全理事会，具有至关重要的意义。全面执行这些机构通过的各项决定和决议也是如此。

为了执行决议草案以及实现尽可能广泛地防止核扩散危险的目标，各国必须充分认识到当前形势，认识到影响整个地区各国的所有事态发展。

沃尔科特先生(澳大利亚)(以英语发言)：我发言是要解释我国代表团对两项决议草案，即“中东的核扩散危险”(A/C.1/66/L.2)和“禁止使用核武器公约”(A/C.1/66/L.46)的投票立场。

澳大利亚致力于防止核武器扩散和实现无核武器世界的目标。我们作为《不扩散核武器条约》(不扩散条约)的坚定支持者，将继续在所有相关国际论坛促进这些目标。我们大力倡导各国普遍加入《不扩散条约》和普遍适用包括附加议定书在内的国际原子能机构(原子能机构)保障监督制度，这是有据可查的。澳大利亚长期以来一直支持会员国自由建立可有效核查的无核武器区，我们也一贯支持要求建立中东无核武器区的年度决议。

澳大利亚极为重视不扩散条约缔约国 2010 年审议大会的协商一致成果(NPT/CONF.2010/50(Vol. I))，并支持审议大会赞同的旨在 2012 年召开关于建立中东无核武器及其运载系统区的实际步骤。澳大利亚明确表示，它支持潘基文秘书长和保存国努力与中东地区各国协商，于明年召开该会议，并欢迎这方面迄今取得的进展。

澳大利亚长期以来所持的一贯看法是，该地区各国均应加入《不扩散条约》，因此其核设施应当接受原子能机构的检查。然而，题为“中东的核扩散危险”的决议仅提到以色列，而不提及中东当前核扩散趋势加剧的危险，在我们看来有失平衡，因此，我们不得不遗憾地投了弃权票。

正如我已表示的那样，澳大利亚极为重视执行不扩散条约 2010 年审议大会的共识成果，其中包括与安全保证有关的第 7、8 和 9 项行动。然而，澳大利亚不支持关于《禁止使用核武器公约》的决议草案，因为它未提及有关不扩散准则。

瓦西里耶夫(俄罗斯联邦)(以英语发言)：我国代表团在就决议草案 A/C.1/66/L.41* 第 9 段的表决中投了弃权票。日本代表介绍了该决议草案。该段涉及启动裂变材料禁产条约谈判。我们一贯持以下立场，即此类谈判必须在裁军谈判会议上进行。因此，我们认为，授权和场所问题以及与该条约谈判有关的所有其它问题，均应在加拿大代表就裂变材料禁产条约和裁军谈判会议提交的决议草案范围内加以决定。

Magalhães 先生(巴西)(以英语发言)：我将发言解释巴西对三项决议草案，即 A/C.1/66/L.41*、A/C.1/66/L.45 和 A/C.1/66/L.46 的投票理由。

巴西代表团在就题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案 A/C.1/66/L.41* 的表决中投了弃权票。我们要感谢日本代表团努力解决巴西等国代表团在第一委员会去年会议上提出的一些问题。我们虽然赞同彻底销毁核武器的终极目标，但该决议草案针对《不扩散核武器条约》(不扩散条约)制度面临的关键挑战以及人们期望缔约国特别是核武器国家采取的实际步骤提议采取的做法，与关于核裁军的其它决议提议采取的做法存在着重大不同。

我们仍对决议草案中的某些具体用词表示关切。例如，在第 9 段中未提及裁军谈判会议，因而导致有关裂变材料条约的谈判可能在别处进行。

尽管第 12 段的用词有了改进，但是我们仍然认为，决议草案应依照不扩散条约 2010 年审议大会《最

后文件》(NPT/CONF.2010/50(Vol. I))中第7项行动,支持立即在裁军谈判会议内部启动有关做出有效国际安排以确保不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的讨论,同时不排除达成一项具有法律约束力的国际协议的可能性。

关于第15段,巴西代表团愿回顾,附加议定书是成员国与国际原子能机构之间签署的一项具有自愿性质的文书。第15段中的用词本可以得益于不扩散条约2010年审议大会的《最后文件》,该文件指出,一国可做出缔结一项附加议定书的主权决定,但是一旦全面消除核武器得以实现,则这些附加议定书应普遍适用。

今年决议草案序言部分和执行部分若干段落中的其他变动和概念值得一提。例如,我们不能赞同重新列入《不扩散条约》第六条中一些模棱两可的规定,核武器国家在不扩散条约2000年审议大会上商定了完全销毁其核武库的明确承诺,这本应澄清了这些规定。我们也不应暗示核恐怖主义与可导致人类毁灭的核战争具有同等程度的风险。我们希望,明年提案国再次作出努力,改进这几点以及决议草案中其它不够明确和不够准确的提法。

巴西代表团对题为“减少核危险”的决议草案A/C.1/66/L.45投了赞成票,因为我们认为,正如第1段中呼吁的那样,必须重新审议核理论,以减少无意和意外使用核武器的风险。但是,我们也认为,对人类及文明存续最严重的威胁并非主要来自使用核武器,而是来自这些武器的存在本身。在此背景下,诸如解除核武器待命状态和瞄准状态等措施尽管具有一定作用,但却无法取代有利于全面消除所有核武器的多边协议。

不扩散条约2010年审议大会在其《最后文件》第81段中指出了秘书长的核裁军建议,即考虑开展谈判,以缔结一项由各自独立又相辅相成的文书组成的框架的核武器公约或协定,这一公约或协定应有一个强有力的核查体系提供支持。审议大会还在其《最后文件》第82段中指出,应在一个商定的法律框架

内开展核裁军进程的最后阶段并采取其它相关措施,包括巴西在内的大多数缔约国认为,该框架应包含具体时间表。我们认为,《最后文件》中行动计划的第3、第5和第6项行动是推动核裁军必要途径。

巴西代表团对题为“禁止使用核武器公约”的决议草案A/C.1/66/L.46投了赞成票,尽管巴西的立场众所周知:必须消除核武器而不仅仅是禁止其使用。我们明白,一个致力于实现全面消除核武器的循序渐进和分阶段的方案可以是实现核裁军目标的现实办法。

Lusiński先生(波兰)(以英语发言):我代表欧洲联盟(欧盟)各成员国,就题为“不扩散核武器条约缔约国1995、2000和2010年审议大会商定的核裁军义务的后继行动”的决议草案A/C.1/66/L.3发言。

欧洲联盟各成员国对该决议草案投了反对票,因为其提案国未履行根据《不扩散条约》承担的不扩散义务,包括在各次审议大会上商定的义务。我们对题为“中东的核扩散风险”的决议草案A/C.1/66/L.2所做的投票解释性发言中对此进行了进一步阐述。

今年,欧盟成员国在对该决议草案序言部分第6段的表决中投了弃权票。自上一次于2009年通过该案文以来,情况发生了变化。欧盟愿强调,它高度重视为执行1995年不扩散条约有关中东问题的决议而采取的步骤,其中包括在不扩散条约2010年审议大会上商定的《最后文件》(NPT/CONF.2010/50(Vol. I))。

欧盟尤其欢迎召开将由该区域各国参加的有关建立中东无核武器和所有其它大规模杀伤性武器区的2012年大会。我们希望通过改变投票模式,向该决议草案的提案国伊朗、当然也是向该区域所有其它国家发出一个信号:要充分并建设性地参与2012年大会召开前的进程以及大会本身。

不扩散条约2010年审议大会强调,在实现彻底消除该区域所有大规模杀伤性武器——包括核武器、化学武器和生物武器——的进程中,必需在实质性问题 and 时间安排上保持同步进展。我们认为,2012年的大会应有助于解决中东有关大规模杀伤性武器的所有挑战。

希吉女士(新西兰)(以英语发言):新西兰对题为“中东的核扩散风险”的决议草案 A/C.1/66/L.2 投了赞成票。基于我们对一个没有核武器世界目标所抱的信念,新西兰长期以来大力支持各国普遍加入《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)。我们致力于建立中东无核武器和其它大规模杀伤性武器区,这是不扩散条约缔约国 1995 年提出的要求,并在其 2010 年审议大会上得到重申。

我们大力支持在 2012 年召开关于建立这样一个区的会议,我们对最近宣布指定会议的协调员和东道国表示热烈欢迎。我们指出,国际原子能机构理所当然将在核查该无核区方面发挥关键作用。因此,我们敦促包括中东国家在内的所有尚未这样做的国家,签署、批准并执行一项附加议定书,以使原子能机构能够开展其重要工作。

但是,新西兰愿正式表示,它对决议草案中未提及造成严重核扩散关切的中东其它国家感到关切。我们希望这种有失均衡的问题将在今后得到处理。

梅赫塔女士(印度)(以英语发言):我发言是要解释印度对两项决议草案的投票理由。印度对题为“中东的核扩散风险”的第一项决议草案 A/C.1/66/L.2 全文投了弃权票,对其序言部分第 5 段和第 6 段投了反对票,对其序言部分第 7 段投了弃权票,原因是我们认为,该决议草案的重点应以其意欲处理的区域为限。

印度在《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)上的立场众所周知。1969 年的《维也纳条约法公约》编纂了现行的习惯国际法,它规定,各国在自由同意原则的基础上受条约的约束。呼吁《不扩散条约》非缔约国加入该《条约》,并在其所有核活动中接受国际原子能机构(原子能机构)的保障监督有违该项原则,而且没有反映出目前的现实。

关于题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案 A/C.1/66/L.41*,印度依然致力于在有时间限制的框架内实现全球性、可核查和非歧视的核裁军目标。我们曾强调有必要基于普遍性承诺和商定的多边框

架,采取循序渐进的进程,实现全球性和非歧视的核裁军。从实质性角度上说,决议草案未达到这一目标。

印度对第 2 段投了反对票,因为我们无法接受作为一个无核武器国家加入《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)的呼吁。印度在《不扩散条约》上的立场众所周知。印度不可能作为一个无核武器国家加入《不扩散条约》。核武器是印度国家安全中不可分割的一部分,在实现非歧视和全球性核裁军之前,依然是如此。

根据我们对《全面禁止核试验条约》的立场,印度在对第 8 段的表决中投了弃权票。由于印度支持在裁军谈判会议上启动有关裂变材料禁产条约的谈判,因而不存在暂停生产用于核武器的裂变材料的问题。因此,我们在对第 9 段的表决中投了弃权票。

印度在对第 15 段的表决中也投了弃权票。全面保障监督协定的概念只适用于《不扩散条约》的无核武器缔约国。印度已与原子能机构缔结了具体适用于印度的保障监督协定及该协定的附加议定书。

纳杰菲先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言):我愿解释我国代表团对分别载于文件 A/C.1/66/L.1 和文件 A/C.1/66/L.2 题为“建立中东无核武器区”和题为“中东的核扩散危险”这两项决议草案的立场。

众所周知,根据伊朗 1974 年提出的倡议,大会在过去 37 年中从未间断地通过了认可建立中东无核武器区的决议,并确认建立这样一个区将有力推动国际和平与安全。同样,大会在 1978 年专门讨论裁军问题的第一届特别会议具有历史性意义的《最后文件》中确认

“在建立中东无核武器区以前,该区域各国应庄严声明在相互基础上不生产、取得、或以任何其他办法拥有核武器和核爆炸装置,不允许任何第三者在其领土上部署核武器,并同意把一切核活动置于国际原子能机构的保障制度之下。”(第 S-10/2 号决议,第 63 段(d))

然而，令人严重关切的是，尽管国际社会特别是国际原子能机构(原子能机构)、伊斯兰合作组织、历届不扩散核武器条约(不扩散条约)缔约国审议大会以及不结盟运动历届首脑会议和部长级会议一再呼吁，然而，正式承认拥有核武器、并在所谓的安全理事会和其它地方得到美国和某些西方国家完全支持的犹太复国主义政权，作为本区域唯一的非缔约国却既未加入《不扩散条约》，也未将其不受保障监督的核设施置于原子能机构的保障监督之下。因此，建立中东无核武器区至今未取得任何进展。

鉴于犹太复国主义政权是建立中东无核武器区的唯一威胁和障碍，我们坚信应在 2012 年关于建立中东无核武器区的大会上对该政权施加强大压力，迫使其消除其所有核武器，不再拖延并无条件地以无核武器缔约国的身份加入《不扩散条约》，并将其所有核设施置于原子能机构的保障监督之下，以便为建立中东无核武器区铺平道路。

具有讽刺意味的是，像加拿大、欧洲联盟(欧盟)成员国或美国这些一直对犹太复国主义政权的秘密核武器计划和未受保障监督的核设施保持缄默的国家，却对伊朗完全和平的、受到保障监督的核计划进行无端指责，我们绝不接受这些指责。美国和欧盟成员国显然违反《不扩散条约》，它们不是拥有核武器，就是核弹头的宿主国，多年来一直未遵守《不扩散条约》，它们无权对伊朗完全和平的核计划表示关切。

肯尼迪女士(美利坚合众国)(以英语发言)：关于决议草案 A/C.1/66/L.3，我发言做如下解释：尽管美国对该项决议草案整体及序言部分第 6 段和第 9 段投了反对票，但是，我们仍然支持在不扩散核武器条约(不扩散条约)缔约国 1995 年审议大会上通过的有关中东问题的决议。当然，我们也继续支持 2010 年审议大会的《最后文件》(NPT/CONF.2010/50(Vol.I))，我愿提醒委员会，该文件涵盖了《不扩散条约》的所有三个支柱。

但是，该决议草案的整体缺乏平衡和完整性，使我们无法支持其全文或部分内容。具有讽刺意味的

是，主要提案国未履行其根据《不扩散条约》所承担的义务，却企图对裁军义务的后续执行指手画脚。伊朗应履行自己的义务，用语言和行动来证明自己对自己《不扩散条约》的承诺。

苏尔米克·穆斯坦萨·塔拉先生(巴基斯坦)(以英语发言)：我将分别解释巴基斯坦对 A/C.1/66/L.2、A/C.1/66/L.3 和 A/C.1/66/L.41* 这三项决议草案的投票。

关于载于文件 A/C.1/66/L.2 的题为“中东核扩散的风险”的决议草案，我国代表团仍然支持该决议草案的主要侧重点。但是，我们认为，草案案文持续强调历届不扩散核武器条约(不扩散条约)缔约国审议大会提出的建议与结论仍是一边倒的。此外，我们对继续不现实地呼吁巴基斯坦加入《不扩散条约》感到失望。我们在该问题上的立场很清楚，无需详述。因此，我国代表团对草案案文的整体表示赞同，但在对其序言部分第 5、第 6 和第 7 段的表决中投了弃权票。

我国代表团在对文件 A/C.1/66/L.3 所载题为“不扩散核武器条约缔约国 1995、2000 和 2010 年审议大会商定的核裁军义务的后续行动”的决议草案的表决中投了弃权票。巴基斯坦不是《不扩散条约》的缔约国，它既不认同《条约》的各项结论与决定，包括有关普遍性的那些结论和决定，也不受其约束。

最后，关于我们对载于文件 A/C.1/66/L.41* 中题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案的投票理由，我国代表团不赞同该决议草案的几项规定。根据我们一贯的明确立场，我们不能接受作为无核武器国家无条件加入《不扩散条约》的呼吁，我们也不认为我们受其中任何规定的约束，其中包括历次不扩散条约审议大会或巴基斯坦未参加的其它论坛通过的文件。尽管我国代表团支持彻底消除核武器的目标，但我们不能同意这项决议草案中的一些建议，例如立即开始有关裂变材料禁产条约的谈判，这些谈判带有选择性和歧视性，而且不切实际。

考虑到这些保留意见，我国代表团在对整项决议草案和对序言部分第 9 段的表决中投了弃权票，对执行部分第 2、第 9 和第 15 段投了反对票。

李东日先生(朝鲜民主主义人民共和国)(以英语发言): 朝鲜民主主义人民共和国代表团要阐述我国对决议草案 A/C.1/66/L.1 和 A/C.1/66/L.2 的立场。朝鲜民主主义人民共和国对这两项决议草案投了赞成票,体现了朝鲜民主主义人民共和国政府对建立中东无核武器区的大力支持。

自 1974 年以来,这个问题就始终是中东早该解决的问题。朝鲜民主主义人民共和国坚信,建立中东无核武器区将大大有助于该地区的持久和平与安全。

关于以色列的核政策问题,这一政策是建立中东无核武器区的主要障碍,也一直是该区域武器扩散的主要来源。以色列拥有核武器,它推行既不证实也不否认的政策,而且某个国家不止一次监测到它开展非常秘密的核试验,这已是一个公开的秘密。

BalaguerLabrada女士(古巴)(以西班牙语发言): 古巴代表团要解释对题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案 A/C.1/66/L.41* 的投票。

古巴始终坚持明确、透明和一贯的支持核裁军的立场,对我国来说,核裁军是裁军领域的最高优先事项。我们认为,应当在可核查和非歧视的基础上采取具体措施,以便实现全面核裁军。我国代表团在对整项决议草案的表决中投了弃权票,因为我们认为,这项决议草案缺少切实有效实现这一目标的实质性内容。

同时,关于序言部分第 15 段,我们认为,所有人都意识到这一敏感问题的内在复杂性,而安全理事会在这方面作出的决定无助于解决这个问题。安理会是一个众所周知成员数目有限的机构,大国得以在其中采取政治化的行动,使安理会在处理核不扩散问题时采取双重标准的选择性。这导致在有些情况下这个机构通过了制裁和胁迫性措施,而在其他情况下则对实际情况置若罔闻,安全理事会无所作为,保持沉默。

我们重申,我们反对把狭隘的观点强加给委员会的做法,因为这些狭隘的观点与解决国际问题时应当占据主导地位的协商和多边解决办法毫不相干。我们坚信,通过和平手段开展外交和对话的做法应当继续

下去,以便实现朝鲜半岛核问题的长期解决。此外,我们重申,我们深感关切的是,走向核裁军目标的步伐缓慢,核武器国家在彻底消除其核武库方面也缺乏进展。

主席(以英语发言): 我现在请希望行使答辩权的代表发言。

天野先生(日本)(以英语发言): 为了回应朝鲜民主主义人民共和国代表团在表决前对日本的指控,我要指出,他们的每一条指控都毫无根据。

在这方面,我提请朝鲜民主主义人民共和国注意,决议草案 A/C.1/66/L.41,* 包括其序言部分第 15 段是以绝大多数获得通过的。

李东日先生(朝鲜民主主义人民共和国)(以英语发言): 关于日本代表的发言,朝鲜民主主义人民共和国代表团完全拒绝接受这位代表的指控。

日本处于美国的核保护伞之下。它是在其领水和属于美国的 10 多个军事基地中载有核武器的外国军舰的同盟。日本政府目前正在讨论购买配备核武器的核动力潜艇、核动力航空母舰和最先进的核弹运载工具,包括最近的 F-35 战机,这些都说明日本政府一意孤行,要成为一个核大国。

主席(以英语发言): 我们现在结束今天对有关核武器的第一组的行动。

委员会现在审议第 2 组“其他大规模杀伤性武器”。

我现在请希望作一般性发言而不是解释对第 2 组中任何决议草案或决定草案的投票,或是希望介绍决议草案的代表团发言。

我请匈牙利代表发言介绍决议草案 A/C.1/66/L.32。

纳吉先生(匈牙利)(以英语发言): 匈牙利谨按照往年的做法,介绍题为“关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约”的决议草案 A/C.1/66/L.32。

这项决议草案是在 2011 年 10 月 13 日提交本委员会审议的。草案的案文以近年来通过的决议为基础，并且作了更新以纳入最近的事态发展，其中特别注重将于 2011 年 12 月举行的公约缔约国第七次审议大会。在提交决议草案之前，匈牙利在日内瓦和纽约就案文进行了几轮非正式讨论。我们试图采纳缔约国在协商中表达的意见，以便反映缔约国对《公约》的总的想法和愿望。

我们刚把决议草案提交委员会审议，《公约》保存国之一联合王国的代表团即宣布布隆迪加入《公约》的消息。生效日是 10 月 18 日。考虑到缔约国数目现在增加了一个，匈牙利要对已作为文件 A/C.1/66/L.32 印发的草案案文作两处技术性口头小订正，以反映这一发展。

在序言部分第 2 段第 1 行 [中文本第二行]，缔约国数目应改为“一百六十五个”；因此，这一段的内容应改为：

“满意地注意到《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》已有一百六十五个缔约国，其中包括安全理事会的所有常任理事国”。

第 1 段第 1 行也应作相应调整；这一段应改为：

“赞赏地注意到又有两个国家加入《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》，再次呼吁所有尚未批准《公约》的签署国迅速予以批准，并呼吁尚未签署《公约》的国家尽早成为缔约国，从而有助于实现普遍加入《公约》”。

以上是两处口头订正，匈牙利谨表示希望继续是有关《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》的决议草案的唯一提案国，并希望本草案将不经表决获得委员会通过。

主席(以英语发言)：委员会现在就第 2 组的各项决议草案采取行动。

我请委员会秘书发言。

切尔尼亚科斯基先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的执行情况”的决议草案 A/C.1/66/L.19 是波兰代表在 10 月 17 日第 13 次会议上介绍的。决议草案的提案国列于文件 A/C.1/66/L.19。

主席(以英语发言)：决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该草案。如果没有人反对，我就认为本委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/66/L.19 获得通过。

主席(以英语发言)：我们现在着手对决议草案 A/C.1/66/L.32 采取行动。

我请委员会秘书发言。

切尔尼亚科斯基先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约”的决议草案 A/C.1/66/L.32 是匈牙利代表介绍的。决议草案的提案国列于文件 A/C.1/66/L.32。

经主席许可，我现在宣读秘书长关于决议草案 A/C.1/66/L.32 所涉经费问题的口头说明，以记录在案。本口头说明是按照大会议事规则第 153 条作出的。

根据决议草案 A/C.1/66/L.32 第 10 段的规定，大会将请秘书长继续向《公约》保存国政府提供必要协助，提供为执行各次审议大会的决定和建议而可能需要的服务，并为第七次审议大会提供必要协助和可能需要的服务。

秘书长提请委员会注意，《公约》缔约国在 2010 年 12 月的年度会议上，批准了秘书处编制的为 2011 年第七次审议大会及其筹备委员会提供服务的费用概算。同样，预计第七次公约审议大会将批准为审议大会可能要求召开的任何闭会期间会议提供服务的费用概算或 2012 年至 2015 年期费用概算。

兹回顾指出，与国际公约或条约有关的所有活动，但凡根据其各自法律安排，经费应在联合国经常预算外筹措的，秘书处只有在事先收到参加会议的公约缔约国和非缔约国提供的充足资金之后，才可以开展这些活动。因此，通过决议草案 A/C.1/66/L.32 不会产生任何涉及 2012-2013 两年期拟议方案预算的财政问题。

此外，匈牙利代表刚才提出了一项口头订正。据此，该决议草案将反映有更多国家加入该公约的情况。

主席(以英语发言)：该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决予以通过。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

经口头订正的决议草案 A/C.1/66/L.32 获得通过。

主席(以英语发言)：委员会现在将着手就决议草案 A/C.1/66/L.48 采取行动。

我现在请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“防止恐怖分子获取大规模毁灭性武器的措施”的决议草案 A/C.1/66/L.48 是由印度代表在 10 月 17 日第 13 次会议上介绍的。该决议草案的提案国载于文件 A/C.1/66/L.48 和 CRP.3/Rev.2 中。

主席(以英语发言)：该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决予以通过。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/66/L.48 获得通过。

主席(以英语发言)：我现在请希望解释其对刚才所通过的各项决议草案的立场的代表发言。

纳杰菲先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言)：我要作两项解释，即分别解释对决议草案 A/C.1/66/L.19 和决议草案 A/C.1/66/L.48 的投票理由。

我国代表团加入了以协商一致方式通过文件 A/C.1/66/L.19 所载题为“《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的执行情

况”的决议草案的行动。然而，伊朗伊斯兰共和国作为当代历史上使用化学武器行为的最大受害者，极为重视充分执行该公约，并愿郑重指出，全部销毁所有化学武器储存及其生产设施是该公约的主要目标，化学武器的继续存在威胁国际和平与安全，并损害该公约的完整性与公信力。在我们看来，确保作为化学武器主要拥有者的缔约国充分遵守 2012 年 4 月 29 日这一经展延的最后期限具有至关重要的意义。

因此，拥有化学武器的缔约国应当如公约缔约国第十一届会议所要求的那样，并在《化学武器公约》及其核查制度框架内，持续并加速作出努力，以充分遵守其公约规定义务。否则，该公约的存在理由便会受到严重挑战，其可信性也会大打折扣。假如作为化学武器主要拥有者的缔约国，特别是有足够资源销毁其化学武器储存的美国，未能遵守这一经展延的最后期限，那将被视为违约。

令人遗憾的是，这项决议草案没有准确反映执行该公约工作的这一重要方面。我国代表团尽管今年加入关于该决议草案的共识，但仍将大力推进要求拥有化学武器的缔约国在适当时机充分遵守其义务的问题。

关于题为“防止恐怖分子获取大规模毁灭性武器的措施”的决议草案 A/C.1/66/L.48，伊朗伊斯兰共和国一贯支持采取措施对付一切形式和表现的恐怖主义。在这方面，自印度向第一委员会介绍这项决议以来，我们一直对其予以支持。

然而，今年提出的决议草案提到所谓的核安全首脑会议。这是一次闭门、有选择性的聚会，以便对核安全采取有所选择的方法。这种方法依据这样一个假设，那就是，由少数几个国家拥有核武器的局面应当继续，唯一主要问题是如何确保核武器和生产核武器所需材料的安全。通读那次会议所产生的各项文件就会发现，其中只字未提核裁军或作为防范核武器所构成威胁唯一绝对保障的全部消除核武器。此外，由一个核武器国家主办上述会议，到联合国外边去起草某些文件，然后回到联合国来寻求核可这些文件，是处理多边问题的错误做法。

尽管我国代表团完全同情该决议草案的主旨，但由于目前案文中提及那次会议，我们只好在加入有关共识的同时，对其中所载关于所谓核安全首脑会议的段落表示不敢苟同。

苏尔米克·穆斯坦萨·塔拉尔先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我发言是要解释巴基斯坦对文件A/C.1/66/L.48所载题为“防止恐怖分子获取大规模毁灭性武器的措施”的决议草案A/C.1/66/L.48的投票理由。

我国代表团对恐怖分子和非国家行为体可能获取和使用大规模杀伤性武器的风险同样感到关切。因此，我们支持该决议草案的各项目标，尽管我们继续认为，该决议草案的措辞本可加以改进，以便更客观地反映现实。需要客观评估和看待对恐怖分子和非国家行为体获取和使用大规模杀伤性武器材料的担心。恐怖组织或非国家行为体更有可能获取和使用与化学武器和生物武器有关的材料和能力。恐怖分子和非国家行为体获取和使用核武器的可能性要小得多。然而，国际社会不可放松警惕，务须防止研制和使用脏弹的可能性。

应当认真考虑加强国际合作，包括就放射性武器公约开展谈判。然而，这种关切不应当成为对所选择的国家采取歧视政策的借口。

关于不让恐怖分子获取、拥有和使用大规模杀伤性武器的问题，各国已颁布和执行出口管制措施与国家实物保护，并采取其他相关行动防止大规模杀伤性武器技术落入恐怖分子手中。

国际援助和能力建设继续是重要的关注领域。为了提高这方面国际努力的正当性，需要通过更富有包容性和代表性的联合国论坛探讨研究旨在填补国际法中存在的缺口的临时措施，如通过安全理事会第1540（2004）号和第1673（2006）号决议。

我们赞同广泛持有的意见，即防止可能使用核武器、化学武器或生物武器的最佳保证是消除此类武器。忠实地执行现有各种条约制度，如《禁止化学武器公约》，可有效地解决大多数此种威胁。早日解除

化学武器储存，可增强信心，降低恐怖分子获取和使用化学武器的可能性。然而，只要化学武器裁军进程进展缓慢，大量化学武器依然存在，就不能排除化学武器落入恐怖分子之手的可能性。

控制生物武器应该是各国，特别是工业先进国家更加关注的问题，因为这些国家广泛使用生物制剂。因此，应加强《生物武器公约》，包括可能缔结一项核查议定书，为此已经进行了逾八年的谈判。我们坚信，振兴这一进程完全有助于实现促进国际和平与安全的目标，有助于解决如决议草案A/C.1/66/L.48中表述的各种关切问题。

我们坚信，必须制定一项全面战略，以杜绝恐怖分子获得大规模杀伤性武器的可能性。这样一项战略必须包括剥夺恐怖主义组织的操作与组织能力，加强现有相关多边体制和谈判达成一项普遍性条约，以填补目前国际文书中存在的各种缺口。该战略还必须增强国家执行全球条约义务和消除恐怖主义根源的能力。必须继续区分反恐和防扩散。

决议草案非常恰当地提到，第十五次不结盟国家运动首脑会议《最后文件》谈到大规模杀伤性武器和恐怖主义问题。我们谨指出，在恐怖主义问题方面，上述文件还强调需要解决原因，有时导致产生恐怖主义的原因，而这些原因在于镇压、不公和剥夺。

主席（以英语发言）：委员会就此结束对第2组采取的行动。

我们现在将着手对第3组，“外层空间：裁军方面”采取行动。有一项决定草案（A/C.1/66/L.11）和一项决议草案（A/C.1/66/L.14）。

在委员会对第3组中的一项决定草案和决议草案采取行动之前，我请希望在表决前作一般性发言解释投票或介绍决议草案的代表团发言。

巴拉格尔·拉夫拉达女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴是第3组，“外层空间：裁军方面”中的一项题为“防止外层空间的军备竞赛”的决议草案A/C.1/66/L.14的提案国。外层空间一旦发生军备竞

赛，将对国际和平与安全构成严重威胁。有鉴于此，古巴认为，继续发展制定国际措施促进外层空间事务透明度和建立信任，是适当且必要的。

古巴重视这项案文，认为它对防止外层空间军备竞赛的努力，包括具体措施，如事前通知、核查与后续行动，提高外空活动的透明度有重要贡献。

与此同时，古巴认为，裁军谈判会议应该在通过谈判缔结一项预防任何形式的外层空间军备竞赛的多边协议方面发挥核心作用。我们希望，决议草案将一如往年在各成员国的支持下获得通过。

主席(以英语发言)：委员会现在将对决定草案 A/C.1/66/L.11 采取行动。我请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“外层空间活动中的透明度和建立信任措施”的决定草案 A/C.1/66/L.11，是由俄罗斯联邦代表在 10 月 17 日第 14 次会议上介绍的。决定草案的提案国载于文件 A/C.1/66/L.11。

主席(以英语发言)：决定草案提案国已表示，希望委员会不经表决予以通过。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决定草案 A/C.1/66/L.11 获得通过。

主席(以英语发言)：委员会现在将对决议草案 A/C.1/66/L.14 采取行动。有人要求进行记录表决。我请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“防止外层空间的军备竞赛”的决议草案 A/C.1/66/L.14，是由斯里兰卡代表在 10 月 17 日第 14 次会议上介绍的。决议草案的提案国载于文件 A/C.1/66/L.14 和 A/C.1/66/CRP/Rev.2。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳

大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

以色列、美利坚合众国

决议草案 A/C.1/66/L.14 以 171 票赞成、零票反对、2 票弃权获得通过。

主席(以英语发言)：委员会已就此结束对第 3 组采取的行动。

我们现在将处理第 4 组，“常规武器”。有一项决议草案，即 A/C.1/66/L.36。

委员会现在着手就决议草案 A/C.1/66/L.36 采取行动。我请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“积累过剩的常规弹药储存引起的问题”的决议草案 A/C.1/66/L.36 是由德国代表在 10 月 18 日第 15 次会议上介绍的。决议草案提案国列在文件 A/C.1/66/L.36 和 CRP.3/Rev.2 中。

主席(以英语发言)：决议草案提案国表示希望委员会不经表决通过这项决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/66/L.36 获得通过。

主席(以英语发言)：委员会现在开始审议第 5 组“区域裁军和安全”。该组含有四项决议草案。

委员会现在着手就决议草案 A/C.1/66/L.5 采取行动。有人要求进行记录表决。我请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“《宣布印度洋为和平区宣言》的执行情况”的决议草案 A/C.1/66/L.5 是由印度尼西亚代表以不结盟运动的名义在 10 月 21 日第 18 次会议上介绍的。决议草案提案国列在文件 A/C.1/66/L.5 和 CRP.3/Rev.2 中。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

法国、以色列、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、

塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰

决议草案 A/C.1/66/L.5 以 124 票赞成、4 票反对、45 票弃权获得通过。

主席(以英语发言): 委员会现在着手就决议草案 A/C.1/66/L.26 “区域裁军”采取行动。我请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言): 题为“区域裁军”的决议草案 A/C.1/66/L.26 是由巴基斯坦代表在 10 月 18 日第 15 次会议上介绍的。决议草案提案国列在文件 A/C.1/66/L.26 和 CRP.3/Rev.2 中。

主席(以英语发言): 决议草案提案国表示希望委员会不经表决通过这项决议草案。如果没有人反对,我就认为委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/66/L.26 获得通过。

主席(以英语发言): 委员会现在着手就决议草案 A/C.1/66/L.27 “区域和次区域两级的常规军备控制”采取行动。有人要求进行记录表决。有人要求就执行部分第 2 段单独进行记录表决。我请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言): 题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案 A/C.1/66/L.27 是由巴基斯坦代表在 10 月 18 日第 15 次会议上介绍的。决议草案提案国列在文件 A/C.1/66/L.27 和 CRP.3/Rev.2 中。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、阿塞拜疆、巴哈

马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

印度

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色

列、拉脱维亚、立陶宛、马耳他、墨西哥、摩纳哥、荷兰、新西兰、挪威、圣马力诺、西班牙、瑞典、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国

执行部分第 2 段以 133 票赞成、1 票反对、31 票弃权获得保留。

[嗣后，波兰代表团通知秘书处，它本打算投弃权票。]

主席(以英语发言)：委员会现在着手就整项决议草案 A/C.1/66/L.27 采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯

坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

印度

弃权：

不丹、波兰、俄罗斯联邦

决议草案 A/C.1/66/L.27 以 165 票赞成、1 票反对、3 票弃权获得通过。

[嗣后，波兰代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

主席(以英语发言)：委员会现在就决议草案 A/C.1/66/L.28 “区域和分区域建立信任措施”采取行动。我请委员会秘书发言。

阿拉桑尼亚先生(委员会秘书)(以英语发言)：题为“区域和分区域建立信任措施”的决议草案 A/C.1/66/L.28 是由巴基斯坦代表在 10 月 18 日第 15 次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件 A/C.1/66/L.28 和 Rev.2。

主席(以英语发言)：决议草案的提案国表示希望不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会决定也这样做。

决议草案 A/C.1/66/L.28 获得通过。

主席(以英语发言):我现在请那些希望就第5组,即“区域裁军和安全”下的各项决议草案解释立场或投票的代表团发言。

瓦库哈夫人(墨西哥)(以西班牙语发言):我国代表团像它在上届会议上所做的那样,决定在对题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案 A/C.1/66/L.27 第2段的表决中投弃权票。

正如我们已表明的那样,我们的关切集中在两个方面。第一,墨西哥认为,制定常规军备控制的原则不在裁军谈判会议的职权范畴内,这不仅是因为所涉及的议题,而且也因为该问题不属于作为谈判决论坛的裁谈会的任务授权。无论如何,鉴于联合国裁军审议委员会具有的议事性质,该问题都应由该委员会进行审议。

第二,墨西哥认为,裁军谈判会议继续陷于瘫痪的状态及其当前的工作方法都使我们不可能再给其议程增加额外的审议项目,比如讨论中的段落所提及的问题。

瓦西里耶夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):俄罗斯联邦在对有关区域和次区域两级常规军备控制的决议草案 A/C.1/66/L.27 的表决中投了弃权票。俄罗斯赞成在区域和次区域两级制定常规武器的裁军、控制和建立信任进程。一伺感兴趣的各国达成协议,此类机制将有助于加强区域和平与安全,并促进投放资金用于具有重要社会意义的目标。

为此,无疑必需及时根据安全领域不断变化的形势来调整这些文书。决议草案序言部分第6段提到,《欧洲常规武装力量条约》是欧洲安全的基石。然而,由于该《条约》是在冷战期间缔结的,旨在保持前苏联和其它华沙条约国家与北约之间的势力均衡,因而长久以来它并未反映国际现实。此后世界发生了巨大变化,因此该《条约》无疑是过时的。

因此,俄罗斯提议以适当形式开展谈判,以便达成一项新的有助于加强该区域安全的具有法律约束力的条约。

辛格·吉尔先生(印度)(以英语发言):印度对有关区域和次区域两级常规军备控制的决议草案 A/C.1/66/L.27 投了反对票。该决议草案要求裁军谈判会议考虑制定可作为区域常规军备控制协议框架的原则。作为唯一的多边裁军谈判决论坛的裁谈会,负责通过谈判缔结全球适用的裁军文书。

1993年,联合国裁军审议委员会以协商一致的方式通过了区域裁军的指导方针和建议。因此,在裁军谈判会议议程上还有多个其它优先事项的时候,裁谈会没有必要介入为同一议题制定原则。

此外,我们认为,国家的安全关切超越狭隘界定的区域。因此,对我国代表团来说,保持区域或次区域防御能力均衡的概念既不现实,也不可接受。

贾法里先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言):以色列是一个拒绝加入《不扩散核武器条约》(不扩散条约)、并拒绝将其核设施置于国际原子能机构(原子能机构)保障监督之下的核武器国家,其代表今天晚上的两次发言是典型的核恐怖分子的言论,是对人民和各国才智和安全的污辱。

全球一致认为,中东地区唯一真正的核威胁是以色列拥有射程可达该区域远程目标的核武器及运载系统。尽管如此,某些方面却仍继续傲慢无理地进行一系列苍白无力的狡辩,来支持完全没有根据、缺乏诚意和不客观的指控,这使得其真实意图昭然若揭,并揭示出它们宣称对建立中东无核武器和其它大规模杀伤性武器区的支持是一派谎言。

以色列代表自身有短,休惹他人。几十年来,以色列一如继往不断拒绝遵守联合国的众多决议。这样的决议多达数百项。同样,它也拒绝作为一个无核武器国家加入《不扩散条约》,拒绝将其所有设施置于原子能机构的保障监督制度之下。我们要提醒那些对事实视而不见的人,不扩散条约缔约国2010年审议大会在谈到中东地区核武器国家时,只提到了以色列。以色列被描绘为要对妨碍建立中东无核武器区负责的一方。

我们认为遗憾的是，我们听到了确认与以色列之间秘而不宣同盟关系的这些言论。这正是我们从波兰代表以欧洲联盟的名义所作的发言中听到的。他质疑我国对与原子能机构合作的立场是错误的，具有挑衅性，并且不符合现实。这些国家认为，以色列对中东的核扩散没有责任。波兰代表没有向他人提供建议或者批评他人的资格。我要提醒他，欧盟成员国本身就没有遵守它们的不扩散义务，因为这些国家的领土上存在核武器，并且与以色列进行公开的或者秘而不宣的直接或间接合作，为其提供核技术以及放射性、生物和化学材料。

叙利亚在 1968 年早于许多欧盟国家加入《不扩散条约》。叙利亚坚定致力于遵守《不扩散条约》的规定和与原子能机构缔结的保障监督协定的规定。我们定期接待原子能机构核查员，原子能机构的所有报告都强调了叙利亚的充分合作。

加拿大代表没有考虑我们过去几天所作的发言。加拿大的发言再次证实了我们的关切，即，加拿大代表不是呼吁以色列作为无核武器国家加入《不扩散条约》，并且把其设施置于原子能机构的全面保障监督

之下，而是再次无数次地充当魔鬼的代言人，并且扮演戏剧化的欧洲的角色。

这清楚证明，加拿大赞同核扩散，赞同以色列拥有核武器。我们要再次提醒加拿大代表，她的国家为“曼哈顿项目”提供了资金、科学家、材料和技术，该项目负责研制了首枚被使用的核弹。她的国家是否为作出使用核弹的决定推波助澜了？我们仍然在等待她回答这个问题以及其它她不想回应的问题。

这些在核武器问题上的谎言和不实指控无助于我们在这个领域取得进展。

主席(以英语发言)：我要提醒各代表团，我们将于明天再次举行会议，继续就第 6 组“其它裁军措施和国际安全”所载决议草案采取行动。我们首先将审议第 1 号非正式文件，然后审议今天散发给各位代表的第 2 号非正式文件。

我感谢所有代表团的积极参与，我也感谢口译员的灵活性。

下午 6 时 15 分散会。