

# 联合国 大会



Distr.  
GENERAL

A/44/460

24 August 1989

CHINESE

ORIGINAL: ARABIC/ENGLISH/FRENCH/  
RUSSIAN/SPANISH



第四十四届会议

临时议程 \* 项目 143

和平解决国家间争端

## 秘书长的报告

### 目 录

	<u>页 次</u>
一、 导言 .....	3
二、 从各会员国收到的答复 .....	4
阿根廷 .....	4
玻利维亚 .....	5
白俄罗斯苏维埃社会主义共和国 .....	8
乍得 .....	11
多米尼加共和国 .....	13
阿拉伯利比亚民众国 .....	13
罗马尼亚 .....	14
西班牙〔代表欧洲共同体十二个成员国〕 .....	18

---

\* A/44/150.

目 录 (续)

	<u>页 次</u>
三、从国际政府间组织收到的答复 .....	19
A. 联合国专门机构和国际原子能机构 .....	19
国际劳工组织 .....	19
联合国教育、科学和文化组织 .....	20
世界卫生组织 .....	24
万国邮政联盟 .....	24
世界知识产权组织 .....	25
国际原子能机构 .....	27
关税及贸易总协定 .....	27
B. 其他国际政府间组织 .....	27
欧洲理事会 .....	27
附件. 国际法协会的来文 .....	33

## 一、导言

1. 1988年12月9日，大会通过题为“和平解决国家间争端”的第43/163号决议，其中第1至5段如下：

“大会，

“.....

“1. 再次促请所有国家在解决其国际争端时，以诚意遵守和推行《马尼拉和平解决国际争端宣言》的规定；

“2. 强调需要通过逐渐发展和编纂国际法，并通过加强联合国在这个领域的效能，继续努力加强和平解决争端的进程；

“3. 请各会员国按照《联合国宪章》，充分利用联合国所提供的和平解决争端和国际问题的结构；

“4. 请秘书长向大会第四十四届会议提出一项新的报告，载列各会员国、联合国各有关机关和各专门机构、各区域政府间组织和关心的国际法律机构就《马尼拉宣言》的执行情况和就提高该文书效力的方法和途径提出的答复；

“5. 决定在第四十四届会议上将和平解决国家间争端问题作为一个单独的议程项目，与题为“联合国宪章和加强联合国作用特别委员会的报告”的临时议程项目一并加以审议。”

2. 秘书长1989年2月17日的照会请各会员国政府提出第43/163号决议第4段所述的答复。类似的请求也向安全理事会主席和国际法院院长提出。1989年2月17日的信亦向各专门机构和国际原子能机构（原子能机构）、各区域政府间组织及关心的国际法律机构提出了这项请求。

3. 到1989年8月11日，从下列国家和机构收到了答复：阿根廷、玻利

维亚、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、乍得、多米尼加、阿拉伯利比亚民众国、罗马尼亚、西班牙（代表欧洲共同体十二个成员国）、国际劳工组织（劳工组织）、联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）、世界卫生组织（卫生组织）、万国邮政联盟（万国邮盟）、世界知识产权组织（知识产权组织）、国际原子能机构（原子能机构）、关税及贸易总协定（总协定）和欧洲理事会。也收到了国际法律协会的来文。今后收到的答复将转录在本报告增编。

4. 收到了白俄罗斯苏维埃社会主义共和国（A/44/238和Corr. 1）和苏维埃社会主义共和国联盟（A/44/171）的来文，其中通知它们撤回先前就不承认国际法院对有关人权的协定的强制管辖权所作的保留。

## 二、从各会员国收到的答复

### 阿根廷

〔原件：西班牙文〕

〔1989年5月24日〕

1. 阿根廷共和国十分重视《联合国宪章》所规定的各种和平解决争端手段，并以实践表明这种立场。它通过签订一项和平与友好条约，和平解决与智利共和国之间的问题。

2. 关于《马尼拉和平解决国际争端宣言》的执行情况，谨此指出阿根廷政府已采取措施，以符合上述宣言的文字与精神。

3. 为此，阿根廷政府再次重申：它有兴趣同大不列颠及北爱尔兰联合王国和平彻底地解决关于马尔维纳斯群岛的主权争端和其他有待解决的问题，而且愿意按照大会就此主题通过的各项决议的规定立即展开谈判。

## 玻利维亚

〔原件：西班牙文〕

〔1989年7月12日〕

1. 领土和边界争端在拉丁美洲各国的形成和发展史上起了重大作用。这类争端的产生，是因为在十九世纪初独立的国家必须划定边界；它们显然对这个历史过程产生了重大影响。在这个过程中，各国利用各种和平解决争端的手段以证明它们作为一个国家的地位。最显著的手段是仲裁，特别是在二十世纪初。这一过程对国际法作出了重大贡献。

2. 这些领土或边界争端（特别是在国家形成的时刻发生的争端），不仅是殖民时代所划定的边界不确切和失误而造成的种种困难所致，而且在某些情况下也是扩张和征服以及各种经济、政治、战略和军事因素所致。

3. 许多这类的争端尚待解决。有些回溯至许多年前，有些则是新的因素产生的结果。我们现在必须重新本着妥协的精神和秉着诚意解决这些争端，因为它们的持续对拉丁美洲一体化必不可缺的团结政策有极坏的影响。必须吸收经验并根据目前的局势拟订各种程序，但使用任何这些各式各样的程序时，都必须放弃使用武力，并确认和平解决拉丁美洲的领土或边界争端，是实现一项拉丁美洲发展政策并在团结中取得进步所必不可少的。因此，必须采取一种多方面的着手办法，考虑到所涉各方面的一切方法和程序。除了进行方法分析以外，还必须确认以下一点：必须在各级认真地作出全盘努力，提醒拉丁美洲舆论不要呈现祖先们的那种激情，冷静而诚心诚意地和平解决拉丁美洲一切悬而未决的领土争端。

4. 未决的争端的持续带来紧急局势、贵昂和危险的军备竞赛以及可能引起暴力的局面，这些情况都是不能接受的。我们所指的未决争端，就是从法律上来说可以被列为在严格的法律意义内存在争端或分歧的那些情况，以及虽然在科学和法

律上存有疑问但客观来说导致紧张对峙局势的所有那些情况。

5. 关于解决这类争端的程序，各种可能性的范围显然够广，足以选择那些最适合每一种情况的性质和特殊因素的程序。就许多情况来说，拉丁美洲的领土或边界争端都是通过仲裁和平解决的。实际上，在十九世纪下半期和二十世纪大部分时间，拉丁美洲利用仲裁作为和平解决边界争端的一种程序的次数比任何其他地方都要多。毫无疑问，仲裁在过去曾发挥了很大的稳定作用，虽然目前利用仲裁来解决这类争端或分歧也许可以说正在减少。一个例外是最近作出的引起极大争论的一项仲裁裁决，这项裁决无法解决关于比格尔群岛的争端；后来这个问题通过罗马教皇调解和直接谈判来处理，因为人们认为这类程序在当代拉丁美洲会更为有用和有效。

6. 虽然有刚才提到的各种保留，但在拉丁美洲仲裁曾协助解决许多领土或边界争端，特别是在1885年至1925年之间，但在这段期间前后也曾解决了一些非常重要的争端。

7. 仲裁的后来演变，特别是这种程序作为解决领土争端的手段在目前所处的危机，没有也不能否定它遗留下来的积极影响。今天，虽然仲裁在某些情况下仍可应用，但它似乎已被其他程序所超越。许多悬而未决的问题（哥伦比亚与委内瑞拉之间关于委内瑞拉湾的环礁湖、海床和底土的分界问题；委内瑞拉与圭亚那之间关于圭亚那埃塞圭博地区的领土问题；智利与玻利维亚之间的问题；秘鲁与厄瓜多尔之间的问题；阿根廷与联合王国关于马尔维纳斯群岛的问题）最好还是经由直接谈判、斡旋或调解加以解决。

8. 但是，如果我们要竭力使迄今尚未获得公正解决的领土和边界争端获得圆满解决，我们绝对必须就利用仲裁解决拉丁美洲的领土和边界争端的问题进行一次彻底的法律、政治和历史研究，因为这些争端的无限持续，对拉丁美洲各国人民的共同命运有损无益。

9. 为此目的而作出的努力已有不少，但收效不大。例如，1948年4月30日在波哥大举行的第九次美洲国家国际会议除了成立美洲国家组织以外，还签订了《美洲和平解决争端条约》，根据该条约第九条，又称为“波哥大条约”。

10. 今天的《波哥大条约》的条文与1948年拟订的原文一样。经1985年《卡塔赫纳议定书》修正的《美洲国家组织宪章》也规定和平解决争端（第2(c)、3(h)、23、26、81、84、86和87条）。在世界一级，《国际联盟盟约》第12至第15条已规定和平解决争端，但由于国际联盟存有要求就重大决定取得一致意见这一严重缺点，因此它无法实现其目标。无论如何，《联合国宪章》第六章处理和平解决争端的问题。第33条规定任何争端的当事国，于争端的继续存在足以危及国际和平与安全的维持时，应首先以国际法下现存的任何手段寻求和平解决。如这类手段无济于事，则当事国必须将争端提交安全理事会处理。

11. 在发生危及和平的情况时，安全理事会得建议适当程序或调整方法，但它首先应对争端或分歧进行调查，并建议深入的解决办法。如果这项解决办法被拒绝，如果有任何对和平的威胁、和平的破坏或侵略行为的存在，安全理事会除了作出建议之外，得决定所应采取的武力以外的措施。换言之，安全理事会可以建议也可以命令，如果其建议或命令被忽视，它可以采取惩罚性行动，例如要求联合国会员国同忽视安全理事会建议的国家断绝外交关系。

12. 上述规定清楚表明，多年来国际社会在区域一级和世界一级一直不断寻求各种和平手段，以便对解决国家间争端的问题作出重大贡献。过去十年，我们看到《马尼拉宣言》是一项能够为国际争端寻求和平解决办法的法律和政治文书，因为它体现了各国根据国际法规范和原则有责任防止和解决争端的原则。例如，它为各缔约国提供机会，在解决争端时通过双边和多边协商认出共同的利益或立场。我们还看到，在落实加强联合国在国际关系方面的效力的机制时，《马尼拉宣言》设法保证《宪章》的规定获得尊重和遵守。

13. 《马尼拉宣言》的指导原则是防止争端并使用其他和平手段，例如通过安全理事会派遣调查团进行有限协商、任命秘书长特别代表、或要求国际法院提供意见，作为使联合国发挥效力的机制。

14. 这是为什么人们坚持《马尼拉宣言》是实现《宪章》在这方面的宗旨和原则的出发点，因为它使各会员国能够在平等的法律和政治地位上，并在各国主权平等的基础上，通过和平手段，在拒绝使用武力的情况下，公正地解决它们的分歧。

15. 玻利维亚遭受武装冲突之害，比任何其他国家更甚。这些冲突的后果大大削弱了国际法的原则和规范。我们所指的是1879年的太平洋战争；当时玻利维亚失去了一大片领土及进出太平洋的便利，并在武力压力之下被迫签署一项对本国发展带来打击性后果的条约。

16. 为了上述各项理由，当大会第六委员会于1988年10月19日讨论题为“和平解决国家间争端”的项目时，玻利维亚代表团支持罗马尼亚的建议，成立一个联合国斡旋、调解或和解委员会，负责根据各国主权平等原则执行《马尼拉宣言》，确保《联合国宪章》各项原则获得尊重，从而加强多边制度，确保各国对联合国具有信心。

#### 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

〔原件：俄文〕

〔1989年6月26日〕

1、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国重申它坚决支持和平解决国家间争端的原则，并赞成加强联合国在这一领域的活动的效力。

2、促进和平解决国家间争端的努力不但应加强《联合国宪章》为在争端各方自由选择的基础上和平解决争端和冲突而规定的方法的效力，而且还应促进这些方法的进一步发展。



3、在许多情况下，双边和多边关系的协调也需要新形式国际关系的发展、对话和谈判过程的国际化以及在国家间关系上排除意识形态。

4、联合国最近发挥更大的调解作用再度证明该组织能够协助其成员面对巨大的挑战和使国际关系变得通人情。

5、由于联合国的本质和宗旨，该组织必须促进和加强国际法律秩序和合法性，其办法是确保所有国家坚定地遵守《宪章》和肯定国际法在政治方面所占的最高地位。在核和空间时代，国际法的效力的基础不是武力而必须是反映国家利益平衡的结构以及议定的集体措施。

6、社会主义国家集团在联合国提出的对国际安全采取全面方法的概念的目标是加强联合国根据《宪章》所规定的原则，解决区域冲突的作用，该概念提出了一个实际的办法，创造一个在解决问题时必须普遍使用政治和法律手段的安全世界。

7、自通过《马尼拉宣言》以来，白俄罗斯苏维埃社会主义共和国一直全面支持拟订和通过旨在缓和国际紧张局势和本着新政治思想使用建设性办法来解决国际问题的国际文书。

8、其中最重要的文书包括大会分别在第四十二届和第四十三届会议上通过的加强在国际关系上不使用武力或进行武力威胁原则的效力宣言（1987年11月18日第42/22号决议）和《关于预防和消除可能威胁国际和平与安全的争端和局势以及关于联合国在该领域的作用的宣言》（1988年12月5日第43/51号决议）。

9、实行使国际法在国际关系上占首要地位的概念的基础是所有会员国充分和没有选择性地执行《联合国宪章》的规定。

10、联合国宪章和加强联合国作用特别委员会在拟订该概念方面发挥重要的作用。

11、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国认为重要的是，在该组织内拟订一项国际文书，在联合国开始活动以来，首次肯定一个国际研究和调查机构为该组织调解潜

力的必要组成部分的重要性。该组成部分应有助于加强世界的信任、可预测性和稳定。这样的文书可以规定广泛的研究和调查制度和办法，各个国家和各联合国机构可以使用这些制度和办法来取得有关争端和冲突的最全面资料，预测和防止争端和冲突、达成政治解决办法和公平地监测遵守协议的情况。

12、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国支持在联合国内设立一个斡旋、调解或调停委员会的建议，可以利用该委员会为各国按照《宪章》所规定的承诺以及国际法原则，在主权平等和遵守自由选择方法原则的基础上解决国家间争端的机构。

13、同样重要的是，特别委员会完成编写载列各个国家在彼此之间的关系上可以使用以和平解决争端和冲突的各种各样制度和方法的手册的工作。对各个国家这将是一个宝贵和实用的手册，对它们在和平解决争端和分歧的活动这将是一个独特的指南。

14、根据《宪章》的规定，安全理事会对维持国际和平与安全负有首要的责任。对此，应继续在秘书长和直接有关各方的参与下更普遍地使用安理会的正式和非正式协商制度。在大会开会期间或之前定期举行安理会部长级会议可能发挥积极的作用。

15、我们认为有用的是，委托特别委员会审议安全理事会按照《宪章》第40条的规定，为了消除危机状态和区域冲突，为了对侵犯和平与没有执行安理会决定的国家实施制裁以及为了加强就国际争端和冲突收集资料 and 进行调查的机构的效力而采取的临时措施的有关问题。

16、我们认为必须更多地利用大会的潜力。加强大会以协商一致意见方式通过的决议和决定的影响以及提高监测决议遵守情况的机构的效力将有助于使大会的潜力发挥更充分的作用。专门讨论确保全面安全的具体问题的大会特别会议可以成为该机构的组成部分。

17、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国赞成扩大秘书长在维持国际和平与安全的有关方面所发挥的作用。秘书长可以要求安全理事会召开会议，以便定期向安理会报道发生冲突的区域的局势并就国际维持和平与安全的有关问题提出报告。

18、 国际法院在解决国际争端方面也应起重要的作用。1989年4月，白俄罗斯苏维埃社会主义共和国外交部长给秘书长的信（A/44/238和Corr.1）证明白俄罗斯苏维埃社会主义共和国日益重视国际法院。该信说明，白俄罗斯苏维埃社会主义共和国出于确认法律在政治中占首要地位和加强国际法院的作用和潜力的必要性，已开始采取行动，撤回原先对白俄罗斯加入为缔约国的一些国际法律文书因不承认国际法院强制管辖权而作的保留。

19、 为了防止即将爆发的武装冲突，必须考虑到使用联合国维持和平活动的可能性；作为多边政治和平保障的重要组成部分，又作为建立全面安全的办法；因为维持和平活动可以改善冲突区域的形势、避免即将爆发的冲突、减轻军事开支的负担和增加发展的希望。应将联合国维持和平活动更普遍地用于预防性用途上。与有关区域组织协商后，安全理事会可以在世界冲突易爆发的区域设立联合国观察站。

20、 我们认为经安全理事会决定后，派遣特派团调查与互相控诉的问题有关的情况是适当的。

21、 和平解决国际争端应被视为联合国主要活动领域之一，特别是联合国宪章和加强联合国作用特别委员会的主要活动领域之一。白俄罗斯苏维埃社会主义共和国愿意继续提供合作，执行关于和平解决争端的各项联合国决定的规定，以及拟订和通过议定的新实际措施，以解决国家间的冲突或根据各项国际协定的规定，确保及时防止冲突的爆发。

乍得

〔原件：法文〕

〔1989年6月13日〕

1. 《联合国宪章》关于和平解决争端的第33条规定，任何争端的当事国，于争端的继续存在足以危及国际和平与安全之维持时，应尽先以谈判、调查、调停、和解、仲裁、司法解决、区域机关或区域办法之利用，或各该国自行选择之其他和平方法，求得解决。

2. 该原则引起下列看法:

(a) 联合国会员国承诺, 于争端的继续存在足以危及国际和平与安全时, 将通过双边和多边谈判和平解决争端;

(b) 各国义务优先采取以上所列的其中一个途径;

(c) 争端的和平解决应使得国际和平与安全成为国际关系的缓和因素以及联合国会员国的稳定和进展因素。

3. 虽然已庄严地重申了该原则, 但是国家之间所发生的种种冲突往往扰乱国际关系, 并造成惨重的伤亡和重大的物质损失。

4. 然而, 乍得把国际争端的和平解决视为其外交政策的重点之一。因此, 乍得支持该原则的其中一个表现是于1988年10月与仍然侵占其一部分领土的利比亚恢复外交关系。

5. 可以绕着下列问题思考关于和平解决国际争端的《马尼拉宣言》以及加强该文书的效力的途径和方法:

(a) 《马尼拉宣言》是旨在加强和平解决争端过程的努力之一, 该宣言可以成为在国际法原则的基础上和在尊重诺言或实行有效团结的基础上, 制订对国际关系的一种新的态度的法律结构。

(b) 《马尼拉宣言》的目标是明确《联合国宪章》的内容以扩大该世界性组织维持国际和平与安全的作用, 该宣言若逐步设立种种制度和程序, 制订一些传统和可应用的法律, 将可以成为和平解决国际争端的有效工具。

(c) 大会通过该《宣言》一事无疑有助于缓和国际紧张局势和在世界上建立和平与信任的气氛。但是, 国际关系会更进一步改善, 如果各国能够实行和有系统地接受若干做法, 即各国必须在所签署的一切友好和合作条约上加添一项特别规定要求争端当事国通过和平的途径寻找解决办法。在实行这种做法时应寻找各方都能接受的办法。

多米尼加共和国

〔原文：英文〕

〔1989年6月20日〕

多米尼加联邦外交部长表示，联邦政府在认真地审查了《马尼拉和平解决国际争端宣言》以后，特此宣布支持执行该项宣言。

阿拉伯利比亚民众国

〔原文：阿拉伯文〕

〔1989年7月10日〕

1. 作为一个对《联合国宪章》揭示的原则和国际条约和习惯法作出了承诺，和相信各国人民享有在安全与和平环境下生活权力的联合国会员国，伟大的社会主义阿拉伯利比亚民众国坚持珍惜和平解决争端原则的重要性。这项原则源于《联合国宪章》和联合国的宗旨与原则，毫无疑问的是，如果各国能够按照这个原则解决它们的问题，它们会建立起一个和平与国际安全体系，使各国人民得到好处。

2. 促进和使得有可能实现和平解决争端原则的方法是众多和普遍存在的。它们包括诚恳地愿意互相尊重主权，不干涉别国内政和实行睦邻的原则。作为一项原则，各国首先必须避免问题的出现。不过，如果问题实际上已经出现了，必须让联合国系统内的国际司法机构在和平解决国际冲突方面发挥主要的作用。

3. 各国必须在发生冲突和争端的时候马上通知联合国大会和安全理事会。一些其他技术和法律性问题则必须提交国际法院，国际法院在解决国家间问题方面的管辖权力必须获得承认。在调解冲突国家之间的不同看法方面，民众国也重视斡旋、仲裁和调停的价值，鼓励这些国家用和平的手段解决它们之间的分歧。

4. 鉴于需要加强国际和平与安全 and 防止在国际关系上使用武力，我们认为国

际冲突必须用和平的方法加以解决。各国选择自己的经济，政治和社会制度的权利必须获得尊重，这些制度必须不受干涉。我们这样做可以减少国家之间出现冲突。国际集体安全的需要必须获得重视，和必须采取裁军的行动。我们认为，这种行动会有助于减少国际冲突和会增加实现和平的确定性。各国必须开始建立这样的双边和多边关系，解决它们之间的问题并确保互不侵犯。国际组织有责任协助各国实现和解和互相谅解，主动防止国际问题和冲突的出现和为这些问题安排好迅速解决的办法。

5. 在法律上寻求促进实施和平解决争端原则的范围内，民众国重视国际法委员会发挥的作用，该委员会正在努力拟订一个关于和平解决国际争端的国际文书。

6. 伟大的社会主义阿拉伯利比亚民众国渴望实现这项原则。它正在结束同其南部邻国乍得的冲突，加入了阿拉伯马格里布联盟，和在非洲团结的基础上为和平解决争端和为促进结束两伊战争而工作。

7. 伟大的社会主义阿拉伯利比亚民众国从其关于各国人民享有独立，主权和不受侵犯权利的正义立场出发，在大会第四十三届会议上投票赞成建议支持和平解决争端原则的决议。

罗马尼亚

〔原文：英文〕

〔1989年7月31日〕

1. 秘书长按照1988年12月9日第43/163号决议第4段要求各国就《马尼拉和平解决国际争端宣言》的执行情况和就提高该文件效力的方法和途径提出答复，这使得各国有很好的机会，说明它们对联合国的一个主要工作领域的看法和介绍它们于1982至1989年期间在该领域中的活动。

2. 罗马尼亚于1988年7月21日就这议题提交了一份全面的答复。大会

第四十三届会议期间秘书长在一份充当审议有关项目的基础的题为“和平解决国家间争端”的报告(A/43/530和Add. 1和2)中全文转载了罗马尼亚的答复。

3. 罗马尼亚要重申其原则立场如下：一切争端和一切诉讼问题，不管其性质、形式、因由、或发生的地点，都是毫无例外能够通过直接有关方面之间的谈判来和平地加以解决的。

4. 罗马尼亚总统尼古拉·齐奥塞斯库在总结罗马尼亚在这个议题上的立场时发表如下声明：“罗马尼亚重申对停止在世界各地的现有冲突和只通过国家间谈判来解决争端的坚定承诺。”罗马尼亚最近的一些政策文件强调罗马尼亚将继续促进在国际事务上消除使用武力和威胁使用武力，主张只使用和平的手段来解决国家之间的任何争端。

5. 在这方面，罗马尼亚欢迎1989年6月29日讨论国际事务中的和平与法治问题的不结盟国家外交部长会议通过的《海牙声明》的倡议(A/44/191)，宣布1990年至1999年将为《联合国国际法十年》。特别重要的是该项宣言所载的有关促进和加强使用和平方法解决国家间争端的建议，和那些关于尊重反对在国际关系上以武力相威胁或使用武力、干预、干涉和采取其他胁迫行动的国际法原则的建议。

6. 关于这一点，我们要强调《海牙宣言》((A/44/191)的各项规定同大会关于和平解决争端的第43/163号决议序言部分第7段之间的和谐和有机的联系，强调每一个国家有责任促进实行尊重其他国家的独立和主权，不干涉他国内政，谅解及合作的政策，这是减少世界紧张局势，建立和平及相互信任气氛的基本必要条件。

7. 罗马尼亚关于执行《马尼拉和平解决国际争端宣言》的详细立场载于其前一份答复的第3至24段,和转载于秘书长1988年9月6日的报告(A/43/530和Add. 1和2)。该份答复所载的各项考虑仍然适用。

8. 《马尼拉和平解决国际争端宣言》各项规定继续体现于联合国各会员国之间缔定的条约,联合声明,公布和一些其他双边和多边文书中。罗马尼亚在这方面的作法提供了许多说明它在承担实施和平解决国际争端原则方面的事例。

9. 罗马尼亚以联合提案国和投赞成票国的方式来支持许多决议,这些决议载有和平解决在世界各地的争端和冲突的明确规定或强调需要采取进一步的措施来加强和平解决争端原则。因此,大会1988年12月7日的第43/88号决议再一次促请各会员国不使用武力或进行武力威胁、不进行干预、干涉、侵略、占领别国和实行殖民统治,或采取政治、经济胁迫措施,侵犯他国主权、领土完整、独立和安全,或侵犯各国人民对其自然资源的永久主权。同一项决议促请各国提供更有效地利用《宪章》规定的手段,寻求和平解决争端的办法,消除威胁国际和平与安全的危机和紧张焦点。

10. 由罗马尼亚发起和53个国家联合提出的大会1988年12月9日第43/163号决议强调需要提供逐渐发展和编纂国际法,并提供加强联合国在这个领域的效能,继续努力加强和平解决争端的进程。

11. 根据该项规定,罗马尼亚欢迎联合国宪章和加强联合国作用特别委员会于1989年就有关在联合国内为和平解决国际争端而求助于一个斡旋,仲裁或调解委员会的建议达成一致意见。罗马尼亚也欢迎在拟订《和平解决国家间争端手册》草案方面取得的进展。将在大会第四十四届会议上审议的特别委员会1989年会议报告(A/44/33)载有在这些问题上进行有益辩论的必要资料。

12. 鉴于大会第43/163号决议请秘书长提出一份报告,载列各会员国、联合国各有关机关和其他机构就提高《马尼拉宣言》效力的方法和途径提出的答复,罗



马尼亚认为大会和各会员国应该审议下列措施：

(a) 通过大会决议和其他国际文书再确认需要作出一切努力来使各国充分遵守和执行《马尼拉宣言》，和使它普遍为人所知。

(b) 在联合国和其他国际论坛内继续审议和平解决争端问题的一切方面。《马尼拉宣言》的通过并不表示这个议题的结束。它仅仅是一个开端，旨在促进编纂和逐步发展和平解决争端的准则和程序方面的工作，以及各会员国在增强联合国在这方面的行动力量的努力。

(c) 拟订和通过一个和平解决争端的普遍性公约，这个公约必须符合国际关系上的现有规定。

(d) 把和平解决争端列为联合国国际法的教学、研究、传播和广泛了解协助方案的一个优先组成部分。

13. 秘书长的报告(A/43/530)转载了罗马尼亚在1988年7月21日答复的第28段中提出的拟订一个关于和平解决争端的普遍法律文书的设想。罗马尼亚欢迎这个设想在不结盟国家外交部长1989年6月29日的《海牙宣言》(A/44/191)中反映出来。不结盟国家决定委托和平解决争端协调局的工作组负责审查现有关于和平解决争端国际文书的工作，目的在于拟订一个普遍性公约草案，这项决定在当前国际事务的范畴内具有主要的重要性。罗马尼亚支持这项倡议和认为通过联合国执行这项倡议将会作出宝贵的贡献，加强各国行为中的和平解决争端原则和作法。

14. 在评论不结盟国家宣布《国际法十年》(1990—1999)的倡议时，罗马尼亚认为其方案的执行将导致加强和平解决争端的一切手段，普遍化对国际法原则和准则的尊重和使人们更好地了解法律在促进和维持世界和平与安全方面发挥的作用。

15. 罗马尼亚重申它确信和平解决国际争端原则的普遍尊重会对捍卫世界和平与安全作出宝贵的贡献，和重新推动联合国更好地实现其最高的任务：使后世避免再遭战祸。

西班牙

〔代表欧洲共同体十二个成员国〕

〔原件：英文〕

〔1989年5月25日〕

1. 欧洲共同体十二个成员国重申它们1988年11月18日向第六委员会作投票解释时共同发表的声明，该项声明仍然反映它们的立场：

“我们属于那些在各种国际合作情况下，不论是卢森堡的欧洲法院人权委员会和斯塔拉斯堡的法院，还是其他国际司法机构，例如海牙的国际法院，都能接受义务和约束性解决争端的程序的那类国家，——很不幸，这类国家为数相当少。

“这种和平解决争端的态度，是十二国对国际关系所固有的基本看法，人人都知道我们积极赞成采取有助于加强全球和平解决争端这一原则的任何建设性措施。但是由于序言部分第4和第5段的内容，我们之中大多数不能支持刚才通过的决议。

“在第4段方面，我要指出，我们参加了一致通过的《马尼拉和平解决国际争端宣言》，而且也没有改变我们在这方面的立场。去年我们说我们其中大部分不认为对6年前才通过的《宣言》执行情况制订问题单有什么好处，特别是在提高效率的方法与途径方面。这种书面答复显然不能补救真正的问题，即大家普遍缺乏政治意愿来使用为和平解决国际争端已经制订好的程序。

“现在所需要的及应该一再强调的是，强烈呼吁各国政府注意和使用《宪章》

提到的这许多现有的解决国际争端的程序。联合国宪章和加强联合国作用特别委员会已经在处理争端问题，因此关于这一委员会的决议理应是发出呼吁的场所。因此，我们大部分国家认为，另起一个议程项目及根据第5段另起一项决议是多余的。

“上述种种是我们大部分代表团不支持决议，特别是第4和第5段的原因。”

### 三、从国际政府间组织收到的答复

#### A. 联合国专门机构和国际原子能机构

##### 国际劳工组织

〔原件：英文〕

〔1989年3月17日〕

1. 《劳工组织章程》中有两组规定是关于解决争端的，第一组是关于遵守已经批准的各项公约的义务的，其次是关于各项公约或《章程》本身的解释和应用章程以外的程序来解决有关工会权利的争端的。

2. 第一组包括《劳工组织章程》第26至34条，它们是关于一个成员国对于另一成员在使得两者都批准的国际劳工公约得到有效等方面感到不满的情况的。第二组章程规定是关于如何解释《章程》或以后在《章程》下缔结的公约的。

3. 对于其他可能有关的程序《章程》并没有作出明白规定。由于劳工组织理事会和经社理事会作的决定，劳工组织内现在另外有两个机关有权听取，指称成员国违犯工会权利的申诉，包括一国政府提出的申诉，甚至在该成员国不是有关国际劳工公约的缔约方的案件里。它们是自由结社委员会和自由结社真相调查和调解委员会。当然后二者将向理事会提出报告，作出适当的建议。

## 联合国教育、科学和文化组织

(原件: 法文)

(1989年5月2日)

1. 联合国教育、科学和文化组织对该项决议的贡献在于主要方案十三: “和平、国际谅解、人权和民权”, 特别是次级方案十三·1.1: “关于促进和平的因素的思考”。

2. 1987年以来的活动目的都在发展教科文组织在国际法、包括人道主义法的教学与研究方面的作用。大体来说, 这些活动的方式如下: 一次有关国际公法的教学与研究的非正式协商会议(1987年2月2日至4日, 教科文组织); 一次关于有利于和平、包括区域合作的教育的、科学的和文化的因素的国际讨论会; 一个研究院级的国际法区域训练课程; 教科文组织关于国际法与和平的出版物。

### 关于国际公法的教学与研究的非正式协商

3. 1987年2月2日至4日, 教科文组织在总部举行了一次关于国际法的教学与研究的非正式协商会议, 会议审查了教科文组织自1960年代中期以来的活动。讨论基本上环绕以下要点进行:

#### (a) 教学

4. 多数与会者指出, 国际公法的教学出现一定程度的倒退。这种倒退以两种形式出现。一方面, 很多国家的国际法教学方案零碎分散, 也就是说, 在教学一级, 大体限于国际法特定领域的专门课程的教目增多。这种倾向有若干促成因素: 国际法的技术性增多, 伸展到以前属于国内法领域的数目越来越多, 无疑地学生也期望掌握立刻具有市场价值的技艺。

5. 虽然国际法的发展需要有不可避免的专门化, 其他法律学科情况也相同,

但是必须记住国际法的不同部分形成一个不可分解的整体，学生必须掌握主要的原则和原理。过渡的专门化可能会导致在国际法各发展阶段占主要地位的基本原则遭到忽视。因此，专门化也会掩盖国际法作为某种文化的表现所具有的深刻的重要意义；这种文化的基础价值在时间的过程中已获得普遍意义，也是维持世界和平和人民交往不可缺少的因素。

6. 另一方面，国际法教学的倒退也表现在于国际法教学的非强制性上。事实上这个学科并不常常是或多数是必修的，即使是对于法学家也是这样，对于经济学家或政治学家以及社会科学或人文科学的其他学生就更不用说了。一般而言，即使国际法的学习是必修课，所用的教学时间往往是非常不足够的。

7. 这一次的意见交流，促使与会者寄望教科文组织设法争取各国保证法学院、经济学院和政治学院的所有学生得到起码的普通常识的教学，使国际法的基本原则包含的价值成为文化的一个重要成分。

#### (b) 研究

8. 若干与会者强调需要对“传统的”国际法采取批判性的处理办法。这种国际法形成的当时国际社会没有现在那样复杂多样化，同时考虑到社会群体的多样化以及在国际舞台上出现新的角色。这一种处理办法要顾及到第三世界国家的愿望，因为长期以来，这些国家不能参与国际法的拟订。与会者提出了多种的办法。

9. 此外，习惯法基本上显然不过是从西方国家的惯例形成的法律而已。然而，今天第三世界国家形成的惯例证明，有必要在教科文组织的援助下，拟订在这些国家以及这些国家建立的区域和分区域组织生效的惯例汇编。

10. 有人从文献的角度指出（没有文献就没有研究可言）有必要分辨长期和中期和短期的政策。如果有必要制定汇编，鉴于实行所需的资源很多以及收集现成材料困难，这个目标要长期才能实现。

11. 在短期内，由于某些国家出版国际公法年鉴或至少是区域年鉴，也认识各

国在国际关系方面的惯例作为研究的方向肯定较为容易。教科文组织必须鼓励这种行动。

12. 又必须相当迅速地解决若干实际问题,以便促进尤其是第三世界国家对国际法的了解,因为这些国家不象发达国家那样具备必要的研究手段:目前或过去的基本著作,普通的和专门的目录,数据库,能够对某一问题提供轻易得到的文献的机构清单。关于这点,教科文组织与其他机构合作,可以作出决定性的贡献。教科文组织编写一份国际公法手册正是往这个方向发展的一步。

关于有利于和平,包括区域合作的教育、  
科学和文化因素的国际讨论会

13. 1987年10月12日至15日,教科文组织在国际和平研究联合会和巴西教育学会的合作下,在巴西的里约热内卢举行了一次国际讨论会。来自世界上不同地区的12个国家的30名专家参加了讨论会。

14. 该讨论的目的是具体审议一份关于破坏《联合国宪章》所规定的原则,使用或威胁使用武力,外国干涉、干预与他国内政和武装侵略的原因与结果的研究报告。

在非洲举办的国际法研究生训练班

15. 在布隆迪大学合作下,教科文组织从1988年1月7日至13日在布琼布拉举办了一个区域性国际法研究生训练班。一个国际性的国际法教授小组在这个训练班主持教学,约有60名学员参加,包括教师、国家公务员、政府部门的顾问和法官。

16. 学员分成几个工作小组,组成一个模拟法庭,就三个国家过境权的争端进行仲裁。为了使学员能够衡量这种争端可能产生的影响和可能引起的其他问题,还讨论了关于内陆国、国家对于条约的继承、国家责任等有关问题。

关于国际法及和平问题的出版物

17. 教科文组织自1986年以来出版的著作如下:

EDWARD MCWHINNEY. 《联合国与法律的形成》。《文化和意识形态的相对主义以及过渡时期国际法的形成》。巴黎, PEONE/教科文组织, 1986年, 292页。这本著作是《联合国法律的编纂; 文化和意识形态的相对主义以及过渡时期的国际立法编纂》的译本, 纽约/伦敦/巴黎, HOLMES和MEIER/教科文组织, 1984年出版(274页)。

《国际人权法案》乌德勒支, 荷兰人权研究所, 1986年。英文本于1988年出版。法文本于1988年出版。

《国际法。亚洲及太平洋的新闻和资料》, 自1986年12月起每年出版两次的联络公报。教科文组织亚洲及太平洋主要区域办事处社会及人文科学区域股, 曼谷。

《1988年1月1日截止主要的国际人权文书的批准图表》(英/法两种文本), 巴黎教科文组织。

RENE-JEAN DUPUY 《介于空想与历史之间的国际社会》, 巴黎/伦敦, 教科文组织/Clarendon Press (“国际法的新使命”丛书), 1987年, 182页。

NIGEL RODLEY 《国际法规定的战俘待遇》。巴黎/伦敦, 教科文组织/Clarendon Press (《国际法的新使命》第4号), 1987年, 1989年将出版西班牙文本。

《和平研究和训练机构世界指南》。巴黎/伦敦, 教科文组织/BERG, 1988年, 271页(英文/法文/西班牙三种文本)。

《拉丁美洲: 国际公法的教学》教科文组织, 加拉加斯, (URSHSLAC 研究

和文件”丛书)，1987年，131页，西班牙文本。

《全球国际法教学和研究机构大会》。预订于1989年由教科文组织出版，英文／法文／西班牙三种文本。

#### 世界卫生组织

〔原件：英文〕

〔1989年6月16日〕

1. 《世界卫生组织章程》内订有解决国际争端的办法，使用国际法院的诉讼和咨询权限。《国际卫生条例》也订有类似的条款。

2. 虽然卫生组织也曾受益于国际法院的咨询意见，但会员国没有使用过解决争端程序，这可能是因为卫生组织权限范围内的事项不会引起国际一级的严重争端。

#### 万国邮政联盟

〔原件：英文／法文〕

〔1989年6月28日〕

万国邮政联盟（邮盟）订有三种解决二个或二个以上邮政当局关于《邮盟公约》的解释和《公约》执行所施加的责任的争端方法，就是：

(a) 按照《总则》第113条第2款规定，由各方相互议定，征求国际局的意见，这项意见对各当事方不具约束力；

(b) 《总则》第127条第3款规定的特殊和解决方法；

(c) 诉诸《章程》第32条规定的仲裁；如果当事一方决定诉诸这一程序，则这一程序即成为强制性质。

“第127条：仲裁程序



“ 1. 如果争端须经仲裁解决，本案各当事邮政均应选出一个与争端无直接关涉的会员国邮政。 当若干邮政提出争端事由相同，则为本条目的应仅视为一个邮政。

“ 2. 如果本案的一个当事邮政在 6 个月期间内没有就仲裁建议作出行动，国际局如果受到要求，应自行促请未履行义务的邮政指定一名仲裁人或自行指定一名当然仲裁人。

“ 3. 本案各当事方得议定指定一个单一仲裁人，此一仲裁人可由国际局担任。

“ 4. 仲裁人的决定应以多数票作出。

“ 5. 如果票数相等，仲裁人应选出另一个不涉及争端的邮政来解决此一事项。 如果他们无法达成协议选出一个邮政，则应由国际局在未为仲裁人提议的邮政中选出一个邮政担任。

“ 6. 如果争端涉及诸项协议之一，则仲裁人只能从该项协议的缔约邮政中指定担任之。 ”

#### 世界知识产权组织

〔原件：英文〕

〔 1989 年 4 月 17 日 〕

1. 世界知识产权组织（知识产权组织）管理的三个国际条约为有关条约的缔约国间的法律争端提供解决机制。这三个条约是：《保护工业产权巴黎公约》（《斯德哥尔摩条例 1967 年》；第 28 条），《伯尔尼保护文学和艺术作品公约》（《斯德哥尔摩条例，1967 年》和《巴黎条例，1971 年》；第 33 条）以及《保护演员、唱片录制者和广播机构国际（罗马）公约》（第 30 条）。这几条的条文几乎是一样的，都是规定如果条约的两个缔约国对条约的解释或适用发生争

端而无法通过谈判解决，或无法就一些其他解决办法达成协议，其中一方可将争端提交国际法院处理。在上述头两个条约中，解决机制是选择性的，也就是一国签署条约时可声明条约中的这条规定不对其适用。

2. 到1989年1月1日止，已有99个国家签署《巴黎公约》，其中74国接受有关由国际法院管辖的规定的约束，25国不接受。在这25国中，20国选择不受这些规定的约束，其他5国则仍然（并且仅仅）接受在1967年以前通过的公约的约束，因为这些规定是在1967年首次提出的。

3. 关于《伯尔尼公约》，情况如下：82国签署了《伯尔尼公约》，其中61国接受有关由国际法院管辖的规定的约束，21国则否。在这些国家中，14国选择不受这些规定的约束，其他5国则仍然（并且仅仅）接受在1967年以前通过的公约的约束，因为这些规定是在1967年首次提出的。

4. 关于《罗马公约》，有32国签署了公约，从而受到其中关于由国际法院管辖的规定的约束。

5. 知识产权组织的国际局在集成电路知识产权问题专家委员会的协助下，拟订了一项条约草案。定于1989年5月在美京华盛顿举行的关于缔结一项保护集成电路知识产权的条约问题外交会议将讨论该条约草案。条约草案中规定了一些磋商程序，以解决由于一个缔约国认为另一个缔约国没有履行条约规定的义务或逾越其权利而引起的争端。

6. 大会按照《联合国与知识产权组织间的协定》第十二条，授权知识产权组织要求国际法院对在其职权范围内的法律问题提供咨询意见，但不包括关于该组织与联合国或其他专门机构的相互关系的问题。

7. 关于确定知识产权组织在瑞士的法律地位的《瑞士联邦委员会与知识产权组织间协定》（《总部协定》）第27条规定，任何一方如果对关于《总部协定》的适用或解释有任何歧见而未能经由有关各方直接协商解决，应提交一个由三名成员组成的仲裁法庭处理。每一方指定一名法庭成员，然后由他们选择一名庭长；

如果他们无法就庭长人选达成协议，则国际法院院长得应该仲裁法庭成员之请指定一名庭长。

### 国际原子能机构

〔原件：英文〕

〔1989年6月16日〕

国际原子能机构（原子能机构）在和平解决争端方面的政策是以经《马尼拉宣言》进一步详细说明的《联合国宪章》的原则为根据的。原子能机构所缔结的所有协定都规定以直接谈判作为解决争端的主要手段，并规定了诉诸仲裁和司法解决的可能性。

### 关税及贸易总协定

〔原件：英文〕

〔1989年6月13日〕

关税及贸易总协定（总协定）的答复内载有总协定秘书处为乌拉圭回合解决争端问题谈判小组编制的按照年月顺序排列的截至1987年6月为止根据总协定第二十三条提出的指控，和1989年4月12日通过的缔约国所作有关改进总协定解决争端规则和程序的决定的案文。两份文件都可向秘书处法律事务厅编纂司索取。

### B. 其他国际政府间组织

#### 欧洲理事会

〔原件：英文〕

〔1989年6月5日〕

1. 有关和平解决欧洲理事会成员国之间争端的程序载于欧洲和平解决争端公

约（见下文一）。欧洲理事会的一些其他公约和协定也规定借着谈判、调解、仲裁和司法程序和平解决争端（见下文二）。

2. 欧洲理事会规约对这个问题没有作出任何直接的规定，但是依照规约设立的部长委员会和协商大会可设法和平解决任何争端。例如，协商大会可调查实际情况，并设法为有关方面进行调解。部长委员会可居间调解，并可向有关政府提出建议，请它们将为执行这类建议而采取的步骤通知委员会。部长委员会设立了一些机构，例如犯罪问题欧洲委员会和《欧洲野生动物和自然生境养护公约》常设委员会（见上文第14段），负责促使某些公约的执行方面可能产生的任何困难以友好的方式得到解决。\*

- 
- \* 《欧洲制止恐怖主义公约》（ETS（欧洲条约汇编）—1977）第9条；
  - 《欧洲引渡公约》第2号附加议定书（ETS—1978）第10条；
  - 《欧洲刑事案件互助公约》附加议定书（ETS99—1978）第10条；
  - 《关于个人持有和购取火器的欧洲公约》（ETS101—1978）第17条；
  - 《关于移送已决犯的公约》（ETS112—1983）第23条和《关于涉及文化财产罪行的欧洲公约》（ETS119—1985）第31条。

一、《和平解决争端欧洲公约》(欧洲  
条约汇编 ETS23-1957)

3. 该公约第一章中规定, 缔约国应将它们之间产生的一切国际法律争端, 特别是有关下列各点的争端, 提交国际法院审理:

- (a) 条约的解释;
- (b) 有关国际法的任何问题;
- (c) 任何一经证实将构成违反国际义务的事实的存在;
- (d) 为违反国际义务的行为提出的赔偿的性质或限度。

4. 关于其他争端或是争端当事方同意在司法解决前诉诸调解程序的情况, 第二章中规定, 当事方应将它们之间产生的一切争端诉诸调解。《公约》中规定由有关各方设立一个常设调解委员会或特别调解委员会。《公约》详细规定了特别调解委员会的程序。

5. 对于未能经由调解解决的第一章内所规定的争端以外的争端, 可予仲裁, 原因是当事方同意不先诉诸仲裁, 或是调解失败(第三章)。

6. 《公约》的规定不适用于当事方同意诉诸其他和平解决程序的争端。关于第一章中所规定的争端, 当事方不得援引它们之间没有规定可导致具有约束力的裁决的程序的任何协定

7. 《公约》不影响《欧洲人权公约》条款的适用。

8. 如果争端的一方未能履行国际法院判决或仲裁法庭裁决中所规定的义务, 另一方可求助于欧洲理事会部长委员会, 委员会则可提出建议, 以确保判决或裁决得到遵守。

## 二、欧洲理事会有关和平解决争端的其他公约和协定

9. 欧洲理事会的一些公约和协定,除了运用谈判和调解的手段来解决争端外,还规定有下列解决方式:

### (a) 仲裁

10. 《关于国际运输中保护动物的公约》(ETS65-1968)第47条规定,《公约》中所述的争端如果无法由有关当局解决,应交付仲裁。

11. 《欧洲社会安全公约》(ETS78-1972)第71条规定,如果无法经由谈判或根据欧洲理事会部长委员会的意见解决争端,可诉诸仲裁程序。

12. 《欧洲关于老年、病残和幸存者的社会安全计划临时协定》(ETS 12-1953)和《欧洲关于老年、病残和幸存者计划以外的社会安全计划临时协定》(ETS 13-1953)也规定了仲裁程序。两项协定第11条规定,争端如果未能通过谈判解决,应交付仲裁。《欧洲社会和医药援助公约》(ETS14-1953)第20条也载有类似的规定。

13. 《欧洲制止恐怖主义公约》(ETS90-1977)第10条规定,争端如果无法以友好的方式解决,应当应任一当事方的要求交付仲裁。

14. 《欧洲野生动物和自然生境养护公约》(ETS104-1979)第18条对争端的解决作出了规定,其中规定,依照《公约》设立的常设委员会应竭尽力量,促使以友好的方式解决一切问题。争端如果得不到解决,除非另有约定,否则应当应任一当事方的要求,交付仲裁。

15. 《关于转移对难民的责任的欧洲协定》(ETS107-1980)也载有有关仲裁的条款。第15条规定,争端如果未能以谈判或其他方式解决,应当应任一当事方的要求,交付仲裁。

16. 《欧洲领事职能公约》(ETS61-1961)规定,争端当事方首先应设法以谈判、调解、仲裁或为它们之间的共同协议所接受的任何其他和平方式予以解决(第56条一并参看下文第19段)。

17. 《欧洲国境外电视广播公约》第26条规定,如果争端有关各方无法按照《公约》第25条的规定解决争端,可将争端交付仲裁,仲裁程序载于《公约》附录。

(b) 司法程序

国际法院

18. 《欧洲机构公约》(ETS19-1955)第31条第1款规定,任何有关《公约》的适用的争端,除非当事方议定其他和平解决办法,否则应当依照特别协定或任一争端当事方的要求,提交国际法院处理。第31条第2款规定,《和平解决争端欧洲公约》生效后,《公约》缔约国应将其有约束力的规定应用于它们之间所产生的一切有关《机构公约》的争端。《欧洲公司设置公约》(ETS57-1966)第19条也载有类似的规定。

19. 《欧洲领事职能公约》(ETS61-1967)第56条规定了以共同协定和平解决争端的程序。如果当事方未能解决争端,应当应任一方的要求将争端提交国际法院处理。

20. 《欧洲国家豁免公约》(ETS74-1972)也规定,除非争端当事方议定其他和平解决争端的办法,否则可经任一当事方要求,或根据特别协定,将争端交付国际法院处理(第34条,并参看下文第21条)。

欧洲法庭

21. 《欧洲国家豁免公约附加议定书》(ETS74-1972)增加了有关可以取代国际法院的一种欧洲解决争端程序的规定。《议定书》中规定设立欧洲法庭,该

法庭可就《公约》的解释和适用作出决定。

#### 欧洲人权委员会和人权法庭

22. 《欧洲人权公约》(ETS5-1950)缔约国可向欧洲人权委员会提出另一缔约国涉嫌违反《公约》规定的指控(第24条)。这种程序称为“国家间请诉”。委员会负责调查有关案件,如果调解失败,争端任一当事国可将案件提交欧洲人权法庭裁决,但条件是该法庭的裁判权得到承认。有关案件可由欧洲人权委员会或有国民为声称的受害人的《公约》另一缔约国向人权法庭提出。

23. 缔约国对于所涉任何案件,必须遵守人权法庭的判决(第53条),部长委员会负责监督判决的执行(第54条)。

24. 如果有关案件没有提交人权法庭,由部长委员会决定是否违反《公约》情事,必要时并由委员会确保有关方面采取令人满意的措施,执行其决定(第32条)。

25. 第62条规定,当事方除非另有特别协定,不得运用它们之间现行的条约、公约或宣言,将本公约的解释或应用方面所产生的争端,以请愿的方式,诉诸《公约》所规定的解决办法以外的办法。



附 件

国际法协会的来文

〔原件：英文〕

〔1989年3月20日〕

国际法协会先后在汉城（1986年）和华沙（1988年）举行了会议，会议期间就和平解决国与国间争端问题的各个方面举行了工作会议。

-----