



**Роттердамская конвенция о процедуре  
предварительного обоснованного  
согласия в отношении отдельных  
опасных химических веществ и  
пестицидов в международной торговле**

Distr.: General  
23 March 2012

Russian  
Original: English

**Комитет по рассмотрению химических веществ**

**Восьмое совещание**

Женева, 19-23 марта 2012 года

Пункт 5 с) iii) предварительной повестки дня\*

**Техническая работа: рассмотрение проекта документа для содействия принятию  
решения по перфтороктановой сульфоновой кислоте, ее солям и прекурсору  
перфтороктановому сульфонилфториду**

**Замечания и дополнительная информация в отношении  
проекта документа для содействия принятию решения по  
перфтороктановой сульфоновой кислоте,  
перфтороктансульфонатам, перфтороктансульфонамидам  
и перфтороктансульфонилам**

**Записка секретариата**

1. В соответствии с процедурой подготовки документов для содействия принятию решения, описанной в решении РК-2/2 Конференции Сторон Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, среди членов и наблюдателей Комитета по рассмотрению химических веществ в целях их информирования и получения от них замечаний было распространено внутреннее предложение по ПФОС, ее солям и прекурсору ПФОСФ. Сведенное в таблицу резюме полученных замечаний, а также комментариев о том, каким образом эти замечания учтены при подготовке проекта документа для содействия принятию решения по этим химическим веществам, было рассмотрено Комитетом по рассмотрению химических веществ на его восьмом совещании. Таблица с резюме и проект документа для содействия принятию решения были уточнены<sup>1</sup> и затем согласованы Комитетом для рассмотрения Конференцией Сторон.
2. Таблица с резюме замечаний приводится в приложении к настоящей записке. Резюме официально не редактировалось секретариатом.
3. Проект документа для содействия принятию решения приводится в приложении к документу UNEP/FAO/RC/CRC.8/6/Rev.1.

\* UNEP/FAO/RC/CRC.8/1.

<sup>1</sup> В заголовке проекта документа для содействия принятию решения ранее указывались сульфоновая кислота, ее соли и прекурсор перфтороктановый сульфонилфторид; в заголовке документа, согласованного на восьмом совещании Комитета, указывается перфтороктановая сульфоновая кислота, перфтороктансульфонаты, перфтороктансульфонамиды и перфтороктансульфонилам. Заголовок таблицы с резюме не изменялся, поэтому не отражает изменения в заголовке проекта документа для содействия принятию решения.

## Приложение

**Таблица с резюме замечаний по перфтороктановой  
сульфоновой кислоте, ее солям и прекурсор  
перфтороктановому сульфонилфториду**

Страна	Раздел	Замечание/Предложение	Ответ
Эквадор	Список основных стандартных аббревиатур	Предлагается удалить все аббревиатуры, не встречающиеся в тексте	Были добавлены аббревиатуры, относящиеся к данному ДСПР, и удалены некоторые аббревиатуры, не относящиеся к нему
	По всему документу	Заменить l на L	Принято
	По всему документу	] изменено на ( )	Принято
	Раздел 1 Типы составов и приложение 2	Небольшие изменения в названиях и аббревиатурах	Принято
	Приложение 1: 3.3 и 3.4	Небольшие изменения формулировок	Принято
	Приложение 1: раздел 4.2.2	Unio complamatus: 96 ч. КННВ = 50 мг/л (калийная соль ПФОС) Unio complamatus: 96 ч. ЭК50 = 59 мг/л (калийная соль ПФОС)	Внесены изменения
Перу	Список основных стандартных аббревиатур	Предлагается удалить все аббревиатуры, не встречающиеся в тексте	Были добавлены аббревиатуры, относящиеся к данному ДСПР, и удалены некоторые аббревиатуры, не относящиеся к нему
	Раздел 3 3.4	Прекурсоры	Не принято, поскольку это лишь один прекурсор
	Раздел 4	Организации	Принято
	Приложение 1 раздел 4.2.2	Unio complamatus: 96 ч. КННВ = 50 мг/л (калийная соль ПФОС) Unio complamatus: 96 ч. ЭК50 = 59 мг/л (калийная соль ПФОС)	Внесены изменения
Норвегия	Раздел 1 Виды применения в регулируемых категориях	В настоящее время ЮНИДО ведет подготовку кадастра ПФОС, который может цитироваться в настоящем документе после его завершения	Не применимо с учетом графика подготовки ДСПР
		В отношении видов применения, перечисленных в Стокгольмской конвенции о СОЗ, добавлен раздел "Прочие"	Добавлено

Страна	Раздел	Замечание/Предложение	Ответ
	Типы составов	<p>Для получения обновленной информации просьба выяснить в секретариате Стокгольмской конвенции, о каких категориях применения требуется уведомлять секретариат, поскольку ПФОС внесен в Стокгольмскую конвенцию, то есть какие виды применения в настоящее время регистрируются Сторонами СК</p> <p>К сведению: актуализированная информация приведена в недавно опубликованной книге: Perfluorinated alkylated substances Series: Reviews of Environmental Contamination and Toxicology, Vol. 208 De Voogt, Pim (Ed.) 1st Edition., 2010, XV, 132 p. 17 illus. Springer Verlag</p>	<p>Будет установлено</p> <p>Без изменений: данная книга не является авторитетным источником, находящимся в свободном доступе</p>
		<p>Вставить ссылку из КРСОЗ, 2006 "3M The science of organic fluorochemistry. 1999"</p> <p>В рамках осуществляемого в настоящее время проекта ЮНИДО по созданию кадастра ПФОС на основе Оценки опасностей, обусловленных ПФОС, подготовленной ОЭСР в 2002 году, выявлены следующие производители. Кроме того, ЮНИТАР подготовил более актуальный список (не включенный в настоящий документ), который задуман как руководство для таможенных органов</p> <p>Добавление нового текста: компания 3М ранее была крупным глобальным производителем ПФОС, однако в мае 2000 года компания 3М объявила о добровольном поэтапном отказе, начиная с 2001 года (СОЗ, 2006). В начале 2003 года компания 3М полностью прекратила производство.</p> <p>На основе различных руководств для покупателей химических веществ (Directory of World Chemical Producers, 2000; ChemSources USA, 2000; OPD Chemical Buyers Directory, 2000) были выявлены следующие компании, предлагающие химические вещества, родственные ПФОС на продажу (ОЭСР, 2002)<sup>1</sup>.</p> <p>3М (Бельгия, США) Митени С.п.А. (Италия) "ЭниКем синтесис С.п.А. (Италия) "Дианиппон инк энд кемиклз, Инк" (Япония) "Мидори Кагука Ко, лтд" (Япония) "Тохкем продактс корпорэйшн" (Япония) "Токио касей когио компани, лтд" (Япония) "Флюка кемикал ко, лтд" (Швейцария) "БНФЛ флуорокемиклз лтд" (Соединенное Королевство) "Флуорокем лтд" (Соединенное Королевство) "Миленим агро сиенсиас С.А." (Бразилия) "Чандзян кемикл плант" (Китай) "Индофайн кемикл компани, инк" (Индия) ЗАО Научно-производственное объединение "ПиМ" (Российская Федерация)</p> <p><sup>1</sup> Эта информация не получила независимого подтверждения, за исключением сведений о Митени С.п.А. (Италия) и "Дианиппон</p>	<p>В отличие от ссылок на КРСОЗ, ссылки на источники 3М не признаны на международном уровне, поэтому никаких изменений не внесено</p> <p>Как предложено, добавлен список из ОЭСР, 2002</p>

Страна	Раздел	Замечание/Предложение	Ответ
		инк энд кемикалс, Инк" (Япония)	
	Раздел 2	<p>Было бы полезно подчеркнуть, что (некоторые) уведомления представлены после/в результате включения ПФОС в Стокгольмскую конвенцию. Это справедливо, по меньшей мере, для Японии. Ниже приведен возможный вариант текста для включения:</p> <p>"Касающиеся ПФОС уведомления, представленные этими тремя Сторонами Роттердамской конвенции/Японией, поданы после включения ПФОС в приложение В к Стокгольмской конвенции в 2009 году, вследствие чего производство и применение ПФОС, ее солей и ПФОСФ ограничены определенным числом приемлемых видов применения и конкретных исключений (<a href="http://chm.pops.int/Convention/ThePOPs/tabid/673/Default.aspx">http://chm.pops.int/Convention/ThePOPs/tabid/673/Default.aspx</a>)"</p>	<p>Не принимается. Временная последовательность событий не считается значимой. Уведомление Японии относится к характеристике риска, а не к решению, принятому в рамках Стокгольмской конвенции. Предлагаемая формулировка может вводить в заблуждение</p>
	Раздел 2.1	<p>Просьба отметить, что этот текст основан исключительно на оригинале уведомления ЕС, т. е. на постановлении № 1907/2006 и 552/2009. С 2010 года ЕС также осуществляет нормативный контроль за ПФОС в соответствии с постановлением Комиссии (ЕС) № 757/2010. Поэтому, возможно, потребуется изменить текст. Просьба проконсультироваться с ЕС</p> <p>Эта информация из исходного уведомления ЕС могла бы быть полезной: "В соответствии с постановлением (ЕС) 1907/2006 о регистрации, оценке и допуске к использованию химических веществ (REACH) с поправками, внесенными в соответствии с постановлением Комиссии (ЕС) № 552/2009 о внесении поправок в постановление (ЕС) № 1907/2006 и постановление Комиссии (ЕС) № 757/2010 от 24 августа 2010 года о внесении изменений в постановление (ЕС) № 850/2004 Европейского парламента и Совета о стойких органических загрязнителях в отношении приложений I и III.</p> <p>Информация из исходного уведомления ЕС, которая не была включена в документ. Возможно, следует ее добавить?</p> <p>В этом постановлении Европейской комиссии предлагается рассматривать все случаи отступления, указанные в пункте 3, по мере появления новой подробной информации о видах применения и более безопасных альтернативных веществах или технологиях для этих видов применения</p> <p>Комиссии также поручено и далее проводить обзор непрерывной деятельности по оценке риска и наличия более безопасных альтернативных веществ или технологий, связанных с видами применения перфтороктановой кислоты и родственных ей веществ, и предлагать все необходимые меры для сокращения выявленных рисков, включая ограничения на сбыт и использование, в частности при наличии более безопасных альтернативных веществ или технологий, доступных с технической и экономической точки зрения</p>	<p>Добавлены ссылки на нормативно-правовые акты, указанные в уведомлении, но не на более поздние постановления. Упоминание более поздних постановлений добавлено в виде сноски</p> <p>Частично добавлено (см. обоснование выше)</p> <p>Добавлено</p> <p>Добавлено</p>

Страна	Раздел	Замечание/Предложение	Ответ
		Необходимо ли это? Может возникнуть непонимание различий между запретом и строгим ограничением. Следует отметить, что ограничение также применяется без ущерба для постановления (ЕС) № 648/2004 Европейского парламента и Совета от 31 марта 2004 года о поверхностно-активных веществах (OJ L 104, 08.04.2004, p. 1)	Предложение удалено
	Раздел 2.2	Необходимо добавить ссылку на оценку состояния окружающей среды в Канаде  Необходимо объединить данные, касающиеся здоровья человека и окружающей среды в одном разделе "Здоровье человека и окружающая среда" в целях экономии места. Значительная часть текста в разделе "Окружающая среда" является повторением текста в разделе "Здоровье человека"	Добавлено  Представляется важным описать оценки, касающиеся здоровья человека и окружающей среды, отдельно
		Предложено сделать несколько изменений в тексте	Некоторые из предложенных изменений внесены в текст
	Раздел 3.2	Япония представила характеристику риска по ПФОС в рамках Стокгольмской конвенции в качестве вспомогательной документации. Поэтому здесь должно быть представлено резюме характеристики риска. См. UNEP/POPS/POPRC.2/17/Add.5 и предлагаемый текст ниже	Отмечено, однако добавлен другой текст, который отражает процесс, проходящий в Японии. Результаты из оценки опасности КРСОЗ (2006), которые также основаны на документах ОЭСР (2002) и RPA (2004), отражены в приложении
	Раздел 3.1	В раздел, касающийся Японии, добавить следующий текст: "Запрещены производство, импорт или использование ПФОС, в то же время в виде исключения разрешены находящиеся под строгим контролем отдельные основные виды применения. Более подробную информацию см. в разделе 2.1"	Добавлено
	Раздел 3.3	Переформулировано введение к таблице "Стокгольмская конвенция о СОЗ": "В целях содействия Сторонам в выявлении альтернатив ПФОС Комитет по рассмотрению стойких органических загрязнителей (КРСОЗ) Стокгольмской конвенции подготовил руководство по альтернативам ПФОС (КРСОЗ, 2010). В своем руководстве КРСОЗ выявил следующие сферы использования и альтернативы ПФОС"	Предлагаемый текст добавлен
	Раздел 4.2	Просьба добавить ссылки	Добавлено
	Раздел 4.5	Не знаю, насколько значима эта информация. Я хочу лишь проинформировать вас, что этот доклад существует. Ссылка на него BIPRO, 2011. Study on waste related issues of newly listed POPs and candidate POPs, pp 841  После включения девяти новых СОЗ, включая ПФОС, в Стокгольмскую конвенцию в 2009 году, ЕС организовала всеобъемлющие исследования по вопросам СОЗ и отходов, предназначенное для представления информации об источниках, концентрации, предшествующих видах применения, отходах и	Добавлены предлагаемый текст и ссылка на него (ESWI, 2011)

Страна	Раздел	Замечание/Предложение	Ответ
		вопросах рециркуляции (BIPRO, 2011). Доклад будет использоваться ЕС и его государствами-членами для выявления, регулирования и контроля отходов, содержащих СОЗ, например, для установления предельных величин содержания СОЗ в отходах и определения того, принадлежат ли те или иные отходы к категории отходов, содержащих СОЗ	
	Приложение 1 Введение	Просьба сделать формулировки яснее	Предлагаемый текст добавлен
	Приложение 1 Раздел 2 (Общие замечания)	Просьба убедиться в том, что включена соответствующая информация из характеристики риска КРСОЗ, которая была представлена Японией в качестве вспомогательной информации, а также оценки воздействия на окружающую среду и здоровье, подготовленные в Канаде	Документы КРСОЗ и Канады подготовлены на основе тех же источников токсикологической информации (ОЭСР, 2002; RPA, 2004), которые цитировались в этих разделах, однако были добавлены ссылки на эти документы, кроме того, текст в отношении Японии и Канады также был добавлен в раздел 4
	Приложение 1 Раздел 2.1.3	Грамматическая правка	Не принято; грамматика верна
	Приложение 1 Раздел 3	Просьба убедиться в том, что включена соответствующая информация из характеристики рисков КРСОЗ, которая была представлена Японией в качестве вспомогательной информации, а также "Доклад об общей оценке: здоровье", который был представлен Канадой	Документы КРСОЗ и Канады подготовлены на основе тех же источников токсикологической информации (ОЭСР, 2002; RPA, 2004), которые цитировались в этих разделах, однако были добавлены ссылки на эти документы, кроме того, текст в отношении Японии и Канады также был добавлен в раздел 4
	Приложение 1 Раздел 4.1	Добавленный текст: Япония:  ПФОС удовлетворяет критериям СОЗ Стокгольмской конвенции и обладает крайне высокой стойкостью (КРСОЗ, 2006). В опытах по гидролизу, фотолизу и биоразложению этого вещества не было отмечено никаких признаков его деградации, независимо	Текст добавлен в раздел о Японии, хотя ссылка на КРСОЗ-2006 используется в качестве ссылки на признанный на

Страна	Раздел	Замечание/Предложение	Ответ
		<p>от окружающих условий. Единственный известный способ разложения ПФОС – это сжигание при высоких температурах (ЗМ, 2003а)</p> <p>ПФОС представляет собой нетипичный СОЗ, поскольку нехарактерная для многих стойких органических загрязнителей "классическая" схема распределения и последующей аккумуляции в жировых тканях для ПФОС нехарактерна из-за его гидрофобных и липофобных свойств. Вместо этого ПФОС связывается преимущественно с белками плазмы, такими как альбумин и β-липопротеины (Kerstner-Wood et al., 2003), а также белками печени, в частности с белком, связывающим жирные кислоты (L-FABP; Luebker et al., 2002). Ввиду особенностей ПФОС, который связывается преимущественно с белками, не входящими в состав жировых тканей, применение к нему таких критериев, как конкретные цифровые значения КБК или КБА, выведенные для веществ, распределяющихся в жировых тканях, может быть неуместным</p>	международном уровне источник
	<p>Приложение 1</p> <p>Раздел 4.1.5</p>	<p>Информация из уведомления Японии (т. е. КРСОЗ, 2006) и Канады отсутствует?</p> <p>Биоконцентрация и биоаккумуляция по определению представляют собой разные понятия. Информация об этих двух процессах должна рассматриваться в рамках различных двух разделов или в рамках совместного раздела "Биоконцентрация и биоаккумуляция"</p> <p>Добавить информацию из уведомлений Японии</p> <p>ГБЦД биоаккумулируется, о чем свидетельствуют сильно повышенные концентрации этого вещества, обнаруженные в организме хищников, занимающих верхние ступени пищевой цепи – таких как белый медведь, нерпа, белоголовый орлан и норка. Исходя из уровней содержания ПФОС в добыче этих хищников, для них были рассчитаны высокие значения КБУ. Тем не менее, ПФОС, обладающая как гидрофобными, так и липофобными свойствами, представляет собой нетипичный СОЗ, и типичная для многих стойких органических загрязнителей "классическая" схема распределения и последующей аккумуляции в жировых тканях для ПФОС нехарактерна. Вместо этого ПФОС связывается преимущественно с белками плазмы, такими как альбумин и β-липопротеины (Kerstner-Wood et al., 2003), и белками печени, в частности, с белком, связывающим жирные кислоты (L-FABP; Luebker et al., 2002). Ввиду особенностей ПФОС, который связывается преимущественно с белками, не входящими в состав жировых тканей, применение к нему таких критериев, как конкретные цифровые значения КБК или КБА, выведенные для веществ, распределяющихся в жировых тканях, может быть неуместно</p> <p>Канада</p> <p>В отличие от многих других стойких органических загрязнителей, некоторые перфторированные вещества, такие как ПФОС, присутствуют в виде ионов в окружающей среде и растворяются преимущественно с белками в печени и крови, а не с липидами. Таким образом, способность ПФОС к биоаккумуляции может быть не связана с типичными механизмами биоаккумуляции в насыщенных липидами тканях. См. также разделы, касающиеся ЕС и Канады</p>	<p>Новый раздел "Биоаккумуляция" добавлен в разделы о Японии и Канаде</p> <p>Текст добавлен в новый раздел "Биоаккумуляция"</p> <p>Текст добавлен в раздел о Канаде</p>



Страна	Раздел	Замечание/Предложение	Ответ
	Приложение 1 Раздел 4.1.6	Добавить текст: Канада ПФОС проявляет устойчивость к гидролизу, фотолизу, микробиологическому разложению и метаболизму в организме позвоночных. ПФОС была обнаружена в рыбе, в организме диких животных по всему миру и в северном полушарии, в частности, в дикой природе Канады вдалеке от известных источников или производственных объектов, что указывает на способность ПФОС и/или ее прекурсоров к переносу на большие расстояния. ПФОС обнаружен в печени в биоте в удаленных арктических районах Канады	Текст добавлен в раздел о Канаде
	Приложение 1 Раздел 5	Там, где это уместно, пожалуйста, убедитесь в том, что включена информация уведомления Японии (т. е. КРСОЗ, 2006), а также Канады. В тексте я вижу только ссылки на уведомление ЕС и оценку ОЭСР, 2002	В указанных местах был добавлен текст, касающийся Японии и Канады, однако в документе КРСОЗ (ОЭСР, 2002 и RPA, 2004) использовался тот же источник, что и в оценках Канады и ЕС
	Приложение 1 Раздел 5.4 Резюме – общая оценка риска	Этот раздел должен быть переписан. Важно включить информацию из документов, представленных Японией и Канадой в дополнение к информации, представленной ЕС см. предлагаемый текст  Важно разъяснить, что эта классификация действительна только в ЕС – следует перефразировать предложение таким образом, чтобы это было ясно читателю. Просьба к ЕС представить ссылку на источник (регламент НЛП?)  Следует отметить, что ПФОС также внесен в протокол по СОЗ к Конвенции о ТЗВБР. См. <a href="http://live.unece.org/env/lrtap/pops_h1.html">http://live.unece.org/env/lrtap/pops_h1.html</a> .	Изменено, как это было предложено  Добавлено в раздел 2.2
<b>Япония</b>	Раздел 1	Вид(ы) применения в контролируемой категории ПФОС, раздел о Японии (стр. 7 английского текста): просьба удалить "и т.д.", поскольку в Японии не практикуются какие-либо другие виды применения	Удалено
	Раздел 1	Просьба добавить следующее предложение о японских компаниях, перечисленных в списке основных производителей, поскольку они прекратили производство ПФОС в 2010 году:  Кроме того, четыре компании из Японии, которые перечислены ниже, прекратили производство ПФОС в 2010 году	Текст добавлен с небольшими изменениями
<b>Европейский союз</b>		Название проекта документа, а также описания в главе "1 Идентификационные данные и виды применения" указывают, что речь идет о совокупности веществ. В связи с этим все данные, относящиеся к идентификации, имеют лишь примерный характер  Это следует отметить в докладе. Было упомянуто, что анион	Данные о физико-химических свойствах поступают из уведомлений о химическом веществе, определенном как ПФОС  Исправлено. Этот



Страна	Раздел	Замечание/Предложение	Ответ
		перфтороктанового сульфоната не имеет номера по КАС. (В то же время) номер КАС 45298-90-6 для этого аниона все же существует  Неизвестно, к какому веществу относятся эти данные о ПК	номер КАС, по всей видимости, указан только в некоторых базах данных и не приводится в исходном проекте или в каких-либо уведомлениях
	2.1 Окончательные регламентационные постановления	Европейский союз – пороговая величина была снижена до 0,001% (см. постановление (ЕУ) № 757/2010 о внесении изменений в постановление о СОЗ 850/2004/ЕС). См. также постановление комиссии (ЕУ) № 207/2011  Просьба обновить данные в связи с поправками в постановление 850/2004/ЕС, внесенными постановлениями (ЕУ) № 757/2010 и 756/2010; например: дополнительный вид применения: "до 26 августа 2015 года, увлажняющие агенты для применения в контролируемых системах электрогальванизации"	ДСПР основан на регламентационных постановлениях, указанных в уведомлениях. Упоминается наиболее новое регламентационное постановление
	2.2 Оценка риска	Европейский союз – здоровье человека – пункт 3  Просьба включить информацию о том, что ПФОС также считается СОЗ в соответствии с протоколом о стойких органических загрязнителях (СОЗ) к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и был включен в приложения I и II к нему...  ...а также был включен в приложение В в ходе четвертой Конференции Сторон (КС-4) в мае 2009 года  Окружающая среда – пункт 2  ... а также был включен в приложение В в ходе четвертой Конференции Сторон (КС-4) в мае 2009 года Форматирование таблицы должно быть исправлено, поскольку данные в правом столбце неполны Отсутствуют данные о классе опасности и группе упаковки?	Этот раздел обновлен в соответствии с предложениями          Данные не обнаружены
	3.3 Альтернативы	Источник информации?	Добавлено
	4.3 Упаковка и маркировка	Информация о ссылке на регламентационный документ должна быть обновлена	ДСПР основан на регламентационных постановлениях, указанных в уведомлениях. Упоминаются наиболее новые постановления
	Приложение 1 Раздел 2.1.1 Характер воздействия	Шрифты и форматы должны применяться единообразно по всему документу (при печати некоторые разделы становятся серыми) – проблема встречается в нескольких местах по всему документу	Проблемы с форматированием будут решены в окончательной версии
	Приложение 2 Европейский	Просьба обновить регламентационный документ ЕС	ДСПР основан на регламентационных постановлениях,

Страна	Раздел	Замечание/Предложение	Ответ
	союз		указанных в уведомлениях. Упоминаются наиболее новые постановления
	Приложение 4 Ссылки	Две ссылки должны быть указаны отдельно (СОЗ и Базельская конвенция)	Исправлено
<b>Швейцария</b>	Раздел 1 Идентификационные данные и виды применения	Добавить к видам применения в разделе, касающемся других категорий  Ловушки для насекомых для борьбы с муравьями-листорезами <i>Atta spp.</i> и <i>Acromyrmex spp.</i> [СОЗ, 2010]	Принято
<b>Канада</b>	2.1 Окончательное регламентационное постановление – Япония	Форматирование: здесь формат отличается от формата в двух других вставках выше	Проблемы с форматированием будут решены в итоговой версии
	3.3 Альтернативы	Форматирование таблицы  Определение ПФБС в таблице	Проблемы с форматированием будут решены в итоговой версии Добавлено
	Приложение 1 Раздел 1 Физико-химические свойства	Растворимость в воде 12,4 мг/л (фильтрованная морская вода) – я полагаю, что это должна быть "нефильтрованная морская вода", как указано в цитируемом докладе	Исправлено
	Приложение 1 Раздел 3.3	После утечки огнегасящей с территории международного аэропорта Торонто в протекающую поблизости реку Этобикоук содержание ПФОС было зафиксировано в поверхностных водах. Следует исправить на "после утечки огнегасящей пены"?	Исправлено
	Приложение 3	Изменить почтовый и электронный адреса для Канады	Исправлено