

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
21 July 2011  
Russian  
Original: English

---

**Комиссия Организации Объединенных Наций  
по праву международной торговли  
Сорок четвертая сессия**

**Краткий отчет о 942-м заседании,**  
состоявшемся в Венском международном центре, Вена, в пятницу, 8 июля 2011 года, в 14 ч. 30 м.

*Председатель:* г-н Муллан ..... (Маврикий)

**Содержание**

*Пункт  
повестки дня*

*Пункты*

23      Утверждение доклада Комиссии (*продолжение*) ..... 1–96

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны быть направлены *в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа* на имя начальника Службы конференционного управления, комната D0771, Венский международный центр.

Поправки к отчетам о заседаниях данной сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после ее окончания.

---

\* По техническим причинам документ повторно выпущен 28 января 2014 года.

V.14-07455 (R)    051214    051214



**Просьба отправить на вторичную переработку**



*Заседание открывается в 14 ч. 45 м.*

**Утверждение доклада Комиссии (продолжение)**

*A/CN.9/XLIV/CRP.1/Add.16*

1. **Г-жа Сабо** (Канада) предлагает исключить из последнего предложения пункта 14 слова в квадратных скобках – "[в соответствии с применимыми критериями и процедурами]" – и сноску к нему.

2. *Решение принимается.*

3. **Г-жа Сабо** (Канада) предлагает внести в последнее предложение пункта 16 поправку следующего содержания: "Было решено, что соответствующая информация должна быть эффективным образом доведена до сведения лиц, отвечающих за деятельность ЮНСИТРАЛ, в правительствах государств-членов".

4. **Г-н Сорьель** (Секретарь Комиссии) говорит, что Секретариат редко бывает осведомлен о том, кто в правительствах государств-членов отвечает за деятельность ЮНСИТРАЛ. Он поддерживает связь посредством вербальных нот, взаимодействуя с государствами-членами через официальные дипломатические каналы и постоянные представительства, и не несет ответственности за проблемы со связью между постоянным представительством страны и ее столицей. Он действительно направляет копии вербальных нот организациям, которые, согласно его сведениям, имеют отношение к деятельности ЮНСИТРАЛ, однако не может действовать в обход постоянных представительств государств-членов или брать на себя обязательство по определению отдельных лиц.

5. **Председатель** предлагает внести в данное предложение следующую поправку: "Было решено, что наряду с поддержанием связи по официальным дипломатическим каналам Секретариат попытается разослать соответствующую информацию лицам, которые, по его сведениям, имеют отношение к работе ЮНСИТРАЛ".

6. **Г-н Гонсалес** (Аргентина), поддерживая замечания Секретаря Комиссии, говорит, что формулировку данного предложения не следует менять. В случае ее изменения в соответствии с любым из выдвинутых предложений постоянные представительства придется информировать обо всех сообщениях, адресуемых Секретариатом тем или иным лицам в государствах-членах, которые они представляют.

7. **Председатель**, учитывая замечание представителя Аргентины, предлагает исправить данное предложение следующим образом: "Было решено, что наряду с поддержанием связи по официальным дипломатическим каналам Секретариат попытается разослать соответствующую информацию лицам, которые, по его сведениям, имеют отношение к работе ЮНСИТРАЛ, во всех случаях информируя о происходящем постоянное представительство".

8. **Г-н Сорьель** (Секретарь Комиссии) говорит, что обеспечить официальный механизм, в соответствии с которым Секретариат обязан направлять постоянным представительством копии всех сообщений, адресованных лицам из представляемых ими государств-членов, о которых известно, что они имеют отношение к работе ЮНСИТРАЛ, будет весьма непросто.

9. **Председатель**, обращая внимание на слово "попытается" в только что предложенной им фразе, говорит, что Секретариат не будет связан каким-либо обязательством.

10. **Г-н Сорьель** (Секретарь Комиссии) говорит, что ненужного бюрократического бремени можно избежать, если в вербальных нотах, направляемых постоянным представительством, указывать, что копии этих документов направляются лицам из представляемых ими государств-членов, участвующим в деятельности ЮНСИТРАЛ.

11. **Г-н Гонсалес** (Аргентина) предлагает не менять формулировку последнего предложения пункта 16 и добавить в конец данного пункта предложение следующего содержания: "Некоторые делегации высказали мнение, что наряду с этим было бы полезно распространить соответствующую информацию среди лиц, которые, по его сведениям, имеют отношение к работе ЮНСИТРАЛ".

12. **Председатель** предлагает сформулировать дополнительное предложение, которое было выдвинуто, следующим образом: "Некоторые делегации высказали мнение, что наряду с этим было бы полезно распространить соответствующую информацию среди членов делегаций, направляемых в ЮНСИТРАЛ".

13. *Решение принимается.*

14. **Г-жа Сабо** (Канада) предлагает внести поправку в последнее предложение пункта 18, с тем чтобы провести различие между замечаниями Секретариата и замечаниями членов Комиссии.

15. **Г-н Езевски** (Польша) предлагает исключить слово "соответствующих" из второго предложения пункта 18.

16. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, эти предложения не вызывают возражений.

17. *Решение принимается.*

18. **Г-н Белланже** (Франция) предлагает заменить слова "Другое предложение заключалось в том, чтобы утвердить процедуру, уже применяемую Секретариатом" в первом предложении пункта 20 словами о том, что Секретариат разъясняет применяемую им процедуру.

19. *Решение принимается.*

20. **Г-н Белланже** (Франция), которого поддерживает **г-жа Сабо** (Канада), предлагает внести поправку в последнее предложение пункта 20, чтобы более точно отразить ход обсуждения, используя слова о том, что данная процедура все же считается недостаточно прозрачной и эффективной.

21. **Председатель** говорит, что, учитывая общее содержание дискуссии, в докладе следует отметить, что данная процедура считается эффективной, но все же может быть усовершенствована.

22. **Г-жа Кейти** (Соединенное Королевство) говорит, что в случае внесения в данное предложение поправки, предложенной представителем Франции, оно будет противоречить словам, с которых начинается первое предложение пункта 21 ("Хотя эта процедура не вызвала возражений"). Возможно, последнее предложение пункта 20 следует исключить.

23. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, идея об исключении последнего предложения пункта 20 не вызывает возражений.

24. *Решение принимается.*

25. **Г-жа Сабо** предлагает исключить первое предложение пункта 21, поскольку в связи с рассматриваемой процедурой возникли возражения.

26. **Г-н Белланже** (Франция), которого поддерживает **г-жа Сабо** (Канада), говорит, что в пункте 21 следует четко указать процедуру, которая будет применяться в дальнейшем.

27. Он предлагает изменить формулировку данного пункта, указав, что в результате обсуждения Комиссия обратилась к Секретариату с просьбой предоставлять государствам информацию о названиях

неправительственных организаций, которые он планирует пригласить, в соответствии с пунктом 10 приложения (Правила процедуры и методы работы ЮНСИТРАЛ) к документу A/CN.9/697. Секретариат должен подготовить списки неправительственных организаций, которые должны быть приглашены на сессии Комиссии и рабочих групп, и представить их для ознакомления до проведения сессий.

28. **Председатель** напоминает, что цель составления доклада Комиссии заключается в документальной фиксации решений, принятых Комиссией, а не решений, которые хотели бы принять отдельные ее члены.

29. Данный вопрос требует осторожного подхода; особенно важно обеспечить точное отражение хода обсуждения в докладе Комиссии.

30. **Г-н Езевски** (Польша) предлагает исключить из первого предложения пункта 21 только фразу "Хотя эта процедура не вызвала возражений,".

31. Он также предлагает заменить слова "было принято решение" во втором предложении и "было выражено согласие с тем, что" в третьем предложении словами "было выдвинуто предложение о том" или "было предложено".

32. **Председатель** говорит, что фраза "Хотя эта процедура не вызвала возражений," возможно, является неточной и в связи с этим, по всей видимости, должна быть исключена.

33. Что касается слов "было принято решение" и "было выражено согласие с тем, что", то, насколько он помнит, члены Комиссии действительно пришли к единому мнению. В связи с этим он полагает, что указанные слова во втором и третьем предложениях должны быть сохранены.

34. **Г-н Белланже** (Франция) говорит, что он не видит разницы между предложением его делегации и возможностями, которые, как представляется, рассматривает Председатель. Единственная цель предложения, выдвинутого его делегацией, заключается в разъяснении выводов Комиссии.

35. **Председатель** предлагает в целях повышения ясности вставить в третье предложение ссылку на пункт 17, заключив ее в скобки.

36. Как представляется, ни одна из делегаций, за исключением делегации Канады, не поддерживает измененную формулировку, предложенную делегацией Франции. В то же время только что внесенное им

предложение о включении в текст ссылки на пункт 17, по всей видимости, не вызывает возражений.

37. **Докладчик** подтверждает принятие решения о том, что "достаточно будет уведомлять государства об обновлении онлайн-перечней", однако наряду с этим было отмечено, что эти перечни должны обновляться *до* проведения сессий Комиссии и рабочих групп.

38. **Председатель** говорит, что, по его мнению, на обновление перечней до проведения сессий Комиссии и рабочих групп четко указывает третье предложение пункта 21: "Было выражено согласие с тем, что в стандартной вербальной ноте... государствам следует напоминать о наличии обновленных перечней [заключенная в скобки ссылка на пункт 17]".

39. **Г-н Белланже** (Франция) выражает сомнение в том, что в третьем предложении пункта 21 достаточно четко сформулирована идея об обновлении перечней до проведения сессий Комиссии и рабочих групп.

40. **Г-н Сорьель** (Секретарь Комиссии) говорит, что этот вопрос имеет большое значение и что ответ на него содержится в пункте 20 ii): "как только такой организации направляется приглашение, производится обновление соответствующего перечня приглашенных организаций, который является доступным для государств-членов". Секретариат планирует обновлять перечни приглашенных организаций до проведения соответствующих сессий.

41. **Председатель** предлагает вставить в пункт 21 ссылку на подпункт 20 ii).

42. **Г-н Белланже** (Франция) говорит, что, по мнению его делегации, перекрестные ссылки такого рода не обеспечивают полной ясности.

43. Его делегация будет очень внимательно следить за тем, чтобы перечни приглашенных организаций действительно обновлялись до проведения соответствующих сессий. Если этого не произойдет, она поднимет данный вопрос в официальном порядке, не дожидаясь следующей сессии Комиссии.

44. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комиссия желает принять пункт 21, включив в него ссылки на пункт 17 и подпункт 20 ii).

45. *Решение принимается.*

46. Документ A/CN.9/XLIV/CRP.1/Add.16 с  
внесенными в него устными изменениями принимается.

47. Документ A/CN.9/XLIV/CRP.1/Add.17  
принимается.

A/CN.9/XLIV/CRP.1/Add.21

48. **Председатель**, обращаясь к последнему предложению пункта 2, предлагает включить в него слова "стабильное или" перед словами "более широкое участие".

49. Он предлагает добавить в конец пункта 2 следующее предложение: "С точки зрения общего восприятия, важно также, чтобы единообразные документы ЮНСИТРАЛ рассматривались как результат общемирового консенсуса, достигнутого на основе надлежащей представленности".

50. **Г-н Сорьель** (Секретарь Комиссии) призывает включить в текст предложение следующего содержания: "Была выражена обеспокоенность по поводу того, что предложенное изменение порядка проведения совещаний будет противоречить резолюциям Генеральной Ассамблеи A/RES/2205 от 17 декабря 1966 года об учреждении ЮНСИТРАЛ, A/RES/2609 от 16 декабря 1969 года и A/RES/31/140 от 16 декабря 1976 года, которые касаются проблемы организации совещаний ЮНСИТРАЛ".

51. **Г-жа Сабо** (Канада) предлагает вставить слово "единодушная" перед словом "поддержка" в начале второго предложения пункта 2.

52. Что касается третьего предложения данного пункта, то ее делегация не может согласиться с фразой "является неприемлемым". Она считает, что при невозможности найти альтернативу сокращению путевых расходов сотрудников Секретариата, командированных для обслуживания совещаний ЮНСИТРАЛ в Нью-Йорке, придется принять предложение Генерального секретаря. Она предлагает исключить слова "является неприемлемым, поскольку".

53. Аналогичным образом ее делегация не может согласиться со словами "является неприемлемым" в пункте 4.

54. **Г-жа Кейти** (Соединенное Королевство) предлагает поместить пункт 3, в котором обосновываются утверждения, содержащиеся в пункте 2, перед пунктом 2.

55. **Г-н Белланже** (Франция) поддерживает предложение об исключении из пункта 2 слов "является неприемлемым, поскольку".

56. **Докладчик** говорит, что Комиссии следует найти более мягкую формулировку, чтобы выразить свое мнение по поводу предложения Генерального секретаря, не ограничиваясь исключением этих слов.

57. **Г-н Сорьель** (Секретарь Комиссии) говорит, что, если Комиссия не пошлет Нью-Йорку четкий сигнал о том, что она не готова отказаться от существующей практики проведения совещаний, эта практика будет упразднена. Комиссия должна занять твердую позицию.

58. **Г-жа Кейти** (Соединенное Королевство), развивая предложение, с которым она только что выступила, предлагает поменять местами и переформулировать пункты 2 и 3, с тем чтобы получилось три пункта следующего содержания:

"2. Комиссия приняла к сведению это предложение. Была выражена единодушная поддержка усилиям по экономии средств в системе Организации Объединенных Наций.

3. [Пункт 3 а) представлен в документе A/CN.9/XLIV/CRP.1/Add.21]

3 bis. Участвовавшие в нынешней сессии государства-члены пришли к единодушному мнению о том, что отказ от практики проведения совещаний поочередно в разных городах пагубным образом скажется на способности ЮНСИТРАЛ продолжать свою работу по согласованию и унификации права международной торговли. Было отмечено, что такая работа предполагает максимально широкое участие государств в совещаниях Комиссии и ее рабочих групп в интересах обеспечения универсальной приемлемости стандартов ЮНСИТРАЛ. Было подчеркнуто, что необходимо принять во внимание особую заинтересованность развивающихся стран, чтобы обеспечить более широкое участие этих стран в работе ЮНСИТРАЛ. Комиссия полностью поддержала сохранение нынешнего порядка проведения совещаний ЮНСИТРАЛ".

59. Наряду с этим она предлагает исключить из пункта 4 фразу ", хотя предлагаемый отказ от практики проведения совещаний поочередно в разных городах и является неприемлемым,".

60. **Г-н Езевски** (Польша) говорит, что его делегация понимает беспокойство делегации Канады по поводу использования резких слов, таких как "неприемлемый", но считает, что для Комиссии важно направить Нью-Йорку четкий сигнал. Она может согласиться с предложением, которое только что было внесено представителем Соединенного Королевства, однако полагает, что подать достаточно четкий сигнал можно посредством простого добавления слова "единодушная" в начало второго предложения пункта 2 и изменения

формулировки третьего предложения, в результате которого оно приобретет следующий вид: "Предлагаемый способ экономии расходов, связанных с ЮНСИТРАЛ, за счет отказа от практики поочередного проведения совещаний в разных городах не был поддержан в рамках Комиссии, поскольку он... скажется на работе ЮНСИТРАЛ".

61. **Г-жа Гонсалес Лосано** (Мексика) поддерживает предложение, внесенное представителем Соединенного Королевства.

62. **Председатель** говорит, что, если рассуждать логически, информация, содержащаяся в пункте 3, должна предшествовать информации, представленной в пункте 2. Он полагает, что задача по обеспечению согласованности двух указанных пунктов может быть возложена на Секретариат.

63. Что касается сигнала, который должен быть направлен Нью-Йорку, то ни один из членов Комиссии не согласен с идеей о том, что надлежащим способом сокращения административных расходов, связанных с обслуживанием сессий ЮНСИТРАЛ, является упразднение сессий в Нью-Йорке.

64. **Г-жа Сабо** (Канада) говорит, что ее делегация, считая, что поочередное проведение сессий в Нью-Йорке и другом городе должно быть продолжено, с большим сожалением согласится на упразднение этой практики в отсутствие приемлемого альтернативного способа сокращения административных расходов.

65. **Г-н Готти** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что предложение представителя Соединенного Королевства является весьма разумным.

66. Основная проблема, которая беспокоит его делегацию, заключается в том, что Комиссия должна направить четкий сигнал, не прибегая к резким словам, таким как слово "неприемлемый". Она считает более предпочтительным использование таких слов, как "неразумный" или "нежелательный".

67. **Председатель** говорит, что, по всей видимости, Комиссия готова согласиться с предложением представителя Соединенного Королевства.

68. **Г-н Сорьель** (Секретарь Комиссии) предлагает в целях обеспечения согласованности с предложенной формулировкой пункта 2 заменить слова "полностью поддержала" в конце предложенного пункта 3 bis словами "единодушно поддержала".

69. **Г-жа Несдам** (Норвегия) одобряет предложение представителя Соединенного Королевства с поправкой, внесенной Секретарем Комиссии.

70. **Председатель** говорит, что Докладчик рекомендовал ему добавить в начало последнего предложения представленного пункта 3 бис фразу "С учетом вышесказанного".

71. Насколько он понимает, Комиссия считает приемлемым текст, предложенный представителем Соединенного Королевства, наряду с этим добавлением и поправкой, предложенной Секретарем Комиссии.

72. **Г-н Готти** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что слово "неприемлемым" в первом предложении пункта 4 следует заменить словами вроде "неразумным" или "нежелательным", чтобы смягчить используемую формулировку.

73. **Г-жа Сабо** (Канада) предлагает сформулировать начало пункта 4 следующим образом: "С учетом вышесказанного Комиссия единодушно поддержала сохранение нынешнего порядка проведения совещаний и согласилась с тем, что следует приложить все усилия к тому, чтобы найти другие возможные варианты...".

74. **Председатель** предлагает следующую формулировку: ", хотя следует избегать принятия предлагаемого отказа от практики проведения совещаний поочередно в разных городах,".

75. **Г-жа Кейти** (Соединенное Королевство) говорит, что, по мнению ее делегации, предложение Председателя может быть принято, однако она уже предлагала исключить фразу ", хотя предлагаемый отказ от практики проведения совещаний поочередно в разных городах и является неприемлемым". Вместе с тем ее делегация могла бы согласиться на замену слова "неприемлемым" более мягкой формулировкой.

76. Учитывая, что в пункте 4 должен быть представлен ответ Комиссии на просьбу Генерального секретаря о сокращении расходов в связи с финансовым кризисом, первое предложение может быть сформулировано следующим образом: "Отвечая на призыв Генерального секретаря к сокращению расходов и принимая во внимание текущий финансовый кризис, Комиссия в целом согласилась с тем, что необходимо приложить все усилия к тому, чтобы найти другие возможные варианты...".

77. **Председатель** говорит, что при рассмотрении данного пункта Комиссия должна задуматься о том, каким образом поданный ею сигнал может быть воспринят в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В этом пункте указано, что Комиссия понимает необходимость сокращения расходов, однако вновь заявляет о том, что следует

избегать дальнейших действий, предусмотренных на уровне Центральных учреждений, при отсутствии должного понимания того, каким образом проводится работа Комиссии. Комиссии следует ограничиться внесением поправки в этот пункт, заменив слова "является неприемлемым" фразой типа "не является правильным вариантом действий" или "следует избегать". Насколько он понимает, Комиссия может согласиться с такой поправкой.

78. **Г-жа Кейти** (Соединенное Королевство), обращаясь к первому предложению пункта 9, говорит, что в том случае, если основной акцент должен быть сделан на повышении эффективности, которая может быть достигнута посредством стратегического планирования, фразу "ввиду нехватки ресурсов и сокращения бюджета, с которыми столкнулся секретариат ЮНСИТРАЛ", возможно, следует исключить.

79. **Г-н Сорьель** (Секретарь Комиссии) говорит, что данная фраза должна отражать признание Комиссией необходимости стратегического планирования ввиду того, что в ближайшее время ресурсы, которыми она располагает, значительно сократятся. В случае исключения этой фразы при прочтении данного пункта может создаться впечатление, что Комиссия сомневается в целесообразности своей деятельности.

80. **Председатель** предлагает сохранить пункт 9 в нынешней редакции.

81. **Г-жа Сабо** (Канада) говорит, что последнее предложение пункта 10 не отражает должным образом адресованную Секретариату просьбу Комиссии предоставлять ей полную финансовую информацию при составлении бюджета на 2014–2015 годы. Она предлагает заменить данное предложение следующим текстом: "Секретариату была направлена просьба подготовить к следующей сессии Комиссии документ, содержащий информацию о текущем положении с бюджетом, который позволит государствам принимать решения о программе работы и экономической эффективности с учетом имеющихся ресурсов".

82. **Г-н Сорьель** (Секретарь Комиссии), обращаясь к последнему предложению пункта 9, говорит, что записка о стратегическом планировании, которую просила подготовить Комиссия, позволит ей принимать решения о программе работы и экономической эффективности с учетом имеющихся ресурсов.

83. **Г-н Гонсалес** (Аргентина) разделяет обеспокоенность делегации Канады по поводу пункта 10. Вместе с тем, учитывая замечание, с

которым только что выступил Секретарь Комиссии, он считает, что последнее предложение пункта 10 следует попросту исключить.

84. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комиссия желает принять это решение.

85. **Г-н Белленже** (Франция), обращаясь к пункту 15, говорит, что сроки проведения сессии Рабочей группы I до сих пор не ясны. Его делегация по-прежнему считает, что эту сессию следует провести как можно скорее.

86. **Г-н Сорбель** (Секретарь Комиссии) говорит, что после консультаций с различными представителями, участвующими в деятельности Рабочей группы I, членам Комиссии было разъяснено, что сессия Рабочей группы I при необходимости может быть проведена до конца 2011 года на базе уже подготовленных документов, однако у членов Рабочей группы I останется мало времени для изучения указанной документации. В связи с этим было решено, что следующую сессию Рабочей группы I лучше организовать в апреле 2012 года, с тем чтобы предоставить соответствующим лицам достаточное количество времени для подготовки и изучения документов и проведения консультаций и обеспечить государствам возможность внести свой вклад, прежде всего учитывая то обстоятельство, что в период между текущей сессией Комиссии и концом 2012 года Рабочая группа I проведет только одну сессию. Проведение сессии Рабочей группы I в феврале или марте 2012 года может быть организовано или предписано, однако даты с 16 по 20 апреля 2012 года выбраны по его просьбе, сформулированной по итогам консультаций с рядом экспертов. В случае если эти даты будут отклонены, потребуются проведение повторных консультаций с указанными экспертами и другими сторонами.

87. **Г-н Гонсалес** (Аргентина) говорит, что, насколько понимает его делегация, Комиссия решила организовать сессию Рабочей группы I в 2011 году в сроки, запланированные для сессии Рабочей группы III или Рабочей группы VI, и что в 2012 году ее сессия проводиться не будет.

88. **Г-н Сорбель** (Секретарь Комиссии), напоминая, что он только что сообщил о возможности проведения сессии Рабочей группы I до конца 2011 года, говорит, что организация еще одной сессии этой рабочей группы в 2012 году может создать проблемы.

89. **Г-н Гонсалес** (Аргентина) просит пояснить, сколько сессий Рабочей группы I должно быть проведено до сорок пятой сессии Комиссии и утверждены ли ресурсы для проведения сессии в 2012 году.

90. **Г-н Сорбель** (Секретарь Комиссии) говорит, что Комиссией было принято решение о проведении только одной сессии Рабочей группы I в конце 2011 года либо в начале 2012 года. Бюджетные ресурсы позволяют провести одну сессию, и Секретариат зарезервировал даты и помещения на 2012 год.

91. **Г-н Гран д'Эснон** (Франция) говорит, что в случае проведения сессии Рабочей группы I в апреле 2012 года останется очень мало времени для изучения ее результатов до начала сессии Комиссии 2012 года.

92. **Г-н Гонсалес** (Аргентина) говорит, что следует пересмотреть порядок составления бюджета для организации сессий рабочих групп.

93. **Г-н Сорбель** (Секретарь Комиссии), говорит, что до проведения сессии Рабочей группы I в апреле 2012 года будут организованы совещания экспертов, которые помогут Секретариату подготовить решения, требующие одобрения Рабочей группы I и представления на утверждение Комиссии.

94. *Документ A/CN.9/XLIV/CRP.1/Add.21 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

95. *Проект доклада в целом с внесенными в него устными изменениями принимается.*

96. **Председатель** объявляет о закрытии сорок четвертой сессии Комиссии.

*Заседание закрывается в 16 ч. 40 м.*