

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Понедельник,
7 декабря 1959 г.,
10 ч. 30 м.

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

| | Стр. |
|--|------|
| Решение о порядке ведения заседания | 975 |
| Пункт 56 повестки дня: Дипломатические сношения и дипломатический иммунитет Доклады Шестого комитета и Пятого комитета | 975 |
| Пункт 57 повестки дня: Вопрос об издании юридического ежегодника Организации Объединенных Наций Доклад Шестого комитета | 980 |
| Пункт 65 повестки дня: Оговорки к многосторонним конвенциям — Конвенция о Межправительственной консультативной организации по мореходству Доклад Шестого комитета | 981 |
| Пункт 58 повестки дня: Вопрос об изучении правового режима исторических вод, включая исторические заливы Доклад Шестого комитета | 981 |

Председатель: г-н Виктор А. БЕЛАУНДЕ
(Перу)

Решение о порядке ведения заседания

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать докладов Шестого комитета.

ПУНКТ 56 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Дипломатические
сношения и дипломатический иммунитет

ДОКЛАДЫ ШЕСТОГО КОМИТЕТА (А/4305)
И ПЯТОГО КОМИТЕТА (А/4309)

Г-н Шардыко (Белорусская Советская Социалистическая Республика), докладчик Шестого комитета, представляет доклад этого Комитета.

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Напоминаю членам Генеральной Ассамблеи, что перед ними находится доклад Пятого комитета [А/4309] о финансовой стороне проекта резолюции, рекомендованного Шестым комитетом [А/4305].

2. Г-н КОК (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Делегации Цейлона, Чехословакии, Индонезии, Польши и Румынии внесли поправку [А/L.271] к проекту резолюции, принятому Шестым комитетом 20 ноября 1959 г. и содержащемуся в его докладе [А/4305]. Эта поправка изменяет резолютивный пункт 3 проекта резолюции таким образом, чтобы все государства были приглашены к участию в венской Конференции по дипломатическим сношениям и дипломатическому иммунитету. Делегация Соединенных Штатов решительно возражает против этой поправки, так как она усложнила бы работу Генерального Секретаря по созыву этой конференции и вызвала политические дискуссии, которые неблагоприятно отразились бы на ее работе. Как мы указывали во время прений по этому вопросу в Шестом комитете, формула «государства, состоящие членами Организации Объединенных Наций, государства, состоящие членами специализированных учреждений, и государства, являющиеся участниками Статута Международного Суда», находятся в соответствии с практикой Генеральной Ассамблеи в отношении приглашения государств к участию в правовых конференциях.

3. Как указывается в докладе Шестого комитета, пункт 3, представленный Комитету в качестве поправки к первоначальному проекту резолюции, был поставлен на поименное голосование и был принят 51 голосом против 21, при 7 воздержавшихся. Когда обсуждаемая сейчас поправка будет поставлена на голосование, мы потребуем, чтобы это голосование было поименным.

4. Г-н МАХОВСКИЙ (Польша) (говорит по-английски): От имени делегаций Цейлона, Чехословакии, Индонезии, Польши и Румынии, которые внесли поправку [A/L.271] к проекту резолюции по дипломатическим сношениям и дипломатическому иммунитету, принятому Шестым комитетом, я скажу несколько вступительных слов, с тем чтобы объяснить цели и причины этого предложения.
5. Конференция, которая согласно обсуждаемому проекту резолюции, состоится не позднее весны 1961 года, должна будет решить много важных и очень сложных проблем, связанных с вопросами дипломатических сношений и дипломатического иммунитета, которые имеют очень большое значение для современной системы международного сотрудничества, охватывающей весь мир. Более того, согласно резолютивному пункту 1 проекта резолюции, результаты работы Конференции будут представлены в виде международной конвенции. Мы считаем, что надлежащий охват, характер и будущее развитие дипломатических сношений и дипломатического иммунитета имеют жизненно важное значение и затрагивают все государства, а не некоторые государства, потому что все государства, а не некоторые государства, поддерживают дипломатические отношения с другими странами. Намерение сделать эту конвенцию действительно универсальной очень ясно отражено в протоколах наших предыдущих прений. Закрывать двери этой конференции для государств, которые не состоят членами Организации Объединенных Наций, или членами специализированных учреждений, или не являются участниками Статута Международного Суда, о чем говорится в резолютивном пункте 3 проекта резолюции, было бы не только несправедливым, но также противоречило бы основным целям будущей конвенции и самой конференции.
6. Мы считаем, что только те конвенции о дипломатических сношениях и дипломатическом иммунитете, которые приемлемы для всех государств, будут иметь действительно историческое значение и только такие конвенции станут источником общепризнанного и обязательного для всех дипломатического права. У нас имеются серьезные сомнения относительно того, будет ли возможно впоследствии требовать признания и применения новых норм дипломатического права теми государствами, которые намеренно были лишены права и возможности изложить свои взгляды по этому вопросу.
7. Такой же вред мы нанесем самим себе и нашей Организации, если заранее отвергнем ценный вклад, который некоторые из этих стран могут внести в наше общее дело. Помня об этих целях, мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы еще раз обратиться с призывом к членам Ассамблеи и попросить их поддержать обсуждаемую нами поправку. Принятие этой поправки позволило бы всем странам принять участие в предполагаемой конференции в Вене и сделать вклад в наше общее дело — сделать будущее дипломатическое право действительно универсальным.
8. Г-н ПЕРЕРА (Цейлон) (говорит по-английски): Позвольте мне добавить несколько слов к тому, что было сказано представителем Польши в его замечаниях в поддержку поправки [A/L.271], предложенной моей делегацией совместно с делегациями Чехословакии, Индонезии, Польши и Румынии. Я не намерен вновь обсуждать некоторые из тех вопросов, которые подробно обсуждались в Шестом комитете, тем не менее я хотел бы в этой связи сослаться на пункт 18 доклада Комитета [A/4305]. В этом пункте докладчик кратко изложил доводы моей и других делегаций в поддержку той точки зрения, что мы должны пригласить все государства на конференцию, которая состоится в Вене в 1961 году. Позвольте мне привести выдержки из этого пункта, ибо я считаю, что наши взгляды очень хорошо в нем изложены:
- «Некоторые представители считали, что следует пригласить все государства. Они считали, что дискриминация в отношении некоторых государств наносит серьезный ущерб интересам Организации и противоречит целям и принципам Устава».
9. Я полностью согласен с этим блестящим резюме. Однако, я хотел бы также сказать, что вопрос об этой предполагаемой конференции по дипломатическим сношениям и дипломатическому иммунитету имеет такое жизненно важное значение, что он ставит нас в положение, при котором мы не должны проводить никакой дискриминации. На самом деле, нам представляется, пожалуй, самая лучшая возможность за последние пятнадцать лет пригласить все государства. Это — вопрос, в обсуждении которого должны принять участие все государства, поскольку он в равной степени касается их всех. Этот вопрос должен быть проанализирован всеми государствами мира, а не группой государств.

Кроме того, такая процедура соответствовала бы духу статьи 13 Устава.

10. Именно на этой основе мы сами обсуждали дипломатические сношения как вопрос, способствующий прогрессивному развитию международного права. В поддержку этому я хотел бы также сказать, что мы сейчас живем в эре сосуществования государств с различными политическими, экономическими и социальными системами. Более того, если говорить о точке зрения чисто правовой, то сосуществование государств является не только приемлемым предложением для мира, но также и единственным предложением, которое, я смею утверждать, способствовало бы поддержанию принципов Устава и достижению полного благосостояния человечеством.

11. Позвольте мне в этой связи изложить позицию моего правительства, состоящую в том, что сосуществование государств является принципом нашей страны, одним из положений нашего кредо. Поэтому даже на этой стадии я просил бы моих коллег-представителей пересмотреть свою позицию в отношении резолютивного пункта 3 проекта резолюции, рекомендованного Шестым комитетом, и поддержать поправку.

12. Г-н МОРОЗОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация Советского Союза считает необходимым объяснить до голосования свою позицию по проекту резолюции, представленному Шестым комитетом, равно как и по поправке [A/L.271], внесенной делегациями Польши, Румынии, Чехословакии, Индонезии и Цейлона.

13. Советская делегация считает, что принятый Шестым комитетом проект резолюции, в котором предлагается созвать дипломатическую конференцию в Вене для заключения многосторонней международной конвенции по вопросу о дипломатических сношениях и дипломатическом иммунитете, является несомненным шагом вперед к утверждению таких норм международного права, которые содействовали бы успешному решению важнейшей проблемы современности — обеспечению международного сосуществования и широкого международного сотрудничества государств.

14. Мы с удовлетворением отмечаем, что идея заключения указанной конвенции, как показали дискуссия и голосование в Шестом комитете,

находит все большую и большую поддержку со стороны ряда государств Европы, Азии, Африки и Латинской Америки.

15. В связи с этим мы выражаем надежду, что в соответствии с призывом, который содержится в проекте резолюции, представленном Шестым комитетом на ваше рассмотрение, на этой конференции будут достаточно полно представлены все государства мира.

16. Однако мы полагаем, что существенным недостатком проекта резолюции является то, что он неправильно, с нашей точки зрения, решает вопрос о круге участников будущей конференции. Известно, что во всех случаях, когда ранее возникал вопрос о заключении конвенции, которая по своему содержанию должна быть универсальной, советская делегация всегда придерживалась той позиции, что ни одно государство ни в коем случае не может быть лишено права участвовать в конференции, созываемой с целью заключения такого рода конвенции. Этот принцип в полной мере относится к конвенции о дипломатических сношениях и дипломатическом иммунитете, именно по самому характеру тех задач, которые ставятся перед этой конвенцией и перед дипломатической конференцией, которая будет созвана в Вене.

17. Для того чтобы эта конференция была наиболее эффективной, в ней должны иметь право участвовать все государства, которые выразят на это желание. Попытки воспрепятствовать участию того или иного государства в международном сотрудничестве под различными искусственными предложениями, которые здесь, как и на заседаниях Шестого комитета, выдвигались против принятия этого принципа, с нашей точки зрения, не выдерживают никакой критики. Здесь вновь и вновь ссылаются на то, что необходимо следовать так называемой стандартной практике Организации Объединенных Наций, сводящейся к тому, что на конференции должны приглашаться государства-члены Организации Объединенных Наций, члены специализированных учреждений и участники Статута Международного Суда. Сторонники такой точки зрения по существу продолжают отстаивать политику дискриминации в отношении отдельных государств только на том основании, что отдельным странам не нравится политический и социальный строй, существующий в этих государствах. Такая политика наносит существенный ущерб интересам международного со-

трудничества. Если Организация Объединенных Наций дорожит своим международным авторитетом, она не может далее допускать указанной дискриминации.

18. Вот почему делегация Советского Союза будет голосовать за поправку, внесенную делегациями Цейлона, Чехословакии, Индонезии, Польши и Румынии, согласно которой в дипломатических конференциях созываемых для заключения конвенций по вопросу о дипломатических сношениях и дипломатическом иммунитете, должны и могут принимать участие все государства. Мы призываем все остальные делегации поддержать эту поправку.

19. Присоединяясь к тому, что было только что сказано с этой трибуны в пользу этой поправки, мы полагаем, что принятие такого решения явилось бы важным шагом для укрепления дела международного сотрудничества и, в частности, для осуществления тех важных задач, которые призвана выполнить дипломатическая конференция, которая будет созвана в 1961 году в Вене.

20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Теперь Генеральная Ассамблея будет голосовать поправку [A/L.271], внесенную Цейлоном, Чехословакией, Индонезией, Румынией и Польшей к проекту резолюции, рекомендованному Шестым комитетом и содержащемуся в его докладе [A/4305]. Поступило требование провести поименное голосование.

Производится поименное голосование.

По жребию, вынужденному Председателем, представителю Турции предлагается голосовать первым.

Голосовали за: Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенная Арабская Республика, Йемен, Югославия, Афганистан, Албания, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Цейлон, Чехословакия, Гвинея, Венгрия, Индия, Индонезия, Ирак, Ливия, Марокко, Непал, Польша, Румыния, Судан.

Голосовали против: Турция, Южно-Африканский Союз, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Боливия,

Бразилия, Бирма, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Коста-Рика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Малайская Федерация, Франция, Гана, Гватемала, Гаити, Исландия, Иран, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Либерия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Парагвай, Филиппины, Испания, Швеция, Таиланд.

Воздержались: Колумбия, Куба, Эфиопия, Финляндия, Иордания, Перу, Португалия.

Поправка отклоняется 44 голосами против 22, при 7 воздержавшихся.

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Генеральная Ассамблея приступает теперь к голосованию проекта резолюции, рекомендованного Шестым комитетом и содержащегося в его докладе [A/4305].

Проект резолюции принимается 67 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

22. Г-н КАЛИЧЕ (Австрия) (говорит по-английски): От имени правительства Австрии я хотел бы выразить нашу искреннюю признательность всем делегациям, которые голосовали за резолюцию, обеспечивающую созыв весной 1961 года в Вене международной конференции полномочных представителей, с тем чтобы кодифицировать правовые нормы по дипломатическим сношениям и дипломатическому иммунитету. Правительство Австрии рассматривает созыв этой конференции в Вене в ознаменование конгресса 1815 года как высокую честь и как особую привилегию. Оно уверено, что конференция, решение о созыве которой было принято сегодня Генеральной Ассамблеей без единого голоса против, сможет успешно выполнить свою задачу и таким образом сделать еще один шаг вперед по пути к более глубокому и более тесному сотрудничеству между странами.

23. Г-н КОХЕН (Канада) (говорит по-английски): Говоря о резолюции относительно созыва конференции по кодификации норм, регулирующих дипломатические сношения и дипломатический иммунитет, моя делегация хотела бы дать следующее краткое разъяснение своей точки зрения.

24. Правительство Канады с большим удовлетворением наблюдает за работой Комиссии меж-

дународного права по выработке предложений, касающихся кодификации международного права, и в тех случаях, когда, по мнению Шестого комитета, такие предложения являются приемлемыми, мое правительство поддерживает попытки оформить эти предложения в виде деклараций принципов, общих кодексов или многосторонних конвенций. Однако мое правительство хотело бы подчеркнуть, что выбор средств для осуществления рекомендаций Комиссии международного права относительно общего улучшения международного права зависит от конкретного вопроса и что всегда существует возможность того, что многосторонние договоры будут подходить лишь к некоторым случаям, в то время как общие кодексы или декларации принципов могут быть более удовлетворительны для остальных случаев.

25. По поводу уже принятой резолюции мое правительство хотело бы заявить, что, по его мнению, такая конференция является желательной и что проект статей по дипломатическим сношениям и дипломатическому иммунитету, подготовленный Комиссией международного права, вполне подходит для рассмотрения его конференцией. По нашему мнению, однако, было бы лучше, если бы конференция смогла рассмотреть теоретически связанные с этим предложения, касающиеся консульских сношений и консульского иммунитета. Это мнение было выражено рядом государств-членов, когда этот вопрос обсуждался в Шестом комитете, и оно является мнением, правильность которого, в основном, у нас не вызывает никаких сомнений.

26. Ибо такое рассмотрение конференцией двух проектов привело бы к экономии усилий и лучшему пониманию специфики этих двух связанных между собой областей, которые, в современной дипломатической практике, имеют тенденцию к большему сближению, чем они имели в ранние дни консульского представительства.

27. Мое правительство надеется, что, если Комиссия международного права закончит проект статей по консульскому иммунитету и дипломатическим сношениям достаточно быстро, конференция, созыв которой уже намечен на весну 1961 года, рассмотрит как проект статей по дипломатическим сношениям, так и проект статей по консульскому иммунитету. Возможно, что это окажется неосуществимым, и мы выражаем только надежду в этом отношении.

28. Поскольку и на этот раз конгресс собе-

рется в Вене, сделаем так, чтобы музыка была настолько разнообразной и полной, как этого требуют наши дипломатические и консульские нужды в современном мире.

29. Г-н СЕ (Китай) (говорит по-английски): Моя делегация воздержалась от голосования в Шестом комитете по проекту резолюции, который только сегодня утром был принят пленарным заседанием. Моя делегация воздержалась исключительно потому, что мы убеждены, что было бы более экономно и более удобно рассматривать вопросы о дипломатических отношениях и дипломатическом иммунитете в Организации Объединенных Наций, используя имеющиеся при Центральных учреждениях возможности.

30. Однако моя делегация была тронута щедрым гостеприимством правительства Австрии и, принимая во внимание волю большинства, голосовала за проект резолюции Шестого комитета на утреннем пленарном заседании. При этом моя делегация хотела бы отметить искреннюю признательность моего правительства по поводу щедрого предложения правительства Австрии.

31. Г-н КОЭН (Чили) (говорит по-испански): Мое правительство всегда считало существенным единство метода и процедуры в кодификации основных аспектов дипломатических и консульских сношений и иммунитетов, а также основных аспектов дипломатии *ad hoc*. Поскольку никто не может отрицать тесной связи между дипломатическими и консульскими отношениями и иммунитетами, моя делегация указала в Шестом комитете, что если конференция состоится, то она должна рассмотреть оба вопроса, и что если это будет невозможно, то весь процесс кодификации должен быть поручен Шестому комитету, в котором будет достигнуто желаемое единство метода и процедуры.

32. Поскольку оба эти предложения были отклонены, моя делегация воздержалась в Комитете от голосования по этому проекту резолюции, переданному на рассмотрение данного пленарного заседания, и воздержалась также от голосования по нему на настоящем заседании. Это не означает, что делегация против созыва конференции, о чем только что была достигнута договоренность, или что она не благодарна правительству Австрии за его щедрый жест. Несмотря на то что моя делегация только что голосовала против поправки A/L.271,

она хотела бы заявить, что, по ее мнению, присоединение к любой конвенции универсального значения должно быть доступно и для тех государств, которые не принимали участия в ее разработке. Новые государства, которые недавно стали независимыми, и государства, не приглашенные на конференцию по переходящим политическим причинам, должны в конце концов подчиниться общим нормам дипломатических сношений и дипломатического иммунитета.

33. Г-н ЭСКОБАР (Колумбия) (говорит по-испански): Делегация Колумбии заявляла в Шестом комитете, на этой и предыдущих сессиях, что она одобряет созыв международной конференции по кодификации норм, регулирующих дипломатические и консульские сношения и иммунитеты, дипломатно *ad hoc*, а также иммунитеты международных организаций. Она говорила об этом потому, что считала, что вряд ли будет логичным или нормальным, если вопросы, которые тесно соприкасаются друг с другом, не будут рассматриваться как одно целое в рамках конференции полномочных представителей.

34. В соответствии с этим Колумбия и другие государства внесли поправку, предлагающую созвать конференцию в 1963 году, с тем чтобы за это время Комиссия международного права смогла подготовить текст положений по консульским сношениям и консульскому иммунитету. Именно по этой причине делегация Колумбии воздержалась в Комитете и в Генеральной Ассамблее от голосования по резолюции, принятой сегодня утром, и особенно потому, что не было абсолютно никаких оснований для срочного созыва международной конференции по дипломатическим сношениям и дипломатическому иммунитету.

ПУНКТ 57 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос об издании юридического ежегодника
Организации Объединенных Наций

ДОКЛАД ШЕСТОГО КОМИТЕТА (А/4312)

Г-н Шардыко (Белорусская Советская Социалистическая Республика), докладчик Шестого комитета, представляет доклад этого Комитета.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Напоминаю членам Генеральной Ассамблеи, что

на их рассмотрении находится письмо [А/4337] Председателя Пятого комитета относительно финансовой стороны проекта резолюции, рекомендованного Шестым комитетом [А/4312].

36. Г-н ЭЛЬ-ЭРИАН (Объединенная Арабская Республика) (говорит по-английски): Я хотел бы кратко высказаться по проекту резолюции, предложенному Генеральной Ассамблее Шестым комитетом. Моя делегация является одним из соавторов первоначального проекта резолюции, который был одобрен Шестым комитетом почти единогласно. Мы удовлетворены тем, что в принципе Генеральная Ассамблея вскоре примет решение об издании юридического ежегодника. Это будет добавлением к уже существующей ценной серии изданий, которую сейчас издает Правовое бюро Секретариата и которая является вкладом в дело развития международного права.

37. Моя делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить свою признательность по поводу инициативы, проявленной представителем Цейлона, а также по поводу работы, проделанной Правовым бюро Секретариата. Мы надеемся, что Секретариат вскоре представит нам проект юридического ежегодника, что позволит нам немедленно приступить к опубликованию этой работы.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Теперь мы переходим к голосованию проекта резолюции, рекомендованного Шестым комитетом и содержащегося в его докладе [А/4312].

39. Г-н ЭСКОБАР (Колумбия) (говорит по-испански): Я прошу, чтобы пункт 1 резолютивной части голосовался отдельно.

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Представитель Колумбии потребовал отдельного голосования по пункту 1 проекта резолюции. Поэтому я ставлю этот пункт на голосование первым.

Пункт первый принимается 70 голосами против одного, при 3 воздержавшихся.

41. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Мы приступаем к голосованию проекта резолюции в целом.

Проект резолюции в целом принимается 71 голосом, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

ПУНКТ 65 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Оговорки к многосторонним конвенциям —
Конвенция о межправительственной кон-
сультативной организации по мореходству

ДОКЛАД ШЕСТОГО КОМИТЕТА (А/4311)

Г-н Шардыко (Белорусская Советская Социалистическая Республика), докладчик Шестого комитета, представляет доклад этого комитета.

42. Г-н МАУРТУА (Перу) (говорит по-испански): До того, как будет проведено голосование, делегация Перу хотела бы разъяснить, как она собирается голосовать. Из письма Индии о принятии конвенции о Межправительственной консультативной организации по мореходству, содержащегося в приложении I к докладу [А/4235] Генерального Секретаря по пункту 65 повестки дня, следует, что принятие ее Индией обуславливается совместимостью мер, которые ее правительство может принять, с целями Конвенции. Однако в письме также говорится, что принятие ею конвенции не поведет к изменению действующего в Индии законодательства.

43. Декларация, которая содержится в документе о присоединении Индии к Конвенции, была представлена как декларация политики индийского правительства, а не как оговорка. Делегация Перу будет соответственно голосовать против такого критерия, поскольку она не может согласиться с идеей, что, путем так называемого заявления о политике, которое не является оговоркой, можно влиять на цели, целостность, применение или исполнение договоров. Делегация Перу считает, что в этом случае затронут важный принципиальный вопрос.

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Теперь Генеральная Ассамблея будет голосовать по проектам резолюций А и В, рекомендованных Шестым комитетом и содержащихся в его докладе [А/4311].

Проект резолюции А принимается 72 голосами против 1, при двух воздержавшихся.

Проект резолюции В принимается 74 голосами, при одном воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

45. Г-н РАО (Индия) (говорит по-английски): Моя делегация внесла вопрос Межправительственной консультативной организации по мореходству на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, так как это затрагивает вопрос, который Индия считает весьма важным и которым она интересуется. Мне хотелось бы выразить здесь нашу благодарность всем делегациям за тот дух сотрудничества, дружбы и взаимопонимания, который оживил работу в Шестом комитете и позволил нам принять почти единогласно резолюции по этому вопросу. Мы уверены, что принятие этих резолюций позволит в скором времени упорядочить наше положение в Межправительственной консультативной организации по мореходству.

ПУНКТ 58 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос об изучении правового режима исторических вод, включая исторические заливы

ДОКЛАД ШЕСТОГО КОМИТЕТА (А/4333)

Г-н Шардыко (Белорусская Советская Социалистическая Республика), докладчик Шестого комитета, представляет доклад этого Комитета.

46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Генеральная Ассамблея должна принять решение по проекту резолюции, рекомендованному Шестым комитетом в его докладе [А/4333]. Этот проект резолюции был единодушно одобрен Шестым комитетом, и, если нет никаких возражений, я буду считать его также единогласно принятым Генеральной Ассамблеей.

Проект резолюции был принят единогласно.

Заседание закрывается в 12 ч. 5 м.