



# Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial

Distr. general  
16 de julio de 2014  
Español  
Original: francés

---

## Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial 80º período de sesiones

### Acta resumida de la 2195ª sesión

Celebrada en el Palais Wilson, Ginebra, el lunes 27 de agosto de 2012, a las 15 horas

*Presidente:* Sr. Avtonomov

## Sumario

Cuestiones de organización y otros asuntos

*Diálogo con el Relator Especial sobre las formas contemporáneas de racismo,  
discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia*

Examen de los informes, observaciones e información presentados por los Estados  
partes en virtud del artículo 9 de la Convención (*continuación*)

*Informes periódicos cuarto a sexto de Liechtenstein (continuación)*

---

La presente acta podrá ser objeto de correcciones.

Las correcciones deberán redactarse en uno de los idiomas de trabajo. Deberán presentarse en forma de memorando, incorporarse en un ejemplar del acta y enviarse, *dentro del plazo de una semana a partir de la fecha del presente documento*, a la Dependencia de Edición, oficina E.4108, Palacio de las Naciones, Ginebra.

Las correcciones que se introduzcan en las actas de las sesiones públicas del Comité se reunirán en un documento único que se publicará poco después del período de sesiones.

GE.12-45251 (EXT)



\* 1 2 4 5 2 5 1 \*

Se ruega reciclar



*Se declara abierta la sesión a las 15.05 horas.*

### **Cuestiones de organización y otros asuntos**

*Diálogo con el Relator Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia*

1. **El Presidente** da la bienvenida al Sr. Ruteere, Relator Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia, y lo invita a que presente al Comité una descripción sucinta de sus actividades.

2. **El Sr. Ruteere** (Relator Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia) dice que en el primer informe temático que presentó al Consejo de Derechos Humanos en junio de este año destacó la importancia de las medidas de prevención para la eliminación del racismo, y que se propone abordar más a fondo esta cuestión señalando las buenas prácticas en esta esfera. El Relator también presentó al Consejo de Derechos Humanos un informe sobre la aplicación de la resolución 66/143 de la Asamblea General, relativa a la inadmisibilidad de ciertas prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia, en el que se refiere fundamentalmente a la amenaza que representan los partidos, movimientos y grupos extremistas. Para preparar ambos informes se basó en la labor del Comité y mencionó algunas de sus recomendaciones generales. El Sr. Ruteere tiene el propósito de centrarse durante su mandato en las cuestiones siguientes: los problemas derivados de determinadas situaciones, tales como la crisis económica, los conflictos, las transiciones y el terrorismo; el racismo y la pobreza; la discriminación basada en el género y las formas múltiples de discriminación; las nuevas manifestaciones de racismo; y el extremismo. El Relator solicita la opinión de los miembros del Comité sobre posibles esferas de trabajo temáticas, así como sobre la manera en que abordarían algunas cuestiones, tales como las formas múltiples de discriminación, la discriminación estructural y la cuestión de la orientación sexual. También desearía conocer el punto de vista de los miembros del Comité sobre la manera de abordar un aspecto de su mandato al que hasta ahora no se ha prestado suficiente atención, la intolerancia relacionada con las formas contemporáneas de racismo y discriminación.

3. Al igual que sus predecesores, el Sr. Ruteere dará prioridad a las víctimas pertenecientes a minorías, los afrodescendientes, las víctimas del antisemitismo, los refugiados, los solicitantes de asilo, los migrantes y los miembros de pueblos indígenas, y velará por que todas las víctimas reciban la misma atención. El envío de comunicaciones a los gobiernos, que es un aspecto importante del mandato del Relator, contribuye en gran medida a mejorar la suerte de las víctimas de actos de discriminación e intolerancia. A este respecto, considera que el Comité desempeña un papel fundamental en el marco del examen de las reclamaciones presentadas por particulares, y destaca la complementariedad entre su mandato y el del Comité en esta esfera, sobre todo en el caso de los Estados que no han hecho la declaración de conformidad con el artículo 14 de la Convención. Pregunta a los miembros del Comité cómo se podría reforzar la colaboración en esta esfera. El Relator confiere suma importancia a las misiones de determinación de los hechos en los países y desea reforzar su colaboración con el Comité en la organización de las visitas y la posterior formulación de recomendaciones. Se podría estudiar la posibilidad de emitir comunicados de prensa conjuntos sobre asuntos o países concretos. Pide al Comité que indique cómo podrían intervenir conjuntamente de manera eficaz en situaciones de emergencia, en particular durante conflictos, y a este respecto desea obtener información detallada sobre las medidas de alerta temprana y el procedimiento de acción urgente del Comité. También desea obtener más información sobre la labor del Comité en relación con el Decenio Internacional de los Afrodescendientes y con la necesidad de prevenir y combatir el racismo en el deporte. Por último, pregunta al Comité si dispone de medios

específicos para velar por la aplicación de sus recomendaciones, ya que podrían servirle de modelo con respecto a la aplicación de sus propias recomendaciones.

4. **El Sr. Amir** dice que el Relator debería visitar los países en los que el racismo es particularmente grave para entrevistarse no solo con los dirigentes políticos sino también con representantes de los círculos intelectuales, cuya visión del racismo no coincide con la de los expertos internacionales. Solo un diálogo con esas personas permitirá luchar eficazmente contra el racismo y modificar la percepción de este fenómeno en la sociedad.

5. **El Sr. de Gouttes** dice que las comunicaciones individuales son un indicador adecuado de los fenómenos racistas. A este respecto, señala que nueve de las 51 reclamaciones que el Comité ha recibido recientemente se refieren a manifestaciones de odio racial o xenófobo expresadas sobre todo contra comunidades musulmanas, comunidades judías, romaníes, somalíes y personas de origen turco. Gracias a las comunicaciones, el Comité ha podido elaborar una jurisprudencia útil en esta materia. El Sr. Ruteere acaba de recibir una recopilación de las comunicaciones dirigidas al Comité, en la que encontrará informaciones útiles para la elaboración de indicadores.

6. **La Sra. Crickley** sugiere al Relator que estudie más a fondo los vínculos entre el racismo y la pobreza. De hecho, la correlación entre el reconocimiento de los derechos y la redistribución de la riqueza es un aspecto que no suele tenerse en cuenta, incluso en los mecanismos de derechos humanos nacionales e internacionales. Asimismo, la consideración de las múltiples formas de discriminación, con inclusión de la discriminación contra la mujer, la discriminación basada en la orientación sexual y la discriminación estructural, y de sus vínculos con la discriminación racial, es una iniciativa positiva, porque estas son cuestiones que se abordan rara vez y que suelen estar muy politizadas. Con respecto a la lucha contra el racismo en el deporte, las mejores iniciativas que conoce se han emprendido sobre todo en el plano local y han tenido efectos muy benéficos en la mejora de las relaciones entre las comunidades y la reducción de la discriminación racial.

7. **El Sr. Thornberry** describe el procedimiento establecido por el Comité para el seguimiento de sus observaciones finales. En estos últimos años se observa un aumento de las tasas de respuesta de los Estados y una participación creciente de las instituciones nacionales de derechos humanos en el seguimiento. Las visitas a los países no figuran entre los procedimientos habituales del Comité, que se basa principalmente en documentos escritos. El Comité ha interpretado su mandato de manera restrictiva y se limita a considerar los cinco motivos de discriminación indicados en la Convención, a saber, la raza, el color, la ascendencia, el origen nacional y el origen étnico. Su labor se centra en las minorías étnicas, los pueblos indígenas, los no ciudadanos, las castas y las personas de origen extranjero, y combina esos motivos de discriminación con la discriminación basada en el género y en la religión, pero se trata de una lista limitada y no se toman en cuenta todos los motivos de intolerancia. Con respecto a los vínculos entre la discriminación racial y la pobreza, recuerda que en el artículo 5 de la Convención se hace referencia a los derechos económicos, sociales y culturales, y que, si lo desea, el Comité puede hacer hincapié en este aspecto.

8. **El Sr. Murillo Martínez** dice que en su anterior período de sesiones el Comité aprobó una declaración general que se ha comunicado al Grupo de Trabajo sobre los Afrodescendientes encargado de elaborar un plan de acción en el marco del Decenio Internacional de los Afrodescendientes. Esta declaración tuvo muy buena acogida y se incorporó al plan de acción.

9. **El Sr. Ruteere** (Relator Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia) dice que el racismo adopta permanentemente nuevas formas y que es preciso estar atentos a sus diversas manifestaciones. Con objeto de responder a esa situación, su mandato se refiere a las

formas contemporáneas de racismo y le permite captar la complejidad del problema y sus vínculos con otros fenómenos. Señala que tiene el propósito de viajar a todas las regiones del mundo, ya que el problema del racismo no se limita a una sola región, y se compromete a seguir colaborando con el Comité.

**Examen de los informes, observaciones e información presentados por los Estados partes en virtud del artículo 9 de la Convención (continuación)**

*Informes periódicos cuarto a sexto de Liechtenstein (CERD/C/LIE/4-6, CERD/C/LIE/Q/4-6) (continuación)*

10. *Por invitación del Presidente, la delegación de Liechtenstein vuelve a tomar asiento a la Mesa del Comité.*

11. **El Sr. Frick** (Liechtenstein) explica que los instrumentos internacionales ratificados por Liechtenstein se aplican directamente en el ordenamiento jurídico interno y los tribunales pueden invocarlos sin que sea necesario aprobar una ley de aplicación. En virtud del artículo 15 de la Ley del Tribunal Constitucional, los derechos consagrados por dichos instrumentos tienen el mismo rango que los derechos constitucionales.

12. **El Sr. Meier** (Liechtenstein) señala que la Ley de extranjería prevé que los ciudadanos de terceros países, a saber, de Estados que no pertenecen a la Unión Europea (UE), han de firmar un acuerdo individual de integración. Este acuerdo, que prevé el asesoramiento individual y personalizado a los migrantes sin permiso de residencia permanente, se centra en el aprendizaje del idioma alemán y la iniciación a la cultura del país mediante un curso de educación cívica e historia al cabo del cual tiene lugar un examen de evaluación de los conocimientos adquiridos. Los extranjeros que llegan a Liechtenstein mantienen una entrevista con un funcionario de la Oficina de Inmigración que les explica los trámites que deben realizar a fin de recibir las ayudas para el aprendizaje del alemán (que pueden ascender a 2 400 francos suizos por persona) y los encamina hacia los diferentes servicios de ayuda a la integración. Únicamente los ciudadanos de terceros países deben aprender el alemán: a los de países de la UE solo se los alienta a que aprendan ese idioma. La Comisión de Asuntos de Integración trabaja en concertación con diversas asociaciones de extranjeros a efectos de incitar a los migrantes de origen europeo a aprender el alemán. Estas iniciativas han tenido resultados satisfactorios, en particular en la comunidad italiana radicada en el país.

13. Liechtenstein prefiere hablar de diversidad en lugar de interculturalismo o multiculturalismo, porque estos términos pueden prestarse a confusión y tener connotaciones negativas. Es cierto que el multiculturalismo entraña un sano intercambio entre las culturas, pero se prefiere utilizar la palabra "diversidad" en la medida en que posee una connotación más positiva y optimista. En Liechtenstein se favorece la interacción y el intercambio de experiencias entre las diferentes culturas, en particular en el marco de proyectos artísticos y culturales destinados a impulsar el diálogo entre las personas de diferentes orígenes, con la participación activa de las asociaciones locales. El Grupo de Trabajo para Promover la Integración de los Musulmanes, creado hace ocho años, está dirigido por la Oficina de Inmigración y cuenta con la participación de miembros influyentes de la comunidad musulmana. Su objetivo es favorecer la tolerancia recíproca y el diálogo intercultural. El Grupo de Trabajo decidió que los cursos de educación religiosa destinados a los musulmanes se impartieran en alemán. Por otra parte, se están celebrando conversaciones relacionadas con la construcción de un cementerio musulmán en el país. El Sr. Meier explica que, con arreglo al artículo 39 de la Ley de extranjería, en algunas situaciones "de emergencia" pueden concederse o prorrogarse permisos de residencia: en casos de divorcio con guarda compartida de los hijos o casos de violencia en el hogar.

14. **El Sr. Hoch** (Liechtenstein) explica que a raíz de las recomendaciones formuladas por el Comité en 2007 (CERD/C/LIE/CO/3) se realizó un estudio sobre la esfera de influencia de la ultraderecha para conocer mejor el contexto social de ese fenómeno y determinar los motivos que impulsan a algunos jóvenes a adherirse a dicha ideología. Este estudio se basa en entrevistas con expertos, víctimas y militantes de la ultraderecha. Si bien no ha permitido desvelar las causas profundas de ese fenómeno, al menos ha mostrado que las personas cercanas a la extrema derecha se sienten legitimadas en sus opiniones en la medida en que tienen la impresión de que esta ideología, en particular la xenofobia, es aceptada por la mayoría de la población. También ha mostrado que la mayoría de las personas interrogadas están bien integradas en la sociedad pero se sienten amenazadas por la llegada de migrantes y temen que su identidad nacional esté en peligro. Después de este estudio, el Gobierno decidió adoptar un plan de acción para combatir la ultraderecha. Este plan de acción para 2010-2015, centrado en una campaña de concienciación titulada "Afrontemos unidos la violencia ultraderechista", se basa en actividades de prevención e información destinadas a los funcionarios de policía, los jueces y las personas que están en contacto con los jóvenes. Además, se ha creado una unidad de diálogo para socorrer a las víctimas de la violencia ultraderechista, las cuales también pueden solicitar reparación por los perjuicios sufridos por conducto de la Oficina de Protección de las Víctimas. Desde hace dos años un órgano de vigilancia independiente se encarga de registrar los casos de violencia imputables a grupos ultraderechistas. Estas medidas han permitido superar los tabúes y conocer mejor el fenómeno de la ultraderecha. Gracias a la estrategia de tolerancia cero aplicada por los órganos de investigación y enjuiciamiento, así como a la vigilancia activa de la policía, en 2011 y 2012 no se registró ningún caso de violencia vinculada con la ultraderecha. Por último, hay que señalar que los militantes de extrema derecha originarios de países vecinos que habían cometido actos de violencia han sido enjuiciados y, en algunos casos, expulsados del país. Liechtenstein solo cuenta con una cárcel, en la que existe un pabellón reservado para migrantes en situación irregular. Este pabellón está administrado por el Ministerio del Interior y está separado del pabellón donde están reclusos los delincuentes, que depende del Ministerio de Justicia. Así pues, los migrantes retenidos no están asimilados a los delincuentes.

15. **El Sr. Haun** (Liechtenstein) dice que la libertad de asociación está plenamente garantizada en el país, pero que en el artículo 283 del Código Penal se prohíbe participar en actividades de organizaciones que fomenten la discriminación racial. El Tribunal de Apelación de Liechtenstein ha establecido que el solo hecho de alquilar locales o de reunirse para realizar actividades prohibidas por el citado artículo del Código Penal es un delito penado por la ley. Además, con arreglo al artículo 33 del Código Penal, la motivación racial de una infracción penal constituye un agravante. En 2010 se impuso pena de prisión a 8 personas, de las cuales 7 con condena condicional, por haber creado una asociación que incitaba al odio racial. Por otra parte, se rechazó la solicitud de la asociación *Colorida*, que propugnaba una modificación de la ley para prohibir la exhibición de símbolos racistas en público, porque esa interdicción ya estaba prevista en el artículo 283 del Código Penal.

16. **El Sr. Potolidis-Beck** (Liechtenstein) dice que el procedimiento de naturalización se ha facilitado desde la reforma de la Ley de ciudadanía en 2008. Esta ley prevé dos procedimientos de naturalización: uno ordinario, para los extranjeros con 10 años de residencia en el país, según el cual la decisión final incumbe a la municipalidad donde hayan vivido durante los cinco años anteriores a la solicitud, y uno simplificado, para los extranjeros con 30 años de residencia, según el cual la decisión no está supeditada a la votación popular municipal. El período de residencia exigido para la naturalización de los cónyuges de ciudadanos de Liechtenstein es de cinco años y se entiende que han de renunciar a su nacionalidad anterior. Otro requisito es el buen dominio del alemán y conocimientos básicos de la historia del país. Las estadísticas sobre naturalizaciones

indican que desde la aprobación, en 2000, de la Ley de naturalización simplificada se redujo el número de solicitudes de naturalización por el procedimiento ordinario. En 2011 no se presentó ninguna solicitud con arreglo a este procedimiento, mientras hubo 116 naturalizaciones por el procedimiento facilitado. Recientemente, se ha iniciado un debate público sobre los requisitos para la naturalización y la liberalización del régimen de inmigración. El Ministro de Relaciones Exteriores mantiene relaciones muy transparentes con las organizaciones no gubernamentales (ONG) y en noviembre de 2011 se organizó un diálogo con ellas, en particular para informarlas acerca del contenido de los informes periódicos de Liechtenstein al Comité. Si bien por falta de recursos institucionales las ONG no participan en la preparación de los informes destinados a los órganos creados en virtud de tratados, eso no significa que no participen activamente en la defensa de los derechos humanos. Liechtenstein aún no ha retirado sus reservas al artículo 8 del Convenio Europeo de Derechos Humanos, al párrafo 1 del artículo 17 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y al artículo 10 de la Convención sobre los Derechos del Niño. El proceso iniciado con miras a la posible retirada de estas reservas tomará cierto tiempo debido a la complejidad de las cuestiones que conllevan.

17. **La Sra. Schädler** (Liechtenstein) explica que en estos últimos años se han adoptado múltiples medidas para contratar docentes con competencias interculturales y promover la tolerancia y la comprensión recíproca en las escuelas. La formación inicial de los docentes multiculturales se realiza en el extranjero debido a la falta de estructuras adecuadas en el país, pero los docentes permanecen bajo la supervisión de la Oficina de Educación. La educación en materia de derechos humanos se ha integrado en todos los programas escolares, incluidos los de nivel preescolar.

18. **El Sr. Potolidis-Beck** (Liechtenstein) dice que la nueva Ley de asilo, que entró en vigor en junio de 2012, está en plena conformidad con las normas europeas conexas e incorpora las obligaciones contraídas por Liechtenstein a raíz de su entrada oficial al espacio Schengen. En dicha ley se establecen disposiciones relativas al tratamiento de los solicitantes de asilo y de los beneficiarios de permisos de residencia temporales en Liechtenstein y se indican los requisitos para acceder a la condición de refugiado y para residir en un Estado miembro del espacio Schengen que no sea el de presentación y aprobación de la solicitud de asilo. Treinta solicitantes de asilo somalíes y eritreos que habían solicitado asilo político en Italia antes de la entrada de Liechtenstein en el espacio Schengen siguen viviendo en el país; la mitad de ellos han obtenido el estatuto de refugiado, y al resto se les ha concedido un permiso de residencia provisional. Un extranjero puede obtener un permiso de residencia temporal en Liechtenstein si no satisface los requisitos en materia de asilo político pero no puede regresar a su país debido a la situación allí imperante. De esta manera, muchos ciudadanos yugoslavos obtuvieron por razones humanitarias el estatuto de refugiado desde los años 90, y un gran número de vietnamitas y personas originarias del Tíbet obtuvo ese estatuto y posteriormente accedió a la ciudadanía de Liechtenstein. No existen datos estadísticos sobre el número de solicitantes de asilo que disponen de empleo, pero la experiencia indica que todos los que desean trabajar encuentran un empleo en un plazo razonable. Puesto que los solicitantes de asilo deben asegurar su propia subsistencia, se los autoriza a trabajar sin limitaciones de tiempo. Los sueldos, de los que se deducen los gastos de alojamiento y alimentación, se les abonan cuando concluye el procedimiento de asilo.

19. **El Sr. Ritter** (Liechtenstein), en respuesta a una pregunta del Sr. Murillo Martínez, explica que los datos presentados en el cuadro 4 del informe se basan en la nacionalidad y no en el origen étnico, de manera que no puede indicar cuántos afrodescendientes están desempleados. Liechtenstein ha decidido dotarse de una institución nacional de derechos humanos plenamente independiente y acorde con los Principios de París a fin de que pueda acreditarse como institución de la categoría A ante el Comité Internacional de Coordinación de las Instituciones Nacionales de Derechos Humanos. El Gobierno prevé encomendar a

esa institución la aplicación de las recomendaciones formuladas por los órganos creados en virtud de tratados.

20. **El Sr. Kut** dice que las estadísticas relativas a las solicitudes de asilo que figuran en el cuadro 1 del informe (párr. 13) no resultan muy esclarecedoras porque las categorías aplicadas para desglosar los datos son muy imprecisas. Desea saber por qué razón esas estadísticas no están desglosadas por país de origen. Por otra parte, de las estadísticas presentadas en el cuadro 6 (párr. 29 del informe) puede deducirse que dos tercios de las solicitudes de naturalización sometidas a voto popular entre 2004 y 2009 fueron rechazadas. A este respecto sería útil recibir información sobre el origen nacional de las personas cuya solicitud de naturalización se ha aceptado o rechazado, porque de esa manera el Comité podría determinar si algunas categorías de extranjeros han sido objeto de discriminación cuando se tomó una decisión sobre ellas por voto popular municipal. Por último, pide a la delegación que tenga a bien indicar si el Estado parte ha evaluado la eficacia de sus programas de lucha contra la discriminación racial.

21. **El Sr. Vázquez** observa que los requisitos para obtener la nacionalidad de Liechtenstein son muy exigentes, ya que los aspirantes a la naturalización deben justificar 30 años de residencia en el país. Desea saber si el Estado parte estudia la posibilidad de atenuar esos requisitos.

22. **El Sr. Potolidis-Beck** (Liechtenstein) dice que la Ley de estadísticas prohíbe publicar datos que permitirían identificar a las personas, lo cual impide desglosar las estadísticas por origen nacional. De hecho, en Liechtenstein hay tan pocos extranjeros que, si las estadísticas se desglosaran por país de origen, sería fácil determinar a qué personas se refieren esas cifras.

23. **El Sr. Hoch** (Liechtenstein) dice que Liechtenstein todavía no cuenta con programas de evaluación de la eficacia de sus políticas de lucha contra la discriminación racial y admite que se trata de una laguna. Sin embargo, aduce que en el ámbito de las ciencias sociales inciden muchos factores, de manera que es muy difícil determinar si un cambio de comportamiento se debe a la aplicación de un programa o a otras influencias. Se ha emprendido un debate a fondo sobre esta cuestión compleja sin que hasta ahora se haya encontrado ninguna solución.

24. **El Sr. Frick** (Liechtenstein) reconoce que es excesivo exigir a los aspirantes a la naturalización 30 años de residencia previa en el país y señala que se está debatiendo una posible reducción de ese plazo.

25. **El Sr. de Gouttes** cree entender que Liechtenstein considera superfluo aprobar una ley específica sobre la discriminación racial porque la Convención es directamente aplicable por los tribunales, pero señala que las sanciones aplicables no están previstas en la Convención y que es responsabilidad de los Estados partes dotarse de leyes que penalicen la discriminación racial y establezcan las sanciones correspondientes. Si bien en la legislación interna la motivación racista de una infracción constituye un agravante, ello no equivale a una penalización propiamente dicha. Se invita a la delegación a formular comentarios sobre estas observaciones.

26. **El Sr. Lindgren Alves**, al referirse a la información presentada en el párrafo 67 del informe, pregunta si existen escuelas distintas para los niños musulmanes, si en las escuelas públicas se imparten a todos los niños cursos sobre el catolicismo y sobre el islam y si los cursos de religión son optativos u obligatorios.

27. **El Sr. Saidou**, observa que la ley de 1999 sobre la igualdad entre los géneros invierte la carga de la prueba en caso de discriminación basada en el género y pregunta si lo mismo se aplica a los casos de discriminación racial.

28. **El Sr. Haun** (Liechtenstein) dice que en materia penal y, por lo tanto, en los casos de discriminación racial, la carga de la prueba recae en el fiscal. Considera inexacto afirmar que Liechtenstein no se ha dotado de una legislación sobre la discriminación racial, porque en el artículo 283 del Código Penal nueve actos de discriminación racial se tipifican como infracciones penales.

29. **La Sra. Schädler** (Liechtenstein) dice que en las escuelas públicas se imparten cursos obligatorios sobre diversas religiones. A petición de sus padres, los niños también pueden seguir cursos optativos de catecismo o de otras confesiones.

30. **El Sr. Amir** (Relator para Liechtenstein) observa con satisfacción que la delegación ha respondido a numerosas preguntas del Comité pese a haber dispuesto de poco tiempo para prepararse. También comprueba con satisfacción que el Estado parte ha desplegado esfuerzos en múltiples esferas para ayudar a los extranjeros a integrarse en la sociedad de Liechtenstein, país al que define como un Estado intercultural, y que tiene el propósito de establecer una institución nacional de derechos humanos acorde con los Principios de París.

*Se levanta la sesión a las 18.05 horas.*