



**Конференция Организации  
Объединенных Наций  
по торговле и развитию**

Distr.: General  
20 November 2012  
Russian  
Original: English

---

**Совет по торговле и развитию**

**Комиссия по инвестициям, предпринимательству  
и развитию**

**Рассчитанное на несколько лет совещание  
экспертов по международному сотрудничеству:  
сотрудничество и региональная интеграция  
Юг–Юг**

**Четвертая сессия**

Женева, 24–25 октября 2012 года

**Доклад рассчитанного на несколько лет  
совещания экспертов по международному  
сотрудничеству и региональной интеграции  
Юг–Юг о работе его четвертой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 24–25 октября 2012 года

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Резюме Председателя .....	3
А. Выступление на открытии сессии .....	3
В. Региональные механизмы поощрения торговли и развития .....	3
С. Финансирование торговли: проблемы и возможности .....	4
D. Меняют ли банки развития Юга финансовый ландшафт? .....	6
Е. Торговля и финансы в контексте глобальных производственных систем .....	8
II. Организационные вопросы .....	9
А. Выборы должностных лиц .....	9
В. Утверждение повестки дня и организация работы .....	10
С. Итоговые документы сессии .....	10
D. Утверждение доклада .....	10
Приложение	
Участники .....	11

## **I. Резюме Председателя**

### **A. Выступление на открытии сессии**

1. Четвертая сессия рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по международному сотрудничеству: сотрудничество Юг–Юг и региональная интеграция заострила свое внимание на финансировании торговли и роли региональных финансовых учреждений в поощрении торговли и инвестиций Юг–Юг.

2. В своем вступительном слове заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД г-н Петко Драганов отметил, что последствия кризиса заставили серьезно задуматься об устойчивости и эффективности международной финансовой системы, в том числе о ее способности поддерживать рост международной торговли. Вместе с тем недавние инициативы указывают на усиление интеграции и сотрудничества Юг–Юг в послекризисной обстановке. Несколько развивающихся стран во все больших масштабах обращаются к региональным механизмам в целях усиления связей между торговлей, финансами и развитием, идут активные дискуссии о том, каковы наилучшие способы сочетания многосторонних и региональных структур в поддержку устойчивого и охватывающего всех развития. Появление новых полюсов роста на Юге повысило интерес к таким механизмам и возможностям инициатив Юг–Юг по поддержке роста глобальной экономики. В то же время диффузия глобальных производственных систем расширила возможности новых направлений развития на основе подключения к более низким этапам этих систем. Однако выгоды такого участия не реализуются автоматически развивающимися странами, которые уязвимы для нарушений, вызванных финансовыми и торговыми шоками.

3. Председатель совещания г-н Д. Манзу представил обзор работы ЮНКТАД в области сотрудничества Юг–Юг, особо выделив его значение для формирования производственного потенциала развивающихся стран, а также возможности усиления связей между странами с разной ресурсной обеспеченностью, потенциалом и институциональной историей. Он подчеркнул важность уяснения того, как снижение финансирования торговли, последовавшее за кризисом, скажется на долгосрочном развитии и каковы возможности наиболее действенного преодоления последствий кризиса с помощью сотрудничества Юг–Юг и межучрежденческого сотрудничества.

### **B. Региональные механизмы поощрения торговли и развития**

4. На первом заседании эксперты обрисовали некоторые основные тенденции и проблемы, связанные с торговлей и развитием в развивающихся странах. Основной оратор, г-н Хосе Луис Сильва Мартино, министр внешней торговли и туризма Перу, проанализировал масштабы сотрудничества Юг–Юг в поддержку развития и растущую важность Юга в глобальной экономике, в частности в глобальной торговле. Он подробно рассказал об опыте Перу, пояснив, как целенаправленное формирование открытой экономики и конструктивные договоренности с другими странами, прежде всего странами Юга, способны внести свой вклад в экономический рост и повышение благосостояния общества.

5. Сырьевой бум и тенденция роста сырьевых цен создали дополнительные ресурсы, которые могли бы использоваться для поддержки диверсификации

экономики. Тем не менее недавняя неустойчивость сырьевых рынков имела негативные последствия для Перу и других развивающихся стран. Эксперты проанализировали эту и другие трудности, которые создают для развивающихся стран международные валютно-финансовые механизмы, уделив особое внимание важности регионального валютно-финансового сотрудничества в их преодолении. Они изучили последствия финансовых кризисов и кризисов внешних расчетов для развивающихся стран, включая последствия кризиса еврозоны и его более общие уроки. Неограниченное движение капитала, в особенности в нынешней ситуации глобального кризиса, создало серьезные трудности для развивающихся стран – либо из-за недостаточного финансирования развития, либо из-за чрезмерного движения спекулятивного капитала – что нередко вызывало перекосы валютных курсов и могло создать трудности для внешнеторговых связей, подрывавшие их стабильность, и для внутренней финансовой системы. Они обсудили возможности дальнейшего сотрудничества между развивающимися странами в сфере валютно-финансовой политики, в частности потенциальные преимущества торговых соглашений, позволяющих этим странам избежать необходимости расчета в традиционных международных валютах.

6. Анализ структуры торговли разных регионов показывает, что наименее развитые страны по-прежнему страдают от недостаточной диверсификации экспорта как в плане товарной, так и в плане географической структуры, хотя в последнее время диверсификация рынков несколько улучшилась благодаря росту участия в глобальной торговле стран Юга. Эксперты подчеркнули необходимость диверсификации экономики, позволяющей преодолеть коренные причины экономической уязвимости, а также содействия структурной перестройке и индустриализации для поддержания роста, полученного в ходе последнего десятилетия. Для достижения этого необходима возможность для маневра в политике и финансовые ресурсы, которые позволили бы изживать застарелые структурные проблемы. Однако финансовые механизмы глобальных финансовых институтов, скорее всего, прибегнут к использованию политических условий, которые сужают возможности неортодоксальных экспериментов в политике и творческого подхода. Наоборот, региональные финансовые учреждения могли бы реально помочь развивающимся странам в расширении их возможностей маневра в политике для экспериментов с альтернативными стратегиями развития. Региональные финансовые механизмы были созданы в Азии, Африке и Латинской Америке, при этом наибольший успех они имели в Азии и Латинской Америке, а в Африке у них есть большие возможности дальнейшего прогресса.

7. Эксперты также рассмотрели роль и необходимость более тесного сотрудничества в валютно-финансовой политике на Юге и преимущества создания развивающимися странами совместных резервных фондов и региональных банков развития. Региональные сети сотрудничества по вопросам политики в областях валютно-финансовых отношений, резервов и валютных курсов могли бы помочь развивающимся странам в их усилиях по достижению большей безопасности в сфере финансов и внешних расчетов. Эти инициативы могли бы также повысить экономическую эффективность и уменьшить издержки производства фирм, действующих в развивающихся странах. Кроме того, эксперты обсудили недавние инициативы государств – членов Боливарианского альянса для народов Америки, или АЛБА.

### **С. Финансирование торговли: проблемы и возможности**

8. На втором заседании обсуждался вклад учреждений по финансированию развития Юга, в частности экспортно-импортных банков (эксимбанков), в фи-

нансирование торговли. На нем своим видением ситуации и оценками поделились эксперты по финансированию торговли различных развивающихся регионов и стран, которые проанализировали недавние тенденции мировой торговли Юг–Юг, препятствия, с которыми сталкивается финансирование торговли, и новые формы сотрудничества между эксимбанками и учреждениями по финансированию развития Юга.

9. Эксперты показали внушительный рост торговли Юг–Юг, темпы роста которого в 1990-х и 2000-х годах двукратно опережали темпы роста торговли Север–Юг. Хотя финансирование торговли стало одним из весомых факторов, способствовавших росту торговли, нынешняя тенденция не слишком обнадеживает и растущие потребности в финансировании торговли на Юге по-прежнему обеспечиваются не полностью. Эксперты связали такую нехватку финансирования торговли с вялым глобальным подъемом и разгрузкой долга банками еврозоны. Они также подчеркнули роль стремления избежать рисков и роста премий за риск.

10. Что касается Африки, то неблагоприятная глобальная макроэкономическая конъюнктура усугубила следующие проблемы: хроническая неразвитость финансового сектора, ограниченность возможностей банков по выстраиванию сделок по финансированию торговли и проектов, низкая банковская капитализация и ограниченная поддержка финансирования торговли национальными институтами (15 из 54 африканских стран не имеют учреждений по финансированию экспорта, и только четыре страны располагают полноценными учреждениями по финансированию торговли и вспомогательными механизмами). Что касается регулирования, то эксперты высказали мнение, что переход с первого Базельского соглашения ко второму Базельскому соглашению стал еще одним важным фактором, затруднившим финансирование торговли и вызвавшим его удорожание. Так, во втором Базельском соглашении введена концепция суверенных рейтингов, которая в свою очередь вызвала рост расходов на финансирование торговли, прежде всего для развивающихся стран.

11. Общая оценка экспертов заключалась в том, что цена финансирования торговли не отражает в случае многих развивающихся стран реальных рисков для кредиторов, в частности в виду низкого риска дефолта. Что касается роли ведущих рейтинговых учреждений, все из которых находятся в развитых странах, то, по мнению экспертов, здесь настоятельно необходимы дальнейшие исследования.

12. Усиливается сотрудничество между учреждениями по финансированию развития и эксимбанками в целях преодоления этих трудностей и поддержки торговли Юг–Юг. Такое сотрудничество уже в определенной степени налажено в рамках Глобальной сети экспортно-импортных банков и учреждений по финансированию развития (G-NEXID), возглавляемой ЮНКТАД инициативы, нацеленной на объединение финансовых и технических ресурсов для поддержки торгово-инвестиционных потоков Юг–Юг. Сеть вела активную работу по предоставлению двусторонних кредитных линий для финансирования торговли, в особенности в период глобального финансового кризиса 2008–2009 годов. Активизировалось сотрудничество между учреждениями Юга: так, банки развития Бразилии, Российской Федерации, Индии, Китая и Южной Африки (БРИКС) содействовали переводу финансирования на местную валюту, Экспортно-импортный банк Индии предоставлял техническое содействие другим развивающимся странам, например, передавая опыт структурирования торгово-финансовых продуктов, а Азиатский форум экспортно-импортных банков предоставлял поддержку странам-членам в виде технической информации для раз-

работки программ, нацеленных на финансирование торговли. Сотрудничество на межгосударственном уровне также осуществлялось в рамках Азиатского клирингового союза и Аргентинско-Бразильского соглашения о двусторонних валютных расчетах и было нацелено на содействие расчетам в торговле.

13. Позитивные новые моменты были также связаны с созданием механизмов направления части значительных сумм иностранных резервов центральных банков развивающихся стран на цели финансирования торговли и развития на Юге. Африканский экспортно-импортный банк создал программу депозитов/инвестиций центральных банков в целях мобилизации части международных резервов Африки, созданных центральными банками стран региона, для финансирования в Африке торговых и других проектов.

14. Региональные банки играют важнейшую роль в развитии финансирования Юг–Юг и сотрудничества Юг–Юг; этим обусловлена насущная необходимость укрепления таких учреждений по финансированию торговли и развития на Юге. Например, правительствам следует повысить возможности принятия рисков соглашениями об экономическом сотрудничестве, выделив для этого дополнительный капитал. Кроме того, эксперты предложили активизировать использование двусторонних механизмов расчетов между странами Юга, создать новый фонд, предназначенный для привлечения средств с рынков капитала для торговли и инвестиций Юг–Юг, расширить возможности взаимодействия коммерческих банков развивающихся стран и создать инновационные механизмы, позволяющие направлять финансовые ресурсы, накопленные на Юге, на цели финансирования торговли и развития.

#### **D. Меняют ли банки развития Юга финансовый ландшафт?**

15. Региональные банки развития вполне могли бы снижать неопределенность, связанную с долгосрочными масштабными стратегическими проектами в поддержку торговли и развития и могли бы помочь развивающимся странам в преодолении серьезных препятствий для получения кредита. В последние годы отчасти в ответ на критику недостатков существующих соглашений, стали возникать новые механизмы финансирования Юг–Юг, призванные мобилизовать ресурсы для инфраструктурных проектов и проектов устойчивого развития. На третьем заседании эксперты рассмотрели новый опыт банков развития Юга и его перспективы.

16. Эксперты рассмотрели стремительное накопление во всем мире валютных резервов у развивающихся стран и растущих рынков, отмечавшееся в истекшее десятилетие, часть из которых была инвестирована в их суверенные фонды благосостояния. Главная причина такого внушительного накопления резервов – бум сырьевых цен, в частности цен на нефть, а также наращивание международных активов странами, не являющимися экспортерами сырья, с устойчивым положительным сальдо по текущим операциям. Однако значительная часть таких активов в настоящее время инвестируется на финансовых рынках развитых стран. Часть долгосрочных активов в иностранной валюте, в особенности активов суверенных фондов благосостояния, могла бы с большей пользой быть выделена для региональных банков развития Юга или, что стало бы более масштабной целью, одного банка Юг–Юг для кредитования в масштабах развивающегося мира. Они были бы более эффективными также и в чисто финансовом плане диверсификации портфелей, поскольку развивающиеся страны обеспечивают более высокую рентабельность долгосрочных инвестиций, а их дина-

мика роста часто не обнаруживает корреляции с динамикой экономики развитых стран.

17. Усиление банков развития Юга могло бы способствовать диверсификации экспорта развивающихся стран и тем самым повысить макроэкономическую стабильность; это также способствовало бы внутрирегиональной торговле и торговле Юг–Юг и в свою очередь диверсификации торговых партнеров, а также послужило бы надежным источником долгосрочного финансирования развития, необходимого в особенности в периоды кризисов, поскольку средства частного сектора и многосторонних доноров характеризуются крайней проциклическостью. Банки развития Юга могли бы также предпринять усилия по развитию местных валютных рынков, которые имеют огромное значение в плане снижения валютных перекосов. Наконец, они могли бы интегрировать частные источники финансирования, которые обычно не обеспечивают надлежащего финансирования региональной инфраструктуры (в силу внешних эффектов), самих бедных стран (в силу информационных асимметрий по рискам, связанным с кредитованием) и экологических технологий, поскольку те представляют собой международное общественное благо.

18. Расширение региональных банков развития и банков развития Юга косвенным образом было бы полезно и для развитых стран. Конференция Организации Объединенных Наций по вопросу о мировом финансовом и экономическом кризисе и его последствиях для развития 2009 года признала, что, усилив автономные полюсы роста на Юге, эти банки могли бы внести весомый вклад в повышение устойчивости мировой финансовой системы в условиях возможных в будущем кризисов.

19. Некоторые региональные банки развития уже начали работать на Юге, главным образом на внутрирегиональном уровне, оказывая содействие долгосрочным проектам развития, а также обеспечивая антициклическую защиту в период финансового кризиса. Эксперты остановились на двух примерах опыта Латинской Америки: Андском банке развития, также известном по его сокращению КАФ, и Банке Юга, или "Банко дель Сур".

20. Андский банк развития – ведущее многостороннее финансовое учреждение, мобилизующее ресурсы международных рынков для Латинской Америки и Карибского бассейна в целях оказания разнообразных банковских услуг как для частных, так и для государственных клиентов в своих странах-акционерах. Он ставит цель повышения макроэкономической стабильности в регионе, социальной справедливости и солидарности, усиления экономической интеграции и производственной трансформации, а также долгосрочной экологической устойчивости. Он начал свою деятельность в 1970 году, однако рос по экспоненте, прежде всего в последние два десятилетия. Его членами являются 18 стран; 90% его капитала привлечено из Латинской Америки.

21. Успех Банка позволяет вывести три ценных урока. Во-первых, ключевое значение имела поддержка со стороны стран-членов: они всегда давали Банку большую самостоятельность и независимость и при этом никогда не нарушили своих финансовых обязательств. Во-вторых, решающее значение имеет финансовая устойчивость, позволяющая привлекать средства на частных рынках на сравнительно более выгодных условиях. В-третьих, совместное развитие проектов Юг–Юг с участием других банков развития Юга способно помочь развитию экономической интеграции за пределами границ стран континента.

22. Банк Юга, основанный в 2007 году, в настоящее время насчитывает пять членов-учредителей: Боливарианская Республика Венесуэла, Многонациональ-

ное Государство Боливия, Эквадор, Аргентина и Уругвай. Он ставит задачу финансирования экономического, социального и экологического развития стран-учредителей сбалансированным и стабильным образом, снижения региональной асимметрии и поощрения справедливого распределения инвестиций между странами-учредителями. В частности, он предпринимает усилия по созданию рынков деноминированных в местной валюте облигаций латиноамериканских стран, а также высвобождению валютных резервов стран-заемщиков для производственных инвестиций. В ходе заседания эксперты обратили внимание на некоторые важные нововведения в практике управления Банка Юга. Хотя он финансируется за счет взносов в капитал, размер которых неодинаков для разных учредителей, как и большинстве многосторонних банков развития, Банк Юга отличается более справедливым распределением полномочий по принятию решений между его учредителями, поскольку большинство его решений принимается простым большинством голосов. Кроме того, типичные проблемы коллективных действий, характерные для многосторонних банков, решаются проще, поскольку страны-учредители объединяет ряд сходств и единое видение развития.

23. Эксперты согласились с тем, что имеется "окно возможностей" для крупных государственных вложений в развитие, поскольку государственные банки и суверенные фонды благосостояния Юга накопили значительную сумму активов, в то время, как доверие к частному механизму распределения ресурсов относительно невелико. Они также согласились с приоритетами, которыми должны руководствоваться директивные органы при использовании таких возможностей: расширение капитальной базы реально функционирующих банков развития, создание новых региональных банков развития в тех регионах, где они еще не действуют, и создание более масштабного межрегионального банка Юг–Юг.

## **Е. Торговля и финансы в контексте глобальных производственных систем**

24. В последние два десятилетия прогресс информационно-коммуникационной технологии в сочетании с постепенным снижением торговых барьеров политического характера позволил разнести производственный процесс на отдельные экономические этапы, вынесенные в разные географические районы. Это создало для развивающихся стран новые возможности торговли, в том числе торговли более динамичными товарами. Хотя глобальные производственные системы часто понимаются как системы самофинансирующиеся, их влияние на платежные балансы неоднозначно, что касается и их связи с углублением финансовой системы. На 4-м заседании эксперты изучили вопросы, имеющие отношение к связи между торговлей и финансами в контексте глобальных производственных систем, рассмотрев возможности масштабирования производственных систем в развивающихся странах на основе интеграции и сотрудничества Юг–Юг.

25. По мнению экспертов, полезный эффект глобальных производственных систем крайне неодинаков в разных регионах. Большинство из них имеют характер Север–Север в том смысле, что ведущие фирмы базируются в развитых странах, где реализуется и конечная продукция, при этом смежники в странах Юга занимаются переработкой с низкой добавленной стоимостью. Однако в последние годы происходит распространение кооперационных связей с Югом, построенных на возросшей специализации в разделении экономической активности. Экспорт продукции обрабатывающей промышленности из развивающихся стран вырос в четыре раза, и на него приходится 60% всего роста глобальной

торговли. Выросла и доля развивающихся стран, на которые приходится до 50% мировой сетевой торговли, главным образом полуфабрикатами и комплектующими. Четыре пятых глобальной сетевой торговли приходится на Азию, главным образом в швейной, электронной и автомобильной промышленности.

26. Эксперты изучили ряд традиционных представлений о выгодах, связанных с цепями создания стоимости и соответствующими потоками прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Эксперты отметили, что, во-первых, ПИИ – это запаздывающая переменная процесса роста в том смысле, что ПИИ идут в успешные страны, а не наоборот. Во-вторых, имеется чрезмерный оптимизм по поводу развития цепей создания стоимости: если Республика Корея, Гонконг (Китай) и другие экономики новой индустриализации первого эшелона смогли достичь быстрого развития и диверсификации благодаря массовому использованию мер политики, то другие страны, например Малайзия, Таиланд и Коста-Рика, оказались в ловушке средних доходов, сначала получив большой полезный эффект благодаря встраиванию в такие производственные системы, но затем столкнувшись с трудностями в освоении производств более высоких переделов. В-третьих, все большая финансиализация глобальной экономики оказывает существенное воздействие на функционирование производственных систем и ПИИ, в частности в последнее десятилетие, когда многие транснациональные корпорации стали руководствоваться новыми корпоративными стратегиями, ставящими на первое место краткосрочную прибыль. В результате принимающим странам становится все сложнее извлекать из своего участия в глобальных производственных системах конкретный социально-экономический выигрыш. В частности, благодаря офшорингу ведущие фирмы увеличивают свою надбавку к издержкам производства, передавая риск смежникам.

27. Эксперты рекомендовали развивающимся странам нацеливаться не только на привлечение ПИИ, но и на более комплексное решение задач развития, диверсификации и технологической модернизации для получения реального выигрыша от участия в международных производственных системах.

28. Как показывает такой анализ, глобальные производственные системы принесли осязаемые экономические результаты в основном в Азии и, в меньшей степени, в Африке. Тем не менее такие системы и приток ПИИ не заменят продуманную политику развития: наоборот, они дополняют структурную политику и стратегии, реализуемые государством, ориентированным на цели развития. Они должны включать в себя меры предосторожности, призванные компенсировать колебания ПИИ, а также меры политики, нацеленные на все большую диверсификацию производства.

## **II. Организационные вопросы**

### **A. Выборы должностных лиц**

29. На своем первом пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов избрало следующих должностных лиц:

Председатель:	г-н Джеймс Манзу (Зимбабве)
заместитель Председателя-Докладчик:	г-н Альфредо Суескум (Панама)

## **В. Утверждение повестки дня и организация работы**

30. На своем первом пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня (содержащуюся в документе TD/B/C.II/MEM.2/10). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Финансирование торговли и роль региональных финансовых учреждений в поощрении торговли и инвестиций Юг–Юг.
4. Утверждение доклада о работе совещания.

## **С. Итоговые документы сессии**

31. На своем заключительном пленарном заседании в четверг, 25 октября 2012 года, рассчитанное на несколько лет совещание экспертов постановило поручить Председателю подготовить резюме обсуждения.

## **Д. Утверждение доклада**

32. На своем заключительном пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов также поручило заместителю Председателя-Докладчику после завершения совещания подготовить под руководством Председателя окончательный текст доклада.

## Приложение

### Участники\*

1. В работе сессии принимали участие представители следующих государств – членов ЮНКТАД:

Ангола	Лесото
Бангладеш	Ливия
Беларусь	Маврикий
Буркина-Фасо	Мадагаскар
Вьетнам	Малайзия
Гаити	Мальдивские Острова
Демократическая Республика Конго	Марокко
Доминиканская Республика	Мьянма
Зимбабве	Панама
Индия	Перу
Индонезия	Саудовская Аравия
Иордания	Святой Престол
Ирак	Таиланд
Ирландия	Филиппины
Испания	Финляндия
Италия	Шри-Ланка
Казахстан	Эквадор
Кения	Эфиопия
Кипр	Южная Африка
Кот-д'Ивуар	

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Африканский союз  
Африканский экспортно-импортный банк  
Группа африканских, карибских и тихоокеанских государств  
Секретариат Содружества  
Центр "Юг"

3. На сессии были представлены следующие органы, подразделения или программы Организации Объединенных Наций:

Международный торговый центр

4. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и связанные организации:

Всемирная торговая организация

---

\* Список участников см. TD/B/C.II/MEM.2/Inf.4.

Международная организация труда

5. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

"Инженеры мира"

Камерунская организация поощрения международного экономического сотрудничества

Международная сеть по стандартизации дипломов о высшем образовании

Международный кооперативный альянс

Международный центр торговли и устойчивого развития

НПО "Виляж сюис"

6. На сессию были приглашены следующие эксперты-докладчики:

**Среда, 24 октября 2012 года**

Г-н Хосе Сильва Мартино, министр внешней торговли и туризма Перу

Г-н Абрахам Текесте Мескел, министр финансов и экономического развития Эфиопии

Г-н Фреди Трухильо, консультант президентской комиссии по новой финансовой архитектуре, Эквадор

Г-н Жан Луи Экра, Африканский экспортно-импортный банк, почетный президент G-NEXID

Г-н Т.К.А. Ранганатан, председатель и директор-исполнитель Экспортно-импортного банка Индии

Г-н Стивен Бек, начальник направления финансирования торговли, Азиатский банк развития

**Четверг, 25 октября 2012 года**

Г-н Херман Риос, Андский банк развития

Г-жа Стефани Гриффит-Джонс, профессор Колумбийского университета, Соединенные Штаты Америки

Г-н Альдо Кальяри, директор проекта "Переосмысление Бреттон-Вудса"

Г-н Файзел Исмаил, посол и постоянный представитель Южной Африки

Г-жа Сьюзан Ньюмэн, доцент курса экономики развития Эразмского университета, Роттердам

---