



**Международная конвенция  
для защиты всех лиц от  
насильственных исчезновений**

Distr.: General  
29 December 2014  
Russian  
Original: French

---

**Комитет по насильственным исчезновениям  
Вторая сессия**

**Краткий отчет о первой (открытой) части\***

**15-го заседания\*\*,**

состоявшегося во Дворце Вильсона в Женеве в четверг,  
29 марта 2012 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Деко

**Содержание**

Заседание с участием государств – членов Организации Объединенных Наций

Заседание с участием органов и учреждений системы Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций и национальных правозащитных учреждений

Заседание с участием неправительственных организаций и других заинтересованных сторон

---

\* Краткий отчет о второй (закрытой) части заседания не составлялся.

\*\* Краткие отчеты о 10-м, 11-м, 12-м, 13-м и 14-м заседаниях не составлялись.

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять *в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа* в Группу редакционного контроля, комната Е.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

GE.12-41587 (R) 231214 291214



\* 1 2 4 1 5 8 7 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



*Заседание открывается в 10 ч. 05 м.*

**Заседание с участием государств – членов Организации Объединенных Наций**

1. **Председатель** приветствует участников. Он подчеркивает то значение, которое Комитет придает проведению на одном из заседаний обмена мнениями со всеми государствами – членами ООН, учреждениями и органами, упомянутыми в статье 28 Конвенции, а также с НПО и ассоциациями семей, который имеет огромное значение для его работы.

2. На первой сессии с принятием временных правил процедуры, которые впоследствии были пересмотрены и будут размещены на веб-сайте Комитета сначала текст на английском языке, а затем на всех официальных языках, были установлены технические рамки его деятельности. Также были созданы три практических инструмента. Разработаны исчерпывающие руководящие принципы, на которые государства смогут опираться при подготовке докладов, которые они обязаны представить в течение двух лет после вступления Конвенции в силу, то есть не позднее декабря 2012 года. В этой связи Комитет надеется начать их рассмотрение в 2013 году и постарается не допускать накопления нерассмотренных докладов; для сообщений физических лиц (статья 31 Конвенции) была разработана своя форма, которая позволит облегчить рассмотрение на предмет приемлемости и по существу сообщений в отношении тех государств, которые уже сделали предусмотренное статьей 31 заявление. Наконец, была разработана форма для просьб о принятии срочных мер (статья 30), которая облегчает обращение в Комитет для всех государств-участников. Затем Комитет займется сообщениями одних государств в отношении других государств, предусмотренными статьей 32, и он уже продумал общие концептуальные основы применения статей 33 и 34. Также следует создать более простые информационно-коммуникационные инструменты для работы с широкой общественностью и проводить во всех странах информационно-просветительские кампании по теме Конвенции, которая пока что мало известна.

3. **Г-н Трапп** (Франция) благодарит Комитет за то, что он пригласил все государства – члены ООН, не ограничившись лишь государствами-участниками. Подобные дискуссионные площадки играют очень важную роль, позволяя, в частности, государствам, еще не ратифицировавшим Конвенцию, понять, как Комитет выполняет свои функции, и тем самым убедиться в необходимости ее ратификации или, по крайней мере, присоединения к ней в самые короткие сроки. Необходимо приветствовать быстрое создание Комитета. Возможность проводить регулярные заседания в течение недели позволяет Комитету осознать все те задачи, которые встают в связи с этим крайне насыщенным международным договором. Первые результаты работы Комитета являются весьма обнадеживающими и многообещающими.

4. Необходимо проводить четкое различие между Комитетом и Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям, которая была создана в рамках Совета по правам человека по инициативе Аргентины, Марокко и Франции. В то время как Рабочая группа играет гуманитарную роль, выполняя связующие функции между государствами и жертвами, Комитет обеспечивает соблюдение Конвенции государствами-участниками. Франция призывает оба эти органа координировать свою работу и стараться дополнять друг друга. В ближайшие месяцы будет придан новый импульс Начатой Францией в 2010 году при поддержке гражданского общества кампании, направленной на

всеобщую ратификацию Конвенции, в ближайшие месяцы будет придан новый импульс.

5. Продолжается инкорпорирование Конвенции во французское право, и в скором времени должен быть одобрен законопроект, который позволит завершить этот процесс. Франция обязуется представить свой доклад в установленные сроки. Преследуя информационно-просветительские цели, Франция в сотрудничестве с университетом "Париж-II" занимается организацией международного коллоквиума по теме Конвенции, который пройдет 15 мая 2012 года в Париже.

6. **Г-н Ашгалу** (Марокко) благодарит Комитет за то, что информацией о первом годе его работы он поделился со всеми государствами-членами, в том числе теми, кто не участвует в Конвенции; данное заседание особо важно для Марокко, поскольку страна должна присоединиться к Конвенции в течение 2012 года. Это присоединение станет результатом успешного сотрудничества между Рабочей группой и Марокко, важным этапом которого стало посещение страны Рабочей группой в 2009 году, в ходе которого Марокко обязалось положить конец насильственным исчезновениям.

7. Высказываются опасения, что мандаты двух органов будут дублировать друг друга, и чтобы рассеять всякие сомнения на этот счет, было бы полезно подробно ознакомиться с тем, как оба органа будут строить свою деятельность во избежание выполнения двойной работы.

8. **Председатель** уточняет, что Комитет встретился с Рабочей группой еще на своей первой сессии. Два органа опубликовали по этому случаю совместное коммюнике, а также решили упрочить свои официальные и неофициальные связи. Один из членов Рабочей группы примет участие во второй части обмена мнениями, а Заместитель Председателя Комитета г-жа Джанина посетит конференцию на тему "Женщины и насильственные исчезновения", которую Рабочая группа проведет в Аддис-Абебе. Кроме того, в соответствии с положениями резолюции Генеральной Ассамблеи о насильственных или недобровольных исчезновениях, осенью 2012 года председатели Комитета и Рабочей группы одновременно представят свои доклады Генеральной Ассамблее.

9. Помимо институциональных аспектов, у Комитета и Рабочей группы есть общая задача – защита людей от насильственных исчезновений. Чтобы выполнить ее, оба органа должны обеспечить единообразие концепций и определений, а также работать в тесном сотрудничестве, что особенно касается замечаний общего порядка и толкования текстов. Аналогично этому, органы не могут использовать одинаковые процедуры хотя бы потому, что сфера компетенции двух органов четко разграничена: у Рабочей группы – очень широкий гуманитарный мандат, который имеет исторические корни, в то время как мандат Комитета носит квазисудебный характер и действует только с момента ратификации. Комитет защищает интересы только государств-участников и рассматривает случаи насильственных исчезновений, имевших место после ратификации. Возможно, лет через двадцать возникнет необходимость рационализировать процедуры, но на настоящий обоим органам хватает работы, и они намерены действовать в духе доброго сотрудничества и правовой последовательности.

10. **Г-н Хюле** добавляет, что Комитету повезло: его секретарем является бывший секретарь Рабочей группы, что представляет собой ценное подспорье и позволяет двум органам тесно сотрудничать, поскольку таким образом Комитет может опираться на знания Рабочей группы.

11. **Г-н Алукайли Хайдар** (Ирак) говорит, что Ирак с интересом ожидает указаний Комитета относительно представления докладов, а также путей осуществления статей 2, 3 и 4, которые касаются уголовной ответственности за насильственные исчезновения. Со времени падения диктатуры в 2003 году Ирак придает большое значение вопросу прав человека. При поддержке ООН и дружественных государств правительство приняло важные меры по обеспечению защиты и поощрения этих прав: отныне Конституция гарантирует все основные права и свободы, были приняты или отменены законы и созданы правозащитные учреждения, такие как Министерство прав человека и Независимая комиссия по правам человека.

12. Будучи убежденным в необходимости борьбы с таким бедствием, как насильственные исчезновения, от которых уже долгое время страдает население, и учитывая, что на сегодняшний день тысячи людей по-прежнему считаются пропавшими без вести, Ирак присоединился к Конвенции, которая является неотъемлемой частью его внутреннего права. После падения диктатуры были приняты несколько законов о насильственных исчезновениях, в частности закон о братских захоронениях, которым устанавливаются механизмы сотрудничества и рассмотрения дел свыше 500 000 жертв павшего режима и который разрешил проведение тестов ДНК. Ирак также прилагает усилия для возмещения ущерба семьям пропавших лиц и оказания им помощи в поиске близких путем, облегчая работу инспекционных групп в тюрьмах, устраняя недоработки в рассмотрении дел и укрепляя сотрудничество между министерствами внутренних дел, юстиции и обороны.

13. Ирак признателен за прилагаемые усилия и не сомневается в том, что Комитет поможет ему доработать структуру, уже созданную для борьбы с насильственными исчезновениями, и поделится знаниями, необходимыми для рассмотрения накопившихся дел.

14. **Г-н Сильва** (Уругвай) заверяет Комитет в безусловной поддержке Уругвая, который гордится тем, что в состав Комитета входит уругваец. Как и Франция, Уругвай полагает, что было бы крайне полезно организовать встречу для более подробного ознакомления с работой Комитета, и на следующей сессии Совета по правам человека, на которой он будет председательствовать, Уругвай намеревается внести такое предложение. Кроме того, пока Комитет по насильственным исчезновениям не погрузился в рассмотрение докладов, ему следует в сотрудничестве с другими комитетами поразмыслить над тем, как наиболее рационально организовать свою работу, что послужит интересам государств-участников и пойдет на пользу его собственной деятельности.

15. **Председатель** говорит, что пришло время попросить всех членов Комитета по очереди представиться и сообщить, какую должность они занимают в своей стране.

16. **Г-н Аль-Обаиди** говорит, что вопросами прав человека он занимается с 2003 года и имеет опыт работы с законодательными актами и другими юридическими документами. Комитет начал готовить базу данных и получит первые доклады в течение этого года.

17. **Г-н Камара** говорит, что он является судьей Верховного суда Сенегала. Он подчеркивает важность присутствия на заседаниях Комитета представителей как государств-участников, так и государств, пока еще участниками не являющихся, поскольку задача Комитета будет сильно облегчена, если государства-участники будут выполнять свои обязательства по Конвенции, в частности обязательство привести свое национальное законодательство в соответствие с

требованиями Конвенции, преследовать виновных в насильственных исчезновениях и привлекать их к ответственности, а также обеспечивать справедливое возмещение причиненного жертвам ущерба.

18. **Г-н Гарсе Гарсия и Сантос** напоминает, что отношения между Комитетом и государствами — это улица с двухсторонним движением, и подчеркивает, что в основе работы Комитета лежат три основополагающих принципа: независимость, автономия и сотрудничество. Государства могут опираться на разработанные руководящие принципы с тем, чтобы их доклады не только представлялись в срок, но и были актуальными и содержательными. Комитет полагает, что нужно не только принимать законы, но и следить за их качеством и последовательностью, а также за соблюдением требований Конвенции. Кроме того, невозможно переоценить сотрудничество между различными государствами и между государствами и гражданским обществом. Так, Уругвай сотрудничал с Аргентиной в деле Гельман об исчезновении в 1976 году молодой аргентинки, виновными в котором были как уругвайские и аргентинские государственные служащие. Это — замечательный пример взаимопомощи, поскольку данное дело удалось довести до конца лишь благодаря сотрудничеству с Аргентиной и участию гражданского общества. Наконец, крайне важно, чтобы государства ратифицировали Конвенцию и признали компетенцию Комитета получать сообщения в соответствии со статьями 31 и 32.

19. **Г-н Асан** говорит, что в течение девяти последних лет он в качестве адвоката ассоциации "Бабушки с Майской площади" защищал права пропавших в Аргентине детей. Важно, чтобы Комитет и далее поддерживал ту динамику сотрудничества, которую ему удалось задать. Обмен мнением с государствами и другими участниками процесса благодаря сформулированным предложениям позволяет Комитету оттачивать свои методы работы. Что касается докладов, которые должны быть представлены государствами-участниками, было бы желательно, чтобы Комитет получил их как можно скорее с тем, чтобы он мог приступить к их рассмотрению уже на следующей сессии.

20. **Г-н Хюле** говорит, что в настоящее время он является членом Германского института по правам человека. Он обращает внимание присутствующих на процедуру рассмотрения просьб о принятии срочных мер, предусмотренную статьей 30 Конвенции. Речь идет о совершенно новой процедуре, которая может позволить спасти жизни людей, и государствам и частным лицам настоятельно рекомендуется пользоваться ею тогда, когда они считают это оправданным.

21. **Г-жа Джанина** говорит, что она является юристом албанского Министерства иностранных дел. Она хотела бы привлечь внимание к положению женщин и детей, которые страдают от насильственных исчезновений сильнее всего, и просит государства-участников уделять особое внимание этим уязвимым группам. В своих докладах Комитету им следует сообщить о принятых для этого мерах и пояснить, считают ли они, как того требует статья 7 b) Конвенции, отягчающим вину обстоятельством совершения акта насильственного исчезновения в отношении беременных женщин или несовершеннолетних.

22. **Г-н Лопес Ортега** говорит, что он является судьей уголовного суда г. Мадрид. Уже на своей первой сессии Комитет уделил большое внимание формулированию методов работы и правил процедуры, которые позволяют ему эффективно исполнять свой мандат. Кроме того, при рассмотрении сообщений от частных лиц и реагировании на просьбы о принятии срочных мер Комитет не сможет обойтись без сотрудничества государств-участников.

23. **Г-н Мулембе** выражает удовлетворение в связи с присутствием большого количества государств-участников и подчеркивает, что эффективность деятельности Комитета будет тесно связана с числом присоединившихся к Конвенции государств, которое, учитывая глобальный характер такого явления, как исчезновения, в идеале должно достигнуть 100%.

24. **Г-н Якушиджи** говорит, что он является профессором международного права. В ходе текущей сессии Комитет примет правила процедуры и руководящие принципы представления докладов в соответствии со статьей 29. Он надеется, что государства, первыми ратифицировавшие Конвенцию, станут примером и в ее осуществлении. Он просит представителей государств-участников призвать свои правительства в срок представить первый доклад в соответствии со статьей 29.

25. **Председатель** говорит, что он является профессором международного права университета "Париж-II". Состав Комитета, в котором насчитывается десять экспертов, позволяет добиться географического и интеллектуального разнообразия, сохраняя при этом дух коллегиальности, способствующий эффективной работе в коллективе. Председатель подписал Итоговый документ второго Дублинского совещания о процессе укрепления договорных органов в своем личном качестве уже на первой сессии, а на второй сессии Комитет принял решение поддержать этот документ коллективно. Стремясь к укреплению своей деятельности и к ее координации, Комитет разработал свои правила процедуры, учитывая передовой опыт других договорных органов, но и не забывая о содержащихся в Конвенции новациях.

*Заседание прерывается в 11 ч. 00 м. и возобновляется в 11 ч. 10 м.*

**Заседание с участием органов и учреждений системы Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций и национальных правозащитных учреждений**

26. **Г-н Эль-Хадже** (Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям) говорит, что мандат Комитета по насильственным исчезновениям должным образом дополняет систему защиты прав человека в сфере насильственных исчезновений. Все говорит о том, что Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений отвечает ожиданиям международного сообщества. Рабочая группа, образованная на основании резолюции 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека, обладает универсальным мандатом. Вначале ее функции носили гуманитарный характер, и состояли в том, чтобы выполнять функции посредника между семьями жертв, источниками информации и соответствующими государствами, помогая узнать о судьбе жертв и их местонахождении. Впоследствии, до принятия Конвенции, ей было также поручено вести мониторинг осуществления государствами Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

27. "Насильственное исчезновение", точное определение которого дается в преамбуле Декларации, не охватывает действия по лишению свободы, совершенные лицами, не имеющими прямых или косвенных связей с государством или государственными органами или не получившими его прямого или косвенного согласия.

28. Рабочая группа следует четко прописанному методу, который заключается в том, что выяснить, соблюдены ли шесть условий приемлемости направляемых в адрес группы жалоб. В случае признания сообщения приемлемым группа может начать либо срочную процедуру, если преступление было совершено в

течение трех месяцев до получения жалобы, либо обычную процедуру, в соответствии с которой рассматриваются случаи, произошедшие более чем за три месяца до получения жалобы. Рабочая группа уделяет особое внимание случаям, касающимся уязвимых лиц, в особенности женщин, детей и престарелых.

29. Дело находится на рассмотрении Рабочей группы до тех пор, пока он не будет прояснено, закрыто или его рассмотрение не будет приостановлено. Рабочая группа считает, что дело прояснено, когда точно установлена судьба жертвы или ее местонахождение и получены подробные сведения в результате поисков, проведенных всеми сторонами, в частности в рамках миссий по расследованию на местах, которые осуществляют международные организации, вне зависимости от того, живо ли соответствующее лицо или скончалось. Дело закрывается, когда компетентные органы выдают справку об отсутствии в результате насильственного исчезновения или справку о признании умершим и когда родственники жертвы или иные заинтересованные стороны свободно выражают безоговорочное пожелание не продолжать поиски. Право на полную компенсацию должно быть соблюдено во всех случаях. В исключительных случаях Рабочая группа может принять решение о приостановке рассмотрения дела, если семья жертвы свободно выражает безоговорочное пожелание не продолжать расследование или если источник более не может быть полезен или исчез, а Рабочей группе не удалось его заменить. Если источник предоставляет информацию, бесспорно доказывающую, что дело не было принято к рассмотрению или что его рассмотрение было прекращено по ошибке, Рабочая группа вновь открывает дело и сообщает об этом в своем ежегодном докладе Совету по правам человека.

30. Рабочая группа располагает и другими механизмами защиты: призывы к незамедлительным действиям, которые направляются, например, в случае сообщений об аресте и насильственном исчезновении какого-либо лица или угрозе его исчезновения; оперативное вмешательство, практикуемое, в частности, в случае преследований близких жертвы насильственного исчезновения; общие утверждения, которые Рабочая группа регулярно доводит до сведения правительств соответствующих стран с просьбой прокомментировать их. Осуществляется также сотрудничество с другими механизмами по правам человека.

31. Для укрепления диалога с соответствующими государственными органами и семьями жертв, выяснения обстоятельств насильственных исчезновений, информация о которых была доведена до ее сведения, и изучения практики государств по расследованию этих дел, осуществлению Декларации и защите прав жертв, Рабочая группа организует посещения стран.

32. Ежегодно Рабочая группа представляет Совету по правам человека доклад о деятельности в рамках своего мандата, содержащий, в том числе, сведения о посещениях стран и иную полезную информацию. Она также публикует коммюнике и замечания общего порядка, в которых излагает свою точку зрения на ситуацию с насильственными исчезновениями в мире и свое толкование статей Декларации. Кроме этого, она формулирует рекомендации, касающиеся осуществления Декларации, существующих препятствий и мер, которые должны принимать государства для предотвращения насильственных исчезновений или разрешения ситуации, в которой насильственное исчезновение уже произошло. По мнению Рабочей группы, насильственное исчезновение представляет собой отдельное длящееся преступление, которое нарушает практически все права человека и основные свободы, в том числе права и свободы родных и близких. Г-н Эль-Хаддже не сомневается в том, что Рабочая группа и Комитет по насильственным исчезновениям смогут объединить свои силы, с тем чтобы

эффективно и без промедлений выполнять свои функции, главными из которых являются спасение жертв насильственных исчезновений, оказание помощи их родным и близким и привлечение внимания государств к их обязательствам в сфере защиты прав человека.

33. **Г-жа Муди** (Детский фонд Организации Объединенных Наций, ЮНИСЕФ) говорит, что ЮНИСЕФ рад сотрудничеству с Комитетом по насильственным исчезновениям. В силу своего мандата он уже сотрудничает на регулярной основе с Комитетом по правам ребенка, в частности при подготовке замечаний общего порядка, и активно участвует в составлении докладов, которые государства-участники должны представлять этому комитету. Кроме того, ЮНИСЕФ стремится налаживать сотрудничество с теми договорными органами, с которыми ему еще не приходилось взаимодействовать. Хотя деятельность ЮНИСЕФ, как правило, конкретно не связана с насильственными исчезновениями, его отделения в некоторых странах уже доводилось сталкиваться с этой проблемой. Когда Комитет начнет рассматривать доклады стран, ЮНИСЕФ через свои отделения в странах будет уделять вопросу насильственных исчезновений больше внимания. Фонд готов оказать Комитету любую поддержку, которую тот сочтет целесообразной.

34. **Г-н Ожеда** (Международный комитет Красного Креста, МККК) говорит, что МККК с самого начала поддерживал Конвенцию, призывая государства ратифицировать и применять ее, о чем свидетельствует заявление Вице-президента МККК, сделанное в 2006 году в Совете по правам человека. МККК пропагандирует этот международный договор и в рамках других многосторонних институтов, таких как Совет Европы. Конвенция играет важнейшую роль в предупреждении насильственных исчезновений, и МККК использует ее в своем диалоге с соответствующими органами. МККК рад возможности сотрудничать с Комитетом и поделиться с ним своим опытом, в частности по проблеме пропавших лиц, с тем, чтобы наилучшим образом оказывать их семьям ту помощь, в которой они нуждаются.

35. **Г-н Форст** (Международный координационный комитет национальных учреждений по поощрению и защите прав человека, МКК) говорит, что в качестве органов, созданных в соответствии с конституцией или законодательством, национальным учреждениям по поощрению и защите прав человека помимо иных функций, которыми они наделены в силу своего мандата, поручено расследовать нарушения прав человека, публиковать доклады, осуществлять надзор и оказывать государствам консультативную помощь по правовым и политическим вопросам в целях обеспечения соблюдения международных договоров по правам человека. Их национальный мандат и международные связи делают из этих учреждений идеальных помощников договорных органов. Они могут предоставлять независимую и заслуживающую доверия информацию о положении в стране и призывать к ратификации всех международных договоров, в том числе Конвенции. Играя ключевую роль в мониторинге выполнения рекомендаций договорных органов на национальном уровне, они в настоящее время занимаются унификацией своих методов работы в данной сфере. МКК и его члены рады представившемуся им случаю встретиться с Комитетом по насильственным исчезновениям и обсудить возможности и порядок сотрудничества между ним и национальными правозащитными учреждениями.

37. МКК с глубоким удовлетворением отметил упоминание национальных правозащитных учреждений в Правилах процедуры Комитета, в которых предусматривается, что национальные учреждения могут представлять письменные документы и делать устные и письменные заявления в ходе сессий Комитета, в



том числе, когда это возможно, в режиме видеоконференции. Чтобы еще больше упрочить сотрудничество между двумя органами, МКК хотел бы, чтобы Комитет позволил национальным правозащитным учреждениям участвовать в его работе на всех этапах, в частности в рамках процедуры принятия срочных мер, предусмотренной статьей 30, процедур последующих мер, сообщений и посещений стран. МКК признает ключевую роль Комитета в разработке руководящих принципов, в том числе замечаний общего порядка, для государств и других заинтересованных сторон в интересах плодотворной работы по осуществлению Конвенции на национальном уровне; он призывает Комитет принимать меры к тому, чтобы его методы работы позволяли реально участвовать в его деятельности всем заинтересованным сторонам, а также консультироваться с ними. МКК и национальные правозащитные учреждения обязались поддерживать важную работу, которую ведет Комитет, и с интересом ожидают начала плодотворного сотрудничества, которое внесет вклад в укрепление защиты прав человека на местах.

38. **Председатель** говорит, что он принял к сведению предложения национальных правозащитных учреждений относительно их участия на различных этапах процесса. В ходе работы над Правилами процедуры Комитет задавался вопросом о возможности использовании практики *amici curiae*, учитывая требования конфиденциальности, связанные с просьбами о принятии срочных мер в соответствии со статьей 30 Конвенции. Он хотел бы знать, предусмотрена ли подобная процедура чрезвычайных консультаций методами работы Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям и имеют ли национальные правозащитные учреждения опыт в этой сфере.

39. **Г-н Эль-Хаддже** (Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям) говорит, что в методах работы Рабочей группы практика *amici curiae* в отношениях с национальными правозащитными учреждениями не предусмотрена, что неудивительно, поскольку на момент создания Рабочей группы эти учреждения еще не существовали. Тем не менее, эта практика используется в отношениях с неправительственными организациями или источниками, сообщающими о насильственных исчезновениях. Г-н Эль-Хаддже поднимет вопрос о подобной процедуре чрезвычайных консультаций на следующем совещании Рабочей группы.

40. **Г-н Гарсе Гарсия и Сантос** говорит, что уже на своей первой сессии Комитет наладил с Рабочей группой плодотворное сотрудничество, которое должно позволить обоим органам вместе работать над выполнением их общей задачи, сохраняя при этом свою независимость. Весьма отраден тот факт, что была упомянута превентивная роль Конвенции, поскольку это является ключевым фактором, который может побудить государства к ратификации Конвенции и признанию компетенции Комитета в силу статей 31 (рассмотрение сообщений, поступивших от частных лиц) и 32 (рассмотрение сообщений, поступивших от государств-участников).

41. **Председатель** говорит, что было бы полезно узнать точку зрения неправительственных организаций на возможность использования процедуры *amicus curiae*, и подчеркивает сложность нахождения должного баланса между транспарентностью и конфиденциальностью.

42. **Г-н Форст** (МКК) сообщает, что несколько национальных правозащитных учреждений уже действуют в качестве *amici curiae*, либо самостоятельно, либо коллективно. Так, уже несколько лет Европейская группа национальных учреждений по поощрению и защите прав человека работает с Европейским судом по правам человека. Установившаяся практика позволяет сохранить конфи-

денциальность. В настоящее время МКК изучает этот вопрос с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации; возможно, было бы целесообразно, чтобы оба комитета рассмотрели этот вопрос совместно.

43. **Г-н Рельва** ("Международная амнистия") говорит, что практика *amici curiae* является полезной. В рамках нее "Международная амнистия" уже представляла материалы в Межамериканский суд по правам человека, в Европейский суд по правам человека и в Международный уголовный суд и, что подобная возможность представится ей и в Международном суде.

44. **Председатель** говорит, что необходимо изучить возможность размещения на веб-сайте Комитета резюме сообщений, содержащих достаточно сведений для того, чтобы сделать процедуру *amicus curiae* целесообразной, но не раскрывая при этом слишком подробную информацию о жертве и других заинтересованных лицах.

45. **Г-н Хюле** говорит, что Комитету, как недавно созданному органу, было бы интересно заслушать замечания об укреплении системы договорных органов.

46. **Г-жа Муди** (ЮНИСЕФ) говорит, что ЮНИСЕФ поддерживает укрепление системы договорных органов и что в Итоговом документе второго Дублинского совещания содержатся полезные решения на этот счет.

47. **Г-н Форст** (МКК) говорит, что национальные правозащитные учреждения накопили определенный опыт в сфере и сформулировали соответствующие рекомендации, в частности в Марракешском заявлении об укреплении системы договорных органов и возможностях сотрудничества с гражданским обществом и национальными учреждениями. Этот документ может быть полезен Комитету.

48. **Председатель** благодарит всех выступавших за их вклад в обсуждение вопросов как организационного, так и тематического характера. Комитет обязательно воспользуется помощью учреждений, которые они представляют и которые обладают большим опытом работы в сферах, относящихся к ведению Комитета.

*Заседание прерывается в 11 ч. 55 м. и возобновляется в 12 ч. 05 м.*

#### **Заседание с участием неправительственных организаций и других заинтересованных сторон**

49. **Председатель** говорит, что Комитет рад возможности диалога со всеми заинтересованными сторонами, в частности с неправительственными организациями, ассоциациями семей и представителями гражданского общества. Работающие на местах неправительственные организации играют важную роль, поскольку в соответствии со статьями 30 и 31 они могут сообщать Комитету информацию, позволяющую начать квазисудебную процедуру. Комитет должен осуществлять полномочия, которые он получил в силу статей 30 (срочные меры), 31 (компетенция Комитета по рассмотрению сообщений от частных лиц), 33 (посещения стран) и 34 (обращение в Генеральную Ассамблею), обдуманно, когда этого потребуют обстоятельства. Комитет пока что не имеет возможности предложить замечания общего порядка, однако он уже начал общий анализ различных тем, связанных, в частности, с ответственностью негосударственных субъектов и главной ответственностью государств в случае насильственных исчезновений, приписываемых негосударственным субъектам. Комитет рассчитывает на плодотворное сотрудничество со всеми участниками процесса, каждому из которых отведена своя, конкретная роль.

50. **Г-н Рельва** ("Международная амнистия") выражает озабоченность в связи с тем, что спустя пять лет после принятия Генеральной Ассамблеей, Конвенция ратифицирована лишь 31 государством; Комитету следует призвать те государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней. Ему также следует напомнить государствам, что они не должны делать пояснительные заявления, которые могут быть истолкованы как запрещенные оговорки как, например, оговорка Германии по статье 24, а если они уже были сделаны, то должны быть отозваны в кратчайшие сроки. Комитету не следует толковать отсутствие у государств-участников возражений в отношении одностороннего заявления, противоречащего предмету и цели Конвенции, как согласие с этим заявлением. Заявления государств-участников ни в коем случае не должны ограничивать Комитет в осуществлении его полномочий, и ему следует давать свое, независимое толкование Конвенции. У "Международной амнистии" также вызывает беспокойство тот факт, что только двенадцать государств признали компетенцию Комитета получать и рассматривать относящиеся к его юрисдикции сообщения, представленные физическими лицами или от имени таких лиц, в которых утверждается, что эти лица стали жертвами нарушения положений Конвенции. Возможно, Комитет сочтет нужным поделиться этой обеспокоенностью с государствами-участниками, которые не сделали заявлений, предусмотренных статьями 31 и 32. Несоблюдение положений Конвенции большей частью государств-участников также вызывает беспокойство. "Международная амнистия" подготовила перечень принципов, требующих соблюдения в интересах эффективного осуществления Конвенции, в котором поясняется, что государства-участники обязаны сделать в силу Конвенции и что "Международная амнистия" рекомендует им сделать для соблюдения самых прогрессивных норм международного права. Перечень принципов должен помочь государствам быстро определить, могут ли их юрисдикционные и иные органы осуществлять конкретные положения Конвенции или же для этого необходимо подготовить новые или внести изменения в уже существующие законодательные акты.

51. Что касается направления рекомендаций (правило 60 Правил процедуры), то было бы полезно, чтобы Комитет мог сообщать о преследованиях родственников пропавших лиц не только компетентным органам государства-участника, но и иным заинтересованным сторонам, таким как мандатарии специальных процедур, Генеральный секретарь ООН или Управление Верховного комиссара по правам человека. Если говорить о заключительных замечаниях, важно, чтобы они обнародовались сразу же после получения государством-участником, и Комитету, возможно, следует уточнить это в правиле 52 Правил процедуры, касающемся последующих мер в связи с заключительными замечаниями. Переходя к вопросу рассмотрения сообщений, полученных от частных лиц в соответствии со статьей 31, г-н Рельва говорит, что, несмотря на то, что Конвенция предполагает их рассмотрение на закрытых заседаниях, требование конфиденциальности не охватывает все аспекты процедуры. Комитету имело бы смысл подумать над тем, какие элементы процедуры можно было бы сделать более открытыми и прозрачными, чем это предусмотрено на настоящий момент правилами 63–78 Правил процедуры. Например, сохраняя присущую процессу рассмотрения сообщений конфиденциальность и, в случае необходимости, анонимность авторов, Комитет, возможно, мог бы составлять перечень находящихся на рассмотрении сообщений с кратким указанием предмета сообщения, статей Конвенции, на которые ссылается автор, и соответствующего государства-участника. Такая практика позволила бы третьим сторонам участвовать в процессе с большей эффективностью.

52. Что касается посещения стран в соответствии со статьей 33, уже случилось, что мандатарии специальных процедур получали многочисленные жалобы на серьезные нарушения прав человека, однако не могли посетить страну для ознакомления с ситуацией, поскольку государство отказывало им в таком посещении. Тем не менее, это не помешало им придать огласке обоснованные жалобы. "Международная амнистия" призывает Комитет продумать меры, которые он мог бы принимать в подобных случаях. Организация намеревается начать двухлетнюю кампанию с тем, чтобы обеспечить ратификацию Конвенции десятью странами в пяти регионах планеты и призвать государства сделать заявления, предусмотренные статьями 31 и 32 Конвенции.

53. **Председатель** говорит, что Комитет разделяет обеспокоенность по поводу низкого числа ратифицировавших Конвенцию стран. Необходимо придать этому процессу настоящую динамику и призвать государства заявлять в момент ратификации о признании ими компетенции Комитета, предусмотренной статьями 31 и 32 Конвенции. Всем государствам-членам было направлено письмо, в котором их внимание привлекалось к этому вопросу. Комитет будет стараться при первой возможности повторить этот призыв. Проведение НПО и национальными учреждениями целенаправленных кампаний может только способствовать достижению этой цели.

54. Что касается статьи 33 Конвенции, Комитет предусмотрел возможность того, что то или иное государство, в отношении которого выдвигаются обвинения в нарушениях, не пожелает разрешить членам Комитета посетить его территорию. В такой ситуации Комитет может проводить слушания за пределами страны. Невозможность посещения страны не мешает Комитету выполнить свою работу и подготовить доклад. Кроме того, положения статьи 34 касаются более серьезных случаев, чем те, которые предусмотрены статьей 33. Председатель одобряет предложение о публикации резюме сообщений.

55. **Г-н Хюле** просит г-на Рельву подробнее остановиться на возражениях "Международной амнистии" в связи с заявлением Германии и пояснить, каким образом это заявление может быть приравнено к оговорке. Это обстоятельство будет учтено при рассмотрении доклада Германии.

56. **Г-н Асан** находит интересным предложение о составлении Комитетом перечня сообщений, находящихся у него на рассмотрении, с кратким описанием их сути и указанием соответствующего государства-участника. Он хотел бы знать, какой тип действий имеет в виду г-н Рельва, когда он говорит, что такая практика позволила бы третьим сторонам участвовать в работе Комитета с большей эффективностью. Он добавляет, что практика *amicus curiae* могла бы способствовать обсуждению, проводимому до рассмотрения доклада, и подготовке вопросов Председателя другим заинтересованным сторонам.

57. **Г-н Рельва** ("Международная амнистия") подтверждает, что процедура *amicus curiae* сделала бы весь процесс более прозрачным и позволила бы НПО доводить до сведения Комитета свою точку зрения о случаях, сообщения о которых он получил, и о том, каким образом следует толковать Конвенцию.

58. **Г-жа Жаннен** (Международная федерация действий христиан за искоренение пыток, ФИАКАТ) выражает удовлетворение по поводу решения Комитета посвятить свою первую тематическую дискуссию вопросу женщин и детей – жертв насильственных исчезновений. Она спрашивает, будет ли дискуссия, включенная в программу шестнадцатого заседания, открытой и предусмотрены ли консультации с гражданским обществом на том или ином этапе процедуры. ФИАКАТ убеждена, что привлечение гражданского общества к выбору темати-

ки дискуссий и к участию в самих дискуссиях только расширит горизонты Комитета. Она настоятельно просит Комитет в ближайшие месяцы создать механизм консультаций с гражданским обществом, приглашая его представителей высказать свою точку зрения и внести свои предложения.

59. **ФИАКАТ** подчеркивает первостепенную важность посещений стран, Комитетом. По мере возможности, о запланированных посещениях следует сообщать заблаговременно, что позволит обеспечить широкое участие гражданского общества. **ФИАКАТ** настоятельно призывает Комитет поощрять действенное осуществление Конвенции через внутреннее законодательство государств-участников и подготовить руководящие принципы и другие инструменты, которые могут помочь государствам-участникам в этой связи.

60. **Председатель** говорит, что посвященное тематической дискуссии заседание не будет открытым, поскольку члены Комитета предпочли проанализировать методы и порядок организации работы в узком кругу, с учетом, в частности, других процедур. На нынешнем этапе со стороны Комитета было бы совершенно преждевременно формулировать замечания общего порядка. Вначале ему предстоит сделать более простые заявления концептуального характера, которые помогут прояснить некоторые связанные с Конвенцией вопросы, в особенности понятие жертвы и проблематику негосударственных субъектов. Когда у Комитета появятся рабочие документы, он предложит их вниманию гражданского общества и всех заинтересованных сторон.

61. Помимо такой специфически правовой процедуры, как *amicus curiae*, существуют и другие способы, которыми НПО и заинтересованные стороны могут помочь Комитету, сообщая ему информацию. Национальные учреждения, равно как и НПО, будут играть важнейшую роль на всех этапах рассмотрения докладов: подготовки, обсуждения и принятия последующих мер. Аналогично этому, Комитет имеет возможность получать информацию не только тем способом, который предусмотрен статьей 31, в которой устанавливается квазисудебная процедура. Так, в статьях 33 и 34 говорится о сведениях, которые будут поступать он НПО. Существует целый ряд коммуникационных каналов, которые НПО, вне зависимости от того, занимаются ли они общими вопросами, специализированной деятельностью или работают на местах, могут использовать для передачи информации Комитету.

62. **Г-жа Херн** (Ассоциация за предотвращение пыток, АПП) интересуется содержанием дискуссии, посвященной стратегии процесса ратификации и разработке типовых законов (пункт 6 с) повестки дня), которую Комитет провел на своем закрытом заседании. Она хотела бы знать, намеревается ли Комитет разработать типовые законы о насильственных исчезновениях, и если да, то каков будет порядок участия НПО в этом процессе.

63. **Председатель** отвечает, что Комитет предварительно наметил целый ряд конкретных направлений работы по популяризации Конвенции. Помимо временных правил процедуры и методологических инструментов, существует и третий уровень, уровень информационно-коммуникационной работы с широкой общественностью. Необходимо обновить информационный бюллетень по теме насильственных исчезновений и подготовить небольшие брошюры, в которых простым языком объяснялось бы, как использовать Конвенцию. Стратегия предусматривает также ведение просветительской работы среди самих государств, в частности на региональном уровне, путем организации семинаров, а также благодаря университетским инициативам. Комитет будет использовать все возможности для популяризации Конвенции, раскрытия ее полезности и разъяснения того, как работает этот крайне сложный инструмент. Подготовленный "Ме-

ждународной амнистией" перечень принципов, которые должны соблюдать государства, весьма полезен в этой связи.

64. Иногда у государств складывается впечатление, что вытекающие из Конвенции обязательства слишком сложно имплементировать во внутреннем праве. В этой связи полезными могут оказаться типовые законы, однако Комитет никогда не имел намерения разработать какой-либо один единый типовой закон. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям составила сборник передового опыта, в котором с учетом специфики правовых систем предусмотрены самые разные варианты. После рассмотрения периодических докладов Комитет должен будет в свою очередь обобщить передовую практику. Точно так же, по завершении региональных семинаров он сможет определить, существуют ли такие законы, которые можно взять за образец. Вместе с тем, недостаточно создать типовой уголовный закон, поскольку многие элементы Конвенции относятся к сфере гражданского права.

65. **Г-н Гарсе Гарсия и Сантос** хотел бы особо выделить те части Конвенции, которые носят превентивный характер, в частности статьи 16–18. Что касается стратегии работы, то члены Комитета хотели бы подчеркнуть необходимость поощрять региональный диалог и придать импульс национальным превентивным механизмам. В Латинской Америке, в силу объективных причин, первоочередное внимание следует уделять Центральной Америке и Мексике.

66. **Г-н Асан** констатирует, что во многих документах, представленных организациями гражданского общества в рамках процесса укрепления системы договорных органов, поднимается вопрос процедуры *amicus curiae*. Он спрашивает у участников, следует ли Комитету, по их мнению, включить в свою практику механизмы мирового соглашения.

67. **Г-н Рельва** ("Международная амнистия") говорит, что "Международная амнистия" рассматривает мировые соглашения как позитивный факт, однако, в принципе, сами по себе такие соглашения являются нейтральными. Если соответствующее государство ограничится признанием того, что насильственное исчезновение имело место, то этого недостаточно. А вот если государство признает свою ответственность за насильственное исчезновение и примет необходимые меры, чтобы обеспечить возмещение и компенсацию, отыскать тела жертв, гарантировать неповторение, восполнить недостатки в своем законодательстве и внести в него изменения, то тогда мировое соглашение приемлемо. Все будет зависеть от избранного Комитетом толкования.

68. **Председатель** спрашивает у НПО, каково их отношение к укреплению системы договорных органов и процессу, начало которому положило создание Генеральной Ассамблеи специальной рабочей группы. Относятся ли они к усилиям по укреплению координации положительно или же воспринимают их как угрозу для специализированных и независимых комитетов?

69. **Г-жа Жаннен** (ФИАКАТ) говорит, что одна из главных обеспокоенностей, которые возникают в связи с начатым в Нью-Йорке процессом, касается места НПО в существующем механизме. В марте был опубликован подготовленный рядом НПО документ по этому вопросу; в нем содержится четыре рекомендации в отношении того, как способствовать участию НПО в этом процессе.

70. **Г-н Хюле** говорит, что за истекшие после предыдущей сессии Комитета шесть месяцев и несмотря на то, что были констатированы случаи насильственного исчезновения, Комитет не получил ни одного сообщения в соответствии со статьей 30 или 31 Конвенции. Отчасти это, несомненно, связано с тем,

что Комитет еще не обнародовал свои процедуры регистрации сообщений от частных лиц, представляемых в соответствии с двумя упомянутыми статьями, которые появятся по окончании нынешней сессии. Кроме того, Конвенция и роль Комитета пока еще мало известны жертвам и НПО. Как бы то ни было, Комитет сильно зависит от НПО, которые являются традиционными каналами получения сообщений от частных лиц.

71. **Г-жа Мераз** (Всемирная организация против пыток, ВОПП) говорит, что с нынешнего года ВОПП начнет активно распространять информацию о возможностях представления в Комитет сообщений в соответствии со статьями 30 и 31. Она с удовлетворением отмечает работу по подготовке руководящих принципов представления сообщений о насильственных исчезновениях.

72. **Председатель** говорит, что сразу же после окончания текущей сессии Комитет выложит соответствующую информацию на своем веб-сайте. Все меняется очень быстро: в одном из государств, в числе первых подписавшем Конвенцию, недавно произошел государственный переворот. Чтобы понять, повлек ли он за собой насильственные исчезновения, разумеется, необходимо наблюдать за ситуацией на месте.

*Первая (открытая) часть заседания закрывается в 12 ч. 50 м.*

---