



Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

Distr. general
9 de noviembre de 2012
Español
Original: inglés

Junta de Desarrollo Industrial

40º período de sesiones

Viena, 20 a 22 de noviembre de 2012

Tema 8 del programa provisional

Examen del progreso de las deliberaciones del Grupo de trabajo oficioso

Grupo de trabajo oficioso sobre el futuro de la ONUDI, incluidos sus programas y recursos

Segundo informe provisional de los Copresidentes (Excma. Sra. A. T. Dengo Benavides (Costa Rica) y Sr. A. Groff (Suiza))

En el presente informe figura información actualizada de las actividades del Grupo de trabajo oficioso sobre el futuro de la ONUDI, incluidos sus programas y recursos, desde julio de 2012, complementando así el primer informe provisional presentado al Comité de Programa y de Presupuesto en su 28º período de sesiones.

Principales novedades

1. Desde el 28º período de sesiones del Comité de Programa y de Presupuesto, celebrado en junio de 2012, el Grupo de trabajo oficioso se ha reunido en cuatro ocasiones: el 30 de agosto, el 5 de septiembre, el 5 de octubre y el 9 de noviembre de 2012. El Grupo continuó el análisis de puntos fuertes y débiles, oportunidades y amenazas (SWOT).
2. Sobre la base de las contribuciones recibidas y las consultas oficiosas celebradas, los Copresidentes presentaron una propuesta resumida de los puntos débiles al Grupo de trabajo oficioso en su reunión celebrada el 30 de agosto de 2012. Los Estados Miembros consideraron que los puntos débiles indicados en la propuesta resumida constituían una base para deliberaciones ulteriores a fin de finalizar el análisis SWOT. El Grupo de los 77 y China, y los Estados Miembros de la Unión Europea, respectivamente, presentaron documentos de posición que figuran en el documento de sesión IDB.40/CRP.9. Los Estados Miembros

V.12-57258 (S) 151112 161112



Se ruega reciclar 

convinieron en que podrían volver a examinar cualquiera de los puntos débiles concretados durante el análisis SWOT. La propuesta resumida de puntos débiles del Grupo de trabajo se publica como anexo I del presente informe. La reunión celebrada el 30 de agosto de 2012 continuó con la presentación de una comunicación del Brasil, que también figura en el documento de sesión IDB.40/CRP.10.

3. El 3 de septiembre el Sr. W. Luetkenhorst, Director Gerente de la División de Investigaciones Estratégicas, Garantía de Calidad y Promoción, ofreció una sesión informativa sobre las funciones analíticas, de asesoría en políticas y normativas de la ONUDI.

4. El 5 de setiembre, el Grupo de trabajo oficioso convino en otro conjunto de temas principales sobre los que debía ofrecerse sesiones informativas por expertos. En ese contexto, el Grupo de trabajo recibió cuatro sesiones informativas:

- 25 de septiembre de 2012: sesión informativa por la Sra. M. Barbut, ex Presidenta y Funcionaria Ejecutiva Principal del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) sobre la situación después de la conferencia Río+20: desafíos y oportunidades;
- 1 de octubre de 2012: sesión informativa por el Director General, Sr. Kandeh K. Yumkella, sobre la contribución de la Secretaría al Grupo de trabajo oficioso, que ofreció un panorama general sobre el enfoque futuro del desarrollo industrial que adoptaría la Organización, así como su orientación temática y programática propuesta;
- 29 de octubre de 2012: sesión informativa por el Profesor Ha-Joon Chang, lector de economía política del desarrollo en la Universidad de Cambridge, sobre la importancia de la industria en el desarrollo incluyente y sostenible;
- 31 de octubre de 2012: sesión informativa por el Sr. D. Piskounov, Director Gerente de la División de Desarrollo de Programas y Cooperación Técnica, sobre el papel de los programas y las oficinas extrasede regionales.

5. El 5 de octubre de 2012, los Estados Miembros examinaron las oportunidades y amenazas concretadas. De forma análoga a la deliberación de los puntos fuertes y débiles, los Copresidentes presentaron una propuesta resumida, basada en las contribuciones recibidas y las consultas oficiosas celebradas. La propuesta resumida adjunta que figura en el anexo II del presente documento fue aceptada por los Estados Miembros como base para las deliberaciones ulteriores.

Medidas que se solicitan a la Junta

6. La Junta tal vez desee tomar nota de la información facilitada en el presente documento.

Anexo I

Propuesta resumida del Grupo de trabajo oficioso sobre el futuro de la ONUDI, incluidos sus programas y recursos, sobre los puntos débiles

Aspectos sobre los que existe consenso entre los Estados Miembros:

Observaciones generales

Coincidencia de las actividades de la ONUDI con las de otros organismos de las Naciones Unidas, el mandato de la ONUDI ha sido absorbido parcialmente por otros organismos
La cooperación técnica se centra más en la cantidad que en la calidad de los proyectos
Algunos Estados Miembros perciben una asimetría entre los insumos y los productos (inexistencia de estrategia y de diálogo para mantener el apoyo de los Estados Miembros, incluidos los países de ingresos medios)
Inexistencia de contribuciones al programa del Consejo Económico y Social y de la Asamblea General
Visibilidad relativamente escasa de la Organización entre otros órganos de las Naciones Unidas y sobre el terreno

Mandato y gobernanza

1.	Falta de equilibrio en la ejecución de las actividades de la ONUDI con respecto a la promoción del desarrollo industrial (en relación con la compaginación entre las actividades de cooperación técnica y las políticas industriales nacionales)
2.	Incompatibilidad entre los indicadores de la ONUDI y los indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

Esfera programática

1.	Falta de estrategias sobre las actividades en calidad de foro mundial, aparte de productos inmediatos, e insuficiente concentración en el programa industrial estratégico, y desacoplamiento con la cooperación técnica
2.	Fragmentación de los proyectos de cooperación técnica
3.	La identificación, preparación, diseño, compatibilidad, gestión, seguimiento y notificación de proyectos necesita mejoras/sostenibilidad de los proyectos/adecuación regional/uso limitado de la gestión basada en los resultados **
4.	Falta de información sobre el impacto en la cohesión social (desempleo juvenil, potenciación del papel de la mujer y desindustrialización)
5.	Uso y seguimiento limitados de las recomendaciones de las evaluaciones y de las lecciones aprendidas
6.	Falta de estrategia sobre fuentes de energía renovables
7.	Resultados limitados en su papel de facilitador de la transferencia de tecnología (<i>a reserva de una explicación más detallada de la Secretaría</i>)

Aspectos orgánicos

1.	Insuficiente transparencia (recursos humanos, información financiera, información sobre proyectos)**
2.	Procesos de adopción de decisiones excesivamente centralizados, escasa delegación al personal local sobre el terreno**
3.	Inexistencia de directivas de planificación y rendición de cuentas para las oficinas extrasede/gestión poco clara por la ONUDI de la presencia sobre el terreno/coordinación y comunicación deficientes entre las oficinas extrasede, y entre estas y la Sede/responsabilidades limitadas de la representación sobre el terreno**
4.	Deficiente gestión de los riesgos financieros**
5.	Falta de masa crítica de conocimientos técnicos en la Sede y sobre el terreno, problema que agrava la cantidad constantemente creciente de proyectos que se han de elaborar y los recursos humanos necesarios para su ejecución, lo que puede dar lugar a un incremento de los costos mediante el mayor uso de expertos internacionales caros.
6.	Cooperación/comunicación limitadas entre las subdivisiones de la ONUDI (competitividad entre las subdivisiones), necesidad de equipos multidisciplinarios**
7.	Falta de equilibrio geográfico y de género entre los funcionarios de las categorías P y D, que han de contratarse en función de los méritos
8.	Deficiente aplicación de la integración del género en relación con los proyectos
9.	Inexistencia de un plan de recursos humanos para planificar la sucesión, el sistema de entrada de personal del cuadro orgánico, las perspectivas de carrera, la memoria institucional y el aprendizaje institucional
10.	Deficiente gestión de la actuación profesional del personal**
11.	Fragilidad de los recursos debido a la retirada de algunos donantes principales
12.	Sistema/criterio poco claros de asignación de la ayuda entre prioridades en pugna
13.	Problemas de eficiencia (por ejemplo, la rentabilidad de los viajes)
14.	Falta de información sobre la rentabilidad de las conferencias organizadas por la ONUDI

** A reserva de una evaluación ulterior sobre la base del Programa de cambio y renovación orgánica.

Aspectos en que se pusieron de manifiesto opiniones diferentes entre los Estados Miembros

Observaciones generales

Tamaño de la Organización y escala de las operaciones

Esfera programática

1.	Falta de claridad sobre la dimensión y el alcance precisos de la función normativa (equilibrio entre las actividades operacionales y las funciones normativas, ejecutadas mediante la cooperación técnica)
2.	Falta de estrategia para abordar la cuestión del equilibrio en las tres prioridades temáticas, considerado insuficiente por algunos Estados miembros
3.	Cobertura geográfica de la cooperación técnica (equilibrio)

Aspectos orgánicos

1.	Dependencia de la financiación complementaria/insuficiencia de recursos para cooperación técnica con cargo al presupuesto ordinario/asignación para fines específicos de fondos complementarios/falta de financiación previsible/fuente marginada de financiación complementaria mediante funciones normativas
----	--

Anexo II

Propuesta resumida del Grupo de trabajo oficioso sobre el futuro de la ONUDI, incluidos sus programas y recursos, sobre oportunidades y amenazas

Oportunidades

1.	Oportunidades de lograr un papel potenciado en el proceso posterior a Río+20 y el marco de desarrollo posterior a 2015, incluida la posibilidad de trabajar en esferas estratégicas
2.	Un mayor hincapié en el crecimiento económico, la economía real, el cambio tecnológico, la innovación y el papel de las pequeñas y medianas empresas (PYME) brinda oportunidades a la ONUDI para contribuir experiencia, pericia y perspectiva industrial mundial, incluso para ayudar a los países a formular políticas industriales incluyentes y sostenibles y para promover la coordinación
3.	La mayor importancia del desarrollo industrial para cuestiones de desarrollo más amplias (incluso por conducto del Segundo Decenio de las Naciones Unidas para la Erradicación de la Pobreza) ofrece oportunidades en relación con el empleo y el desempleo; la desindustrialización, la industrialización y la reindustrialización; la productividad y la competitividad; la tecnología y la innovación; la industria ecológica y la economía ecológica; la seguridad alimentaria y la inocuidad de los alimentos
4.	El mayor número de economías emergentes y de países de ingresos medios en la gobernanza mundial brinda a la ONUDI la oportunidad de fortalecer su legitimidad y pertinencia
5.	Asociaciones con otras entidades de las Naciones Unidas en esferas concretas a través de actividades interconectadas de cooperación técnica y en calidad de foro global
6.	El antiguo “sistema de consultas” de la ONUDI encierra posibilidades como foro internacional de coordinación para los sectores privados nacionales en el contexto del programa de comercio internacional y la labor actual de la ONUDI sobre sus asociaciones empresariales
7.	La ONUDI puede desempeñar un papel útil para ayudar a las organizaciones regionales en la integración de las estructuras productivas, en particular por lo que se refiere a la creación de capacidad institucional y la cooperación Sur-Sur y Este-Este
8.	La ONUDI está en condiciones de ofrecer una contribución al cambio y la innovación tecnológicos en el suministro de información, conocimiento y tecnologías mediante la cooperación técnica y el foro mundial interconectados
9.	Existe el potencial de que los proyectos de cooperación técnica resulten más eficaces en función de los costos y se mejore su efecto en los beneficiarios al establecer vínculos más estrechos con las organizaciones no gubernamentales (ONG) nacionales pertinentes, al intervenir en proyectos locales, sobre todo para la reducción de la pobreza
10.	Potencial para asociaciones entre el sector público y el sector privado más profundas
11.	Amplio margen para que la ONUDI aplique sus funciones normativas y de política para ayudar a los países a observar las mejores prácticas en la industrialización, incluidas las normas ambientales y comerciales de ámbito mundial

12.	La orientación impartida por los Estados Miembros al próximo Director General y a los altos cargos directivos brinda la oportunidad para fortalecer a la ONUDI
13.	El Programa de cambio y renovación orgánica ha puesto en marcha un proceso de cambio que encierra las posibilidades de aumentar la eficiencia y la eficacia de la administración y de la cooperación técnica
14.	La celebración del 15° período de sesiones de la Conferencia General (2013) en Lima (Perú) representa una oportunidad para adoptar un documento estratégico sobre el futuro de la ONUDI, incluidos sus programas y recursos
15.	Surge un consenso sobre el desarrollo incluyente y sostenible y sus tres dimensiones: crecimiento económico, sostenibilidad ambiental, equidad e inclusión social al servicio del desarrollo industrial
16.	Importancia de la industria ecológica (teniendo en cuenta los contextos regionales y nacionales), la eficiencia energética industrial, las agroempresas y las estrategias para un desarrollo industrial bajo en carbono y en emisiones, entre otras cosas, en el programa internacional de desarrollo
17.	Posibilidad de elaborar con los asociados programas más amplios con grandes efectos

Amenazas

1.	La atención de los Estados Miembros a factores bilaterales amenaza la pertinencia, la financiación y la masa crítica
2.	La crisis financiera y económica puede tener un efecto negativo en las cuotas y en la asistencia oficial para el desarrollo (AOD)
3.	Riesgo de pérdida de mandato después de Río+20
4.	Nuevas tendencias en la AOD, como las relativas a la eficacia de la ayuda, los desafíos actuales
5.	Aunque se trabaja bien a nivel local, existe el riesgo de seguir estando al margen de las cuestiones mundiales
6.	Amenaza de perder memoria institucional, conocimientos y masa crítica de recursos humanos si no se implanta un plan de gestión de recursos humanos coherente, realista y basado en los recursos y la calidad
7.	Riesgo de llegar al límite de dependencia del presupuesto operativo
8.	Riesgo de un aumento de la búsqueda de financiación complementaria entre organismos en pugna pone en peligro la sostenibilidad y la continuidad de la cooperación técnica
9.	Amenaza de competencia con ONG y otros en la ejecución de proyectos a un costo más bajo
10.	Equilibrar los recursos para cuestiones mundiales y de política con los dedicados a actividades regionales y locales puede afectar negativamente a la masa crítica en la cooperación técnica
11.	Sin dar un paso para reestructurar el sistema de oficinas extrasede, con inclusión de la función representativa y la rendición de cuentas a nivel regional y nacional, y el apoyo en la Sede, las actividades de cooperación técnica de la organización corren riesgos