

**Совет Безопасности**

Distr.: General
25 October 2012
Russian
Original: English

**Письмо Председателя Комиссии по миростроительству
от 23 октября 2012 года на имя Председателя Совета
Безопасности**

При завершении открытых прений и неофициального интерактивного диалога, проведенных Советом Безопасности соответственно 12 и 13 июля 2012 года, я заявил о том, что резюмирую основные вопросы и рекомендации по итогам обоих этих мероприятий, представлю резюме Организационному комитету Комиссии по миростроительству для обсуждения и препровожу его Совету Безопасности.

Имею честь предложить вниманию Совета Безопасности резюме обсуждений, состоявшихся на заседаниях 12 и 13 июля 2012 года (см. приложение). Внимание Совета Безопасности обращается на следующие элементы, которые, по моему мнению, требуют особого рассмотрения и последующего взаимодействия между обоими органами:

- Многие участвовавшие члены особо отметили необходимость того, чтобы каждый член Комиссии по миростроительству вновь проникся чувством коллективной ответственности за содействие решению задач в области миростроительства в странах, фигурирующих в повестке дня. Это особенно актуально по отношению к государствам-членам, которые являются учредителями Комиссии.
- Были высказаны предложения по поводу областей, в которых было бы целесообразным повысить динамичность отношений между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству. В их число входят: отслеживание процесса достижения ключевых целей в области миростроительства и решения смежных задач, предусмотренных мандатом той или иной миссии и связанных с приоритетными областями, определенными странами, фигурирующими в повестке дня механизмов взаимодействия Комиссии, и оценка прогресса и/или пробелов в процессах миростроительства, включая степень национальной и международной приверженности и последствия переходных процессов санкционированных миссий.
- Была высказана идея, согласно которой Совет Безопасности мог бы рассмотреть вопрос о более четком формулировании роли Комиссии по миростроительству в соответствующих посвященных конкретным странам резолюциях/заявлениях Председателя для разъяснения соответствующих функций Комиссии и миссий Организации Объединенных Наций на мес-



тах с точки зрения их отчетности перед Советом. Например, практическим воплощением этой идеи стали письма Председателя Совета в сентябре на имя председателей страновых структур по Либерии и Сьерра-Леоне, в которых указывалось на то, что им была направлена просьба отчитаться перед Советом в прошлом месяце.

Хотел бы использовать представившуюся возможность и обратиться к Вам, с тем чтобы отметить важный вклад, который Колумбия как страна, председательствовавшая в Совете Безопасности в июле 2012 года, внесла в создание обстановки, позволившей Комиссии по миростроительству воспользоваться богатым опытом государств-членов во время открытых прений и неофициального интерактивного диалога. Мы и впредь будем рассчитывать на членов Совета Безопасности, которые также входят в состав Комиссии, при принятии инициатив, позволяющих еще более активизировать взаимодействие между двумя органами.

Прошу Вас распространить настоящее письмо и приложение к нему в качестве официального документа Совета Безопасности.

(Подпись) Абдулкалам Абдул **Момен**
Председатель
Комиссия по миростроительству

Приложение к письму Председателя Комиссии по миростроительству от 23 октября 2012 года на имя Председателя Совета Безопасности

Вопросы и рекомендации, определенные по итогам взаимодействия между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству в 2012 году

Резюме, подготовленное Председателем Комиссии по миростроительству

11 сентября 2012 года

Введение

При завершении открытых прений и неофициального интерактивного диалога в Совете Безопасности, состоявшихся соответственно 12 и 13 июля 2012 года, Председатель Комиссии по миростроительству заявил о том, что он резюмирует основные вопросы и рекомендации по итогам обоих мероприятий и представит резюме Организационному комитету для обсуждения на предмет его представления Совету Безопасности для целей последующего и более целенаправленного взаимодействия. В настоящем документе содержится резюме мнений и соображений, высказанных в ходе этих двух вышеупомянутых мероприятий. 10 сентября 2012 года в Организационном комитете состоялось обсуждение резюме, в ходе которого члены поделились своими мнениями по поводу его содержания.

Резюме состоит из двух основных разделов. В разделе I освещаются вопросы и предложения, касающиеся стратегической направленности деятельности Комиссии по миростроительству и институциональные вопросы. В разделе II отражены мнения, касающиеся отношений между Комиссией и Советом Безопасности, а также предложения относительно укрепления отношений между обоими органами.

I. Комиссия по миростроительству: стратегическая ориентация и институциональные вопросы

A. Общий обзор и основная идея

Уникальная членская структура Комиссии по миростроительству должна позволять ей служить центральной платформой для обсуждения вопросов миростроительства в рамках системы Организации Объединенных Наций. Поэтому Комиссии по миростроительству следует уделять основное внимание объединению всех соответствующих действующих в политической области и области развития структур в целях согласования их действий для реализации национальных приоритетов в области миростроительства и удовлетворения долгосрочных потребностей стран, фигурирующих в ее повестке дня. Задействованность Комиссии способствовала бы установлению взаимной ответственности соответствующих правительств и их партнеров, благодаря чему в долгосрочном плане можно было бы обеспечить приверженность со стороны международного сообщества.

Однако было признано, что при выполнении этой функции Комиссия по миростроительству сталкивается с такими серьезными ограничениями, как недостаточность властных полномочий на общесистемном уровне и совместных финансовых ресурсов, имеющихся в ее распоряжении. Кроме того, Комиссия сталкивается с таким парадоксом, когда, несмотря на то, что миростроительство носит междисциплинарный характер, институциональная архитектура международной системы разобщена между многочисленными и действующими в таких областях, как безопасность, политика и развитие, структурами, у которых отсутствует не только общее видение, но и эффективная координация деятельности.

В целях реализации в полном объеме своего политического потенциала и решения серьезных системных проблем Комиссия по миростроительству должна постоянно корректировать свою стратегическую ориентацию и укреплять свои институциональные механизмы. В то же время срочно необходимо возродить чувство коллективной ответственности и приверженности индивидуальных членов Комиссии, которое подкреплялось бы политической и институциональной поддержкой со стороны учредивших ее органов.

В. Стратегическая ориентация

1. Потенциальная практическая польза Комиссии по миростроительству

Несмотря на ограничения, сказывающиеся на ее роли и результатах деятельности, Комиссия по миростроительству могла бы реально содействовать предпринимаемым Организацией Объединенных Наций и международным сообществом усилиям в области миростроительства:

- играя чрезвычайно важную роль в оказании политической помощи странам, фигурирующим в ее повестке дня;
- максимально используя политическое влияние своих членов и, по-возможности, повышая отдачу их вклада в дело поддержки сложных процессов в области миростроительства;
- вырабатывая всеобъемлющую перспективную концепцию и обеспечивая направленность усилий в области обеспечения безопасности и развития на страновом уровне на устранение коренных причин конфликта;
- вырабатывая специфическую перспективную концепцию в отношении трансграничных и региональных вызовов в области миростроительства;
- активизируя общие меры реагирования и деятельность системы Организации Объединенных Наций и международного сообщества применительно к странам, фигурирующим в ее повестке дня;
- играя роль платформы для повышения степени согласованности глобальной повестки дня по вопросам миростроительства посредством увязки смежных видов деятельности как в рамках Организации Объединенных Наций (например, гражданский потенциал, рамки на период после 2015 года), так и вне их (например, доклад о мировом развитии).

2. **Общий принцип: национальная ответственность и создание потенциала**

Задействованность Комиссии по миростроительству в рассмотрении конкретных страновых ситуаций основана на принципе национальной ответственности и его поддержке в целях обеспечения стабильности в долгосрочном плане. Как таковой, Комиссии следует постоянно стремиться к:

- обеспечению того, чтобы затронутые общины и слои общества (особенно женщины и молодежь) в полной мере участвовали в процессе определения и выработки национальных приоритетов в области миростроительства. Действующие на национальном уровне структуры следует постоянно поощрять к руководству процессом определения приоритетов и выработки и реализации национальных стратегий
- содействию развитию транспарентных и подотчетных национальных систем для координации процесса оказания помощи и управления им; содействию развитию трехсторонних партнерских отношений для поддержки обмена специальным опытом в этой чрезвычайно важной области
- изучению методов содействия развитию по линии Юг-Юг посредством определения областей, нуждающихся в технической помощи со стороны стран со сходными традициями, социально-экономическими структурами и историей.

3. **Выполнение своих основных мандатов и функций**

Комиссии по миростроительству следует повысить степень направленности своей деятельности посредством поиска практических путей реализации своих основных мандатов и функций и уделения особого внимания следующим вопросам в конкретных страновых контекстах:

а) **Мобилизация ресурсов:**

С учетом итогов ряда своих стратегических обсуждений, посвященных вопросу о мобилизации ресурсов, в частности итогов своего самого недавнего обсуждения этой темы 9 июля 2012 года, Комиссии по миростроительству следует нацелить свои усилия на:

- оказании помощи правительствам стран, фигурирующих в ее повестке дня, в разработке их стратегий по мобилизации ресурсов на национальном уровне для учета приоритетов в области миростроительства, в том числе посредством: i) определения мер, направленных на выявление пробелов, касающихся ресурсов и потенциала; ii) создания жизнеспособных систем координации процесса оказания помощи и управления им; и iii) обмена передовыми практическими методами, касающимися взвешенной политики в области инвестирования и предпринимательства и распоряжения поступлениями в национальный бюджет (включая рациональное использование природных ресурсов);
- информационно-пропагандистскую и разъяснительную работу в целях: i) обеспечения неослабного внимания и приверженности доноров и содействия учету национальных приоритетов в области миростроительства в процессе оказания помощи; ii) расширения донорской базы, в том числе посредством задействования благотворительных организаций и фондов.

b) Партнерские отношения, координация и слаженность:

- укрепление партнерских отношений с международными финансовыми учреждениями (например, Всемирный банк, Международный валютный фонд или Африканский банк развития) посредством содействия проведению совместной оценки и взаимодополняемого процесса составления программ с Организацией Объединенных Наций и двусторонними структурами на базе определенных на национальном уровне приоритетов в области миростроительства;
- поощрение и поддержка информационного обеспечения структур, действующих на страновом уровне, касающегося приоритетов, прогресса, пробелов и дублирования в процессе оказания помощи в области миростроительства;
- проведение периодических обзоров механизмов взаимодействия для оценки и документального фиксирования прогресса или его отсутствия в деле согласования международной помощи с национальными приоритетами;
- анализ того, как задачи в области миростроительства и конкретные потребности стран, вышедших из состояния конфликта, могут быть отражены в рамках на период после 2015 года.

c) Обмен передовыми практическими методами и опытом:

- анализ передовых практических методов и их передача из стран, которые прошли процесс миростроительства, странам, фигурирующим в повестке дня Комиссии по миростроительству;
- содействие коллегиальному обмену опытом и компаративному анализу применительно к конкретным страновым приоритетам в области миростроительства.

C. Институциональные вопросы**1. Роль более широкого круга членов**

В рамках усилий по возрождению чувства коллективной ответственности индивидуальных членов Комиссии по миростроительству важно, чтобы члены, входящие в состав различных структур, проявляли приверженность делу выполнения некоторых функций. В этой связи выражается надежда на то, что члены будут:

- решать конкретные задачи в диапазоне от политической информационно-пропагандистской деятельности и технической и финансовой поддержки странам, фигурирующим в повестке дня. На членов, имеющих посольства в этих странах, следует возложить особые функции в этих областях;
- усиливать политическое влияние главных органов (членов, которые избираются из состава этих органов) в поддержку деятельности Комиссии (например, в области координации).
- выступать единым фронтом в руководящих органах соответствующих оперативных структур как в рамках Организации Объединенных Наций,

так и вне их в целях обеспечения слаженности в деятельности этих структур в странах, фигурирующих в повестке дня.

2. Председательство в страновых структурах

Лидирующая роль соответствующих председателей имеет чрезвычайно важное значение для ориентации работы страновых структур, и поэтому их выбор должен быть тщательно взвешенным:

- необходимо еще более уточнить роль и функции председателей и членов страновых структур, в том числе в рамках круга ведения;
- необходимо признать наличие страновой составляющей в плане председательства в той или иной страновой структуре, с учетом которой, когда та или иная сторона принимает решение о том, чтобы стать председателем в той или иной структуре, правительство этой страны должно использовать «общегосударственный подход», согласно которому высокопоставленных должностных лиц различных правительственных министерств и/или ведомств и послов можно было бы вызывать и обращаться к ним с просьбами об оказании дополнительной поддержки деятельности Комиссии по миростроительству;
- в идеальном случае председательствующая страна должна иметь дипломатическое представительство в стране, фигурирующей в повестке дня Комиссии. И напротив, Комиссия должна определять механизм, посредством которого государства-члены, имеющие представительства в соответствующей стране, могли бы предоставлять председательствующей стране доступ к соответствующей информации о процессе миростроительства и препровождать важные сообщения.

3. Отношения с руководителями старшего уровня Организации Объединенных Наций на местах

Комиссия по миростроительству хотела бы получить разъяснения относительно разделения функций и обязанностей между председателями страновых структур и тем или иным высокопоставленным должностным лицом Организации Объединенных Наций на местах. Ясность в этом вопросе содействовала бы установлению взаимовыгодных отношений, что позволило бы добиваться оптимального выполнения мандатов, вырабатывать согласованные позиции и взаимодействовать с действующими на национальном уровне структурами. Главная необходимая мера заключается в следующем: принятие последующих мер по итогам первоначальной встречи между группой председателей Комиссии и специализированными посланниками/представителями Генерального секретаря, состоявшейся в мае 2012 года, для разъяснения и согласования вопроса о разделении функций и обязанностей (например, оказание политической поддержки специальным посланникам/представителям Генерального секретаря или согласование общих заявлений в адрес правительства и международного сообщества на страновом уровне).

4. Рабочие методы

Комиссии по миростроительству следует и впредь стремиться к совершенствованию своих рабочих методов и повышению эффективности и надеж-

ности своей работы. Особого внимания заслуживают следующие аспекты рабочих методов:

а) Общий подход Комиссии по миростроительству

- дальнейшее развитие роли Организационного комитета, в том числе посредством периодического взаимодействия с конкретными страновыми структурами в целях: а) выявления общих сложных проблем и содействия взаимному обмену опытом между различными структурами; и б) вовлечения членов в обсуждения вопросов стратегии, которые могли бы наиболее эффективным образом повышать степень заинтересованности и приверженности более широкого круга членов.

б) Оценка воздействия на местах и взаимная подотчетность

- Разработка механизмов взаимодействия в целях повышения степени взаимной подотчетности. В рамках периодических обзоров необходимо усилить акцент на отслеживании и оценке прогресса в плане выполнения согласованных обязательств.
- Активизация периодических обзоров действия механизмов взаимодействия в целях оценки воздействия и определения результатов деятельности Комиссии и содействия сохранению акцента на тех областях, в которых Комиссия имеет сравнительные преимущества.

с) Дифференцированные формы взаимодействия

- Определение вариантов взаимодействия, которые должны выходить за рамки всеобъемлющих страновых структур и предусматривать взаимодействие по многим направлениям, включая региональные подходы.

д) Методология взаимодействия с заинтересованными структурами на местах

- Активизация усилий по выявлению постоянных механизмов, через посредство которых Комиссия может увязывать свою деятельность с деятельностью двусторонних, многосторонних или региональных действующих лиц на местах (например, расширение практики использования совместных контрольных комитетов).

е) Взаимодействие с высокопоставленными должностными лицами из столиц

- Изучение новаторских способов взаимодействия со старшими должностными лицами из столиц и обеспечение возможности задействования институциональных партнеров, неправительственных действующих лиц, а также старших должностных лиц ведущих департаментов Организации Объединенных Наций и соответствующих структур (например, рассмотрение вопроса о проведении ежегодной сессии Комиссии, которая проводилась бы при участии должностных лиц старшего уровня из столиц и с учетом представленной ими информации).

f) Связь

- Разработка коммуникационной стратегии в целях более широкого освещения деятельности Комиссии, разъяснения ее возможностей и повышения степени осведомленности о предпринимаемых в области миростроительства усилиях и проблемах в странах, фигурирующих в ее повестке дня.

II. Отношения с Советом Безопасности

A. Обзор и основная идея

По итогам проведенного в 2010 году Комиссией по миростроительству обзора был сделан вывод о том, что во все большей степени признается польза расширения и налаживания более органичных отношений между Советом Безопасности и Комиссией и что существует потенциал в плане развития новой динамики между более открытым Советом и более эффективно действующей Комиссией. Совместное членство обеспечивает естественную возможность контакта, что позволяло бы Совету действовать более упредительно и регулярно в связи с рекомендациями Комиссии и учитывать их в процессе определения им своих взглядов и потребностей.

С тем чтобы Комиссия по миростроительству в полной мере реализовала свой потенциал, Совету Безопасности предлагается более четко разъяснить вопрос о том, какого рода рекомендации Комиссии ему необходимы при его обсуждении и определении мандатов миссий. Существуют области и ситуации, в которых Совет, в идеальном варианте, мог бы использовать конкретные материалы и советы Комиссии. Кроме того, существуют уже имеющиеся и перспективные каналы, которые могли бы способствовать прямому обмену информацией и взаимодействию между двумя органами.

B. Консультативная роль Комиссии по миростроительству: сфера охвата и каналы взаимодействия

1. Возможные области и ситуации, нуждающиеся в вынесении рекомендаций

Совет мог бы использовать целевые рекомендации Комиссии по миростроительству для содействия обсуждению и принятию решений, посвященных мандатам миссий в странах, фигурирующих в повестке дня Комиссии, в том числе посредством:

- четкого изложения общих целей в области миростроительства и смежных задач, предусматриваемых мандатом той или иной миссии (например, РДР, реформа сектора безопасности (РСБ), верховенство права и национальное примирение), которые связаны с приоритетными областями, определенными странами, фигурирующими в повестке дня, в рамках механизмов взаимодействия Комиссии;
- оценка прогресса и/или пробелов в процессе миростроительства, которая могла бы включать в себя следующее: а) эффективность международной поддержки странам, фигурирующим в ее повестке дня; б) вклад учреждений Организации Объединенных Наций и международных финансовых учреждений в дело решения задач и целей в области миростроительства;

с) степень всеохватности и национальной ответственности в контексте миростроительства в той или иной конкретной стране;

- оценка прогресса в процессе миростроительства до рассмотрения решений о свертывании участия Организации Объединенных Наций и/или перехода от одной формы ее задействования к другой, что могло бы включать в себя следующее: а) уровень поддержки и приверженности со стороны международного сообщества; б) пути укрепления потенциала страновых групп Организации Объединенных Наций, с тем чтобы дать ей возможность продолжать поддерживать долгосрочные усилия в области миростроительства в странах, фигурирующих в повестке дня; и с) конкретные страновые возможности в области укрепления мира и угрозы миру.

2. Задействование Советом Безопасности

С тем чтобы Комиссия по миростроительству могла оправдать возлагаемые на нее надежды в качестве консультативного органа, Совет Безопасности мог бы рассмотреть вопрос о включении в свои резолюции и/или заявления своего Председателя или материалы непосредственной переписки:

- конкретных просьб о вынесении рекомендаций и/или проведении оценки в любой из вышеупомянутых областей и/или ситуаций;
- указаний на роль Комиссии с особым акцентом на распределении функций, обязанностей и областей взаимодействия со старшими должностными лицами Организации Объединенных Наций на местах.

3. Каналы взаимодействия

Помимо формальных периодических брифингов председателей страновых структур, более частые неформальные, периодические контакты будут способствовать тому, чтобы оба органа конструктивно и активно общались и повышали степень взаимного понимания конкретных потребностей и надежд друг друга. В частности, интерактивное общение позволило бы Комиссии по миростроительству расширить поле зрения Совета Безопасности по всему спектру сложных проблем и действующих лиц в области миростроительства. В число примеров таких интерактивных каналов входят:

- конкретные страновые неофициальные интерактивные диалоги (или формальные заседания при закрытых дверях, которые могут проводиться: а) до поездок Совета в страны, фигурирующие в повестке дня Комиссии; и б) в период до рассмотрения вопроса о мандате той или иной миссии. Председатели Комиссии могли бы согласовывать по времени поездки в страны до рассмотрения Советом ситуаций в соответствующих странах, с тем чтобы составить объективную картину положения на местах в области миростроительства для целей обсуждения в Совете;
- интерактивные диалоги в целях рассмотрения и решения более широких системных вопросов, вызывающих взаимный интерес, в том числе, в случае необходимости, в связи с рассмотрением ежегодного доклада Комиссии;

- обмен письмами с конкретными просьбами Совета или письмами, сопровождающими конкретную страновую информацию или результаты проведенного Комиссией анализа.
-