



Conferencia de las Partes en la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional

Distr. limitada
17 de octubre de 2012
Español
Original: inglés

Sexto período de sesiones
Viena, 15 a 19 de octubre de 2012

Proyecto de informe

Relatora: Consolata **Kiragu** (Kenya)

Adición

III. Examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos

A. Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional

1. En su cuarta sesión, celebrada el 16 de octubre de 2012, la Conferencia examinó el tema 2 a) del programa, titulado “Examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos: Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional”. Para su examen del tema, la Conferencia tuvo ante sí los siguientes documentos:

a) Informe de la Secretaría sobre la preparación de un compendio de casos de delincuencia organizada (CTOC/COP/2012/11);

b) Nota de la Secretaría sobre las estimaciones de las necesidades financieras de un mecanismo de examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos (CTOP/COP/2012/14);

c) Nota de la Secretaría sobre el estado de la ratificación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos al 1 de octubre de 2012 (CTOC/COP/2012/CRP.1);



d) Nota de la Secretaría por la que se transmite información actualizada sobre el programa informático de encuesta general para reunir información sobre la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos (CTOC/COP/2012/CRP.2);

e) Informe de la Secretaría sobre la evaluación del programa piloto para examinar la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional (CTOC/COP/2012/CRP.3);

f) Documento oficioso de México titulado “Compromiso de Chapultepec: Establecimiento del esquema hemisférico de cooperación contra la delincuencia organizada transnacional” (CTOC/COP/2012/CRP.5).

2. Los representantes de la Secretaría formularon una declaración introductoria y presentaron una exposición audiovisual.

3. Los representantes de Noruega, Rumania, los Estados Unidos y el Líbano formularon declaraciones.

4. El observador del Japón también formuló una declaración.

Deliberaciones

5. Los oradores exhortaron a los Estados a que ratificaran y aplicaran la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos. También se insistió en la importancia de utilizar la Convención como base para la cooperación judicial internacional.

6. Los oradores hicieron notar con aprecio la función que desempeñaba la UNODC al prestar asistencia técnica a los Estados. Asimismo señalaron que para aplicar de forma efectiva la Convención y sus Protocolos era preciso que se aprobara un mecanismo de examen de la aplicación.

7. Los oradores acogieron con beneplácito los progresos que se habían realizado desde el período de sesiones anterior de la Conferencia en el marco del grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta sobre el examen de la aplicación de la Convención y sus Protocolos, así como de las consultas oficiosas, que México había facilitado de forma positiva. Asimismo hicieron notar los esfuerzos de la UNODC por transmitir información pertinente, en particular en relación con las medidas de ahorro, así como las mejoras realizadas en el programa informático amplio de autoevaluación (“programa informático de encuesta general”). Además, los oradores afirmaron que la mayoría de los capítulos de los términos de referencia del Mecanismo de examen se habían acordado y que se había procurado tener en cuenta la experiencia adquirida y asegurar la eficacia en función de los costos.

8. Los Estados afirmaron que estaban dispuestos a examinar otras opiniones y a contribuir de forma constructiva a resolver las dos cuestiones que seguían pendientes, a saber, la financiación del Mecanismo y la participación de observadores.

9. Algunos Estados discreparon sobre si el Mecanismo debía financiarse únicamente mediante contribuciones extrapresupuestarias o mediante una combinación de recursos del presupuesto ordinario y recursos extrapresupuestarios, así como sobre la forma en que deberían participar los observadores en el Mecanismo.

10. Los Estados también se refirieron a los proyectos de disposiciones que figuraban en los términos de referencia del Mecanismo en lo que respecta a la participación de observadores en los períodos de sesiones del Grupo de examen de la aplicación de la Convención de Palermo.
