



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General

27 July 2009

Russian

Original: English

---

### Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли

Сорок вторая сессия

#### Краткий отчет о 891-м заседании,

состоявшемся в Венском международном центре, Вена,  
в среду, 2 июля 2009 года, в 9 час. 30 мин.

*Председатель* г-н Сухён О ..... (Республика Корея)

### Содержание

Проект типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны быть направлены *в течение одной недели с момента выпуска этого документа* на имя начальника Службы конференционного управления, комната D0771, Венский международный центр.

Любые поправки к отчетам о заседаниях этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания этой сессии.

V.09-85154 (R)



*Заседание открывается в 10 час. 15 мин.*

**Проект типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках** (A/CN.9/664, 668 и 672; A/CN.9/WG.I/WP.68 и Add.1; A/CN.9/WG.I/WP.69 и Add.1-5; A/CN.9/XLII/CRP.2 и A/CN.9/WG.I/XV/CRP.2)

1. **Председатель** предлагает Секретариату рассмотреть работу, проделанную Рабочей группой I (Закупки) с целью обновления Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупке товаров (работ) и услуг (Типовой закон) за время, прошедшее с ее тридцать седьмой сессии в 2004 году.

2. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что мандат Рабочей группы заключается в обновлении Типового закона в целях отражения новой практики, в частности той, что обусловлена использованием электронных сообщений в сфере публичных закупок, а также опыта, накопленного в использовании Типового закона как основы для реформы законодательства. Важным аспектом мандата является то, что в ходе обзора нельзя отходить от основных принципов Типового закона. Проект пересмотренного текста Типового закона представляется Комиссии на ее нынешней сессии (A/CN.9/WG.I/WP.69 и Add.1-5).

3. После вступления в силу Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (КООНПК) в декабре 2005 года Комиссия просила Рабочую группу рассмотреть вопрос о соответствии Типового закона положениям Конвенции. В частности ее просили заняться вопросом коллизии интересов и декларирования заинтересованности, который в Типовом законе не затрагивается. В ходе своей работы Рабочая группа также рассмотрела вопрос закупок в интересах обороны и широкого использования социально-экономических критериев в области закупок. Хотя основные параметры большинства вопросов установлены, необходимо провести дополнительные прения по некоторым аспектам.

4. Рабочая группа приступила к обсуждению возможных поправок к Типовому закону на своей шестой сессии 30 августа 2004 года и продолжила свою работу на десяти последующих сессиях. На первых сессиях внимание было сосредоточено на трех ключевых темах, по которым Рабочая группа

рекомендовала включить совершенно новые положения или внести существенные поправки: использование электронных сообщений при публичных закупках, электронные реверсивные аукционы и рамочные соглашения. Хотя она достигла принципиальной договоренности по большинству из этих положений, некоторые вопросы редакционного характера оставались нерешенными. На последующих сессиях основное внимание уделялось закупкам услуг, альтернативным методам закупок и упрощению и стандартизации Типового закона, и рассматривались новые положения и существенные поправки.

5. Она предложила рассмотреть прогресс в работе по различным вопросам, которые были определены Рабочей группой, начиная с электронных сообщений. Рабочая группа рекомендовала включить новые положения, которые позволят использовать электронные сообщения в процессе закупок, в новую статью 8 проекта пересмотренного Типового закона, в которой будут совместно рассмотрены форма и средства связи и которая заменит статью 9 текста 1994 года, затрагивающую только форму. Статья 8 была разработана с целью внесения определенности в вопрос формы и средств связи, которые могут использоваться. В ней не будет проводиться различие между средствами связи в бумажной и электронной форме и не будет упоминаться какой-либо конкретный носитель информации. Все средства связи будут использоваться исходя из их функциональной адекватности. Следовательно, информация должна быть в такой форме, которая позволяет фиксировать ее содержание и получать доступ к ней для последующего использования. Иными словами, сообщения, возможно, потребуется фиксировать в письменном виде, однако будет ли запись сделана на бумаге или на экране, не указывается. Проект статьи 8 допускает проведение электронных торгов и обеспечивает также паритет уведомлений о закупках, опубликованных в электронной и традиционной форме.

6. Для решения возможных проблем, связанных с использованием методов электронной торговли, были включены гарантии, касающиеся конфиденциальности, отслеживаемости и целостности. Наиболее важно то, что в соответствии с проектом пересмотренного Типового закона стандарты,

которые ранее были применимы к сообщениям в бумажной форме, в равной мере применимы и к электронным сообщениям. В частности, никакие средства или формы связи не должны использоваться для ограничения доступа к закупкам. Новые положения обеспечат также транспарентность и предсказуемость, поскольку потребуют от закупающей организации указать любые конкретные требования в отношении формы сообщений и средств, которые будут использоваться, в начале процедур закупок.

7. Электронные реверсивные аукционы (ЭРА) предусматривают интерактивное состязание между закупающей организацией и рядом поставщиков в режиме реального времени. Термин "реверсивные" означает, что поставщики снижают цены, с тем чтобы получить договор у закупающей организации. Ввиду огромных потенциальных преимуществ в плане экономии на цене Рабочая группа рекомендует включить в проект пересмотренного Типового закона положение о проведении таких аукционов в электронной форме. С другой стороны, аукционы в неэлектронной форме таят в себе угрозу сговора. Использование ЭРА будет оговорено рядом условий, и процедурные нормы будут применяться и к тем аукционам, которые являются одним из этапов в других методах закупок, и к тем, которые являются самостоятельным методом. Рекомендации Рабочей группы применимы только к такому виду аукциона, при котором наилучшее предложение в соответствии с критериями принятия решения автоматически определяется в конце процесса аукциона. Другие виды, которые требуют последующей оценки, как считается, связаны с неприемлемыми рисками. Таким образом, система, в которой используются электронные реверсивные аукционы, должна обеспечивать автоматическую переоценку заявок, как они пересматривались бы в ходе аукциона, с тем чтобы участники торгов всегда знали, выигрывает ли их предложение или нет. Что касается неценовых факторов, то Рабочая группа пришла к выводу, что они могут осложнить этот процесс, поскольку сделают его не столь четко отражающим затраты и не столь прозрачным.

8. Исследования по электронным реверсивным аукционам показали, что ЭРА могут побудить делать предложения по ценам, которые являются неприемлемо низкими, а это влечет за собой риск неисполнения договора. Однако Рабочая группа

пришла к выводу, что такой риск может возникнуть при любой процедуре закупок и, вероятно, при проведении электронных реверсивных аукционов не выше, чем при любой другой процедуре закупок, по крайней мере в долгосрочной перспективе. Поэтому рекомендуется включить в проект пересмотренного Типового закона положения, которые потребуют от закупающей организации изучать риски, связанные с аномально низкими предложениями, как при оценке предложений, так и при изучении квалификационных данных поставщиков. Только в том случае, если проводилось такое расследование и закупающая организация действительно пришла к выводу, что предложение является аномально низким и что существует риск неисполнения договора, закупающая организация может отклонить предложение на этом основании. Это представляет собой весьма ограниченное и жесткое исключение из общего принципа, заключающегося в том, что отдельные заявки или другие предложения не могут быть отклонены из-за риска коррупции, которую может повлечь за собой такой отказ.

9. Рабочая группа также подробно рассмотрела рамочные соглашения. Они представляют собой двухэтапный процесс закупок, в котором на первом этапе один или несколько поставщиков заключают с закупающей организацией рамочное соглашение, а на втором – договоры о закупках в виде заказов. Рамочные соглашения не рассматривались в Типовом законе 1994 года, но сейчас они широко используются на практике и имеют ряд преимуществ, таких как сокращение административных и операционных издержек и количества сделок, поскольку определенные шаги в процессе закупок предпринимаются только один раз, а в противном случае для этого пришлось бы делать несколько закупок, а также обеспечение стабильности поставок.

10. Рабочая группа рекомендует включить в проект пересмотренного Типового закона положения по трем видам рамочных соглашений. Первые – это "закрытые" рамочные соглашения, в которых конкретные требования и все положения и условия, касающиеся закупок, излагаются в определенных рамках, и на втором этапе никакой конкуренции между поставщиками нет. Они могут заключаться с одним или несколькими поставщиками. Вторые – это "закрытые" рамочные соглашения, в которых излагаются конкретные

требования и основные положения и условия, касающиеся закупок, но имеет место дальнейшая конкуренция между поставщиками, являющимися участниками рамочного соглашения, до тех пор, пока закупающая организация не заключит договоры о закупках. Они всегда заключаются с более чем одним поставщиком. Третьи - это "открытые" рамочные соглашения, которые заключаются с более чем одним поставщиком и предусматривают конкуренцию на втором этапе между всеми поставщиками - сторонами соглашения. Предусматривается, что открытые рамочные соглашения будут функционировать в электронном виде и будут использоваться для простых закупок. Как и в случае ЭРА, рамочные соглашения будут определяться общими условиями, и к каждому виду будут применяться конкретные процедуры. Некоторые вопросы в этой связи еще не решены.

11. С рамочными соглашениями связаны определенные риски, в частности с теми из них, которые заключаются между обозначенной группой поставщиков и закупающей организацией. Поскольку рынок фактически закрыт на срок действия соглашения, реальная конкуренция может оказаться под угрозой. Существует также некоторая опасность сговора между поставщиками в течение срока действия рамочного соглашения, и могут возникнуть трудности с обеспечением эффективного контроля за соглашениями. Поэтому Рабочая группа рекомендует потребовать от государств установления максимального срока действия закрытых рамочных соглашений, с тем чтобы их нельзя было использовать для исключения поставщиков из процесса конкуренции на длительные периоды времени. Рабочая группа также уделила особое внимание обеспечению транспарентности с помощью ряда публичных уведомлений на протяжении всего процесса.

12. Альтернативой рамочным соглашениям являются списки поставщиков. Сначала Рабочая группа согласилась с тем, что независимо от того, считаются ли они отвечающими основным принципам, целям и задачам Типового закона или нет, такие списки используются на практике, и поэтому их режим должен регулироваться минимальными стандартами. Однако позднее Рабочая группа пришла к выводу, что эту тему не нужно затрагивать в проекте пересмотренного Типового закона, поскольку гибких положений, касающихся рамочных

соглашений (в частности открытых рамочных соглашений), будет достаточно для обеспечения преимуществ, которые, как полагают, дают списки поставщиков, и избежания рисков. Поскольку эта точка зрения не является общепризнанной среди субъектов, занимающихся закупками, то более подробно причины, по которым Рабочая группа пришла к такому выводу, будут изложены в Руководстве по принятию, в котором также будут рассмотрены документально подтвержденные проблемы со списками, такие как их использование нетранспарентным, а иногда и неподобающим образом в целях ограничения доступа на рынки, даже если существуют такие механизмы контроля, как постоянно открытые списки и простой порядок регистрации, и даже если списки призваны носить факультативный характер.

13. На своей шестой сессии Рабочая группа согласилась с тем, что в проекте пересмотренного Типового закона следует сохранить различные варианты для приобретения услуг, но что в Руководстве по принятию должны содержаться более широкие положения, касающиеся видов услуг и соответствующих обстоятельств, в которых должны использоваться различные методы. Рабочая группа также согласилась пересмотреть вопрос об использовании альтернативных методов, условиях, регулирующих их использование, а также вопрос о том, следует ли сохранять весь набор методов. Поэтому общий обзор таких методов закупок стал основным элементом работы по упрощению и стандартизации процедур.

14. Рабочая группа отметила некоторое дублирование между двумя процедурами отбора услуг и процедурой запроса предложений в Типовом законе. Кроме того, все процедуры, которые могут быть использованы для товаров и работ, могут использоваться и для услуг, так что отдельные положения могут оказаться излишними. Общие черты заключаются в следующем: может производиться открытое привлечение предложений, начинающееся с публичной рекламы, или прямое привлечение предложений, начинающееся с поставщиков; предложения представляются по одному набору конкретных требований, которые не могут быть изменены; критерии оценки могут касаться соответствующей управленческой и технической компетентности поставщика или подрядчика; и цена рассматривается отдельно и после завершения

технической оценки. Единственная процедура, которая отличается от других процедур в Типовом законе, – это процедура отбора услуг с проведением последовательных переговоров.

15. Соответственно некоторые делегации предложили один метод закупок на основе переговоров для любых видов закупок, который будет называться "запрос предложений с конкурентным диалогом" и который был подробно рассмотрен на пятнадцатой и шестнадцатой сессиях Рабочей группы. Результаты были представлены Комиссии как новый метод закупок в документе A/CN.9/XLII/CRP.2. Основными проблемами при осуществлении закупок на основе переговоров являются: установление баланса между свободой выбора или гибкостью (направленными на достижение наибольшей отдачи от затрат) и регламентированными процедурами, направленными на предотвращение злоупотреблений предоставленной свободой выбора; обеспечение достаточной транспарентности (заблаговременное раскрытие правил игры) с сохранением возможности для переговоров; и предоставление закупающей организации возможности принимать некоторые меры для осуществления контроля за рядом поставщиков, с которыми она ведет переговоры. Последняя цель может быть достигнута посредством предквалификационного отбора, предварительного отбора, оценки соответствия требованиям или исключения технических решений. Еще один вопрос заключается в том, по каким аспектам потенциальной закупки должны вестись переговоры на этапе диалога.

16. Сторонники метода закупок на основе переговоров планировали, что он заменит другие методы, связанные с переговорами, однако ряд делегаций высказались в пользу сохранения и других методов (в том числе конкурентных переговоров, двухэтапных торгов и, возможно, последовательных переговоров) для конкретных обстоятельств, таких как срочные закупки после катастрофы. Поскольку введение дополнительного метода закупок противоречит принципу упрощения и стандартизации, Рабочая группа оставила Комиссии принятие решения о том, какие методы следует сохранить.

17. Были пересмотрены и условия, регулирующие использование альтернативных методов. Согласно тексту 1994 года, при одних и тех же условиях могут

использоваться и двухэтапные торги, и запросы предложений, и конкурентные переговоры. Торги с ограниченным участием или прямое привлечение предложений в случае услуг могут использоваться в тех случаях, когда товары, работы или услуги имеются лишь у ограниченного числа поставщиков или подрядчиков. Положения о транспарентности, применяемые к таким методам, являются не в полной мере последовательными или осуществимыми на практике. Некоторые соответствующие условия также могут оправдывать использование закупок из одного источника, что является наименее приемлемым методом, поскольку здесь полностью исключается конкуренция. Рабочая группа решила изменить формулировку этих положений и потребовать от закупающей организации использовать наиболее конкурентный из имеющихся методов, с тем чтобы закупки из одного источника были допустимы только в чрезвычайных ситуациях. Таким образом, по умолчанию производится открытое привлечение предложений на международном уровне, если только торги с ограниченным участием или внутренние торги не оправдываются особыми обстоятельствами. Переформулированные положения необходимо будет окончательно доработать после того, как будет завершена работа над различными методами закупок и их обычным использованием.

18. Хотя Рабочая группа согласилась упростить Типовой закон и сделать его более рациональным путем устранения повторений, несоответствий и излишне подробных положений, в настоящее время есть признаки того, что сейчас, вероятно, методов закупок больше, чем раньше, и Комиссии было предложено рассмотреть вопрос, что делать в этой ситуации.

19. Чтобы содействовать упрощению и согласованию правового режима в соответствии с Типовым законом, Рабочая группа согласилась удалить общие исключения, связанные с обороной и национальной безопасностью, потому что не все закупки в этих секторах носят секретный характер. Однако поскольку некоторые закупки в оборонных целях действительно могут иметь весьма чувствительный характер, возможно, есть необходимость сохранять конфиденциальность путем приостановления действия некоторых требований в отношении транспарентности.

20. Процедуры торгов рассматривались в документе 1994 года гораздо более подробно, чем другие методы закупок. Поскольку многие нормы, касающиеся процедуры торгов, имели общее применение, Рабочая группа объединила все эти принципы и процедуры в главе I пересмотренного Типового закона. Они включают: стандартные правила, регулирующие выбор метода закупок и открытого или прямого привлечения предложений; описание закупок; критерии оценки; факультативное использование обеспечения тендерных заявок во всех методах закупок; предквалификационные процедуры; конфиденциальность; и акцепт тендерной заявки и вступление в силу договора о закупках.

21. Комиссии было предложено рассмотреть вопрос о том, включать ли в главу I другие положения, касающиеся, например, запросов о выражении заинтересованности и общих правил, регулирующих уточнения и изменения в процессе закупок.

22. В проекте пересмотренного Типового закона больше не проводится различие между методами закупок, относящимися к товарам или работам, с одной стороны, и услугам, с другой. Основное внимание в настоящее время уделяется сложности процедур и путям упрощения или определения и оценки иным путем того, что необходимо закупить. Если с самого начала сформулировать подробные спецификации или характеристики и произвести их оценку по поддающимся количественному определению и транспарентным критериям, то для закупок не нужно будет проводить переговоры. Помимо обычного метода проведения торгов существуют и другие методы: открытые торги или торги с ограниченным участием (система одного конверта), открытый или ограниченный запрос предложений без переговоров (система двух конвертов), запрос котировок или процедура ЭРА. На другом конце спектра, когда спецификации или характеристики невозможно оценить с помощью поддающихся количественному определению критериев, методы закупок будут предусматривать проведение переговоров, например конкурентного диалога. Хотя в отношении определения методов закупок принят несколько иной подход, основные принципы с 1994 года не изменились, и торги остаются методом, выбираемым по умолчанию, причем условия, регулирующие использование

закупок из одного источника, остаются довольно жесткими.

23. Рабочая группа также разработала единый набор критериев для оценки и сравнения заявок. Проект статьи 12 требует, чтобы такие критерии имели отношение к предмету закупки и по мере возможности были объективными и поддающимися количественному определению. Они должны раскрываться в самом начале закупок вместе с любыми преференциальными поправками, относительным значением, порогами и информацией о том, как последние будут применяться. Принципы согласованы Рабочей группой, но детали еще не завершены.

24. Рабочая группа указала, что она проанализирует, как в Типовом законе рассматривается использование закупок для содействия достижению целей промышленной, социальной и экологической политики, например, путем разработки дополнительных руководящих указаний по путям возможного повышения транспарентности и объективности. Эти вопросы изложены в документе A/CN.9/WG.I/XV/CRP.2. Поскольку во многих случаях преследуется цель дать принимающему государству возможность защитить свою отечественную экономику, закупающая организация при определении победившего предложения может принимать во внимание и необъективные факторы. Комиссии будет предложено рассмотреть вопрос об объединении некоторых положений Типового закона. Особенно важно решить, все ли социально-экономические факторы должны считаться критериями оценки.

25. В некоторых системах, таких как Соглашение Всемирной торговой организации о правительственных закупках, социально-экономические критерии рассматриваются как вопросы квалификации, т.е. как условия соответствия требованиям для участия в торгах. Неофициальные консультации показали, что эта идея получает мало поддержки, особенно в контексте содержащегося в проекте пересмотренного Типового закона положения, которое позволяет в некоторых обстоятельствах исключать иностранную конкуренцию при проведении внутренних закупок. Некоторые национальные системы предусматривают резервирование определенного объема закупок для меньшинств, что может сказаться на конкуренции.

26. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции требует, чтобы системы закупок включали эффективную систему внутреннего контроля для обеспечения средств правовой защиты. Положения, касающиеся контроля, в Типовом законе 1994 года носят факультативный, административный и ограниченный характер и не предусматривают независимость такого контроля. По мнению Рабочей группы, эти положения были недостаточно жесткими для выполнения требований КООНПК, и она, в частности, рекомендовала придать им обязательную силу, удалить список исключений и сделать любое решение относительно метода закупок открытым для оспаривания. Рабочая группа также рекомендовала установить период ожидания до вступления в силу договора о закупках, с тем чтобы создать окно для эффективной процедуры контроля. Работа над определением объема судебной помощи, которая может быть предоставлена в случае возникновения какой-либо проблемы, еще не завершена, и положения о такой помощи в Соглашении о правительственных закупках, похоже, отличаются от тех, что содержатся в тексте Типового закона 1994 года.

27. Вопросы, связанные с участием общины в закупочной деятельности, относятся главным образом к этапам планирования и осуществления проекта. Ввиду растущей важности такого участия и возможной потребности в разработке соответствующего законодательства положения Типового закона были пересмотрены, с тем чтобы они не препятствовали включению требования об участии общин в закупках, связанных с проектами. Дальнейшие указания будут содержаться в Руководстве по принятию.

28. Типовой закон разрешает закупающим организациям требовать от всех участников легализации документов, что может стать затяжным и дорогостоящим процессом для поставщиков. Помимо сдерживающего эффекта все возросшие накладные расходы поставщиков или их часть могут быть перенесены на закупающие организации. Поэтому Рабочая группа рекомендовала изменить положения Типового закона, с тем чтобы позволить закупающей организации требовать легализации документов только от выигравшего поставщика.

29. И наконец, в том что касается коллизии интересов, КООНПК требует от принимающих

государств предусматривать, при необходимости, меры по регулированию вопросов, связанных с персоналом, отвечающим за закупки, как, например, декларирование заинтересованности в конкретных публичных закупках, процедуры проверки и требования к профессиональной подготовке. Аналогичных положений в Типовом законе 1994 года не было, и Рабочая группа считает, что в пересмотренный текст следует включить соответствующую ссылку на это.

30. Как понимает Секретариат, Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о создании комитета полного состава для подробного рассмотрения пересмотренного текста.

31. **Г-н Марка Пако** (Многонациональное Государство Боливия) спрашивает, допускают ли положения проекта пересмотренного Типового закона закупки из одного источника, производимые правительством в качестве средства расширения государственных инвестиций и содействия экономическому росту и эффективности в конкретных экономических секторах, таких как муниципалитеты и местные общины. Хотя денежная величина таких закупок не очень велика в абсолютном выражении, возникающие экономические возможности имеют большое значение для соответствующих секторов. Если стоит задача обеспечить немедленную отдачу в данном секторе, то стандартная процедура закупок займет слишком много времени. Его делегация выражает надежду, что такие соображения могут быть отражены в проекте пересмотренного Типового закона, с тем чтобы некоторые категории поставщиков можно было использовать более активно как средство достижения определенных целей социальной политики.

32. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что в проекте статьи 7 изложены условия, которые должны быть выполнены, если закупающая организация намерена прибегнуть к закупкам из одного источника. В соответствии с условиями, изложенными в этой статье, соответствующее условие заключается в том, что закупающая организация должна сделать публичное уведомление и предоставить надлежащие возможности для комментариев, и закупки из одного источника могут использоваться для содействия социально-экономической политике, о чем говорится в других частях проекта пересмотренного Типового закона. Поэтому

теоретически оказываются охваченными и такие социально-экономические цели, как государственные инвестиции. Более подробно этот вопрос может быть обсужден, когда комитет полного состава будет рассматривать документ A/CN.9/WG.I/XV/CRP.2.

*Заседание прерывается в 11 час. 00 мин. и возобновляется в 11 час. 40 мин.*

33. **Председатель** предлагает Комиссии прокомментировать предложение о продлении мандата Рабочей группы I и включить сюда социально-экономические соображения и исключение для оборонной промышленности.

34. **Г-н Фрюгманн** (Австрия) говорит, что его делегация поддерживает это предложение.

35. **Г-н Экедеде** (Нигерия) говорит, что его делегация поддерживает включение социально-экономических вопросов в мандат Рабочей группы. Он полагает, что такие вопросы охватывают концепции обеспечения оптимальности затрат, транспарентности, гибкости и подотчетности. Закупки товаров, работ и услуг имеют первостепенное значение для развивающихся стран, где на них часто приходится более 50 процентов бюджета. Это также та область, где процветает нетрадиционная практика, чтобы не сказать коррупция. Типовой закон призван служить руководством для развивающихся стран и поощрять передовой опыт. Его положения должны расширять возможности отечественных поставщиков в развивающихся странах, защищая их от ненужной конкуренции.

36. **Председатель** говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комиссия одобряет включение в мандат Рабочей группы социально-экономических соображений и исключений для оборонной промышленности.

37. *Предложение принимается.*

38. **Председатель** говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комиссия желает учредить комитет полного состава для проведения второго чтения проекта пересмотренного Типового закона о закупках.

39. *Предложение принимается.*

40. **Председатель** предлагает Комиссии приступить к выборам Председателя Комитета полного состава.

41. **Г-н Фрюгманн** (Австрия) выдвигает кандидатуру г-жи Бланшар (Канада) на должность Председателя Комитета полного состава.

42. **Г-н Денисон Крос** (Соединенное Королевство) и **г-жа Смейкалова** (Чешская Республика) поддерживают эту кандидатуру.

43. *Г-жа Бланшар (Канада) избирается Председателем путем аккламации.*

44. **Председатель** говорит, что Комитет полного состава соберется сразу же после окончания заседания Комиссии, с тем чтобы приступить ко второму чтению пересмотренного текста Типового закона.

*Заседание закрывается в 11 час. 50 мин.*