

Distr.: General
8 December 2008



Chinese
Original: English

**国际化学品管理大会
第二届会议**

2009年5月11-15日,日内瓦
临时议程* 项目4

国际化学品管理战略方针的执行情况

筹备国际化学品管理大会第二届会议的非正式讨论报告

秘书处的说明

秘书处谨此在本说明的附件内传阅关于2008年10月23日和24日在罗马举行的有关筹备国际化学品管理大会第二届会议的非正式讨论的报告。大会第二届会议的与会者不妨考虑记录在本报告内的各项讨论。

* SAICM/ICCM.2/1。

附件

国际化学品管理大会关于筹备第二届会议的非正式讨论的报告

一. 会议开幕

1. 国际化学品管理战略方针秘书处的协调员 Matthew Gubb 先生于 10 月 23 日星期四上午 10 时 40 分宣布开始进行非正式讨论。
2. 几位与会者在开幕致词中欢迎有机会以非正式讨论的方式推动国际化学品管理大会第二届会议筹备工作的进一步开展，一位与会者说，此次讨论的成果应与不限成员名额法律和技术工作组的成果并重，该工作组会议是与本次讨论会同时举行的。
3. 另一位与会者要求明确区分大会与其他多边环境协定的作业程序。他说，大会应把工作重点放在举行与联合国环境规划署全球部长级环境论坛类似的高级别讨论上，不仅要在主席摘要中介绍关于重大问题和解决方案的讨论结果，而且还要介绍就预算和议事规则等行政问题做出的决定。一位与会者代表区域集团发言，敦促应该对有关执行本战略方针的供资问题予以最优先考虑，以期实现 2020 年化学品健全管理的目标，他说在新出现的政策问题上也需要达成共识。另一位与会者呼吁将政府间化学品安全论坛定为大会的附属机构，并鼓励发展中国家、经济转型期国家以及非政府组织和政府间组织的全面参与。

二. 组织事项

A. 选举主席团成员

4. 根据从发达国家和发展中国家各推选一名成员的提案，与会者选举 Babajide Alo 先生（尼日利亚）和 Kateřina Šebková 女士（捷克共和国）担任本次讨论的共同主席。

B. 通过议程

5. 与会者根据以 SAICM/InfDisc/1 号文件分发的临时议程通过了以下议程：
 1. 会议开幕。
 2. 组织事项：
 - (a) 选举主席团成员；
 - (b) 通过议程；
 - (c) 安排工作。
 3. 预备性讨论将由国际化学品管理大会第二届会议审议的其他问题：
 - (a) 新出现的政策问题；
 - (b) 《战略方针》执行情况的汇报方式；

(c) 《战略方针》实施工作的财政和技术资源，包括评价《战略方针》的供资情况；

(d) 审查和增订《战略方针》：

(一) 评价《战略方针》的执行情况和为了确保今后有效执行而可能做出的战略决定；

(二) 在《全球行动计划》中可能增加的新活动的进程；

(e) 国际化学品安全论坛与《战略方针》的关系。

4. 国际化学品管理大会第二届会议的安排。

5. 其他事项。

6. 通过会议报告。

7. 会议闭幕。

C. 安排工作

6. 与会者同意在 2008 年 10 月 23 日上午 10 时至下午 1 时和下午 3 时至 6 时以及 2008 年 10 月 24 日上午 10 时至下午 1 时和下午 3 时至 4 时期间举行会议，会议时间可视情况需要予以调整。

D. 出席情况

7. 以下各国政府的代表参加了本次讨论：阿尔巴尼亚、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、巴西、布基纳法索、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、捷克共和国、丹麦、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、基里巴斯、马来西亚、马里、毛里求斯、墨西哥、蒙古、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、波兰、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣卢西亚、萨摩亚、塞内加尔、塞尔维亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、突尼斯、乌干达、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚。

8. 以下政府间组织和联合国机构的代表也参加了本次讨论：欧洲联盟委员会、美洲国家组织、联合国开发计划署、联合国环境规划署、联合国工业发展组织、联合国训练研究所、世界卫生组织、政府间化学品安全论坛。

9. 以下非政府组织的代表也参加了本次讨论：环境及负责任发展议程、亚美尼亚妇女促进健康和健康的环境组织、巴塞尔公约非洲区域协调中心、国际环境法中心、毒物及其替代品分析和行动中心、国际植保协会、日间医院康复与发展研究所、环境和社会发展组织、实现理想基金会环境小组、环境健康基金、全球环境战略研究所、化学协会国际理事会、国际采矿和金属理事会、国际热带农业研究所、国际持久性有机污染物消除网、国际医生环保学社、国际

工会联合会、国际理论化学和应用化学联合会、国家毒物网、亚洲及太平洋地区杀虫剂行动网、环境毒物学和化学协会、国际劳工可持续发展基金会、欧洲妇女促进建设共同的明天组织。

三. 预备性讨论将由国际化学品管理大会第二届会议审议的其他问题

A. 新出现的政策问题

10. 在审议这个议程项目时，与会者收到了一份秘书处的说明（其中载有关于介绍利益攸关方已就这一问题填写的调查问卷的概要（SAICM/InfDisc/2））以及对他们所提交呈文的一份汇编（SAICM/InfDisc/INF/1）、政府间化学品安全论坛就该论坛未来与《战略方针》之间的关系问题提交的文件（SAICM/InfDisc/6）、国际理论化学和应用化学联合会与环境毒物学和化学学会关于科学界为《战略方针》做出的贡献的提案（SAICM/InfDisc/INF/9）和一份介绍欧洲联盟及其成员国以及美利坚合众国就这一问题所提交呈文的会议室文件。秘书处代表在介绍这些文件时指出，21 位答卷人通过一个调查问卷过程确定了 36 个问题，为了便于对这些问题进行讨论，秘书处建议了与会者可能关注的若干讨论要点，而不是试图逐一讨论所确定的全部问题。

11. 在后续讨论中，一位与会者提请注意其组织为答复问卷而提交的一份内容详实的文件，并就审议这一问题的办法提出了一项建议。在此情况下，与会者同意讨论应侧重于找出解决问题的有效办法，而不是审议个别问题。与会者还同意，当前关切的问题是就如何举行下届国际化学品管理大会制定出计划；关于以后的落实程序问题将在下届会议上决定。

12. 一些与会者强调，需从一开始就要对新出现的政策问题进行明确的阐述。为此，有与会者建议根据这些问题是否来源于科学进步、新材料的出现或是否来源于只是在最近才被确认为需要关切的现有物质的具体情况，将这些问题分为明显不同的类别。其他类别包括在过去未得到充分解决的问题，其中包括《全球行动计划》中还未采取行动的问题。另一位与会者建议，需要区别对待新出现的政策问题与国家合作行动的优先事项，特别是在能力建设方面，以便缩小在执行方面存在的差距。

13. 包括一位代表某个区域经济一体化组织发言并介绍了有关这个问题的一份会议室文件在内的其他与会者认为，在确定问题时首先应该把标准先定下来，且由于可用资源有限，故需要首先确定审议的优先次序。这些标准涉及：特定问题的范围和等级及其对人类健康和环境的影响、找到解决方法的可行性、有关该问题的科学知识水平或缺乏此种科学知识的情况，以及在范围上是否属于交叉问题以及在其他论坛上是否得到有效解决。在此情况下，一些与会者反对将气候变化问题列入议程，他们说该问题已在《联合国气候变化框架公约》下得到了充分解决。

14. 一些与会者强调需要制订出一个筛选过程，以决定哪些问题值得列入。一位与会者建议，这个过程可分为三个阶段：先是由秘书处根据基本资格标准进行初选；然后由区域协调中心进行筛选；最后由主席团或同等机构进行筛选。

15. 在第二届大会及其筹备会议期间，与会者都要对这一过程进行讨论，有许多与会者呼吁科学界更进一步地支持在确定新出现的政策问题方面的工作。一位与会者建议应更好地利用利益攸关方的专业知识，为此，可以邀请利益攸关方汇报其各自开展与此类问题有关的活动情况。其他注意到秘书处能力局限的与会者则支持设立或指定一个闭会期间机构来开展此项工作；有几位与会者认为国际化学品安全论坛非常适合开展这项工作。一位与会者呼吁通过伙伴关系或一个工作组来采取一致行动，而另一位与会者则提请注意关于宣布 2011 年为国际化学年的提案，这一举措将有助于加强国际社会对已确定的新出现的政策问题的关注。

16. 一些与会者代表科学机构发言，表示各自组织愿意支持秘书处开展此项工作，尤其欢迎联合国环境规划署做出承诺。另一位与会者注意到区域讲习班可能会在填补新出现的政策问题的科学知识空白方面发挥作用。

17. 在涉及到大会自身的进程时，一位与会者建议各国可以通过在大会期间的讨论，直接概括性地介绍新出现的政策问题；另外，大会还可审议通过有关这些问题的一份宣言或其他声明，它可以决定将这些问题纳入《全球行动方案》或可能通过设立一个伙伴关系或工作组来采取一致行动。

18. 在法律和技术工作组进行讨论之后，共同主席介绍了一份会议室文件，该文件载有如何解决新出现的政策问题的一份提案。在对该提案进行讨论之后，与会者通过了经口头修正后的提案文本，作为他们对有关如何解决新出现的政策问题的一致表述，但条件是其中某些被括在方括号里的条款必须进行调整，从而使它们与《战略方针》不限成员名额法律和技术工作组第一次会议的成果保持一致。通过的提案载于本报告的附件。

B. 《战略方针》执行情况的汇报方式

19. 在审议这个项目时，代表们收到了关于拟议指标概要和对参加指标试点测试的利益攸关方所获得经验的分析汇总（SAICM/InfDisc/4）的秘书处说明；指标草案全文（SAICM/InfDisc/INF/4）；参加指标草案试点测试的利益攸关方的呈文汇编（SAICM/InfDisc/INF/4/Add.1）；化学协会国际理事会提交的一份文件（SAICM/InfDisc/INF/4/Add.2）；非洲区域立场（SAICM/InfDisc/INF/4/Add.3）以及基准估计值报告（SAICM/InfDisc/INF/5）。

20. 发言的与会者们祝贺加拿大政府与国际项目指导委员会进行协商，主持了拟定《战略方针》执行情况的汇报方式的项目。但是，他们也指出了指标和完成调查问卷条件的各种不足，例如资源有限、缺乏知识和实践，以及答复严重重复。与会者们呼吁进一步审查指标并简化指标，使它们更便于用户使用和减少所需资源。一位与会者建议，调查问卷应反映出《战略方针》总体政策战略，包括将能够对管理或执行情况的进展进行衡量的指标，例如立法制定的阶段，与直接关注环境成果的指标区分开来。一位与会者建议应侧重关注特种化学品，且应对呈文进行电子跟踪。

21. 另一位与会者建议调查问卷应包括叙述部分，使其能够提供进一步的详细信息。一位与会者建议，由于发达国家和发展中国家在执行方面存在差距，故应制定与国家具体情况相符的国家执行方案，任何调查问卷都不应该适用于所

有国家。她说，如果一个国家尚未确定首先要控制的物质，则很难报告控制措施的执行情况。她建议也可将此种国家方案扩大到区域一级。

22. 一位与会者建议在多个利益攸关方汇报方面要谨慎，他指出，由于各国政府对汇报工作负有最终责任，多个利益攸关方的参与可能不利于《战略方针》的执行。一位与会者强调了衡量进展基准的重要性。另一位与会者提议应制定适用于所有利益攸关方的单一调查问卷，但一些与会者表示反对，强调由于各利益攸关方在这一过程中的作用各异且汇报方式不尽相同，因此单一的调查问卷不能满足所有需要。

23. 共同主席建议，有关修订指标的进一步工作可由一个新设立的工作组进行，也可由原先的国际项目指导委员会来进行。与会者同意后一项选择，还有另外几名利益攸关方表示有兴趣参与这一过程。按照共同主席的建议，工作组的任务是要制定一个涉及 15 或 20 个指标的单一调查问卷。各方达成共识，如果利益攸关方需要，他们可以通过自己的报告对该调查问卷予以补充。一位与会者指出，虽然大会可能通过一个经过瘦身的指标调查问卷，但利益攸关方仍然可以利用 SAICM/InfDisc/INF/4 号文件中所列出的全部指标。另一位与会者提请注意大会为了使调查问卷中的某些内容与衡量化学品工业在执行《战略方针》方面所取得的进展和改进所采取的办法一致而做出得的工作，并建议应该继续开展这样的工作。

24. 秘书处代表说，指导委员会将以电子方式进一步开展有关该问题的工作，然后可能就如何开展与该问题有关的工作举行一次会议，以便提出一项提案供 2009 年 5 月举行的大会第二届会议审议。

C. 《战略方针》实施工作的财政和技术资源，包括评价《战略方针》的供资情况

25. 在审议这一项目时，工作组收到了一份秘书处的说明，其中概要介绍了利益攸关方提交的关于《战略方针》供资安排的评论意见（SAICM/InfDisc/3），还收到了一份对所提交评论意见的汇编（SAICM/InfDisc/INF/2）。在介绍这一项目时，共同主席回顾了利益攸关方为答复秘书处散发的调查问卷而提交的评论意见。他说，虽然不能指望与会者达成一致意见，但为了提出建议供国际化学品管理大会第二届会议审议，最好要让与会者们表达他们对财务安排问题的意见。

26. 所有在这一项目中发言的与会者均赞同可持续的长期供资对顺利实施《战略方针》至关重要。与会者普遍同意，为实施《战略方针》提供可持续的长期供资是大会第二届会议的关键业务项目。一位与会者建议，鉴于供资对《战略方针》的重要意义，大会第二届会议期间应当就这一问题开展高级别圆桌讨论。

27. 与会者普遍同意，《战略方针》的范围非常广泛，以至于取得重大进展以实现 2020 年目标所需的供资远远超过目前的供资水平。一位与会者表示，对《战略方针》的供资至少应当与对《关于持久性有机污染物的斯德哥尔摩公约》的供资持平。根据这些看法，许多与会者呼吁提供新的额外供资来源。不过，一位与会者认为，在呼吁提供额外供资时应考虑到各国是否有能力有效地将供资用于改进化学品管理的问题。

28. 作为一份启发讨论的“思路参考”文件，瑞典代表介绍了一份会议室文件，其中提出了瑞典代表捐助国非正式小组编制的《战略方针》长期供资备选方案。这份文件的核心内容是，《战略方针》项下所有活动都有多个供资来源，因为这些活动中包括属于其他领域的活动、属于《千年发展目标》的活动以及具有全球效益的活动。活动所具有的广泛性和供资来源众多的特点意味着必须区分优先次序，为此，必须查明《全球行动计划》中的各项活动分别属于哪个小组以及每个小组已经拥有哪些供资来源。其他几位与会者称赞这份文件，特别是赞扬它把各项活动归为三个类别，还有一位与会者表示，秘书处应当就《全球行动计划》中各项活动的分类问题以及各类别活动分别拥有哪些供资的问题编写一份背景文件。

29. 多位与会者认为扩大捐助者的范围极为重要，并对目前捐助者范围狭小可能导致捐助者厌烦的问题表示关注。一位与会者呼吁要增加供资，尤其是来自化学品产业的供资，并指出只需从化学品年销售额中拿出 0.1%就可以为化学品管理提供 10 亿美元的供资。另一位与会者表示，应当加大工作力度，从区域供资机构例如美洲发展银行获得供资。不过要做到这一点，发展中国家的发展议程必须重视化学品管理问题。一位与会者呼吁加强多边环境协定的财务机制，因为《全球行动计划》项下的多个活动要靠这些财务机制来执行。她说，供资机构在做出决定时不仅要考虑到国家发展战略或减贫战略，还要考虑到化学品管理政策和类似政策。

30. 其他与会者说，捐助者的范围事实上相当广泛，但对化学品管理问题的捐助款额相对较少。这可能是因为供资决策者缺乏认识，因此必须加大对化学品管理问题的宣传，以使其被视为属于比较重要的问题，从而吸引更多供资。一位与会者称，大会第二届会议应当讨论增加供资的方法，包括通过更好地说明化学品管理问题的重要性以及其与实现《千年发展目标》的关系。另一位与会者重复了先前提出的看法，即发展中国家的发展议程也必须重视化学品管理问题，以此作为吸引更多供资的手段。

31. 许多与会者呼吁开展旨在在全球环境基金建立“化学品之窗”的工作，并将全球环境基金确立为《战略方针》的财务机制。多位与会者为此请秘书处就全球环境基金在此方面的影响问题编写一份背景文件以供大会第二届会议审议。

32. 不过，多位与会者要求谨慎对待把全球环境基金作为财务机制。其中许多人认为，《战略方针》不应依赖单一供资，尤其是考虑到其范围广泛而且正如瑞典代表所指出的那样，《全球行动计划》项下的各个活动性质各异。还有人指出在全球环境基金项下建立“化学品之窗”并不一定意味着与化学品有关的项目可获得的供资总额会有增加。在这方面，一位与会者表示，无论大会第二届会议做出哪些决定，如果各国不遵守，没有在全球环境基金的增资谈判中迫切要求分配更多资金用于化学品管理，那么这些决定都不会产生效果。

33. 其他与会者表示，认定是否符合全球环境基金供资资格的过程既艰难又复杂，其依据的供资标准不一定能体现国家的优先事项。由于《战略方针》打算以国家和区域为驱动力，因此这些与会者呼吁进一步简化“快速启动方案”等财务机制，更能针对国家的具体需求。所有发言的与会者都对“快速启动方

案”表示赞扬，尽管如此，与会者也一致认为，该方案虽然十分成功但在可用供资额方面也有重大不足，而且该方案计划在 2013 年终止。多位与会者建议大会考虑更新“快速启动方案”或者以该方案为模本建立新的财务机制。一位与会者呼吁秘书处对建立新财务机制的问题展开研究。另一位与会者表示，突出强调“快速启动方案”是一种鼓励捐助者为今后确立的一切财务机制提供支助的成功手段具有重要意义。

34. 许多与会者称，应当进一步研究可能的供资选择，以供国际化学品管理大会第二届会议审议。一位与会者呼吁对供资需求进行定量评估，他认为可由秘书处开展这项工作；并由现有供资机构对此展开研究，他建议由组织间健全管理化学品方案负责进行；他还呼吁捐助者和产业就各自为化学品管理提供较大供资时遇到的问题提供信息。他还表示，除了背景研究报告外，还应编写一份详细的文件（其中也许包括一项决定草案）供大会第二届会议审议。

35. 不过，多个发展中国家的代表坚决表示已经做了大量研究，目前需要的是采取果断的行动。这些代表呼吁大会第二届会议就《战略方针》的长期可持续供资问题做出具体决定。

36. 在讨论这一项目时，挪威代表提到挪威已经承诺为“快速启动方案”捐助约 150 万美元。他表示，挪威政府愿重申其承诺，履行其保证，并将在不久的将来再提供 100 万美元的捐助。

37. 经过进一步的讨论之后，与会者们商定，秘书处既不拟订有关拟由大会在其第二届会议上采取行动的提议，也不拟订决议草案，因为他们商定，本次会议的目的是提供信息，而不是指定行动，拟订决议草案会牵涉到各利益攸关方的政策立场，而这一点是秘书处无法预期的。

38. 与会者们还建议，秘书处应该编写一份单一的背景文件，将讨论期间所提出的众多建议汇总起来。该文件的目的是：

(a) 支持有关全球环境基金作为执行《战略方针》的一个财务机制今后可能发挥的作用的讨论。秘书处编写的文件要介绍关于全球环境基金与《战略方针》之间可能产生的相互作用的情况，还要介绍关于全球环境基金是否得到最佳利用或是否有必要对其进行调整的情况。对于后一种情况，文件将分析调整全球环境基金可能涉及的程序问题。

(b) 支持关于为三类《战略方针》活动供资的讨论，确定这三类活动的是由瑞典代表非正式捐助国集团提交的会议室文件。秘书处编写的文件将介绍对各种需求的定性评估，在评估时要顾及到区域优先事项，包括由区域公共利益非政府组织确定的优先事项，并且要确定现在已经可以用于支持这三类活动的供资来源及数额。它还要反思快速启动方案和在加拿大赞助的项目之下编写的基准报告，以便制定出《战略方针》执行情况的汇报方式。

39. 与会者们还建议，秘书处应该编写一份报告，用来介绍包括工业在内可能阻碍捐助资源提供潜在捐助用以支持执行《战略方针》的各种障碍。与会者们强调，报告应该载有可能克服已确定障碍的解决方案，以免被当作不作为的借口。

D. 审查和增订《战略方针》

1. 评价《战略方针》的执行情况和为了确保今后有效执行而可能做出的战略决定

40. 共同主席介绍了这一项目，并提到《总体政策战略》第 24 段 (b) 分段为国际化学品管理大会第二届会议规定的目标之一就是评估《战略方针》的实施情况以期审查在实现 2020 年目标方面取得的进展。

41. 在讨论期间，一些与会者表示，首先必须阐明《战略方针》执行过程中遇到的限制、行动的重点以及迄今为止取得的进展，包括通过“快速启动方案”项下的活动取得的进展，尤其是对发展中国家。制定进一步的战略应当以此为基础，但同时也应考虑到新出现的问题。与会者建议，主席的摘要评论是大会促进执行《战略方针》的最佳途径，但其他与会者声称，主席的摘要评论不能确保《战略方针》跟上时代的发展。相反，应该制订一项规定了今后优先事项的明确的战略决定。

42. 一位与会者表示，当前的资源可能更适合于执行和修订大会第三届会议将要审查的汇报问题，而不是修订刚刚实施三年的《战略方针》。其他与会者建议在纳入新出现的政策问题之前应当完成对当前状况的评价。

2. 在《全球行动计划》中可能增加的新活动的进程

43. 在审议这一项目时，与会者收到了一份西班牙代表提交的“思路参考文件”，其中介绍了用于确定可被纳入《战略方针》国家行动计划的新活动的各项准则 (SAICM/Inf/Disc/5)。他表示，这份文件提出了一项促进各国和利益攸关方就《全球行动计划》未能覆盖的新出现的问题达成共识的简单机制。他建议应当在大会第二届会议上介绍这些准则以供会议进行审议。

44. 在后续讨论中，与会者赞扬提案中所述简单程序能够确保《全球行动计划》仍然是一份“活的文件”。这一简单程序允许进行更新，但无需大会在本届会议期间花费过多时间，而且可以事先完成。

45. 许多与会者强调，《全球行动计划》是一份需要不断更新的“活的文件”，并说大会第二届会议应当制定这样的程序。一位与会者强调需要避免在本届会议上对每项活动进行长时间的讨论。另一位与会者在对 SAICM/InfDisc/5 号文件所述做法表示支持的同时声称，大会应在其第二届会议上成立一个咨询或附属机构，以便从科学和技术的角度来进一步审议某些拟议活动。他说，应该通过将政府间化学品安全论坛作为大会的一个附属机构纳入《战略方针》的方式来实现这一目标。

46. 其他与会者称，由于大会第一届会议时间有限，没有对《全球行动计划》中包含的各项活动进行质量检查。如果要纳入新的活动，必须进行这样的检查。一位与会者指出《全球行动计划》中列有 273 项活动，并表示其中许多或者大多数活动都未经审查。在缺乏关于现有活动的经验的情况下着手接纳新的活动为时尚早。一位与会者说，需要区分 SAICM/InfDisc/INF/1 号文件中建议的 36 个新出现的政策问题的优先次序，另一位与会者则警告不要与其他领域的主题重叠。一位与会者强调《全球行动计划》的目的是供各国使用以便让各国在

国家战略方面取得进展，他认为应当把《总体政策战略》而不是《全球行动计划》的战略目标作为实现 2020 年目标的办法。另一位与会者提到《全球行动计划》是各国开展活动的工具，可协助各国实现这些目标。一位与会者称，如何以及是否增加《全球行动计划》的活动的问题与如何应对新出现的政策问题完全不同，与会者应当避免混淆这两个问题。结论认为，SAICM/InfDisc/5 号文件中所载提案应该在经过修改以体现上述区别的情况下提交大会第二届会议。

E. 国际化学品安全论坛与《战略方针》的关系

47. 在审议这一项目时，与会者们收到了政府间化学品安全论坛主席提交的、与该论坛第六届会议成果有关的文件（SAICM/InfDisc/6）。主席介绍了这个项目，并向与会者们征求意见。

48. 许多代表区域发言的与会者声称，他们所说的都是该论坛的优点，并说该论坛一直在协助发展中国家，建立协作关系和达成共识，是一个透明的跨部门机构。他们呼吁将该论坛作为一个咨询或附属机构纳入国际化学品管理大会，并且呼吁为其提供充足的供资。一位与会者建议可将该论坛作为专家们之间进行非正式讨论的平台，而不要用来解决政治问题。

49. 另一位与会者说，如果由一个拥有自身工作方法的附属机构来履行论坛的核心职能，那么《战略方针》就可能会得到加强，并说这样的安排将会加强化学品管理领域内的一致性。

50. 但另一些与会者说，他们认为将该论坛作为大会的一个附属机构没有意义。他们指出，该论坛第六届会议通过的达喀尔决议明确声明该论坛根本不会停止存在，它的确会继续运作下去，并且可以就化学品管理问题提出意见，而这些意见可能会在执行和进一步发展《战略方针》过程中得到考虑。一位与会者说，启动《战略方针》执行进程避免了对该论坛的完全依赖。

51. 最后，主席指出，经过充分讨论，得到了大量信息，这些信息将会帮助秘书处推动国际化学品管理大会第二届会议。

四. 国际化学品管理大会第二届会议的安排

52. 在审议这个项目时，与会者们收到了载有大会第二届会议拟议议程、方案和形式的秘书处说明（SAICM/InfDisc/7），还收到了美利坚合众国政府对《国际化学品管理战略方针》和大会的意见（SAICM/InfDisc/8）以及欧洲联盟及其 27 个成员对大会第二届会议的意见（SAICM/InfDisc/INF/10）。共同主席建议，鉴于文件早就准备好了且已经进行了广泛磋商，故本届会议的临时议程和附加说明的议程不需要什么讨论。

53. 秘书处的代表证实，大会第二届会议将于 2009 年 5 月 11 日至 15 日在瑞士日内瓦国际会议中心举行。他感谢瑞士政府免费提供该会议中心供大会使用。他还感谢瑞士政府和欧洲联盟委员会提供初期捐款，帮助支付本届会议的费用。《总体政策战略》第 I/1 号决议第 5 段呼吁大会各次会议与相关政府间机构的理事机构会议背靠背举行，根据这一精神，大会的第二届会议将在斯德哥尔摩公约缔约方会议的第四次会议和第六十二届世界卫生大会之间的那一周举

行。他说，秘书处和瑞士政府已经在酒店为与会者们预订了大约 500 个房间，但他敦促那些能够自己订房间的人早日提前预订房间，因为预订的房间可能不够，而且还有许多其他非常大型的活动要在同时举行。他说，文件必须在本次讨论之前 12 周内准备好，以便为文件编辑、翻译和分发留出时间。本届会议的正式邀请函将在 2009 年 1 月发出，并将发到正式的战略方针协调中心，对于那些未指定正式协调中心的国家，邀请函将发到它们的外交部。

54. 与会者同意 SAICM//InfDisc/7 号文件中所载拟议议程和附加说明的议程只有一处小的修改，其目的是扩展附加说明的议程中的文本，以便反映《总体政策战略》第 13 和第 24 段中的措辞。

55. 关于大会的方案草案，有几位与会者说，高级别会议应该在大会结束时举行，只有这样才能让参加大会的各国部长们采纳在此周之前所进行的审议结果。由于大会的拟议主题是公共卫生、环境和化学品管理，这样做也可以使各国部长将成果带到世界卫生大会的高级别会议上，该高级别会议将在其大会的前两天会议中举行。但他们还建议，至少应在高级别会议之后安排一次全体会议，从而使各国部长们能够在本届会议的最后一天参加通过各项决定。一位代表建议，应该将高级别会议安排在本届会议的中间进行，其理由是，虽然卫生部长们可能会参加世界卫生大会的高级别会议，但参加本届会议的许多部长可能会是不参加世界卫生大会的环境部长。在本届会议中间举行高级别会议将使这些部长们能够在本届会议其余时间内充分参与有关技术援助和工作方案等问题的讨论。

56. 与会者们赞成有关在高级别会议期间举行一次圆桌讨论的提议，圆桌讨论得出的结论可在本届会议做出的决定中得到反映。圆桌讨论将使各位部长们能够了解包括快速启动方案在内的财务问题和前进的道路等项目。一位与会者建议应当举行一次关于公共卫生的圆桌讨论和一次关于财务机制和技术援助的圆桌讨论。其他主张质量胜于数量的与会者说，只应举行一次圆桌讨论。其他与会者支持侧重于公共卫生的主题，但他们表示这应该与千年发展目标联系起来。世界卫生组织的代表提议利用化学品方案合作伙伴的帮助，协助召开一次与卫生有关的圆桌讨论。另一位与会者建议，鉴于大会不经常召开会议，故如果大会每届会议只有一个单一主题将会阻碍较为广泛地涉及各种化学品管理问题。其他与会者表示赞同，认为《战略方针》本身应该是最重要的主题，它应该包括卫生和筹资等次主题。

57. 一位与会者建议，应该安排在大会剩余时间举办讲习班。他补充说，要缩短技术性的情况说明会的拟议时间，并且应在届会期间继续进行，而不是只在届会开始之前的星期日举行。另一位与会者说，参加届会的部长们应该通过一项宣言或决议。

五. 其他事项

58. 未审议其他问题。

六. 通过会议报告

59. 本报告以会上散发的报告草案为基础经过口头修正后获得了通过，但条件是秘书处应在开展工作时与共同主席协商，以便在会后第二天完成报告编写工作，反映会议记录精神。

七. 会议闭幕

60. 会议与 2008 年 10 月 24 日星期五下午 4 时 30 分宣布闭幕。

附件

如何解决新出现的问题

背景

1. 《国际化学品管理战略方针的总体政策战略》第 24(j)段所述国际化学品管理大会的职能之一就是“集中注意并要求对新出现的政策问题采取适当的行动，并就合作行动的优先事项达成共识”。《总体政策战略》第 14(g)和第 15(g)段分别要求“以各种适宜的机制为手段，充分处理新的和不断出现的全球性关注议题”和“加速旨在确定和评估化学品对人类和环境产生的影响的科学研究步伐，包括研究各种新出现的课题的步伐。”
2. 参与非正式讨论的与会者们收到的文件包括：SAICM/InfDisc/2（文中载有秘书处为确定一些问题以供与会者在预备性审查期间审议而编写的一份概览和摘要）；SAICM/InfDisc/6（载有政府间化学品安全论坛就该论坛未来与《战略方针》之间的关系问题提交的文件）；SAICM/InfDisc/INF/1（载有利益攸关方就可能新出现的问题提交的、以供大会第二届会议审议的 21 份呈文的汇编）；SAICM/InfDisc/INF/9（载有国际理论化学和应用化学联合会与环境毒物学和化学协会就科学界的贡献问题提交的提案）；以及两份以新出现的政策问题为主题的会议室文件，一份是由美利坚合众国提交，另一份是由欧洲联盟及其成员国提交。

一. 非正式讨论的性质

3. 预备性讨论非常深入，很有启发性，而且提出了许多宝贵建议。讨论的主要中心是大会如何才能最大限度地开始履行其在新出现的政策问题方面的职能，特别是在如何在已被指定为预备性讨论一部分的问题中做出选择。其目的在于解决那些已被指定审议的问题，并为有关较长时期内更持久的程序问题的讨论提出一些意见。
4. 与会者们总体上一致认为，可将新出现的政策问题适当定义为“一个涉及生产、经销或使用尚未得到公认或充分解决、但可能对人类和（或）环境产生重大不良影响的化学品的问题”。为了对这一定义作进一步的说明，大会将把重点放在新出现的化学品管理政策问题上，它可能包括那些涉及科学、政策以及下游使用所引起的各个方面的问题。与会者们认为，“生产和使用”一词也应该使废物管理问题能够得到解决。
5. 在其适宜性和有效性方面，当前的指定过程涉及到使用一个简单的调查问卷，与会者们认为这是一个适当的过程。与会者们认为制定一个简单的程序以便筛选和对新出现的政策问题排列优先次序是一个必要的补充措施，能够协助筹备大会第二届会议。
6. 因此，讨论的核心是要采用何种过滤和筛选标准。该标准尤其需要避免工作重复、要有好处，要顾及区域需要和参与特定问题的利益攸关方的数量。
7. 有很多建议涉及到未来在大会第二届会议之后如何开展筛选和排列优先次序工作的问题。这可能会带来需要利用一个正式咨询机构或一个非正式科学工作组的服务等问题。

二. 立即行动

8. 准备在大会第二届会议上审议所提交的新出现的政策问题的第一步是以透明的方式筛选出指定的新出现的政策问题。以下行动将在 2008 年底之前完成：

(a) 秘书处首先要确保特定指定问题符合基本标准，例如，要属于关于某个新出现的政策问题的一般定义范围之内，并且由单一调查问卷提出的问题已经完成。将对各种问题进行分类，从而使类似的问题能够集中审议；

(b) 然后，秘书处将根据一套标准对各所提交的各种呈文进行说明，它所依据的标准可为进一步考虑在第二届会议上审议问题的优先次序提供依据。这些标准将包括：

- (一) 问题的严重性、它对人类健康和（或）环境的影响，要顾及处于弱势地位的亚群人口以及在任何毒物学和毒物暴露方面存在的差距；
- (二) 其他机构正在处理这一问题的情况；
- (三) 有关这一问题的知识水平；
- (四) 这一问题是否具有贯穿各领域的性质；
- (五) 拟议行动的可行性；
- (六) 这一问题对广大国家或区域及利益攸关方的现实意义，特别是发展中国家和经济转型期国家。

9. 秘书处的筛选结果将散发到负责支持大会第二届会议筹备进程的工作组成员手中，而这些工作组成员将视情况需要与各区域协调中心、各国政府、非政府组织和政府间组织进行协商。该工作组将选择若干数量的新出现的政策问题以供大会详细审议。这将包括权衡问题的轻重或排列它们的优先次序，以供第二届会议审议。但有关可能处理的问题数量的指导意见将要取决于就大会第二届会议组织情况得出的结论（非正式讨论的议程项目 4）。

三. 将要在大会第二届会议上采取的行动

10. 筛选出来供详细审议的新出现的政策问题将视情况需要在大会第二届会议上予以讨论。这可能要涉及到包括在有关即将采取的进一步行动的决议或主席声明中为新出现的政策问题排列优先次序等。

11. 其余新出现的政策问题可能不会得到很详细的审议，但可能会向其他机构征求意见或建议其采取行动，大会可根据情况需要继续审查或注意到问题的存在。

12. 关于大会采取何种方式履行其在新出现的政策问题方面的职能的较长期程序也将是大会第二届会议需要审议的一个问题，它将包括根据需要对拟将确定的优先次序的标准进行修改。秘书处将与各区域协调中心和其他利益攸关方进行协商，编写一份文件，其中要载有关于这一问题的一项建议草案，以供大会在其第二届会议上进行审议。该建议要顾及本次非正式讨论以及在执行商定程序举行大会第二届会议方面所取得的经验。

四. 今后的审议事项

13. 这些问题将根据上述情况在大会第二届会议上决定。
-