



Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Distr. limitada
26 de septiembre de 2012
Español
Original: inglés

Junta de Comercio y Desarrollo

59º período de sesiones

Ginebra, 17 a 28 de septiembre de 2012

Proyecto de informe de la Junta de Comercio y Desarrollo sobre su 59º período de sesiones

Celebrado en el Palacio de las Naciones, Ginebra, del 17 al 28 de septiembre de 2012

Índice

	<i>Página</i>
Resumen del Presidente.....	2
Estrategias de desarrollo en un mundo globalizado: reducción de la desigualdad para lograr un desarrollo equilibrado y sostenible.....	2

Resumen del Presidente

Estrategias de desarrollo en un mundo globalizado: reducción de la desigualdad para lograr un desarrollo equilibrado y sostenible

(Tema 8 del programa)

1. En relación con este tema del programa, los debates celebrados en las sesiones oficiales y oficiosas se centraron en el problema de las crecientes disparidades de ingresos y los vínculos entre la desigualdad y el crecimiento, en particular en el contexto de la actual crisis financiera y económica mundial. La desigualdad era motivo de particular preocupación, no solo desde un punto de vista moral y social, sino también por sus consecuencias en el comportamiento de la economía. La cuestión de la desigualdad, tras haber estado durante varios años en un segundo plano, se había convertido en el centro del debate económico en muchos países. Según un orador, era lógico que este fuera un tema de debate en la UNCTAD puesto que la desigualdad era uno de los motivos fundamentales de su creación. Varios oradores cuestionaron las teorías según las cuales la creciente desigualdad era la consecuencia inevitable del cambio tecnológico o la expansión del comercio mundial, aduciendo que descansaban en bases empíricas poco sólidas, y rechazaron la idea correspondiente de que "no había nada que hacer" a ese respecto.
2. La globalización había contribuido a reducir las disparidades de ingresos entre los países, aunque algunos de ellos no habían logrado integrarse en la economía mundial y habían quedado rezagados. Sin embargo, los oradores y los delegados coincidieron en que la tendencia al crecimiento de la desigualdad interna en los países observada en los tres últimos decenios, especialmente en los países desarrollados, constituía una grave amenaza para la economía mundial. Los motivos del aumento de la desigualdad eran múltiples y variaban de un país a otro. Entre ellos figuraban los cambios en los regímenes financieros mundiales y la expansión del poder del sector financiero, la globalización y la deslocalización de las empresas, el surgimiento de nuevas potencias económicas y la aplicación de políticas neoliberales. Hubo amplio acuerdo en que una mejor gobernanza financiera mundial podía contribuir considerablemente a la reducción de la desigualdad.
3. Los panelistas y varios delegados destacaron que en años recientes algunos países en desarrollo, especialmente en América Latina, habían logrado evitar el deterioro de la distribución de los ingresos. Ello se debía en gran parte a políticas macroeconómicas y salariales favorables y políticas fiscales e industriales especialmente destinadas a lograr que la mayor parte de los ingresos generados gracias a la mejora de las condiciones externas se utilizara dentro del país.
4. Los datos empíricos demostraban que la idea de que la reducción salarial era la solución al problema del desempleo era fundamentalmente errónea. Las altas tasas de desempleo no se debían a un elevado nivel salarial sino a que el crecimiento de los salarios iba a la zaga de la productividad. El resultado era que durante un período de ralentización económica, la demanda se había estancado a consecuencia de la reducción del consumo de los hogares, con los consiguientes efectos en las ganancias previstas de las empresas y, por ende, en el nivel de la inversión y el crecimiento económico.
5. La disparidad de ingresos se había vuelto más visible con la crisis y ello ponía en peligro el modelo social de muchas regiones del mundo. Se observaba una compresión de los salarios, en particular en la industria y especialmente en el caso de los trabajadores menos calificados, se perdían empleos en el extranjero y las maniobras financieras y las burbujas especulativas habían causado descalabros que habían afectado sobre todo a los más vulnerables. La alta tasa de desempleo tenía graves consecuencias para la cohesión

social y podía causar conflictos políticos y sociales. En particular, los oradores y muchas delegaciones expresaron profunda preocupación por el gran número de jóvenes desempleados, que empezaban su vida profesional con una desventaja que seguiría perjudicándolos a lo largo de toda su carrera. El desempleo también significaba que se desperdiciaban recursos, puesto que invertir en la educación ya no era rentable. Con todo, varios oradores destacaron el papel que podía desempeñar la educación en la reducción de la disparidad de ingresos. El desempleo, particularmente de los jóvenes, podía causar también una fuga de cerebros que podía impedir que las regiones o los países menos adelantados afectados por la crisis superaran el retraso, pues los trabajadores altamente calificados que abandonaban su país de origen no contribuían al fortalecimiento de las instituciones nacionales.

6. Hubo amplio acuerdo en que la solución para salir de la crisis y reducir el desempleo era el crecimiento económico y no la austeridad fiscal, la compresión salarial o la flexibilización de los mercados laborales. Era necesario realizar una profunda reforma de las instituciones. Todos los oradores hicieron hincapié en la necesidad de distribuir equitativamente las ganancias del crecimiento económico entre el capital y el trabajo. La reducción a largo plazo de la proporción de los ingresos correspondiente a los salarios, que se produjo después de 1980 en los países miembros de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, era una estrategia que había fracasado. Cuanto menor era la desigualdad en las estructuras de remuneración, más baja parecía ser la tasa de desempleo. Hubo amplio acuerdo en que para lograr un desarrollo incluyente era necesaria la intervención del Estado, pues el mercado por sí solo no podía resolver los problemas de la desigualdad y el desempleo. Varios oradores dijeron que la fijación de salarios mínimos y un mayor uso de los mecanismos de negociación colectiva eran buenas formas de reducir la desigualdad. Para que la competencia se basara en el aumento de la productividad y no en recortes salariales era importante que los salarios se fijaran para toda la economía y no en cada empresa. Además, era necesario mejorar la cooperación internacional y establecer un orden financiero internacional y un sistema cambiario sensatos para garantizar que las reglas del juego fueran justas para todos.

7. En el debate se abordaron también las cuestiones de la desigualdad entre territorios y la migración. Refiriéndose al posible impacto de la migración en el nivel de los salarios y el desempleo, los oradores coincidieron en que era esencial evitar rebajar los niveles salariales en las regiones más ricas para nivelarlos con los de las más pobres e insistieron en la importancia de los salarios mínimos. Las transferencias de una región a otra podían mitigar las disparidades interregionales, como ocurría, por ejemplo, en los Estados Unidos o en la Unión Europea. No obstante, con respecto a la Unión Europea, un orador preguntó si el presupuesto europeo era suficiente. Asimismo, los participantes señalaron la importancia de tener en cuenta no solo las dimensiones económica y social del desarrollo, sino también la dimensión ambiental, que parecía haber pasado a un segundo plano a consecuencia de la crisis financiera mundial. Más allá de las soluciones a corto plazo, la búsqueda de una salida a la crisis podía ser la oportunidad de encontrar estrategias para no volver a caer en modalidades de desarrollo insostenibles. En general los panelistas estuvieron de acuerdo en que el mundo tendría que pagar un precio muy alto en el futuro si no se resolvían los problemas ambientales urgentes.