



大会

Distr.: General
10 August 2012
Chinese
Original: English

第六十七届会议

临时议程* 项目 70(b)

促进和保护人权：人权问题，包括增进
人权和基本自由切实享受的各种途径

监察员、调解员和其他国家人权机构在促进和保护人权方面的作用

秘书长的报告

摘要

本报告是依照大会关于监察员、调解员和其他国家人权机构在促进和保护人权方面的作用的第 65/207 号决议的第 7 段提交的。本报告涵盖 2010 年 12 月至 2012 年 9 月期间，介绍了联合国人权事务高级专员办事处为设立和加强独立自主的监察员、调解员和其他国家人权机构所开展的活动以及各国政府在这方面采取的措施。本报告还介绍了在国际和区域层面向此类机构提供的支持；与联合国机构和方案一道向监察员、调解员和其他国家人权机构提供的技术援助；以及国家人权机构与区域和国际机制之间促进和保护人权方面的合作。本报告还载有监察员、调解员和其他国家人权机构在特定专题方面所从事工作的相关资料。本报告之前的相关报告为 2011 年 8 月 8 日秘书长向大会提交的报告 (A/66/274) 和 2012 年 5 月 1 日向人权理事会提交的报告 (A/HRC/20/09)。

* A/67/150。



一. 导言

1. 本报告是依照 2010 年 12 月 21 日大会关于监察员、调解员和其他国家人权机构在促进和保护人权方面的作用的第 65/207 号决议的第 7 段提交的。
2. 大会在第 65/207 号决议中，重申其第 63/169 号决议，并回顾促进和保护人权国家机构地位原则(《巴黎原则》)。大会欣见各方对设置监察员、调解员和其他国家人权机构所表现出的兴趣迅速增长，并确认这些机构根据各自任务规定、在支持解决国内投诉方面可发挥的作用。大会还强调这些机构可以在向政府提供如何使国家立法和实践符合国际人权义务的咨询意见方面发挥重要作用，并回顾这些机构的区域和国际协会在促进合作和分享最佳做法方面发挥的作用。
3. 大会鼓励各会员国考虑设立或加强独立自主的监察员、调解员和其他国家人权机构，并与所有相关的利益攸关方协作，在国家一级酌情制定和开展外联活动，以提高人们对监察员、调解员和其他国家人权机构的重要作用的认识。大会还鼓励监察员、调解员和其他国家人权机构根据《巴黎原则》和其他相关国际文书酌情开展业务，以期强化自身独立性和自主地位并增强能力，从而协助会员国促进和保护人权。大会鼓励这些机构请促进和保护人权国家机构国际协调委员会给予资格认证，以便能够与联合国系统的相关人权机构有效互动。

二. 联合国人权事务高级专员办事处对监察员、调解员和其他国家人权机构的支持

4. 监察员、调解员和其他国家人权机构是联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的重要合作伙伴。人权高专办高度重视协助国家合作伙伴，如监察员、调解员和其他国家人权机构，以加强其能力并为其设立和有效运作提供支持。此类机构是强大的国家保护制度的一部分，对于解决国家一级的核心人权问题、结束有罪不罚现象并确保问责具有重要作用。它们还确保国际人权规范和标准在国家一级得到尊重。因此，人权高专办旨在设立和加强监察员、调解员和其他国家人权机构，并充分考虑《巴黎原则》。
5. 人权高专办提供法律和技术援助，以确保监察员、调解员和其他国家人权机构的设立符合《巴黎原则》并成为国家一级可信、有效的人权卫士。人权高专办还协助促进和保护人权国家机构国际协调委员会及其资格认证小组委员会、国家人权机构区域网络以及区域和国际监察员协会。人权高专办支持监察员、调解员和其他国家人权机构积极解决核心人权问题、加强法治、打击有罪不罚现象、促进过渡时期的司法机制并与其他国家利益攸关方和民间社会建立伙伴关系。人权高专办还支持这些机构在国际层面上加大宣传，包括鼓励其参与联合国人权机制。

6. 在本报告所述期间，人权高专办继续支持监察员、调解员和其他国家人权机构，为此开展了助研金方案，从获得国际协调委员会 A 级认证的机构中选拔一些工作人员在人权高专办工作最多 12 个月。人权高专办接收了来自下列各国国家人权机构的研究员：印度、毛里塔尼亚、蒙古、摩洛哥、秘鲁、菲律宾、卡塔尔和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

A. 联合国人权事务高级专员办事处提供的咨询服务

7. 在本报告所述期间，人权高专办帮助开展了宣传活动，审查了关于新设机构和现有机构的宪法或立法框架。就国家人权机构的性质、职能、权力和责任提供了有针对性的咨询意见和详尽的比较分析。此外还进行了能力需求评估、项目编制和评价访问，以帮助设立新机构和加强现有机构。

8. 人权高专办通过其国家和区域办事处、人权顾问和联合国维和行动的人权部门，以及与联合国各机构、基金和方案、国家人权机构区域和次区域协调机构及监察员协会的协作，继续提供咨询和援助。

9. 在本报告所述期间，人权高专办向下列国家的政府和(或)监察员、调解员和其他国家人权机构提供了咨询意见和援助：安哥拉、阿根廷、贝宁、博茨瓦纳、布隆迪、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、科摩罗、刚果、哥伦比亚、科特迪瓦、刚果民主共和国、吉布提、厄瓜多尔、格鲁吉亚、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、海地、印度尼西亚、爱尔兰、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、科威特、莱索托、利比里亚、利比亚、立陶宛、马达加斯加、马里、马来西亚、马拉维、毛里求斯、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、阿曼、秘鲁、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、塞舌尔、南非、塔吉克斯坦、东帝汶、多哥、突尼斯、巴拿马、塞拉利昂、南苏丹、苏丹、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、也门、赞比亚和津巴布韦以及索马里兰。

1. 美洲和加勒比地区

10. 在本报告所述期间，人权高专办的中南美区域办事处、设在多民族玻利维亚国、哥伦比亚、危地马拉和墨西哥的国家办事处、驻厄瓜多尔、洪都拉斯和巴拉圭的联合国国家工作队的人权顾问以及联合国海地稳定特派团的人权部门继续为设立和加强监察员、调解员和其他国家人权机构提供咨询和援助。

11. 2011 年，人权高专办南美办事处与阿根廷和秘鲁监察员办公室组织了关于联合国保护土著人民的文书和机制的培训课程。这些活动旨在培养学员运用关于土著人民权利的国际文书和机制的能力。

12. 2011 年 2 月，人权高专办南美区域办事处为秘鲁监察员办公室的工作人员举办了一期关于人权指标的讲习班。讲习班重点针对经济、社会和文化权利，特别是教育、卫生和社会保障权利。

13. 在本报告所述期内，人权高专办继续为在乌拉圭设立国家人权机构提供援助和支持。为推动乌拉圭设立该机构，与国会议员、政府官员和民间社会组织的代表举行了数次会议。2012 年 6 月 22 日，该机构正式成立，正式任命了理事会五名成员。

14. 在智利，人权高专办南美办事处于 2011 年 8 月与多个国家行为体参加了一次关于设立符合巴黎原则的国家人权机构的重要性的圆桌会议。圆桌会议的组织方是非政府组织智利监察员协会，该协会旨在宣传在该国设立监察员的必要性。2012 年 5 月 20 日，人权高专办为智利国家人权研究所的负责人举办了关于如何向联合国条约机构报告的为期半天的培训。培训内容包括在编制国家报告和其他报告方面的各种良好做法，旨在增强国家人权研究所关于向条约机构报告的知识 and 能力。

15. 自 2010 年 10 月以来，人权高专办驻哥伦比亚办事处对哥伦比亚监察员办事处进行了分析，旨在确定优先事项、需求和挑战，以加强该机构。经过分析，最终将向监察员提交一份报告，着重论述该机构的任务。

16. 人权高专办驻危地马拉办事处密切关注了 2012 年春选拔任用新监察员的过程，并参加了旨在宣传关于选拔任用监察员过程国际标准的公开活动。2012 年 5 月 31 日，国会任命一名新监察员，该监察员将于 2012 年 8 月 20 日上任。

17. 人权高专办驻危地马拉办事处为监察员办公室的工作人员开展了关于在《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》下国家预防机制的任务和职能的能力建设活动。

18. 人权高专办与法语国家国际组织合作，帮助加强海地监察员办公室，继续向该办公室提供一名顾问。在顾问的协助下，制定并向议会提交了关于修改监察员办公室地位的法律。国民议会和参议院分别于 2012 年 3 月 27 日和 5 月 3 日通过了该法律。

19. 2011 年 8 月，人权高专办参加了在德克萨斯州奥斯汀举行的第六十三届官方人权机构国际协会年度会议。人权高专办参加该会议旨在宣传《巴黎原则》并就未获认证的国家人权机构和国际人权系统之间的现行互动做法提供意见。

2. 非洲

20. 在本报告所述期间，人权高专办设在中非、东非、南部非洲和西非的区域办事处、设在多哥和乌干达的国家办事处、驻几内亚、肯尼亚、马达加斯加、尼日尔、卢旺达和大湖区的联合国国家工作队人权顾问以及派驻布隆迪、中非共和国、乍得、科特迪瓦、刚果民主共和国、几内亚比绍、利比里亚、塞拉利昂、索马里和南苏丹的联合国和平特派团人权部门，继续为在非洲设立和加强监察员、调解员和其他国家人权机构提供咨询意见和援助。

21. 2011 年,人权高专办南部非洲区域办事处与安哥拉当局、包括监察员建立了联系,探讨了《巴黎原则》对于加强安哥拉现有人权保护系统的价值。
22. 在本报告所述期内,人权高专办南部非洲办事处与科摩罗政府官员、国会议员和民间社会组织就在科摩罗设立国家人权机构进行了接触。2011 年 11 月,议会通过了关于设立国家人权机构的法律,预计总统将于 2012 年颁布该法(见 A/HRC/20/9, 第 23 段)。
23. 人权高专办协助莱索托制定了一项关于在莱索托设立国家人权机构的法律草案。该法律草案建议将现有监察员纳入国家人权机构框架。
24. 自 2011 年 7 月以来,继马拉维发生暴力示威之后,人权高专办和马拉维人权委员会共同监测该国的人权状况。2012 年 5 月,继该委员会公布关于该国侵犯人权行为的报告之后,该委员会的前任主席遭到威胁,并被该国政府任意逮捕。人权高专办与特别程序任务负责人紧密合作,监测该主席的人身安全。
25. 在本报告所述期间,人权高专办与联合国开发计划署(开发署)和莫桑比克司法部就设立国家人权机构开展了密切合作。人权高专办密切关注专员遴选过程,其最终任命仍待定(见 A/HRC/20/9, 第 24 段)。
26. 人权高专办南部非洲办事处与纳米比亚监察员就在国家和地区层面促进人权开展了广泛合作。
27. 人权高专办和南非人权委员会成立了一个工作组,以监测实施旨在加强委员会解决非本国国民人权问题和打击歧视能力的项目的情况。这一合作包括监测移民拘留场所,并开展社会宣传和能力建设活动,以防止南非发生排外活动(见 A/HRC/20/9, 第 21 段)。
28. 2011 年 3 月,人权高专办南部非洲办事处在访问塞舌尔期间,向该国的国家人权机构提供了关于国际协调委员会认证过程的信息。
29. 人权高专办继续支持津巴布韦人权委员会在促进依照《巴黎原则》通过立法方面的努力。2012 年 7 月,该法案在议会获得通过,等候总统颁布。
30. 联合国塞拉利昂建设和平综合办事处以及人权高专办继续支持塞拉利昂人权委员会的工作,培训委员会成员,并通过设立监测和研究执行办公室并支持其落实准司法任务,协助该委员会有效执行核心任务。
31. 联合国南苏丹特派团和人权高专办继续协助南苏丹人权委员会,为此提供了一名顾问,该顾问详细制定了三年战略计划和 2012 年工作计划,后者由共和国副总统发布。2012 年 5 月,联合国人权事务高级专员访问南苏丹,期间,她会见了该委员会,并鼓励其申请国际协调委员会的认证。
32. 2012 年 5 月,人权高专办在日内瓦与苏丹人权委员会一些新任命的委员会面,向他们提供了有助于委员会运作的实质性帮助。

33. 在本报告所述期间，人权高专办向索马里兰新设立的人权委员会提供了技术咨询和援助，以设立机构构架，使其履行法定职能，并建设委员和工作人员的能力。
34. 人权高专办协同联合国科特迪瓦行动，提供了关于修改国家人权委员会基本法律的立法草案的法律咨询。
35. 在本报告所述期间，人权高专办驻几内亚办事处组织了与几内亚当局和其他国家利益攸关方的协商，以倡导设立符合《巴黎原则》的国家人权机构。
36. 在本报告所述期间，人权高专办加强了几内亚比绍国家人权机构的能力，为依照《巴黎原则》重新立法提供了技术支持，并提供了关于认证过程的信息。
37. 自 2011 年 6 月以来，人权高专办支持布隆迪全国独立人权委员会的运作和能力建设方面的努力。人权高专办协助该委员会制定三年战略行动计划，并提供技术支持，帮助该委员会准备接受定于 2012 年 11 月的国际协调委员会认证审核。
38. 2012 年 6 月，人权高专办和国家人权委员会法语国家协会联合访问贝宁，以协助当局设立符合《巴黎原则》的国家人权机构。经与国家机关、国会议员、民间社会组织和联合国机构等利益攸关方广泛磋商后，该国政府承诺审议关于国家人权委员会的法案。
39. 2012 年 7 月，人权高专办和法语国家国际组织帮助召开了刚果民主共和国公共当局和民间社会之间的全国协商会议，会上讨论了设立国家人权委员会的事项。
40. 在尼日尔设立国家人权委员会的过程中，人权高专办提供了技术支持。2012 年 5 月 10 日，尼日尔议会通过了旨在设立国家人权委员会的法律，该法包含人权高专办提供的法律意见。
41. 在本报告所述期间，人权高专办驻乌干达办事处继续向该国人权委员会提供能力建设、人权监测、报告和调查、包括监狱监控等领域的技术和财政支持。人权高专办还协同非洲国家人权机构网，帮助于 2012 年 3 月对该委员会进行了能力差距评估，就如何加强其机构能力、任务和职能提出了建议。
42. 2012 年 2 月，多哥国家人权委员会发表了一份关于酷刑的报告，肯定了安保事务高级官员的责任。该报告结论受到政府质疑，委员会处于弱势地位。人权高专办密切跟踪该情况，并协助解决关于该报告的争论。
43. 2012 年 5 月，人权高专办向乍得政府提供法律意见，更新 2010 年提供的法律意见，帮助该政府重启关于加强国家人权委员会的进程。
44. 应喀麦隆全国人权和自由委员会的请求，人权高专办于 2011 年 7 月对其开展差距分析，重点针对该机构处理侵犯人权指控的能力。相关的分析报告指出了该委员会在有效履行职能方面的不足之处，并为此提出了建议。

3. 亚洲及太平洋

45. 在本报告所述期间，人权高专办东南亚和太平洋区域办事处、驻尼泊尔和柬埔寨国家办事处、驻巴布亚新几内亚和斯里兰卡联合国国家工作队的人权顾问以及联合国阿富汗援助团和联合国东帝汶综合特派团的人权部门，继续为在亚洲和太平洋设立和加强监察员、调解员和其他国家人权机构提供咨询意见与援助。

46. 2011 年 9 月，缅甸依照总统令，成立国家人权机构。为此，正在起草法律，这将为新机构提供法律依据。人权高专办为起草过程提供法律咨询和指导，以确保新法符合《巴黎原则》。

47. 2011 年 12 月，继国家组织多年倡导之后，巴基斯坦国民议会在人权高专办以及区域组织和国际组织的建议和支持下，通过了一项关于设立国家人权机构的法律。

48. 人权高专办和联合国东帝汶综合特派团继续向东帝汶监察员提供技术支持，特别是关于监测拘留设施和被拘留者权利的支持，这是该机构的优先领域。还帮助监察员办公室制定监测指导方针和工具，并培训工作人员收集资料和在选举期间监测人权遵守状况。

49. 自 2011 年 10 月起，人权高专办与亚太国家人权机构论坛一直关注萨摩亚设立国家人权机构的后续步骤。萨摩亚政府正在考虑加强和扩大监察员的任务，以包括促进和保护所有人权。

50. 在本报告所述期间，人权高专办、开发署和亚太国家人权机构论坛对如下机构进行了能力评估：斯里兰卡人权委员会(2012 年 2 月)、澳大利亚人权委员会(2012 年 4 月/5 月)和菲律宾人权委员会(2012 年 7 月)，以确定能力差距和加强效力。

4. 欧洲和中亚

51. 在本报告所述期间，人权高专办欧洲和中亚区域办事处、科索沃办公室、驻阿尔巴尼亚、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、塞尔维亚、南高加索、塔吉克斯坦和前南斯拉夫的马其顿共和国的人权顾问以及驻土库曼斯坦的联合国中亚地区预防性外交中心的人权顾问，继续为在欧洲和中亚设立和加强国家人权机构提供咨询意见和援助。

52. 2011 年，人权高专办倡导哈萨克斯坦通过一项关于监察员的新法律，以鼓励进一步遵守《巴黎原则》。2011 年 9 月，人权高专办支持监察机构参与亚太国家人权机构论坛第十六届年会暨双年会(见 A/HRC/20/9，第 57 段)。

53. 在本报告所述期间，人权高专办向吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦的监察员办公室提供支持和援助。继 2011 年 10 月在塔吉克斯坦举行关于巴黎原则的研讨会之后，塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦和哈萨克斯坦的监察员于 2012 年 3 月申请国际协调委员会予以认证。

54. 2011 年 2 月，联合国人权事务高级专员访问俄罗斯联邦，期间参加了次国家监察员协调委员会年会，之后，人权高专办和联邦人权专员以及次国家监察员之间加强了合作，为此开展定期工作磋商，并系统地向俄罗斯联邦 63 个地区的次国家监察员传播人权高专办出版物。2012 年 5 月，人权高专办为联邦监察员和次国家监察员举办了关于加强其与联合国人权机制的互动的讲习班。这次讲习班有助于宣传监察员依照巴黎原则和联邦国家人权机构的良好做法、帮助政府与人权机制合作的作用。通过了联合活动计划，旨在提高认识和加强次国家监察员的能力，以促进落实条约机构、特别程序和普遍定期审查的建议，并促进他们与人权机制的合作。

55. 立陶宛政府继 2011 年 7 月人权高专办就该国现有的议会监察员法发表评论之后，制定了关于该法修正案的法律草案。该国政府请求获得关于新法律草案的法律意见。新法律草案包含了人权高专办以前提供的一些意见，特别是有关促进和保护所有人权以及与民间社会组织互动的广泛任务的意见。

56. 在本报告所述期间，人权高专办继续支持爱尔兰设立新的人权与平等委员会。2011 年 12 月，人权高专办就爱尔兰人权委员会与爱尔兰平等事务局合并一事提供了技术说明和建议。2012 年 7 月，应司法、平等和辩护部长的请求，人权高专办就设立新的爱尔兰人权与平等委员会提供了法律意见，以确保符合《巴黎原则》。

57. 2012 年 7 月 25 至 27 日，人权高专办参加了开发署与摩尔多瓦共和国人权中心在基希讷乌主办的关于《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》下国家预防机制的会议。人权高专办介绍了可以如何加强该中心，以确保其遵守《巴黎原则》，更好地履行作为国家预防机制的作用。

5. 中东和北非

58. 在本报告所述期间，人权高专办中东和北非区域办事处、联合国西南亚和阿拉伯区域人权培训和文献中心、人权高专办驻毛里塔尼亚和巴勒斯坦被占领土办事处以及联合国伊拉克援助团人权部门，继续为中东和北非设立和加强监察员、调解员和其他国家人权机构提供咨询意见和援助。

59. 在本报告所述期间，人权高专办就利比亚、科威特、突尼斯、阿拉伯联合酋长国和也门关于国家人权机构的法律草案提供了法律意见(见 A/HRC/20/9，第 40 段)。

60. 人权高专办一直向阿曼人权委员会提供技术咨询，以确保其遵守国际标准。2012 年 3 月，人权高专办参加了阿曼人权委员会在马斯喀特召开的研讨会，在会上介绍《巴黎原则》并讨论国家人权机构可以如何与国际人权体系合作。

B. 联合国人权事务高级专员办事处为监察员、调解员和其他国家人权机构的区域举措提供的支持

1. 美洲和加勒比

61. 2011 年 11 月，人权高专办支持在危地马拉安提瓜举办了美洲促进和保护人权国家机构网络第十届年度会议并参加了这此会议。还举办了一个关于企业与人权的区域讲习班，该讲习班通过了一个关于实施《爱丁堡企业与人权宣言》的区域行动计划(见 A/HRC/20/9, 第 49 段)。该行动计划在第二十五届国际协调委员会年度会议上提交。

2. 非洲

62. 2011 年 10 月，人权高专办参加了在南非开普敦举行的非洲国家人权机构网络双年会议，其主题是国家人权机构在处理老年人和残疾人权利问题方面的作用。会议结束时通过了一份宣言(见 A/HRC/20/9, 第 51 段)。

63. 2012 年 1 月，人权高专办在布拉柴维尔为布隆迪、喀麦隆、中非共和国、刚果、刚果民主共和国、赤道几内亚、加蓬、卢旺达以及圣多美和普林西比的国家人权机构成员和工作人员举行了一次能力建设讲习班(见 A/HRC/20/9, 第 53 段)。

64. 人权高专办驻多哥国家办事处于 2012 年 5 月 16 日至 18 日在洛美举办了联合国驻西非外地人权机构负责人第七次协商会议。会议审议了该次区域人权状况，讨论了选举进程中的人权等优先主题，并特别注意到人权非政府组织的作用和责任。会议还探讨了向该区域的国家人权机构提供技术支持。

65. 2011 年 10 月，人权高专办和非洲国家人权机构网络在雅温得举办了一次关于商业和人权的区域讲习班，通过了一个关于实施《爱丁堡宣言》的区域行动计划。该计划在第二十五届国际协调委员会年度会议上提交。

3. 亚洲和太平洋

66. 2011 年 10 月，人权高专办参加了在首尔举行的商业和人权区域会议，此次会议由亚太国家人权机构论坛和韩国国家人权委员会共同主办，是落实《关于商业和人权的爱丁堡宣言》的后续行动。会议通过了一个关于实施《爱丁堡宣言》的区域行动计划。该计划在第二十五届国际协调委员会年度会议上提交。

4. 欧洲和中亚

67. 在本报告所述期内，人权高专办为成立欧洲国家人权机构小组常设秘书处提供了技术和财政援助。2012 年 4 月，人权高专办和欧洲小组主席签署了赠款协议，赠款将用于征聘常设秘书处主任。

5. 中东和北非

68. 人权高专办参加了由埃及国家人权理事会、布里斯托尔大学和非洲国家人权机构网络于 2011 年 12 月联合在开罗举办的关于加强国家人权机构在北非冲突和冲突后局势中的能力的研讨会。

C. 国家促进和保护人权机构国际协调委员会

1. 资格认证小组委员会

69. 人权高专办为 2011 年 5 月和 10 月在日内瓦举行的资格认证小组委员会会议提供了秘书支持。

70. 人权高专办还为 2012 年 3 月的资格认证小组委员会会议提供了秘书支持。在这次会议上，小组委员会审议了五个新的认证申请。¹ 哈萨克斯坦人权专员、吉尔吉斯斯坦监察员、马里国家人权委员会和塔吉克斯坦人权监察员获得了“B”级资格认证。百慕达监察员的认证决定推迟到下一次小组委员会会议。

71. 认证小组委员会审查了下列 9 个国家人权机构的地位认证情况(重新认证申请)：玻利维亚多民族国、布基纳法索、哥伦比亚、印度尼西亚、马拉维、秘鲁、菲律宾、卢旺达和斯洛伐克。玻利维亚、哥伦比亚和秘鲁的监察员机构和印度尼西亚与菲律宾的国家人权机构重新获得“A”级资格认证。马拉维人权委员会的认证决定推迟到下一次会议。布基纳法索和斯洛伐克国家人权机构的认证已经失效。小组委员会建议将卢旺达国家人权委员会降为“B”级；但给予该机构一个机会，让其在一年内以书面形式提供认为必要的书面证据，以确定其继续遵守《巴黎原则》。对其资格认证进行特别审查后，阿塞拜疆人权专员被重新认证为“A”级。

2. 第二十五届年度会议

72. 作为促进和保护人权国家机构国际协调委员会的秘书处，人权高专办为国际协调委员会提供支持，并协助于 2012 年 3 月 20 日至 22 日在日内瓦举办了委员会第二十五届会议。

73. 监察员和国家人权机构的代表，以及区域国家人权机构网、法语国家促进和保护人权委员会协会、英联邦国家人权机构论坛等国际协会、政府间组织和非政府组织出席了会议。

74. 在第二十五届年度会议上，国际协调委员会审议了下列专题优先事项：(a) 土著人民权利；(b) 过渡时期司法；(c) 加强国家一级的人权监督；(d) 普遍定期审议的后续行动；(e) 环境和发展权(见 A/HRC/20/9，第 63 段)。

¹ 说明国家人权机构状况的图表载于 http://www.ohchr.org/Documents/Countries/NHRI/Chart_Status_NIs.pdf。

3. 主席团会议

75. 人权高专办为 2012 年 3 月 19 日和 20 日在日内瓦举行的国际协调委员会主席团会议提供了秘书和技术支持。主席团成员讨论了各项战略优先事项，包括国际协调委员会参与人权理事会审议。这次会议还作为优先事项指出委员会应参与所有联合国人权机制，包括妇女地位委员会、土著人民权利常设论坛、老龄问题不限成员名额工作组和《残疾人权利公约》缔约国会议。

三. 联合国人权机制与监察员、调解员和其他国际人权机构之间的合作

A. 人权理事会

76. 2011 年，人权理事会每届会议平均有 21 个国家人权机构参加（见 A/HRC/20/9，第 69 段）。

77. 在人权理事会第十九届和二十届会议期间，包括监察员在内的国家人权机构在会前和会后都非常活跃，发言、提交书面文件并参加一般性辩论。

78. 人权理事会第十九届会议通过了第 19/119 号决定，给予获得国际协调委员会“A”级资格认证的国家人权机构通过视频参加人权理事会会议的机会。在这方面，在人权理事会第十九届会议上，被迫或非自愿失踪问题工作组和任意拘留问题工作组及食物权特别报告员提交报告后，格鲁吉亚和东帝汶的监察员和南非国家人权机构做了视频发言。在人权理事会第二十届会议上，在赤贫和人权问题特别报告员提交国别访问报告之后和在关于《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况的辩论中，塞尔维亚和东帝汶监察员做了视频发言。

1. 普遍定期审议

79. 2011 年，普遍定期审议共对 49 个国家进行了审议，包括监察员在内 18 个国家人权机构向利益攸关方报告提交了资料。² 应尼泊尔、塞拉利昂、东帝汶和坦桑尼亚联合共和国的机构要求，人权高专办协助它们向审议提交信息并协助它们参加了理事会的相关会议。

80. 在第十三届普遍定期审议的工作组会议期间，对 14 个国家进行了审查。厄瓜多尔、芬兰、印度、印度尼西亚、摩洛哥、荷兰、菲律宾、南非、突尼斯、联合王国国家人权机构以及阿尔及利亚监察员向利益攸关方报告提交了资料。

² 奥地利、澳大利亚、丹麦、格鲁吉亚、希腊、爱尔兰、纳米比亚、尼泊尔、巴拉圭、摩尔多瓦共和国、塞拉利昂、泰国、东帝汶、多哥、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦的国家人权机构。

2. 特别程序

81. 苏格兰和南非国家人权机构与在日内瓦的国际协调委员会代表共同参加了于 2012 年 6 月 14 日在日内瓦举行的特别程序任务负责人和国家人权机构之间交换意见的首次会议。在这次会议上，有人建议制定特别程序任务负责人和国家人权机构之间合作的方法和工具，包括相互的后续行动建议。

B. 条约机构

82. 人权高专办继续支持国家人权机构包括监察员机构参加条约机构的会议。人权高专办向条约机构提供关于其所审议国家的国家人权机构状况的书面和口头简报，并定期更新所有条约机构涉及国家人权机构的结论性意见和建议汇编。³

C. 妇女地位委员会

83. 2012 年 2 月 27 日至 3 月 9 日，澳大利亚、约旦、墨西哥、摩洛哥、卡塔尔和大韩民国的国家人权机构参加了在纽约举行的妇女地位委员会第五十六届会议。国家人权机构继续倡导独立参与这一全球性决策机构。

四. 联合国人权事务高级专员办事处、联合国机构和方案及国际和区域组织之间在监察员、调解员和其他国家人权机构问题上的合作

A. 联合国开发计划署

84. 与国家人权机构合作是人权高专办和开发署的优先事项，它们越来越多地参与建立和加强国家人权机构的工作。目前，开发署通过旨在为国家人权机构履行其职能创造有利环境的各种系统性和体制化的能力加强举措，支持着 90 多个国家包括监察员机构在内的国家人权机构，这些举措包括指出各种人权和发展趋势及协同效应。

85. 开发署、人权高专办和国际协调委员会战略伙伴关系审议会议第二次年会于 2012 年 7 月 9 日在纽约召开。会议期间强调了该伙伴关系的目的之一是通过联合能力建设活动加强和支持区域网络。开发署还强调指出，通过能力评估加强国家人权机构的机构能力仍是开发署的一个优先事项。

B. 阿拉伯-欧洲人权对话

86. 2011 年 5 月，高专办参加了德国人权研究所与德国联邦外交部在柏林举办的第六届阿拉伯-欧洲人权对话高级别会议。会议结束时通过了一项宣言，强调了国家人权机构在打击酷刑和确保法治方面发挥的关键作用。

³ 载于 <http://nhri.ohchr.org>。

C. 国际监察员协会

87. 作为国际监察员协会、人权高专办和国际协调委员会之间合作的一部分，国际监察员协会秘书长于 2011 年 5 月参加了国际协调委员会第二十四届年度会议，并强调了监察员机构在监测普遍定期审议建议执行情况方面能够发挥的作用。

D. 伊比利亚-美洲监察员联合会

88. 2011 年 6 月，人权高专办参加了在西班牙阿尔卡拉德艾那雷斯举行的伊比利亚-美洲监察员联合会年会。来自拉丁美洲、西班牙和葡萄牙的监察员机构出席了这次会议，讨论了监察员在促进和保护人权、千年发展目标与国家人权机构方面的当前和未来挑战；监察员在实施经济、社会和文化权利中的作用。会议的讨论和成果已汇编出版，并将分发给与会者。

E. 英联邦国家人权机构论坛

89. 2011 年 3 月，人权高专办与英联邦秘书处合作，举办了关于如何按照《巴黎原则》为加勒比地区建立国家人权机构问题的一个区域讲习班。讲习班在西班牙港举行，旨在建立和/或加强国家人权机构。来自 12 个加勒比英语国家的国会议员、监察机构和政府官员包括总检察长出席了研讨会(见 A/66/274，第 48 段)。

五. 联合国人权事务高级专员办事处在专题问题上向监察员、调解员和其他国家人权机构提供的支持

90. 2012 年 2 月，关于国家人权机构与议会间关系的国际专家研讨会在贝尔格莱德举行，会议由人权高专办、国家促进和保护人权机构国际协调委员会、塞尔维亚国民议会和塞尔维亚公民保护者共同组织，并得到联合国国家工作队的支持。研讨会汇集了来自世界各国的国家人权机构(包括监察员)、议会和学者的代表，共同讨论加强国家人权机构与议会间合作的方式。与会者通过了关于国家人权机构与议会间关系的贝尔格莱德原则，该原则强调指出确定国家人权机构与议会间加强互动的领域的必要性，同时考虑到应尊重不同体制模式的国家人权机构，包括监察员(见 A/HRC/20/9，第 67 段和附件)。

91. 2011 年，人权高专办开展了一项关于联邦制国家中国家和次国家人权机构运作的研究，包括其结构、成员任用和选拔程序、信息和知识管理、案件处理、联邦和地方当局的关系、筹资机制，以及其工作方法地域覆盖情况。这项研究将于 2012 年发表，将提供一个人权高专办和联合国其他机构之间进行合作的机会，特别是在提供关于建立和加强联邦国家的国家人权机构方面的援助时进行合作的机会。

六. 结论

92. 遵循《巴黎原则》的监察员、调解员和其他国家人权机构对于确保政府问责制和加强法治发挥着重要作用。它们还可以通过向政府、议会和任何其他主管机构就如何使国家立法、实践和政策符合国际人权规范和原则提供咨询意见，确保国家有效履行本国根据国际人权法承担的义务。

93. 监察员、调解员和其他国家人权机构的区域和国际协会之间的合作，包括与国家促进和保护人权机构国际协调委员会和联合国人权机制的合作，改善了最佳做法的共享，使当前的人权挑战得到更有效的处理，并且国际规范被纳入国家立法和实践。

94. 欢迎包括监察员在内的国家人权机构越来越有兴趣申请国际协调委员会的资格认证。鼓励得到资格认证的监察员和国家人权机构推动本国政府执行国际协调委员会的建议，以完全遵循《巴黎原则》。

95. 鼓励监察员、调解员和其他国家人权机构利用国际文书中所列举的标准，特别是《巴黎原则》，以支持自身的独立性和完整性，并提高其作为国家一级促进和保护机制的能力。这些机构应拥有广泛的授权，以保护和促进所有人权。

96. 《巴黎原则》指出，国家机构应与其他负责促进和保护人权的机构保持磋商。因此，在拥有一个以上承担人权责任的国家机构的国家里，鼓励这些机构发展强有力的合作，以更好地确保在国家一级实现人权。

97. 鼓励监察员、调解员和其他国家人权机构包括在特别程序和普遍定期审议中参与所有联合国人权机制，特别是人权条约机构和人权理事会，并参与区域人权机制。

98. 议会应在促进和保护人权方面发挥重要作用。特别是，包括监察员在内的独立国家人权机构和国会之间建设性的关系能够对在国家一级促进和保护人权作出宝贵贡献。在这方面，关于国家人权机构与议会间关系的贝尔格莱德原则的通过值得欢迎，鼓励各国传播并实施这些原则。

99. 独立性和自主性是使国家人权机构具有合法性和公信力的基本要求。鼓励各国创造一个有利环境，使国家人权机构得以在没有恐惧或恐吓的情况下有效独立地履行其任务。因此，敦促各国给予以官方身份采取行动的国家人权机构成员豁免权，并确保这种豁免权得到尊重。