



СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 93 повестки дня:	
Восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций (<i>продолжение</i>)	1
Заявления по поводу инцидента, происшедшего в среду, 20 октября 1971 года в представительстве Союза Советских Социалистических Республик (<i>окончание</i>)	10

Председатель: г-н Адам МАЛИК (Индонезия).

ПУНКТ 93 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

1. Г-н КАСТИЛЬО ВАЛЬДЕС (Гватемала) (*говорит по-испански*): Гватемала вновь подтверждает свою нерушимую веру в Организацию Объединенных Наций и участвует в прениях по международным проблемам с надеждой и убеждением, что с каждым днем работы Организация Объединенных Наций будет более стабильной и дееспособной.

2. В настоящее время для достижения желаемого мира и развития всех народов на земле настоятельно необходим новый отправной пункт международному интеграционному движению. В 1945 году моя страна принимала участие в создании Организации Объединенных Наций, и очевидной была наша приверженность принципу универсальности, которую мы сегодня подтверждаем. Необходимо поддерживать и развивать, особенно в этой и при помощи этой международной Организации, уважение к суверенитету существующих государств.

3. Гватемала искренне верит, что для укрепления международного мира и безопасности на благо всего человечества необходимо лояльное участие всех народов мира, как больших так и малых.

4. Восстановление Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций не должно осуществляться за счет исключения Китайской Республики. Существование обоих государств и их исторические, географические и статистические показатели и признаки хорошо известны всем присутствующим здесь делегациям. Прием какого-либо государства в Организацию (естественная предпосылка такого действия — факт нахождения этого государства

вне Организации) целиком регулируется Уставом Организации Объединенных Наций. Однако в исключительном случае для Китайской Народной Республики, восстановления которой желает большое число делегаций, заинтересованные государства должны будут выработать более приемлемую формулу.

5. С другой стороны, порядок исключения государства-члена ясно определен в статье 6 Устава Организации Объединенных Наций: член Организации, «систематически нарушающий» принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен «по рекомендации Совета Безопасности». В данном случае отсутствуют оба эти момента. Значительное число выступавших показали, что речь идет не об исключении государства; однако если Организация одобрит исключение делегации стабильного, демократического и прогрессивного правительства, то конечным итогом будет исключение Китайской Республики, а характер такого исключения хорошо известен всем делегациям.

6. Делегация Гватемалы надеется, что будет найдено соответствующее и приемлемое для всех сторон решение, а для этого необходимо время. Если в течение 22 лет Генеральная Ассамблея поддерживала теплые отношения и сотрудничала с Китайской Республикой, то следует ожидать, что в дальнейшем у нее будут такие же отношения и с Китайской Народной Республикой, но необходимо, чтобы допуск одного государства не был за счет исключения другого. Время — великий архитектор, и если не проявлять поспешности, то и в этом случае можно ожидать, что в скором будущем оба государства придут к какому-то согласию.

7. Принятие проекта резолюции, содержащегося в документе A/L.630 и Add.1 и 2, означает исключение Китайской Республики; так что в соответствии со статьей 18 Устава речь, вне всякого сомнения, идет о важном вопросе, и на предыдущих сессиях важный характер этого вопроса был признан более чем половиной участвовавших в голосовании членов Ассамблеи. Делегация Гватемалы твердо и недвусмысленно заявляет о том, что она выступает против упомянутого проекта резолюции и что вопрос о представительстве Китая должен рассматриваться согласно букве и духу принципов Устава.

8. Ввиду серьезности случая исключения и в целях предотвращения повторения подобных случаев делегация Гватемалы будет голосовать за предложение о предоставлении первоочередности при голосовании проекту резолюции, содержащемуся в документе A/L.632 и Add.1 и 2,

одним из авторов которого вместе с 21 другим государством является и Гватемала.

9. И, наконец, мы выражаем искреннее пожелание нашей страны, чтобы Генеральная Ассамблея выработала и приняла формулу, обеспечивающую реалистическое урегулирование разногласий, подобных настоящему, и прием государств, не являющихся пока членами Организации Объединенных Наций, без прямого или косвенного исключения другого государства-члена.

10. Г-н ФАХРЕДДИН (Судан) (*говорит по-английски*): Данные прения по вопросу восстановления законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций отличаются определенными чертами, которые выделяют их из числа предыдущих прений по этому вопросу. Они проходят в обстановке ослабления международной напряженности и на фоне определенных событий, которые, по мнению некоторых, свидетельствуют об изменениях в политике Соединенных Штатов в отношении вопроса о представительстве Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций.

11. В течение нескольких лет Соединенным Штатам удавалось заручиться достаточной поддержкой на Ассамблее с тем, чтобы препятствовать даже включению в повестку дня Генеральной Ассамблеи вопроса о представительстве Китая. Так, просьба премьера Чжоу Эн-лая, впервые высказанная 18 ноября 1949 года¹ и повторенная 8 января следующего года², об исправлении ошибки в отношении представительства Китая и, по словам представителя правительства Китайской Народной Республики, об его законном месте в Совете Безопасности, была оставлена без внимания. В конце концов Соединенные Штаты были вынуждены признать неизбежность обсуждения по существу вопроса о представительстве Китая, но они прибегли к процедурной уловке, сославшись на статью 18 Устава и заявив, что данный вопрос подпадает под действие этой статьи. Явная очевидность того, что статья 18 Устава не применима в данном случае, не помешала сменявшим друг друга на этой Ассамблее представителям Соединенных Штатов ссылаться на нее и собрать достаточное число голосов в поддержку своей позиции. В результате представитель чанкайшистского режима на Тайване продолжал выступать от имени Китая.

12. Теперь Соединенные Штаты снова стараются подчинить вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций интересам своей национальной политики, и печальным фактом в международной жизни является то, что Соединенные Штаты Америки могут вновь навязать Организации Объединенных Наций план, который исключит всякую возможность участия Китайской Народной Республики в работе этой Организации.

13. На наших глазах, после двадцати лет упорного сопротивления, Соединенные Штаты теперь готовы признать право Китайской Народной Республики на представительство и ее право занять место в Совете Безопасности в качестве постоянного члена, но они еще не желают признать неизбежного следствия, которое вытекает из допуска Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций, а именно то, что представителю чанкайшистского режима нет более места в этой Организации.

14. Давайте вспомним, что представитель чанкайшистского режима присутствовал здесь не в качестве представителя острова Тайвань; да он бы и не согласился с таким положением. Г-н Чжоу Шу-кай в своем выступлении на этой Ассамблее 18 октября не оставил и тени сомнения относительно характера своего мнимого мандата. Г-н Чжоу заявил:

«... В годы войны Китайская Республика потеряла значительную часть своей территории и была оторвана от сухопутных и морских путей, связывающих ее с другими частями Азии. Однако никто не ставил под сомнение право правительства Китайской Республики выступать и действовать от имени китайского народа на международных конференциях» (1967-е заседание, пункт 34).

15. Я не ставлю своей целью оспаривать достоверность этого заявления. Достаточно отметить, что оно характеризует позицию, которую чанкайшистский режим на Формозе занял и упорно сохраняет даже после того, как его оставил один из самых верных защитников — Соединенные Штаты Америки.

16. Теперь Соединенные Штаты подвергают сомнению право Китайской Республики говорить и действовать от имени китайского народа и предлагают формулу двойного представительства. С другой стороны, правительство Китайской Народной Республики не менее горячо отвергает идею расчленения своей территории, содержащуюся в предложении о двойном представительстве Китая.

17. Опыт истории и международных соглашений подтверждает точку зрения о том, что Тайвань является островной провинцией Китая. Поэтому стремление Соединенных Штатов изменить статус Тайваня и навязать ему отделение, которого не желают сами китайцы, достойно всяческого порицания. Организация Объединенных Наций поступит вопреки Уставу, если она пойдет на поводу у Соединенных Штатов и примет предложение, которое равносильно серьезному нарушению территориальной целостности Китая и отрицанию воли китайского народа.

18. Поэтому Ассамблея должна отвергнуть проект резолюции A/L.633 и Add.1 и 2, подобно тому как он будет отвергнут Китайской Народной Республикой и как того требует логика, должен быть отвергнут и так называемый правительст-

¹ См. документ A/L.1123 (отпечатан на mimeографе).

² См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, пятый год, № 1, 459-е заседание, стр. 2.*

вом Китайской Республики. Делегация Гватемалы, разумеется, будет голосовать против него.

19. Делегация Демократической Республики Судан неоднократно заявляла, что интересам Организации Объединенных Наций, функцией которой является поддержание международного мира и безопасности, больше всего отвечал бы допуск Китайской Народной Республики в ее совещательные органы. Эта точка зрения не вызывает почти никаких разногласий. Даже представители правительства Соединенных Штатов Америки признали, что Китайская Народная Республика должна «играть конструктивную роль в семье народов» (1902-е заседание, пункт 88).

20. Давайте не будем подрывать эту конструктивную роль и препятствовать эффективному участию правительства Китайской Народной Республики заявлениями о том, что правительство Формозы тоже должно играть определенную роль в органах Организации Объединенных Наций.

21. Теперь я хотел бы остановиться на другом предложении Соединенных Штатов, содержащемся в проекте резолюции A/L.632 и Add.1 и 2 и направленном на то, чтобы убедить Генеральную Ассамблею постановить, что

«любое предложение, внесенное на Генеральной Ассамблее, которое может привести к лишению Китайской Республики представительства в Организации Объединенных Наций, является важным вопросом, подпадающим под действие статьи 18 Устава».

22. Подобно другим делегациям, делегация моей страны имела возможность наблюдать, что это процедурное правило использовалось Соединенными Штатами Америки с конкретной целью не допустить Китайскую Народную Республику в Организацию Объединенных Наций. У нас нет причин сомневаться в том, что и теперь оно используется с той же целью. И никакая софистика не сможет переубедить нас. Данные прения убедительно свидетельствуют о том, что речь идет не о просьбе нового государства о приеме в Организацию Объединенных Наций и не об исключении из Организации государства-члена. Мне представляется почти излишним заявлять в этот момент, что рассматриваемый нами вопрос касается уместности такого положения, когда Китай представлен правительством, которое ни в настоящее время, ни в течение двадцати лет не контролировало территорию, которую, по его утверждению, оно представляет.

23. Уже много было сказано об объективном и справедливом подходе к этому вопросу. Для нас объективность не является чем-то средним между правдой и ложью. Невозможно быть беспристрастным в вопросе о справедливости и несправедливости. Слишком долго к Китайской Народной Республике относились несправедливо, подерживая вымысел и лишая ее законного права

на представительство. Теперь, когда мы наконец как будто осознали реальное положение вещей, нам необходимо признать всю ответственность, связанную с этой реальностью, и не будем ошибочно упорствовать, что может привести лишь к тому, что Китайская Народная Республика останется вне Организации Объединенных Наций.

24. Нам следует признать, что из решения о восстановлении всех прав Китайской Народной Республики и о признании представителя ее правительства в качестве единственного законного представителя Китая в Организации Объединенных Наций следует, что в этой Организации не будет места для представителей чанкайшистского режима. Мы призываем и искренне надеемся, что Ассамблея после стольких лет утвердит свое достоинство и подтвердит действенность принципов Устава, отвергнув предложение о двойном представительстве и восстановив таким образом законность и справедливость.

25. Г-н ТАРАБАНОВ (Болгария) (*говорит по-французски*): В ходе наших прений были предприняты попытки внести путаницу в рассматриваемый вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций.

26. В прошлом этот вопрос пытались трактовать как важный, утверждая, что речь идет о приеме нового члена. В ходе же нынешних прений говорилось уже об исключении одного из членов из Организации Объединенных Наций, о самоопределении народов и было затронуто много других понятий, в то время как суть вопроса остается простой и ясной. Речь идет о том, чтобы понять, кто же представляет Китай в Организации Объединенных Наций.

27. Прошло уже более 20 лет с тех пор, как перед Генеральной Ассамблеей был поставлен вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций. Все эти годы Народная Республика Болгарии придерживается четкой и твердой позиции по этому вопросу — позиции, которая отвечает ходу событий в мире и учитывает современную реальность.

28. Как и другие социалистические страны, наша страна в меру своих возможностей постоянно выступала за восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, а следовательно, и за изгнание из нее тех, кто благодаря пособничеству определенных западных держав во главе с Соединенными Штатами незаконно занимает там место и до сих пор претендует на то, чтобы представлять в Организации Китай.

29. Всякий раз, когда по инициативе той или иной страны перед Генеральной Ассамблеей ставился вопрос о представительстве Китая, делегация Народной Республики Болгарии последовательно отстаивала позицию своего правительства: существует только один Китай — Китайская

Народная Республика, а Тайвань представляет собой составную и неотъемлемую часть его.

30. Мы всегда выступали против всех попыток, направленных на создание некоего подобия базы для обоснования тезиса о двух Китаях, — попыток, предпринимавшихся под различными предлогами, и с выдвижением аргументов, основанных на предвзятом и хитроумном толковании некоторых принципов Устава. Многие страны, колеблющиеся между своей приверженностью к Соединенным Штатам и чувством реальности, пытались найти выход из этого трудного положения, выдвинув теорию «двух Китаев». Однако подавляющее большинство понимает, что попытка найти решение в виде разделения Китая на две части — нереальна и вовсе не является решением проблемы. Напротив, это порождает многочисленные трудности и создает новые, сложные проблемы для Организации Объединенных Наций и дела мира во всем мире. Многие государства — члены Организации Объединенных Наций, недавно освободившиеся от колониального ига, зачастую не имеют возможности противостоять попыткам и маневрам со стороны иностранных государств, направленным на раскол, и, если бы начали разделять некоторые из этих стран, это создало бы угрозу их целостности.

31. Быстрая эволюция мирового общественного мнения по вопросу о представительстве Китая, ярко выраженное стремление сделать Организацию Объединенных Наций более эффективной, отвечающей требованиям современной международной обстановки, превратили ее в универсальную Организацию, оказали благотворное влияние даже на самых упрямых членов Организации Объединенных Наций. Соединенные Штаты начали понимать, что в этих условиях уже невозможно даже с помощью прежних процедурных ухищрений эффективно противостоять этому мощному и непреодолимому стремлению мирового общественного мнения восстановить законные права Китайской Народной Республики в ООН. Несмотря на всю свою важность, вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций является сугубо процедурным. Попытки превратить в важный вопрос один, хотя и немаловажный аспект этой проблемы, — освобождение места, незаконно занимаемого кликой Чан Кай-ши, — является всего лишь новым ухищрением, которое преследует одну единственную цель, — отсрочить историческое решение, которое отныне неизбежно.

32. Полностью сознавая, что если эти попытки и приведут к созданию новых препятствий к немедленному допуску Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций, то эти препятствия будут носить лишь временный характер, Соединенные Штаты прибегают к маневрам такого рода, стремясь выставить свою политику в определенном свете. Они пытаются создать впечатление, будто даже в случае резких изменений своей политики они не покинут своих друзей, таких как клика Чан Кай-ши и другие реакционные режимы, отвергнутые народами.

33. Вполне понятно, почему Соединенные Штаты пытаются оттянуть немедленное решение этого вопроса. Они хотят сохранить свое лицо, успокоить реакционные режимы и правительства и доказать им, что в случае неудачи, особенно когда сами народы не захотят их больше терпеть, они всегда найдут в лице Соединенных Штатов опору и союзника.

34. Предпринятая попытка одержать процедурную победу в Организации Объединенных Наций в пользу клики Чан Кай-ши, которая потерпела полное поражение в борьбе против китайского народа, является маневром, несомненно обреченным на провал. Теперь ничто не сможет помешать приходу Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций. Ничто не сможет помешать ей занять свое место в нашей Организации. Соединенные Штаты полностью убедились в этом и уже пошли на неизбежные уступки, что становится все заметнее по мере приближения к окончательному решению этой проблемы. Доказательством тому служит представленный Соединенными Штатами проект резолюции A/L.633 и Add.1 и 2, в котором подтверждается, что Китайская Народная Республика имеет право быть представленной в Организации Объединенных Наций, в частности в качестве одного из постоянных членов Совета Безопасности.

35. Положения проекта резолюции, представленного Соединенными Штатами, достаточно ясны. Этот проект предусматривает, хотя, разумеется, об этом не говорится прямо, исключение представителей Чан Кай-ши из числа постоянных членов Совета Безопасности. Хотя Соединенные Штаты и пытаются ввести в заблуждение Генеральную Ассамблею, — увеличить число государств — членов Организации Объединенных Наций на единицу путем проведения голосования только на Генеральной Ассамблее, — они прекрасно знают, что это явно противоречит Уставу. Это незаконно и, следовательно, неприемлемо для Организации Объединенных Наций. Как известно, для приема нового члена в Организацию Объединенных Наций нужно прежде всего соответствующее решение Совета Безопасности, которое затем должно быть утверждено Генеральной Ассамблеей большинством в две трети голосов. Поэтому Соединенные Штаты не питают иллюзий относительно того, что это новое ухищрение может долго продержаться.

36. Тем не менее с помощью этой уловки Соединенные Штаты стремятся заглушить резонанс, вызванный их решением признать, наконец, реальность. Следуя старой поговорке: «Выдавай нужду за добродетель», они теперь решили заметить существование Китайской Народной Республики.

37. В своей взволнованной и патетической речи на Генеральной Ассамблее (1966-е заседание) — хотелось бы, чтобы такие порывы были направлены на защиту более благородного дела, чем

разделение Китая, — представитель Соединенных Штатов тем не менее заявил, что настало время, чтобы Китайская Народная Республика заняла место в Организации Объединенных Наций. Удивительно, что теперь Соединенные Штаты считают, что Китайская Народная Республика могла бы успешно участвовать в работе Организации Объединенных Наций. Спрашивается, почему это произошло сейчас, а не 20 лет назад? Ведь Китайская Народная Республика существует уже 20 лет; ее население и тогда составляло четверть населения земного шара, а территория была такой же, как и сегодня. Не является ли такая позиция Соединенных Штатов отражением недавно провозглашенной Никсоном доктрины, один из основных принципов которой опирается на существование разногласий в социалистическом лагере?

38. Как явствует из журнала «Юнайтед Стейтс энд уорлд рипорт», хотя президент Никсон и отрицает это, Соединенные Штаты активно стремятся извлечь выгоду из своих последних демаршей в адрес Китайской Народной Республики.

39. Хорошо известный в Соединенных Штатах журналист С. Л. Сульцбергер в статье «Переговоры с новых позиций», опубликованной 17 октября 1971 года в «Нью-Йорк таймс», чуть приоткрывает завесу над замыслами американцев; он пишет:

«Один из самых дальновидных известных мне французских дипломатов восемь месяцев назад предсказал: «Если Соединенным Штатам и Китаю удастся найти возможности для сближения, то откроется путь к решению проблемы Индокитая, и другие страны, включая и Советский Союз, будут вынуждены принять его.

... Больше всего Северный Вьетнам и Вьетконг боятся какого-либо соглашения между Соединенными Штатами и Китаем, которое могло бы привести к изоляции их в военном отношении.

Не вызывает сомнения, что целью недавнего визита советского президента Подгорного в Ханой было подтверждение поддержки со стороны русских. Но если Китай снова сократит провоз через свою территорию советских грузов для Северного Вьетнама, как он делал это в прошлом, положение Ханоя ухудшится.

...Есть признаки того, что в течение следующих нескольких месяцев может быть выработана основа для некоторого сближения между Вашингтоном и Пекином...»³.

Комментарии к этой выдержке излишни.

40. Но, судя по сведениям, почерпнутым из прессы, а также по заявлениям с изложением офици-

альной позиции, определенные круги в Соединенных Штатах надеются на такой ход политических событий, который будет благоприятствовать осуществлению их замыслов в Азии; в обмен за лишение права пользования закладной двадцатилетней давности они, наконец, позволят Китайской Народной Республике занять ее законное место в Организации Объединенных Наций.

41. Если это и есть та цель, ради которой Соединенные Штаты в последнюю минуту пошли на такой маневр, то другая сторона, несомненно, найдет, что ответить. Мы верим, что китайские коммунисты не позволят вовлечь себя в такую сделку: стремиться возратить то, что им по праву принадлежит, соглашаясь на сохранение разногласий между социалистическими странами и тем самым способствовать Соединенным Штатам в достижении их целей.

42. Китайская Народная Республика имеет право на представительство в Организации Объединенных Наций и она займет в ней свое место. Ничто не сможет остановить движение, которое позволит ей занять свое место в этой всемирной Организации. Этому будет способствовать единогласное принятие проекта резолюции A/L.630 и Add.1 и 2, внесенного Албанией, Алжиром и некоторыми другими странами, и, что совершенно очевидно, единодушное отклонение двух проектов резолюций (A/L.632 и Add.1 и 2, A/L.633 и Add.1 и 2), представленных Соединенными Штатами совместно с рядом других стран. Такая позиция при голосовании ускорит появление Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций и будет способствовать делу мира и работе Организации Объединенных Наций.

43. Г-н ПАНЬЯ (Лаос) (*говорит по-французски*): Королевское правительство Лаоса считает, что вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, который значится в пункте 93 повестки дня, является весьма важным.

44. Несколько недель назад наш премьер-министр с этой высокой трибуны заявил:

«Главной особенностью нашей Организации является ее универсальность, и каждому ясно, что эта цель не может быть достигнута, пока народ, 700 миллионов человек, не примет участия в нашей работе. О серьезности этого проблема свидетельствует не только то, что этот народ и эта страна имеют неотъемлемое право участвовать в международных делах, но и то, что наша Организация сможет достичь больших успехов только в том случае, если этот народ и эта страна согласятся искренне и лояльно сотрудничать при уважении Устава и государств-членов. Ибо это народ с богатым культурным наследием, это обширная страна, обладающая огромным потенциалом, достижения которой вызывают уважение и восхищение. Моя делегация и правительство моей страны по этому конкретному вопросу занимают совершенно определенную позицию.

³ Оратор приводит выдержку на английском языке.

В настоящее время мы заявим о своей поддержке принятия Китайской Народной Республики в нашу Организацию и в соответствии ... мы выразим пожелание, чтобы он занял место постоянного члена в Совете Безопасности» (1943-е заседание, пункты 33 и 34).

45. Теперь это время пришло, и делегация моей страны готова путем голосования подтвердить позицию нашего правительства. Итак, мы будем голосовать за прием Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций, мы проголосуем также за принятие рекомендации о предоставлении ей статуса постоянного члена Совета Безопасности.

46. Позиция правительства моей страны полностью соответствует букве Устава, чтобы обеспечить универсальность Организации, следует допустить в нее представителей народа, который составляет четвертую часть населения земного шара; чтобы добиться быстрого и гармоничного выполнения Организацией своих функций, нельзя больше пренебрегать вкладом народа, достоинства и свершения которого находили единодушно признание в прошлом так же, как признают их сейчас.

47. Китайская Народная Республика — великая азиатская держава, расположенная в беспокойном районе, который уже многие годы охвачен пламенем непрекращающихся войн. Тем более парадоксально ее отсутствие в нашей Организации, с помощью которой мы до сих пор безуспешно пытались найти пути прекращения войны в Юго-Восточной Азии.

48. Есть и другие причины, которые побуждают делегацию моей страны поддержать прием Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций и в Совет Безопасности в качестве постоянного члена. Это успешно проводимая моим правительством политика добрососедства и сосуществования. Лаос имеет общую границу с Китайской Народной Республикой и уже около 10 лет поддерживает с ней дипломатические отношения. За всю историю между Лаосом и Китаем никогда не было таких разногласий, которые приводили бы к вооруженному конфликту. Это замечательный исторический факт, который, несомненно, должен стать всеобщим достоянием и может служить примером, достойным подражания. Поэтому мы сочли полезным упомянуть о нем на нашей Ассамблее.

49. Как отметила делегация моей страны, по вопросу о допуске Китайской Народной Республики в нашу Организацию не существует разногласий. Об этом заявили все представители, выступавшие с этой трибуны, и те, которым предстоит выступить, вероятно, присоединятся к этому мнению.

50. Однако наряду с этим почти единодушным согласием, этим разделяемым всеми желанием, существует один спорный аспект, который представляется все более неустрашимым. Речь идет о том, чтобы понять, останется ли в Организации Объединенных Наций Китайская Республика,

представленная в ней с момента создания Организации, или же она будет исключена вследствие приема в нашу Организацию Китайской Народной Республики.

51. В ходе прений по этому вопросу, то есть уже в течение целой недели, было произнесено немало решительных, а порой и горячих защитительных речей. Выступая в поддержку своих доводов, стороны не оставили без внимания ни одного аргумента, ни одного примера, ни одного события прошлого.

52. Скажу сразу, что правительство моей страны не одобряет теории «двух Китаев» и тем более теории «одного Китая и одного Тайваня». Мы искренне придерживаемся буквы Устава и принципов, на которых основаны международные отношения, и особенно принципа невмешательства во внутренние дела других государств. Это нерушимая основа нашей политики, и мы хотим, чтобы и другие строили свои отношения с нами на такой же основе.

53. С учетом этого делегация моей страны намерена уведомить Ассамблею о следующих сообщениях.

54. Во-первых, вопрос о представительстве Китая значится в повестке дня Генеральной Ассамблеи уже в течение нескольких лет, и в ходе долгих прений по этому вопросу никогда еще не удавалось прийти хоть к какому-либо решению или хотя бы быть на подступах к нему. Сегодня же благоприятные предпосылки и возможные решения, которые устраивали бы всех, находятся совсем рядом.

55. Во-вторых, мудрость нам всегда подсказывает, что при рассмотрении трудного, сложного и спорного вопроса следует достигать решения поэтапно, сохраняя спокойствие и терпение, пользуясь малейшими результатами ради улучшения взаимопонимания. Обсуждаемый нами вопрос чрезвычайно запутан и, надо сказать, породил много страстей. Еще свежи в памяти выступления с изложением исключительно четко обозначенных позиций по этому вопросу — выступления, пылкие и бурные, в которых порой проскальзывала даже брань по адресу противоположной стороны. Не пора ли теперь совершить чудо и, приняв соответствующую резолюцию, уладить существующий уже четверть века конфликт и прийти к мирному согласию? Ведь желание одним росчерком пера достичь окончательного и идеального решения может погасить только что вспыхнувший луч надежды.

56. В-третьих, в то время когда как в Европе, так и в Азии народы стран, разделенных в силу различных обстоятельств, начинают понимать всю тщетность своих разногласий и поддерживаемые всем международным сообществом пытаются найти основу для примирения и согласия, разве не может получиться так, что, приняв неправильную, не соответствующую этой тенденции резолюцию, мы тем самым помешаем достойным похвалы усилиям, что будет, в частности для

китайского народа, означать лишь усиление неприязни, которая, к сожалению, уже давно существует.

57. В-четвертых, вопрос о форме представительства китайского народа в Организации Объединенных Наций должен, вне всякого сомнения, решаться самим этим народом. Желая навязать свою точку зрения, может быть, искреннюю и похвальную, Генеральная Ассамблея рискует превысить свои полномочия в области советов и рекомендаций; ведь это чисто внутренний вопрос.

58. Делегация моей страны, во всяком случае, может говорить об этом с полным знанием дела. Все непреодолимые трудности, с которыми Лаос сталкивался до настоящего момента, порождены именно вмешательством других стран в наши внутренние дела. Если бы лаосский народ был предоставлен самому себе, в стране уже давно были бы преодолены трудности внутреннего характера. Уже давно были бы прекращены враждебные действия между различными политическими группировками, и в нашем королевстве были бы восстановлены мир и согласие.

59. Чтобы избежать искажения истины и предвзятого мнения, к чему, по-видимому, стремятся некоторые страны и политические партии, я хочу вновь подтвердить позицию правительства моей страны.

60. Делегация Лаоса будет голосовать за прием Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций. Мы будем также голосовать за принятие рекомендации о предоставлении ей постоянного места в Совете Безопасности. Что касается двойного представительства, то есть вопроса о том, быть или не быть в Организации Китайской Республике, то моя делегация считает, что это следует решать самому китайскому народу путем свободного волеизъявления так же, как и мы в Лаосе хотели бы решать свои внутренние проблемы. Поэтому мы считаем своим долгом воздержаться при голосовании по этому вопросу.

61. Г-н ТЕРАНС (Бурунди) (*говорит по-французски*): С момента моего предыдущего выступления на нашей Ассамблее (1965-е заседание) прошло ровно девять дней. Тогда делегация Бурунди стремилась свести воедино и отстоять множество неопровержимых доводов в пользу присутствия Китайской Народной Республики на этом форуме без каких-либо ограничений.

62. Сегодня, ободренная стремительным приближением счастливой и предначертанной минуты, когда права Пекина в этом высоком собрании будут восстановлены, делегация Бурунди снова подтверждает свою позицию по китайскому вопросу, изложенному около десяти дней назад. Эта позиция включает в себя два неотъемлемых аспекта: представительство китайского народа в Организации Объединенных Наций и его неделимость.

63. С тех пор как Бурунди, провозгласив себя республикой, обрела всю полноту суверенитета

и независимости, она всегда свято почитала Устав Организации Объединенных Наций и международное право, полностью подчиняя свои действия постулатам истории. Не поддаваясь влиянию антагонистических сил, нередкие столкновения которых пагубно влияют на работу нашей Организации, правительство Бурунди в своих действиях учитывает внутренние особенности, присущие каждой стране.

64. Население, территория, а следовательно, дипломатическое представительство — это три основных момента общности людей, называемой государством.

65. Глубоко веря в нашу Организацию, мы заявили 13 октября на Ассамблее, что правительство Бурунди поступило бы вопреки Уставу, и особенно его статье 2, и уклонилось бы от настоятельной необходимости как политического, так и юридического характера, если бы отказалось полностью или частично от своей поддержки идеи неделимости, неотъемлемого суверенитета и территориальной целостности Китайской Народной Республики.

66. Я испытываю непреодолимое желание провести параллель или, вернее, выделить вопрос о Китае, с тем чтобы представить эту проблему во всем ее широком и неповторимом контексте. Каждое из 131 государства-члена вполне правомочно и готово любой ценой и с полным основанием отстаивать неделимость своего народа, свою территориальную целостность и идентичность своего представительства в двусторонних, а также многосторонних дипломатических отношениях. Древняя и новая история подтверждают тот факт, что государства скорее предпочитали войну со всеми ее пагубными последствиями, чем полное или частичное лишение хотя бы одного из названных мною трех основных атрибутов.

67. Как бы ни была огромна или, наоборот, ничтожна территория государства, как бы ни было многочисленно или, наоборот, малочисленно его население, правительство никогда не дойдет в своей щедрости до того, чтобы отказаться в пользу какого-либо третьего государства от части своей территории или части своего населения. Если другие правительства не способны проявить такую щедрость, то почему же Организация Объединенных Наций считает себя вправе требовать такой жертвы только от Китая?

68. Если права и другие атрибуты каждого подлинного суверенного государства признаются за всеми другими государствами, то на каком основании наша Организация имеет право лишать Китайскую Народную Республику неотъемлемых и общепризнанных прерогатив в отношении территории, граждан и дипломатических отношений, которыми пользуются другие правительства?

69. Двойное представительство означало бы не только нанесение глубокого и несправедливого

оскорбления государству-члену, оно означало бы начало опасной эры необъективного, предвзятого подхода в рамках международного сообщества.

70. Если Ассамблея (предположим наихудшее) выскажется за двойное представительство Китая, то этим она положит начало тенденции к множественности представительства нации как таковой.

71. Неужели Ассамблея перед лицом столь печальных последствий не сможет обеспечить соблюдение установленного правила и приведет к исходу, за который ратуют определенные круги? Ибо если есть прецедент, всякая попытка не замечать его означала бы вероломство и оппортунизм, под натиском которых Ассамблея была бы вынуждена занять позицию, противоречащую интересам современности.

72. Нам скажут: случай с Китаем является уникальным и подобного нигде больше не случится. Мы можем принять этот аргумент лишь частично. Мы признаем специфические особенности китайской проблемы. Однако не исключено, что другим сообществам государств придется иметь дело с аналогичными случаями, пусть даже под различными вывесками, которые могут быть изобретены политическим искусством и человеческой изощренностью.

73. Нарисовав общую картину, перейдем теперь к самой сути вопроса на его нынешней стадии.

74. Считаюсь с тем непреложным фактом, что Китай является первоначальным членом и остается членом Организации Объединенных Наций, мы не можем уйти и от другого неоспоримого факта, а именно: Китайская Народная Республика не проявляет готовности согласиться на своего рода кооптацию решением других членов, которая, согласно некоторым теориям, должна стать ее уделом. Подобный подход к вопросу о восстановлении прав Китая будет в лучшем случае зигзагом, решением, несовместимым с требованиями справедливости и здравым смыслом, и даже искажением сути проблемы.

75. Цель, к которой мы стремимся, одна и только одна: узаконение представительства Китайской Народной Республики. Отнюдь не будучи тождественным принятию одного члена за счет исключения другого, это узаконение создаст трамплин на пути к новому братству сынов и дочерей неделимой родины. И эта неделимость Китая должна быть отражена и воплощена в конкретные формы в Организации Объединенных Наций. И юридически, и фактически именно правительству Пекина принадлежит исключительное право представлять Китай в сообществе наций.

76. Для того чтобы достичь поставленной цели, необходимо прибегать к средствам, не только позволяющим достичь ее, но и соответствующим этой цели. Нет необходимости лишний раз подчеркивать, насколько необходимо, чтобы средства оправдывали цель.

77. Повинуясь этому принципу, делегация Бурунди не отступит от своей традиционной практики, согласно которой она выступает и голосует против любых предложений, проектов резолюций или процедур, которые она считает камнями преткновения на пути к немедленному и действительному допуску Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций. Она поддержит только такой проект резолюции, который будет ратовать за восстановление законных прав единого и идущего к воссоединению Китая. Мы стремимся таким образом способствовать избавлению от груза прошлого, мешающего обеспечению священных прав Китайской Народной Республики.

78. Может быть, следует задаться одним во всех отношениях неизбежным вопросом. В течение 20 лет Китайская Народная Республика упорно и последовательно отвергла разделение своего представительства на две категории, несмотря на враждебное отношение большинства членов Генеральной Ассамблеи. И разве не было бы чудом, если бы сегодня тот же самый Китай в порыве альтруизма поспешил принести в жертву свои права и принципы, когда международное сообщество единодушно высказывается за его допуск, ставший теперь неизбежным?

79. Да, забота о судьбах человечества требует не просто присутствия, а активного и действенного участия Китайской Народной Республики в международной жизни. В самом деле, как можно решить мучительные и драматические проблемы, возникшие в результате событий в Восточном Пакистане, без решающего участия Китая? Завершение процесса деколонизации и искоренение расизма в Африке, развитие и разоружение, короче говоря, мир и само существование рода человеческого — вот те насущные проблемы, для решения которых настоятельно необходимо участие Китайской Народной Республики.

80. Эта огромная страна, если ее права будут восстановлены, в силу своей мощи и своего влияния будет оказывать глубокое воздействие на международные события. И, конечно, Бурунди с радостью и уверенностью приветствует это неизбежное событие. Мы видим в нем фактор, который одновременно и наравне с эффективностью Организации Объединенных Наций является теперь необходимым для равновесия в мире. Мы видим в нем также решающий шаг к упрочению универсальности нашей Организации на благо всех ее членов. Обращаясь сегодня к Ассамблее, я испытываю глубокие чувства; я убежден, что речь идет о факторе, который в сегодняшнем и завтрашнем мире жизненно важен для человечества, жизненно важен для развития мира, его равновесия, его прогресса и мира во всем мире.

81. Приход Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций знаменует для Бурунди исторический поворот в плане двусторонних отношений. Благодаря республикан-

ским институтам, которые были созданы в Бурунди пять лет назад, наши две страны возобновили связи, которые чуть было не порвала обреченная на бессилие монархия. Торжественно отмечая всю важность этого нового этапа в бурундийско-китайских отношениях, правительство Бурунди приняло решение обнародовать на этой Ассамблее свое заявление по Китаю 13 октября этого года, именно в тот день, когда в Бужумбуре и Пекине было одновременно опубликовано совместное коммюнике о возобновлении в двух столицах дипломатических отношений на уровне посольств, накануне пятой годовщины провозглашения Республики Бурунди, которая будет отмечаться 28 ноября сего года.

82. Как мы заявили на Генеральной Ассамблее, возвращение Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций будет, по нашему мнению, прелюдией к окончательному урегулированию национальной проблемы 22-летней давности. С этой точки зрения, восстановление законных прав Китайской Народной Республики не будет, на наш взгляд, направлено на то, чтобы подвергнуть остракизму часть Китая или противопоставить друг другу граждан одной и той же страны. В конечном счете, лишь от великодушия пекинского руководства и от тайваньской диаспоры зависит окончательное братское примирение, где не будет места актам возмездия, в соответствии с мудрой китайской поговоркой: «Вода не задерживается в горах, а чувство мести в большом сердце».

83. И пусть тем, кто был разлучен с матерью-родиной, будет гарантировано, если это возможно, при посредничестве Организации Объединенных Наций, возобновление права гражданства; и как же счастливы будут они слиться с духом огромного, нового и воссоединенного Китая, значение и судьба которого приобретают глобальные масштабы.

84. Разумеется, когда сталкиваются различные или, более того, противоположные принципы, их сторонники вправе горячо и смело защищать их. Тем не менее в данном случае восстановление членства Китайской Народной Республики в этой Организации не должно быть истолковано ни как поражение одних, ни как победа других. Это событие станет триумфальной победой дела мира и универсальности. Поэтому не будет ни победителей, ни побежденных; будет лишь победа Организации Объединенных Наций, а значит, в конечном счете, всех членов этой Организации.

85. Итак, мы стоим на пороге нового равновесия в мире, которое будет более благотворным, что руководители Китайской Народной Республики служат для нас примером как политические деятели, которые, играя, несомненно, гигантскую роль во всех областях, к счастью, не страдают манией величия, а идут по пути великодушия.

86. Г-н СЕН (Индия) (говорит по-английски): Мы обсуждаем не вопрос о приеме государства в Организацию Объединенных Наций, ибо, если

бы мы обсуждали именно этот вопрос, у нас была бы рекомендация Совета Безопасности согласно пункту 2 статьи 4 Устава. Мы обсуждаем не вопрос об исключении государства-члена, ибо в этом случае мы также имели бы заключение Совета Безопасности согласно статье 6 Устава. Те, кто с какой-либо целью решил не принимать во внимание эти два центральных момента, неизбежно столкнулись с противоречиями, неконституционными предложениями, нарушениями правил процедуры и ложными догмами. Многие ораторы, выступавшие до меня, выявили и проанализировали все это, и я не хочу повторять их доводы.

87. Мы надеялись, что после проявившихся в последнее время в ряде стран тенденций, — которые мы приветствуем, — к большему пониманию Китая и сотрудничеству с ним, будет покончено со всеми попытками осложнения вопроса о представительстве Китая при помощи различных уловок. К сожалению, с ними не только не было покончено, но была упомянута и опасность исключения государства-члена, хотя в действительности такой опасности не существует. Кое-кто даже прикрывался фразой о «немедленном исключении представителей Чан Кай-ши» в качестве подтверждения того, что имеется в виду исключение. Представитель Нидерландов, как и многие другие делегаты, без особого труда отклонил этот аргумент, — если это действительно является аргументом, — указав, что эта фраза в проекте резолюции A/L.630 и Add.1 и 2 является просто автоматическим следствием восстановления прав Китайской Народной Республики и не связана с исключением какого-либо государства-члена. Текст достаточно ясен, в нем говорится об исключении представителей Чан Кай-ши просто потому, что их присутствие незаконно.

88. Суть вопроса, стоящего перед нами, проста — существует только один Китай и этим Китаем является Китайская Народная Республика. В Организации Объединенных Наций существует только одно место для Китая, и правом на него обладает лишь Китайская Народная Республика. Индия признала эту простую истину еще в 1949 году и с тех пор последовательно поддерживает права Китайской Народной Республики быть единственным представителем Китая в Организации Объединенных Наций. В соответствии с этой последовательной позицией мы будем голосовать за проект резолюции A/L.630 и Add.1 и 2 и против всех других проектов резолюции, поправок и предложений процедурного характера, которые могут прямо или косвенно задержать решение простого вопроса или запутать его. Мы ожидаем, что Китайская Народная Республика займет свое место среди нас, — место, которое принадлежит ей по праву, — мы также надеемся на улучшение отношений между Индией и Китаем. Чем скорее эти надежды оправдаются, тем лучше.

89. Здесь много говорилось о реализме. С нашей точки зрения, ничто не может быть более нереа-

листичным, чем дальнейшее затягивание решения вопроса о полном представительстве Китая в Организации Объединенных Наций его подлинными представителями, то есть представителями правительства Китайской Народной Республики. Может быть много путей достижения реалистичных решений, но ясно, что их нельзя достичь, обсуждая природу и характер различных частей китайского государства или пытаясь решить, что они должны и чего не должны делать. Наша Организация является организацией суверенных государств, и наша простая задача заключается в настоящее время в вынесении решения, что только Китайская Народная Республика может представлять Китай. Все прочие аргументы могут внести лишь сумятицу, и мы надеемся, что все делегации сосредоточат свои усилия на разрешении единственного ясного вопроса, стоящего перед нами.

ЗАЯВЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ ИНЦИДЕНТА, ПРОИСШЕДШЕГО В СРЕДУ, 20 ОКТЯБРЯ 1971 ГОДА В ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК (окончание) *

90. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь я предоставляю слово тем представителям, которые желают использовать свое право на ответ в связи с данным вопросом.

91. Г-н ШЕВЕЛЬ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Наша делегация полностью присоединяется к заявлению возмущения и протеста, которое было высказано вчера с этой трибуны (1972-е заседание) постоянным представителем Советского Союза товарищем Маликом по поводу террористического акта в отношении советского представительства при Организации Объединенных Наций. Он целиком прав в том, что непрекращающиеся провокации против сотрудников советских представительств и учреждений в городе Нью-Йорке и других городах Соединенных Штатов объясняются прежде всего попустительством американских властей к молодчикам из фашиствующей сионистской банды под названием «Лига защиты евреев».

92. Наша делегация протестует и возмущается этим положением и потому, что здание на 67-й улице является местопребыванием постоянного представительства Украинской ССР при Организации Объединенных Наций. И тем более, что вышеуказанный террористический акт произошел во время приема, устроенного делегацией Украины в этом здании для делегаций других государств — членов Организации Объединенных Наций. Когда раздавались выстрелы, на приеме было немало делегатов Генеральной Ассамблеи, а также сотрудников Секретариата Организации Объединенных Наций.

93. Представительство Украинской ССР при Организации Объединенных Наций уже неоднократно направляло ноты протеста представи-

тельству Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций в связи с хулиганскими выходками и провокациями со стороны так называемой «Лиги защиты евреев». Однако это не возымело действия. Опасности по-прежнему подвергаются все советские люди, работающие и проживающие как на 67-й улице, так и в других местах города Нью-Йорка.

94. Теперь о некоторых высказываниях, в которых пытаются исказить суть дела.

95. Представитель Израиля в целях политической спекуляции пытался использовать одну из трагических страниц времен гитлеровской оккупации Украины. В этот период фашисты в одном лишь Киеве расстреляли и зверски замучили более двухсот тысяч наших граждан. На одной из окраин Киева, Бабьем Яру, гитлеровцы расстреляли около 130 тысяч человек. Среди них около 70 тысяч советских граждан еврейской национальности и почти столько же украинцев, русских, белорусов и людей многих других национальностей. Мы скорбим о всех людях, независимо от национальности, погибших от рук фашистских палачей, хотя представитель Израиля почему-то говорит только о гибели евреев.

96. Хочу напомнить уважаемым делегатам, что Украина потеряла более четырех с половиной миллионов человек только гражданского населения, находившегося на оккупированной фашистами территории. Гитлеровскими захватчиками была уничтожена и разграблена значительная часть нашего национального богатства. После войны в течение длительного времени нашему народу пришлось поистине героически трудиться, чтобы возродить из пепла и руин сотни городов и тысячи деревень, предприятий, учебных заведений, детских учреждений и больниц. В сердце нашего народа свято сохраняется память о тех, кто погиб в этой войне.

97. На Украине, как и всюду в Советском Союзе, погибшим устанавливаются величественные монументы. Правительство Украины приняло решение на месте временного памятника установить памятник жертвам фашистской оккупации также в Бабьем Яру. Это решение было опубликовано в печати, и оно не могло не быть известным израильскому представителю. В этой связи уместно подчеркнуть, что ни представитель Израиля и ни один из его сподвижников не могут диктовать, где, когда и кому наш народ должен ставить памятники.

98. Несколько слов о сионизме, который с таким усердием защищал израильский представитель. Он пытался представить дело так, что критика сионизма есть не что иное, как проявление антисемитизма. Но это ведь хорошо известный прием сионистов. В своей аргументированной речи 21 октября (1973-е заседание) уважаемый посол Сирийской Арабской Республики раскрыл сущность сионизма. Нам остается только кратко добавить, что сионизм есть реакционная расистская теория, которую проповедует и насаждает еврей-

* Перенесено с 1972-го заседания.

ская буржуазия в целях отвлечения трудящихся от борьбы против капиталистического угнетения. Сионизм лежит в основе империалистической политики Израиля, политики агрессии и захвата.

99. В сионизме даже непосвященный человек может увидеть его полную тождественность с расистской идеологией фашизма. Стоит ли поэтому удивляться, что сионисты в Соединенных Штатах Америки и в других странах в своей разнузданной антисоветской и антиарабской кампании применяют те же методы какие в свое время применяли гитлеровцы.

100. Мы протестуем против провокационно-террористической деятельности так называемой Лиги защиты евреев и считаем, что американские власти должны решительно пресечь действия этой бандитской фашиствующей организации.

101. Г-н ЭЛЬ-ШИБИБ (Ирак) (*говорит по-английски*): Делегация Ирака полностью разделяет чувства гнева и сожаления, выраженные делегацией Союза Советских Социалистических Республик по поводу преступного акта, который был совершен против нее и угрожал жизни четырех невинных детей. Этот акт не был единичным, и я боюсь, что он может оказаться не последним.

102. Против представительств Советского Союза и некоторых других стран, аккредитованных при Организации Объединенных Наций был совершен ряд преступных актов, состоявших из различных видов террористических действий, таких как угрозы, бурные демонстрации, вторжение на территорию представительств, применение бомб и огнестрельного оружия. Мы были вынуждены постоянно переносить угрозы и оскорбления.

103. Разделяя чувства Советского Союза, моя делегация желает довести до сведения Ассамблеи, что она тоже не избежала таких преступных актов. В начале этого года две зажигательные бомбы были сброшены ночью на территорию представительства Ирака. И если бы они нанесли тот ущерб, который они могли нанести, трое маленьких детей, мирно спавших на нижнем этаже здания представительства, были бы мертвы. Между прочим, это были американские дети.

104. Положение, в котором оказался ряд представительств при Организации Объединенных Наций, и необеспеченность их безопасности стали столь нетерпимыми, что нам следует не только протестовать по поводу создавшейся обстановки, но и подумать о путях и средствах их эффективного разрешения.

105. Г-н Буш и другие представители Соединенных Штатов здесь и в других органах Организации Объединенных Наций выразили озабоченность, симпатии и свои добрые намерения. Мы искренне ценим эти чувства, но если бы чувства озабоченности и выражения симпатии были достаточны для того, чтобы положить конец таким актам, я бы не считал необходимым выходить на эту трибуну и отнимать ваше драгоценное время.

106. Размах и интенсивность этих преступных актов возрастают, а не уменьшаются. Применявшиеся до сих пор методы борьбы с ними в некоторых случаях послужили для преступников стимулом к продолжению таких актов. Что касается нападения на представительство Ирака, которое произошло в начале этого года, то до сих пор никто не был арестован и никому не было предъявлено обвинение, не говоря уже о том, что никто не был осужден в соответствии с правосудием и должными процедурами.

107. Нам кажется, что против представительств социалистических и арабских стран проводится согласованная кампания оскорблений, лжи и клеветы; она направляется из Тель-Авива, с готовностью подхватывается сионистскими организациями и проводится американской и большей частью западной прессы. Мы считаем, что эта кампания непосредственно ведет к поощрению преступников в их экстремизме.

108. Г-н Буш вчера не мог с уверенностью назвать эти организации. Мы не колеблемся и не стыдимся назвать сионистов в качестве непосредственных виновников этих криминальных актов. Если уважаемые, или якобы уважаемые, сионистские организации выразили несогласие с методами, применяемыми Лигой защиты евреев, то они также должны нести ответственность за них. Они поддерживали своей пропагандой и ложью экстремистские побуждения, выразившиеся в преступных актах, совершенных Лигой. Если Лига — ядовитые зубы змей, то сионистские организации — тело, которое производит яд.

109. В этом году неофициальный объединенный комитет по сношениям с принимающей страной заслушал много жалоб от нас и от многих других делегаций, которые подвергались подобным преступным актам. Между прочим, эти акты никогда не были направлены только против арабских и советской делегаций; многие другие делегации — будь то европейские, африканские или латиноамериканские — тоже подвергались угрозам и нападениям. Мы считаем, что все наши обсуждения и жалобы не дали желаемых результатов.

110. Мы считаем также, что масштабы нападений увеличиваются. Мы также считаем, что Организация Объединенных Наций в целом должна принять меры для борьбы с этими актами и их искоренения. Мы считаем, что ни одно представительство не может осуществлять свою деятельность в должной обстановке безопасности и спокойствия, если над ним висит угроза, что его сотрудники подвергнутся нападению, невинно спящие дети будут убиты пулями, а здания сожжены или разрушены.

111. Мы поэтому считаем, что мы все несем коллективную ответственность за немедленное и серьезное рассмотрение этого вопроса и поиски путей и средств для того, чтобы покончить с ним. Этот вопрос касается не только одной делегации,

это не вопрос каких-либо приверженностей: в какой-то мере это не политический вопрос; этот вопрос касается самой сути обстановки, в которой Организация Объединенных Наций может осуществлять свои функции.

112. Поэтому моя делегация, на основе консультаций с другими делегациями и в сотрудничестве с ними, вскоре представит предложение о вынесении на обсуждение на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи неотложной проблемы относительно безопасности представительств и их сотрудников⁴.

113. Я надеюсь, что в ходе этих прений мы полностью рассмотрим эту проблему и изыщем способы, которые могут быть в нашей власти для разрешения этой проблемы.

114. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): В ходе заявлений, сделанных в осуществление права на ответ вчера и сегодня, были выдвинуты две теории, противоречащие международному праву и морали и принципам Устава Организации Объединенных Наций.

115. Было выдвинуто предположение о том, что из всех проблем, касающихся прав человека, только проблема прав евреев, проблема дискриминации и угнетения евреев не имеет международного значения. Все другие вопросы относительно прав человека представляют международный интерес. Они обсуждаются на Генеральной Ассамблее и ее комитетах, принимаются резолюции по вопросам о правах человека, возникающим в различных частях мира. Иногда направляются комиссии для расследования трагических судеб народов, которых угнетают и лишают основных прав,— всех народов, за исключением евреев.

116. Трагедия продолжающейся дискриминации и угнетения евреев не интересует семью народов. Такие предположения мы слышали в этом зале от ряда делегаций, которые выступали передо мной.

117. Именно таким было положение моего народа, еврейского народа, в течение многих веков. Веками нам отказывали в равноправии с другими народами. Веками нас дискриминировали и угнетали, в то время как мир хранил молчание. Были страны, подобно царской России, где такое положение породило поговорку: «Все, кроме евреев». Все обладали правами, все имели законные требования, все, кроме евреев. Но этого больше не будет. Мы не будем молчать, мы не можем молчать. Раны, нанесенные моему народу, еще слишком свежи, чтобы мы молчали. Мы, каждый из нас, наши семьи помним массовую гибель, уничтожение шести миллионов наших братьев, когда мир стоял в стороне, наблюдал и хранил молчание. И поэтому мы больше не будем молчать.

118. Эта проблема касается не только Израиля. Вопрос о правах евреев, еврейского народа в любой части мира — в арабских государствах или в Советском Союзе — является международной проблемой. Этот вопрос волнует всю просвещенную общественность, всех людей доброй воли, все правительства, которые поддерживают Устав Организации Объединенных Наций, какой бы ни была их общественная система, какую бы религию они ни исповедовали, к какой бы расе они ни относились, каких бы убеждений они ни придерживались.

119. Была выдвинута и неоднократно повторялась еще одна теория; она в такой же мере противоречит международному праву и положениям Устава Организации Объединенных Наций, которые наше правительство приняло. Эта теория лишает еврейский народ права, которым пользуются все другие народы мира: права на национально-освободительное движение, на свободу, на независимость, на суверенитет. А именно таковым является сионизм: любовь к Сиону, желание вернуться назад к Сиону, в Израиль, в Иерусалим. Почему это национально-освободительное движение должно подвергаться нападкам, подобным тем, которые мы слышим здесь? Почему мы должны быть лишены права, которым пользуются все другие народы во всех частях мира?

120. Происходит ли это потому, что сионизм возник раньше чем некоторые из более молодых национально-освободительных движений? Происходит ли это потому, что мой народ был покорен не двести, не сто, а почти две тысячи лет назад? Является ли это причиной, по которой еврейский народ можно лишать права вновь обрести свою свободу и жить в независимости? Происходит ли это потому, что мой народ был не только покорен, но и изгнан со своей земли и рассеян по всему миру? Является ли это причиной для того, чтобы лишать нас права на борьбу,— права, которое другие народы получили значительно позже нас,— на восстановление нашего суверенитета, на возвращение на нашу родину, на восстановление равноправия с другими народами?

121. Почему тогда сионизм подвергается нападкам, оскорблениям, клевете? Происходит ли это потому, что он оказался успешным, подобно и некоторым другим национально-освободительным движениям? Не происходит ли это просто потому, что нам потребовалось для этого две тысячи лет, но мы добились успеха в нашей борьбе и завоевали независимость на земле, с которой наши предки были изгнаны и рассеяны? Происходит ли это потому, что мы успешно защищались от покушений на наши попытки завоевать свободу, от нападения со стороны всех наших соседей, превосходивших нас по численности и силе? Происходит ли это потому, что мы с успехом оказали отпор еще одной недавней попытке, предпринятой в 1967 году с целью лишить нас права продол-

⁴ Впоследствии распространено в качестве документа А/8493.

жать существование в качестве независимого государства?

122. Почему мы должны быть лишены прав, которыми пользуются все народы, присутствующие и представленные здесь? Почему должны представители арабских государств выходить на эту трибуну и говорить, что одному из наиболее древних народов на земле не должно быть позволено жить в независимости на земле, где каждый холм, каждая долина и каждый камень связаны с его историей, с его жизнью?

123. Из всех народов, из всех представителей именно представители арабских государств поступают так. Посягал ли кто-либо когда-нибудь на право арабского народа на свободу, на его право жить в независимости? В Организации Объединенных Наций имеется 17 независимых арабских государств-членов, из которых все представляют великий, достойный восхищения арабский мир, внесший столь крупный вклад в цивилизацию. А в XX веке, после того как еврейский народ веками подвергался дискриминации, угнетению и кровопролитию, представители арабских государств выступают здесь и пытаются лишить нас права на восстановление нашей свободы на том небольшом кусочке земли, с которого мы были изгнаны так давно.

124. Происходит ли это потому, что мы исстари боролись против империализма и колониализма, задолго до того как были написаны книги, в которых объясняется, что такое империализм и колониализм? Происходит ли это потому, что нам пришлось вынести основную тяжесть, защищая те самые идеалы, под которыми поставили свои имена представители и их правительства при подписании Устава? Две тысячи лет мы несли это бремя: бремя нарушений прав человека, бремя лишения возможности жить на свободе и в независимости на нашей собственной земле.

125. Между национально-освободительными движениями естественно происходят столкновения, но значит ли это, что такие столкновения лишают законности одно из этих двух участвующих в столкновении национально-освободительных движений? Если так получилось, что современные арабские лидеры, в отличие от арабских лидеров полвека назад, сочли необходимым — вместо того, чтобы приветствовать возвращение евреев на их землю и восстановление их прав на этой земле, — прививать своим народам враждебность, фанатизм и руководить длительной войной против нас, то является ли это достаточной причиной для того, чтобы заявлять в 1971 году: «Государство-узурпатор. Еврейский народ не имеет права, каким обладают другие народы, жить своей жизнью, отстаивать свои собственные права?»

126. Я помню было даже время, когда некоторые из этих самых представителей, которые сегодня лишают нас права на национально-освободительное движение, — любовь к Сиону, любовь к нашей земле, желание вернуться на эту землю и жить

на ней, подобно свободным людям, — одобряли это право и выступали в Организации Объединенных Наций в его поддержку, понимали его и в этих самых стенах открыто, ясно и недвусмысленно провозглашали его. Были времена, когда представители Советского Союза говорили об агрессии против еврейского национально-освободительного движения в Палестине со стороны арабских государств. Что же произошло с 1948 года, что превратило это самое национально-освободительное движение в объект лжи, брани и оскорблений, столь неуместных в стенах Организации Объединенных Наций?

127. Мы не питаем чувства недоброжелательности к нашим соседям. Мы приветствуем получение независимости многими странами великого арабского мира. Но мы заявляем и будем заявлять о праве еврейского народа на такую же свободу и независимость, которой пользуется арабский народ в семнадцати независимых арабских государствах, и мы отдадим защите этого права наше сердце, нашу душу и все наши силы.

128. Как однажды сказал Шекспир: «Весь мир — театр. В нем женщины, мужчины — все актеры». Эти слова могут быть верными, они могут быть верными даже в наше время. Но иногда необходимо срывать маску. Ибо похоже, что что-то не так, что-то неладно в нашей Организации, если представитель Сирии, например, может подниматься на трибуну и поучать всех нас, собравшихся здесь, правилам международного поведения. Сирии, которая была среди арабских государств, вторгшихся в Израиль в 1948 году в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и резолюций Организации Объединенных Наций! Сирии, которая отправила в Организацию Объединенных Наций телеграмму с заявлением о том, что «это будет резня евреев, подобная резне, какую устраивали монголы», той самой Сирии, которая до сих пор остается в состоянии войны с Израилем, Сирии, которая отказывается участвовать в любых усилиях, проводимых Организацией Объединенных Наций с целью установления мира, Сирии, которая отказывается признать основу основ этих усилий, направленных на установление мира: резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности! И эта Сирия поучает нас, как вести и как не вести себя в международных отношениях!

129. Что-то неладно в нашей Организации, если представитель Сирии может подниматься на трибуну и приклеивать нам ярлыки: «нацисты, фашисты», — представитель той самой Сирии, которая сотрудничала с нацистской Германией, той самой Сирии, которая ожидала конца войны для того, чтобы объявить войну Германии, что она и сделала за несколько дней до крайнего срока — 1 марта 1945 года, с тем чтобы иметь возможность пожирать плоды победы, для достижения которой столько стран пожертвовали миллионами и миллионами жизней своих граждан. И эта Сирия обвиняет нас — жертв нацистов, остатки

народа, уничтоженного гитлеровскими варварами,— в нацизме. Та самая Сирия, которая до сих пор дает приют значительному количеству нацистских экспертов, которые служат советниками в ее правительстве, в разведывательной службе, в вооруженных силах. Это та самая Сирия, правительство которой, среди немногих во всем мире, до сих пор публикует и распространяет в своих армейских подразделениях «Майн кампф» Гитлера, ибо мы обнаружили эту книгу в армейских подразделениях на тех самых Голанских высотах, о которых сегодня столько было сказано жалобным тоном. И эта Сирия осмеливается говорить нам: «Евреи, вы — нацисты».

130. Интересно, помнит ли посол Томе песню, которую распевали на улицах Дамаска в сороковые годы, когда мир истекал кровью под фашистской оккупацией или в борьбе за свободу против фашистов, песню, в которой говорилось:

«Никаких больше месье, никаких больше мистеров,
На небе аллах, на земле Гитлер».

Если он захочет найти документы, подтверждающие это, пусть сегодня вечером он просмотрит (ибо его память может подвести его) собрание документов Рауля Альона под названием «Сражающиеся французы», опубликованное в Нью-Йорке в 1943 году.

131. Что-то неладно в нашей Организации, если представитель Сирии может вставать, как он это сделал вчера (1972-е заседание), и говорить всем нам: «Я знаю этого молодого самозванца, который выходил на эту трибуну. Я знаю его как члена Лиги защиты евреев, как еврея»; и это в то время, когда он знал или уже должен был знать, что этот молодой человек не является евреем, что его имя — Макколган, что он пришел сюда, не намереваясь говорить что-либо хотя бы отдаленно связанное с положением на Ближнем Востоке, что он пришел сюда для того, чтобы говорить о Китае. Представитель Сирии вчера критиковал выражение международной озабоченности по поводу судьбы евреев в его стране. Разве могло быть иначе? Разве международное сообщество, объединившееся здесь, в Организации Объединенных Наций, пресса, организации и отдельные лица не могли быть обеспокоены трагедией сирийских евреев, небольшой группы людей, оставшейся от древней и гордой общины, число которой составляет лишь 4500 человек? В каком положении они находятся? Мы слышали кое-что об этом в выступлении самого представителя Сирии, когда он читал заявления, сделанные по местному радио. Эти евреи живут в гетто XX века. Им не разрешается удаляться от дома на расстояние больше полутора миль. Им не разрешается иметь в домах телефоны. Им не разрешается иметь счета в банках. Им не разрешается заниматься свободными профессиями. Им не разрешается устанавливать контакты с внешним миром. Им не разрешается, даже после смерти, передавать по наследству свое имущество

своим детям. Эти евреи живут под постоянной угрозой преследования, допросов и пыток, если они попадут в тюрьму. В одном городе, аль-Камишли, каждый человек еврейской национальности обязан ежедневно являться в полицейский участок. В число сирийских учебников, которыми до сих пор пользуются в сирийских школах, книга для чтения, обязательная для учеников первого класса начальной школы, начинается с предложения: «Все евреи преступники и должны быть уничтожены». Таково положение, которое представитель Сирии охарактеризовал здесь как защиту и отстаивание прав человека. И он хочет, чтобы Организация Объединенных Наций приняла такое положение в качестве положения, не вызывающего беспокойства международной общественности.

132. Что касается судьбы советских евреев, то сама история, о которой сегодня говорил представитель Украинской ССР, символизирует глубину трагедии евреев в Советском Союзе,— история Бабьего Яра. Разрешите мне привести слова советского поэта Евгения Евтушенко, который писал:

«Над Бабьим Яром памятников нет.
Крутой обрыв, как глубокое надгробье.
Мне страшно.

Мне сегодня столько лет,
как самому еврейскому народу.
Мне кажется сейчас —

я иудей.
Вот я бреду по древнему Египту.
А вот я, на кресте распятый, гибну,
И до сих пор на мне следы гвоздей.
Мне кажется, что Дрейфус —

это я.

Мещанство —
мой доносчик и судья.
Я за решеткой.

Я попал в кольцо.
Затравленный, оплеванный,
оболганный.

И дамочки с брюссельскими оборками,
визжа, зонтами тычут мне в лицо.
Мне кажется — я мальчик в Белостоке.
Кровь летится, растекаясь по полам.
Бесчинствуют вожди трактирной стойки
и пахнут луком с водкой пополам.
Я, сапогом отброшенный, бессилен.
Напрасно я погромщиков молю.
Под гогом:

«Вей жидов, спасай Россию!»
Лабазник избивает мать мою.
О, русский мой народ!

Я знаю — ты
по сущности интернационален.
Но часто те, чьи руки нечисты,
твоим чистейшим именем бряцали...
Над Бабьим Яром шелест диких трав.
Деревья смотрят грозно,

по-судейски.
Все молча здесь кричит,
и, шапку сняв,

Я чувствую,
как медленно седею.

И сам я,
как сплошной беззвучный крик,
над тысячами тысяч погребенных.
Я — каждый здесь расстрелянный старик,
Я — каждый здесь расстрелянный ребенок.

Ничто во мне
про это не забудет!

«Интернационал»

пусть прогремит,
когда навеки похоронен будет
последний на земле антисемит.
Еврейской крови нет в крови моей.
Но ненавистен злобой заскорузлой
я всем антисемитам,

как еврей

И потому — я настоящий русский!» *

133. Представитель Украинской ССР сказал нам о решении его правительства установить памятник также и в Бабьем Яру. Трагедия Бабьего Яра, когда 80 тысяч евреев были выведены из Киева, расстреляны и похоронены там немцами, произошла в 1941 году — 30 лет назад. В настоящее время в Бабьем Яру установлена небольшая табличка, на которой сообщается то, о чем нас уже информировал представитель Украинской ССР, а именно, что его правительство намеревается сделать: «Здесь, на этом месте будет воздвигнут памятник в честь советских людей — жертв фашизма». Я заявляю, что в самой этой надписи, а не только в том, что потребовалось 30 лет на то, чтобы установить ее, заключается суть трагедии еврейского народа в Советском Союзе.

134. В Советском Союзе много бабьих яров. Я помню один из них недалеко от города Вильнюса. Я посетил его, он находится за городом, в лесу, под названием Понара. Там установлен памятник, на котором написано: «Здесь 90 тысяч человек были уничтожены фашистскими оккупантами». Около памятника видны траншеи, — сегодня они заросли травой, но все равно они видны, — в которых были расстреляны и похоронены мужчины, женщины и дети. На каждой траншее установлены небольшие таблички: «Здесь были убиты десять тысяч советских солдат», «Здесь были уничтожены 20 тысяч мужчин, женщин и детей». Осматривая памятник, неожиданно осознаешь, что чего-то недостает. 80 тысяч евреев, советских граждан, были убиты там за то, что они евреи, а ни на одной из табличек нет слова «еврей». Затем вы входите в небольшой музей в Понаре, около Вильнюса, и осматриваете его. На его стенах висят фотографии этих несчастных, когда их вели на казнь, фотографии, сделанные охраной железнодорожного переезда, через который должны были проходить эти конвои смерти, фотографии, спрятанные до конца войны, а затем переданные советским властям. Смотришь на эти фотографии мужчин, женщин и детей, которых ведут на смерть из города Вильнюса, и на каждом из них видишь желтую звезду Давида, смотришь на их лица и видишь еврейские лица и еврейские глаза. Ходишь по комнате, смотришь на десятки этих фотографий, смотришь на документы и надписи под ними и неожиданно осознаешь, что во

всем этом музее не говорится ни одного слова о том, что именно евреи были уничтожены фашистами, не просто потому, что они были советскими мужчинами, женщинами и детьми, не потому, что они были солдатами и военнопленными, а потому, что они были евреями. И в этом заключается трагедия остатков еврейского народа в Советском Союзе в настоящее время: лишение их индивидуальности, лишение права жить как еврей, лишение их еврейской индивидуальности даже после смерти, даже когда они были уничтожены нашим общим врагом — фашизмом.

135. Мне не стоит говорить за советских евреев, они говорили сами за себя. Мне хотелось прочитать письмо, которое некоторое время назад я передал Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, письмо, написанное ему молодым человеком из Киева, столицы Украинской ССР, представитель которой выступал здесь недавно. В письме говорится следующее:

«Я еврей. Я хочу жить в еврейском государстве. Это мое право, так же как право украинца жить на Украине, право русского жить в России, право грузина жить в Грузии.

Я хочу жить в Израиле. Это моя мечта, это цель не только моей жизни, но также жизней сотен поколений, которые жили до меня, моих предков, которые были изгнаны со своей земли. Я хочу, чтобы мои дети учились в школе на иврите. Я хочу читать еврейские газеты, я хочу ходить в еврейский театр. Что в этом плохого? В чем моя вина? Многие из моих родственников были расстреляны фашистами. Мой отец погиб, а его родители были убиты. Если бы они были живы теперь, они бы встали на мою сторону. Разрешите мне уехать!

Я много раз обращался с этой просьбой к различным властям и добился только одного; я уволен с работы, моя жена исключена из института, и в довершение всего этого мне предъявлено обвинение в клевете на советскую действительность. В чем заключается эта клевета? Разве это клевета, что в многонациональном советском государстве только еврейский народ не может воспитывать своих детей в еврейских школах? Разве это клевета, что в Советском Союзе нет еврейского театра? Разве это клевета, что в Советском Союзе нет еврейских газет? Между прочим, никто этого даже не отрицает. Может быть, клевета заключается в том, что более чем за год мне не удалось получить разрешение на выезд в Израиль? Или клевета заключается в том, что никто не хочет говорить со мной, что некому пожаловаться? Никто не реагирует. Но даже не в этом заключается суть дела. Я не хочу участвовать в национальных делах государства, в котором я считаю себя иностранцем. Я хочу уехать отсюда. Я хочу жить в Израиле. Мое желание не противоречит советским законам...

Я не прошу милосердия. Прислушайтесь к голосу разума.

Разрешите мне уехать!

* Евр. Евтушенко, «Бабий яр», trans. by Hayward, in Patricia Blake and Max Hayward, *Dissonant Voices in Soviet Literature* (New York, Panteon Book, 1962, pp. 260—261.

Пока я живу, пока я способен чувствовать, я приложу все свои силы для того, чтобы получить разрешение на выезд в Израиль. И даже если вы найдете возможным предать меня за это суду, тем не менее, если я доживу до освобождения, даже тогда я буду готов хоть пешком отправиться на родину моих предков».

(Подпись) Кочубиевский

Теперь этот молодой человек в тюрьме, до сегодняшнего дня, только за то, что он хотел жить как еврей.

136. В течение последних нескольких месяцев я представил Генеральной Ассамблее, Генеральному секретарю, Комиссии по правам человека большое количество обращений от людей еврейской национальности в Советском Союзе с просьбой разрешить им воссоединиться с их семьями, присоединиться к своему народу в Израиле, в еврейском государстве. Только несколько недель назад я представил такое обращение, которое подписали более чем пятьсот евреев Советского Союза. Между подписями под этим обращением часто встречались следующие слова: «Израиль или смерть».

137. Что еще нужно представителям Советского Союза, Украинской ССР для того, чтобы убедить их в серьезности трагедии этих миллионов евреев, которые остаются в Советском Союзе? Что еще нужно для того, чтобы убедить их в том, что существует серьезная проблема и что решить ее можно лишь в соответствии с нашим Уставом, в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, и предоставить им право выехать и жить как евреям в еврейском государстве?

138. Наконец, несколько слов по поводу вопроса, который неоднократно выдвигался советскими представителями, особенно когда они пытались оправдать свои нападки на мой народ и на сионизм — наше национально-освободительное движение. Этот довод заключается в следующем: «Возможно, 23 года назад мы поддерживали государство Израиль, мы поддерживали национально-освободительное движение еврейского народа, но государство Израиль изменило свою политику, национально-освободительное движение сегодня взяло курс на агрессию, — мне кажется, я уже где-то слышал это, — поэтому изменились и мы». Нет, историю нельзя переписать в политических заявлениях с этой трибуны. Мы не объявляли войны арабским государствам в 1948 году. Арабские государства вторглись на нашу территорию в 1948 году. Они объявили войну нам. Они отказываются заключить мир с нами в течение 23 лет. Если они были агрессорами, как советские представители г-н Громыко и г-н Малик заявили здесь в Организации Объединенных Наций в 1948 году и 1949 году, то тот факт, что нам удалось отразить эту агрессию, удалось выжить под ее давлением в течение двадцати трех лет, отбить арабские армии, не изменяет той исторической истины, что агрессия

остается агрессией, независимо от того, что определенные правительства, под влиянием политических ветров в той или иной столице, думают по поводу обстоятельств в определенный момент. Нет, посол Малик, мы не изменились, изменились вы, изменилось ваше правительство. Ибо в 1948 году вы придерживались Устава Организации Объединенных Наций, вы признавали право моего народа на национальное освобождение, на свободу и независимость, вы поддерживали нас, вы говорили об арабской агрессии. Сегодня вы безоговорочно и слепо солидаризируетесь с продолжающейся войной арабов против нас. Мы не изменились, мы продолжаем борьбу за наше существование, мы продолжаем борьбу за то, чтобы наши соседи признали наше право на независимость. И тот факт, что мы добиваемся в этом успеха большой ценой страданий и жертв, не изменяет исторической истины.

139. Но я думаю, что вы тоже изменитесь, потому что я знаю, что дух, нашедший отражение в поэме Евгения Евтушенко, победит, переживет и восторжествует над некоторыми вспышками вражды, ненависти и оскорблений, которым мы подвергаемся в течение нескольких последних лет.

140. Я знаю, что даже в Советском Союзе есть люди доброй воли, которые в конце концов возьмут верх, и все мы, включая Израиль и его арабских соседей, сможем в дальнейшем жить в братском соседстве, в мире и безопасности.

141. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Никто не должен прощать нетерпимость по отношению к приверженцам той или иной религии, включая иудаизм.

142. Г-н Текоа сказал, что евреи подвергались преследованиям с доримских времен, — я думаю, он имел в виду Навуходоносора, — и в течение всей истории; он, очевидно, мог сказать: до первой мировой войны или, теоретически, до французской революции, но мы здесь не занимаемся изучением исторических предпосылок религиозной нетерпимости.

143. Религиозная нетерпимость существовала до недавнего времени. И еще существуют некоторые районы, где религиозная нетерпимость проявляется как пережиток прошлого. Однако я должен довести до сведения наших коллег здесь, что существовала религиозная нетерпимость между католической церковью и православной церковью и внутри католической церкви. Мы знаем об инквизиции. Существовала религиозная нетерпимость после установления протестантизма, между протестантами и католиками. Проявлялась также религиозная нетерпимость против евреев, но не только против евреев. Религиозная нетерпимость сильно проявлялась в прошлые века.

144. Но г-н Текоа пытается запутать вопрос. Он хочет повернуть вспять стрелки часов. Он хочет из религии сделать нацию. Такие попытки предпринимались христианством, двумя течениями

ми христианства в одно и то же время: Римом и Константинополем, Римской империей и Византией.

145. Затем мы обнаруживаем, что с расцветом национализма народы одной веры сражались против народов той же веры: католики сражались с католиками как представители разных народов, протестанты сражались с протестантами, а католики и протестанты иногда сражались против католиков или против протестантов.

146. В исламе не существует единой исламской нации, не существует такого понятия, как исламская раса, известно, что еще совсем недавно мусульманские страны сражались против друг друга. И именно здесь, я утверждаю, г-н Текоа путает вопрос.

147. Евреи не являются расой, не являются евреи и одним народом. Г-н Текоа хочет всех евреев превратить в один народ, в одну расу. Поэтому я сказал, что он поворачивает назад стрелки часов. Этого у него не получится, но почему он это делает? Потому что он и другие лидеры политического сионизма используют эту благородную религию, которая является монотеистической религией, в качестве мотива для достижения политических и экономических целей. Поэтому он хочет рассматривать каждого еврея как представителя одной расы.

148. Евреи-сефарды имеют иногда очень темный цвет кожи, подобно чернокожим, а я знал европейских евреев, которые были блондинами. Антропология учит нас этому, это не просто слова Баруди. Существует белая раса, иногда называемая кавказской или индо-европейской. Существует черная раса, существует желтая раса. Существует раса, известная под названием краснокожих индейцев, которая очевидно родственна монголам. Существуют аборигены Новой Зеландии, Австралии, Новой Гвинии и Западного Ирана. Таковы основные расы.

149. Я считаю, что не существует такого понятия, как чистая раса, потому что расы,— нас этому учит даже этнология,— смешались. И может ли сказать нам г-н Текоа следующее: если еврейская мать родит ребенка от отца — нееврея, к какой расе будет принадлежать этот ребенок?

150. Вопрос заключается в приверженности к религии, в выборе вероисповедания, а не в подделке данных антропологии и этнологии. Так, ораторствуя здесь и в других органах Организации Объединенных Наций, г-н Текоа исходит из ложных предпосылок. Его предпосылки недействительны. Нет такого понятия, как еврейская раса.

151. Затем мы переходим к народам. Народ может быть народом в культурном и политическом смысле, подобно американскому народу. Люди могут быть белыми, черными, они могут представлять собой смесь — мулаты, они могут быть пуэрториканцами, гавайцами, но они представляют собой американский народ. В Америке сущест-

вует много религий, и в Америке есть много неверующих. Некоторые не верят ни в какого бога, подобно членам коммунистической партии, которые являются атеистами. Мы слышали от представителя Советского Союза, что в его стране не мешают другим исповедовать свои религии. То, что я говорю, относится также и к народу Советского Союза, но я живу в принимающей стране и нахожусь здесь уже в течение тридцати лет, так что я должен кое-что знать о Соединенных Штатах Америки. Здесь есть католики, протестанты, существует много разных видов других христианских сект, я не хочу перечислять всех их. Только в одной Калифорнии существует около 150 религий. Здесь есть евреи, но они тоже принадлежат к различным сектам, и эти евреи могли смешаться с другими расами, поскольку секс сильнее религии, должен я сказать г-ну Текоа.

152. Если христианин влюбляется в еврейскую девушку, он совершенно забывает про свою религию. Раввин, а они практичны, говорит: «Ну что же, давайте сделаем из него еврея». Перейдет ли этот человек в другую расу после того, как он станет евреем? В этом вопрос. Г-н Текоа, кого вы думаете здесь обмануть? Говорите научно, а не пользуйтесь приемами риторики и полемики. Я не знаю ни слова по-русски. Вы можете цитировать по-русски, чтобы показать ваш педантизм, ваши знания русской литературы. Но один русский сказал мне: «Он неправильно цитирует». Я ответил: «Я не знаю. Может быть, и неправильно. Я совсем не знаю русского». Вы путаете вопросы, г-н Текоа, и это уже не в первый раз. Я утверждаю, что евреи не составляют одну расу.

153. Во-вторых, я утверждаю, что евреи не составляют единого народа, но силой, насаждением идей, пытаюсь повернуть стрелки часов назад, г-н Текоа стремится превратить религию в национальность, а мы заявляем ему, что история свидетельствует о том, что это оборачивалось против автора. Я знаю от евреев, живущих в этой стране, что они хотят целиком отождествлять себя с Америкой. Они не испытывают никаких чувств преданности по отношению к Израилю. И они подвергаются шантажу, когда не покупают израильские облигации. Поэтому Соединенные Штаты Америки теряют свою платежеспособность, отправляя за границу доллары, которые, как я видел прошлым летом, порхают подобно бабочкам по всей Европе.

154. А 78 американских сенаторов, они любят голоса избирателей. Эти 78 сенаторов подверглись идеологической обработке, но не до конца. Они знают, как сионисты при помощи средств массовой информации достают им голоса избирателей. Мой дорогой г-н Шепард, вы астронавт и было бы лучше, если бы вы остались на Луне, а не спустились обратно на эту землю.

155. Кого они думают здесь обмануть?

156. А затем г-н Текоа говорит нам о «правах евреев». Если кто-то скажет: «права всех, включая евреев», это будет понятно, но в данном случае выделяются права евреев, как если бы они имели какие-то особые права, а не такие как у всех. На днях г-н Текоа выражал сожаление по поводу того, что многие еще верят в «Протоколы сионистских мудрецов». Я, например, как скромный исследователь, не хочу никак связывать себя, потому что если бы я поднял этот вопрос, то он вызвал бы много разногласий. Тем не менее один еврей — он не был сионистом, он не был русским евреем, он был американским евреем — сказал мне: «Эти сионисты ведут себя так, как если бы в «Протоколах сионистских мудрецов» содержалась истина». Я не вдаюсь в подробности. Я цитирую, потому что г-н Текоа многих здесь цитировал.

157. Затем он говорит не о «правах человека», а о «правах», — он убрал слово «человека», — «еврейского народа во всем мире». На днях, на 1581-м заседании Совета Безопасности, я предложил провести опрос с тем, чтобы выяснить, изберут ли евреи, разбросанные по всему миру, столицы своих соответствующих стран в качестве своих столиц или они предпочтут считать Иерусалим своей столицей. Нам, арабам, важно знать, сколько евреев в мире почитают Израиль своей страной, ибо, в конце концов, если Палестина примет евреев всего мира, то это приведет к экспансии. Мы предлагаем это не просто ради получения статистических данных, а для того, чтобы определить создавшееся положение. Если бы Советский Союз, в котором проживает три миллиона евреев, выслал их, — чего он не делает потому, что многие евреи не хотят покидать Советский Союз, — это привело бы к оккупации Сирии; и не только Синайский полуостров, но и часть египетской дельты тоже была бы оккупирована. В мире 15 или 16 миллионов евреев.

158. Я утверждаю, что евреи, которые не являются сионистами, сохраняют верность своей родине или стране, гражданами которой они стали, но г-н Текоа называет их всех «мой народ». Я хорошо знаю сенатора Джавитса. Я не знаю, должен ли он быть сенатором Израиля или сенатором Соединенных Штатов, потому что, — нравится это ему или нет, — г-н Текоа считает его представителем своего народа. Кто он, законодатель Соединенных Штатов или законодатель Израиля? Давайте выясним этот вопрос и пусть американцы разберутся в нем, потому что они не знают, что и кого они поддерживают или не поддерживают.

159. Г-н Текоа желает собрать всех евреев различных национальностей, — хотят они того или нет, — в Палестине, не силой, не принуждением, а уговорами, повторяя им: «Вы избранный богом народ. Вы иная порода людей, — что, как я уже сказал, неверно и недействительно с точки зрения этнологии и учения о расах, — вы все должны собраться в Палестине», Палестине, которая захвачена европейскими сионистами. Я сказал «европейскими сионистами», поскольку сио-

низм — это не восточное еврейское движение, а движение хазаров, которые были обращены в иудаизм в VII веке нашей эры и которые пришли с севера Азии и, как известно, были угро-финнами по происхождению. Их обратили в иудаизм точно так же, как святой Августин обратил англичан в христианство, однако это не сделало англичан, исповедовавших христианскую религию, семитами.

160. Далее г-н Текоа говорил об антисемитизме. Взгляните на мой семитский череп, посмотрите на мой нос, а теперь поглядите на г-на Текоа. Для меня он выглядит как русский. И все же он говорит, что я антисемит. Не подлежит сомнению, что некоторые племена, жившие в первом веке на территории, известной сегодня под названием Россия, стали русскими; то же произошло и с украинцами и с любыми другими русскими. И это вполне нормальная вещь. Но эти русские, верующие и неверующие, не заявляют: «Мы избранный богом народ». Фактически, некоторые из них полностью отрицали существование бога. А некоторые все еще ходят в церковь, как я слышал, и ставят свечи перед иконами. Я думаю, что Советский Союз поступил мудро, разрешив им ходить в церковь, поскольку религия имеет глубокие корни в душе человека вследствие постоянных мыслей о смерти; человек хочет верить, что он будет жить и после смерти. Но я не говорю сейчас об эсхатологии; я говорю сейчас о заявлениях г-на Текоа, которые не являются научными, а риторическими и полемичными. Он считает, что, поскольку его выступление по телевидению будет смотреть так много людей, он сможет разжечь безумство сионистов; и тогда я не знаю, с какой крыши они откроют пальбу в следующий раз.

161. Здесь же мимоходом я обращаюсь к Соединенным Штатам. Кажется, там сидит посол Буш? Я обращаюсь к Соединенным Штатам. Соединенные Штаты в значительной степени приняли англо-саксонское право. Обратите на это внимание, это существенно. По англо-саксонскому праву подстрекатель или побудитель является соучастником любого преступления, к которому он подстрекает или побуждает. Я помню, как один гангстер хотел убить полицейского в Соединенном Королевстве, и тогда он выбрал мальчика 14 или 15 лет. Вы, вероятно, помните: это дело прогремело по всему Соединенному Королевству. Этот гангстер сказал мальчику 14 или 15 лет: «Этот полицейский мешает нам. Застрели его», — и указал ему на полицейского. Мальчик убил бедного полицейского, но его не тронули. Конечно, его направили в исправительную школу. Но кого же тогда повесили? В то время у англичан существовала высшая мера наказания, и они повесили того, кто подстрекал мальчика на убийство.

162. Но здесь, отдавая дань справедливости сионистам, необходимо сказать, что не все они хотят насилия, его хочет только та часть, которая рассчитывает на безнаказанность. Существуют также и другие группы, нееврейские, которые верят в сионизм и считают, что они могут в этой

стране подстрекать и вдохновлять людей на совершение преступлений и оставаться безнаказанными. Куда же делось англо-саксонское право, которое, как я думал, пронизало всю американскую правовую систему? Я бы хотел просить моих американских друзей разобраться в этом. Мы не вмешиваемся в их внутренние дела. Сохрани господь нас от того, чтобы быть судьями тому, что они делают. Но в конце концов наши жизни зависят от этого, жизни наших семей и наших детей. Нас запугивают.

163. Я кончаю отступление и вновь перехожу к речи г-на Текоа.

164. Г-н Текоа сказал, что евреи всего мира являются «его народом». Должен ли в таком случае какой-нибудь еврей, который приезжает в Соединенные Штаты, подобно другим иммигрантам сегодняшних дней, просить позволения правительства г-на Текоа приехать в Соединенные Штаты, попытаться счастья там или в какой-либо другой стране? Такая постановка вопроса таит в себе серьезную опасность. Не осложняет ли это жизнь евреям, когда у них играют на чувствах, заявляя им: «Кто мы? Мы евреи, нам говорят каждый день, что мы евреи, евреи, евреи. Кому мы должны быть верны? Стране нашего рождения, принимающей нас стране, или этому незаконному государству Израиль?» Г-н Текоа, вы вносите смятение в души евреев. Вы обманываете их, вы вводите их в заблуждение. Я уверен, что вы делаете это непреднамеренно, слепо. Повторяя эти слова, вы убедили самого себя, что вы являетесь народом — избранником бога и местом вашего избрания является Палестина. Тем не менее большинство из ваших сегодняшних лидеров пришли из Центральной Европы и происходят оттуда. Мы, народы этого района, считаем это прѣстѣм колониальным вторжением в нашу среду. Это похоже на средневековые крестовые походы в 1095 году. Крестовые походы с религиозной мотивировкой были политическим движением. Недавно я упоминал, что крестоносцы, которые вынашивали идею, по словам Петра-отшельника, вырвать Гроб Господень из рук неверных, считали: «Может быть, мы терпим неудачи потому, что посылаем грешников. Давайте пошлем в поход детей». Но детей, которые отправились в детский крестовый поход, они продали в рабство. Такова история.

165. Все это произошло в прошлом. Сегодня же мы рассматриваем это как колониальное вторжение, основанное на извращении благородной религии. Нельзя создать расу из религии, нельзя создать национальность из религии. Будда родился в Непале, который частично принадлежал Индии, около пятисот лет до рождения Христа. Но заявляли ли когда-нибудь китайцы, приверженцы Будды, — Китайской Народной Республики или императорского Китая, — что Непал должен стать провинцией Китая, поскольку Будда родился там? Я никогда не слышал, чтобы кто-нибудь, кроме политических сионистов, заявил,

что, поскольку пророки иудаизма процветали в Палестине, она должна принадлежать им. Они обычно говорили: «Бог дал нам Палестину»; но больше они этого не заявляют, потому что, как они говорят: «Баруди попросит нас предъявить дарственную». Где же эта дарственная с печатью, подтверждающая, что бог дал им Палестину? Бог, по-моему, не занимается недвижимым имуществом.

166. Вспомните, что говорил Давид в одном из псалмов: «Господня — земля, и что наполняет ее». Но он не указывал на отдельные ее части. Те из нас, кто верит в бога, и те, кто не верит в него, смеются над подобными утверждениями, — смеются вообще над каким-либо богом. Они же хотят восстановить свободу. Я имею в виду слова г-на Текоа, которые я записал: «... восстановить нашу свободу на этом маленьком клочке земли — Палестине».

167. Вы стекаетесь в Палестину из всех стран, чтобы восстановить вашу свободу — за чей же счет? За счет коренных жителей Палестины, многие из которых, вероятно, были евреями, принявшими христианство или ислам. Моя семья существовала до ислама. Некоторые из нас исповедуют мусульманскую веру, а некоторые — христианскую, поскольку мы были христианами до того, как приняли ислам. Пока что я еще не встречал еврейского Баруди, но, может быть, когда-нибудь встречу.

168. Поэтому мы вновь и вновь приходим к заключению, что политический сионизм является движением, которое использует благородную монотеистическую религию как повод для достижения политических и экономических целей.

169. Разрешите мне теперь объяснить, почему мы, арабы, столь обеспокоены. Нас прямо-таки лихорадит, потому что сионисты являются чужеродным элементом в политическом и социальном теле Ближнего Востока, подобно крестоносцам, когда этот чужеродный элемент образовал нарыв; этим объясняется наша лихорадка. Я говорю образно. Вот почему вы должны знать, почему мы, арабы, находимся в таком состоянии тревоги.

170. Далее, г-н Текоа все время говорит о второй мировой войне, которая принесла невыразимое горе евреям и неевреям — во второй мировой войне погибло 60 миллионов людей. Я слышал, как г-н Малик начиная с 1948, 1949 и 1950 года упоминал, что Советский Союз потерял 20 миллионов человек. Это весьма прискорбно. Кроме того, остаются еще калеки и люди, которые потеряли своих родных. Не подлежит сомнению, что евреи также потеряли много людей. Однако я не вижу, чтобы русские или, скажем, немцы, которые потеряли 10 миллионов, оплакивали мертвых. Мертвых не вернешь. Да успокоит Господь их души в мире. Умирают также и другие люди; если они не умирают от руки человека, то они умирают естественной смертью. Могут ли зверства гитлеровцев в Европе оправдать сионистов, которые

приходят из-за границы и захватывают родину коренных жителей Палестины и приводят их к трагедии? Евреи оправдывают такие поступки, заявляя нам, что они должны вернуться на свою родину, поскольку еще до того, как евреи пришли из Месопотамии, еще до халдеев, в этом районе, известном в то время под названием страны Ханаан, две тысячи лет назад жили пророки иудаизма. Пускай г-н Текоа изучит Библию; если же у него нет на это времени, поскольку он занят игрой слов, то существует много еврейских ученых, которые могут подтвердить то, что я говорю вам и ему в данный момент. Не разрешайте ему отделяться риторическими словами.

171. Далее он говорит: «У вас, сирийцев, — мой коллега, представитель Сирии, еще выступит от своего имени и от имени своей страны, — у вас даже были некоторые народные песни». Я должен сказать, что он мог бы лучше выучить арабский язык, поскольку потомство г-на Текоа когда-нибудь может оказаться ассимилированным, как когда-то мы, арабы, ассимилировали крестоносцев. Он говорил на арабском, записанном английскими буквами, что свидетельствует о том, что он даже не местный житель. Однако все это очень просто — некоторые люди распевали песни на улицах Дамаска. До сих пор я никогда не слышал эту песню о Гитлере, которую он процитировал сегодня, записанную английскими буквами. В песне говорилось: «Бог на небе, а Гитлер на земле». Арабы злы на англичан, на разбойника Бальфура. Бальфур сказал сэру Рональду Стору, который, между прочим, был в то время специалистом по вопросам арабской культуры в Каире, не чувствуйте себя виновными: ведь это было прошлое поколение, когда сэр Рональд сказал, что документ, который впоследствии стал известен как декларация Бальфура, является проблемой; Бальфур сказал (я перефразирую): «Молодой человек, это великий эксперимент для Британской империи». Эксперимент для Британской империи, а не ради красивых глаз евреев. Где же теперь Британская империя? Все, что основано на несправедливости, должно исчезнуть, подобно Британской империи.

172. После того, как они видели, как хазары из Восточной Европы убивали арабов в Палестине, — однако, говоря по справедливости, их самих убивали арабы, — жители Дамаска так ожесточились, что они говорили: «Если Гитлер сможет решить еврейскую проблему, то мы будем счастливы».

173. А теперь я напому вам слова г-на Черчилля, они общеизвестны и содержатся в его книге. Кто-то спросил его (я вновь перефразирую): «Как можете вы, тори, — или, мягко выражаясь, член консервативной партии, — терпеть, чтобы ваша страна была в союзе с Советским Союзом во время второй мировой войны?» Г-н Черчилль ответил: «Я пойду на союз с самим дьяволом, если смогу победить Гитлера». Таким образом, если Черчилль, являющийся потомком герцога Мальборо, представителем аристократии Соеди-

ненного Королевства, мог сказать это, то почему бы простому человеку не иметь свою песню. «Да придаст господь силы Гитлеру, если тот освободит меня и народ Палестины от евреев». Это чрезмерный эмоционализм, это неправильно. Нельзя судить о народе, когда он ожесточен, когда его убивают и преследуют, судить на основе каких-то легкомысленных песенок, которые распевает массы.

174. В течение последних 50 лет я задавался вопросом, почему сионисты действуют таким странным образом, и я пришел к выводу, что ответ заключается в словах одного еврея, который однажды сказал мне: «Послушайте, мой друг Джамиль, мы, евреи, являемся жертвами преследования». Я спросил: «Каким образом?» И он ответил: «Когда нас преследуют, то это вызывает у нас дух борьбы, создает препятствия, которые мы, как меньшинство, стараемся преодолеть, но для этого нам необходима убежденность — убежденность в том, что нас постоянно преследуют. И тогда мы начинаем верить, что нас постоянно преследуют».

175. Г-н Текоа клеветал на Советский Союз по поводу его плохого отношения к евреям. Однако он забыл, что многие из коммунистов, которые работали с Лениным, были евреями. Он забыл, что сегодня многие евреи получают Ленинские премии за различные достижения. Но он видит только то, что хочет, он напоминает лошадь с шорами на глазах, которая смотрит прямо перед собой и видит только дорогу. Он не видит ничего по сторонам. Он хочет, чтобы три миллиона евреев из Советского Союза приехали в Палестину, и если г-н Малик не убеждает свое правительство в этом, то они обращаются к Баруди и просят, чтобы он посоветовал Советскому Союзу сделать это.

176. А теперь послушайте следующее. Вот телеграмма, которую я получил сегодня, г-н Председатель, и это подлинная телеграмма, а не протокол сионистов:

«Г-н Баруди, вы лицемер, — вам следует слышать те проклятия, которые я иногда получаю; но это ничего, — скажите Косыгину, чтобы он отпустил мой народ».

Но, боже мой, ведь мы не поддерживаем отношений с Советским Союзом. Будучи арабом, я иногда пользуюсь благосклонным вниманием Советского Союза и иногда спорю с бедным послом Маликом, однако я не хочу сообщать вам, о чем я спорю с ним. Мы все спорим друг с другом по поводу политики Советского Союза и Соединенных Штатов или кого бы то ни было еще.

177. Я лицемер? Все это излишние эмоции. Исходя из того, что Саудовская Аравия якобы поддерживает дипломатические отношения с Советским Союзом, они хотят, чтобы я вступился за них перед Косыгиным. Но как я могу быть посредником между ними и Косыгиным, когда они называют меня лицемером? Вы чувствуете эмо-

ционализм? Это эмоционализм г-на Текоа — «мой народ»: это тот «его народ», который живет в Бруклине.

178. Если некоторые евреи, не все евреи, страдают манией преследования, то их надо направить к еврейскому психиатру, — а большинство психиатров в Нью-Йорке евреи, — чтобы избавить их от этой мании, которая терзает их с незапамятных времен. Давайте займемся этим вопросом, и я верю, — сам я не психоаналитик, но я изучал немножко психоанализ в годы моей молодости, — психиатры смогут избавить их от этой мании, и тогда евреи будут действовать свободно, как и любой американец, в этой стране. Я не говорю о евреях-несионистах, я говорю только о сионистах. Еврей-несионисты — это нормальные люди. Русские еврей-несионисты — нормальные люди. Французские еврей-несионисты тоже нормальные люди, точно так же, как и еврей-сефарды, большинство которых часто звонят мне и говорят: «Что эти сионисты сделали с нами?» Я отвечаю: «Они же ваши братья по религии». Тогда они говорят мне: «Они наши братья по религии? Они хазары, они не выходцы из этого района». Тогда я говорю им:

«За последние пятьдесят лет я не смог убедить их. Как же вы хотите, чтобы я убедил их?» У них мания преследования. Пускай они обратятся к психиатру и освободятся от этой мании: «Мы евреи и нас преследуют; у нас должны быть особые права; нам должна принадлежать обетованная земля, ибо господь обещал, что мы вернемся в Израиль». Они также все еще ожидают прихода мессии. Это их право, но не за счет коренных жителей этой страны, которые жили в ней, когда они были евреями. Не все евреи покинули Палестину; не все евреи покинули Германию во времена Гитлера — в противном случае не было бы так много сожженных. Германию покинули только обеспеченные евреи; и только обеспеченные и влиятельные евреи покинули Палестину, когда она была провинцией Римской империи. Возможно, некоторые из тех евреев сейчас являются христианами; возможно, некоторые из них — мусульмане. Они — коренные жители Палестины: не по религии, а по этническому признаку и культуре.

179. Здесь г-н Текоа говорит нам: «Вы антисемиты». Мы семиты. Как мы можем выступать против самих себя? Арабы — антисемиты? Это, извините за выражение, — кренизм.

180. У сионистов, очевидно, есть уши, но они не слышат; у них, очевидно, есть глаза, но они не видят. Я говорю это без какой-либо издевки, ненависти или злобы. Поверьте мне, для меня все люди, будь то сионисты или несионисты, верующие или неверующие, остаются людьми. Мы все принадлежим к одному человеческому роду и должны быть выше этого мелкого национализма, основанного на идеологии, религии или, если на то пошло, на любой политической философии.

181. Я говорю это намеренно, ибо сионисты сделали мировую проблему из этой мании преследова-

ния, центральной темой которой является то, что каждый еврей должен подчиняться постановлениям израильского правительства. Я повторяю, что эта мания основывается на тезисе, что если ты еврей, то, где бы ты ни находился, ты должен подчиняться всем постановлениям израильского правительства.

182. Лозунгом сионистов, будь то в Советском Союзе или в арабских странах, где живут еврей-сефарды, является: «Отпустите меня, отпустите меня». Однако мы не предлагаем палестинцам, живущим в Палестине, принять лозунг: «Оставьте нас в покое, оставьте нас в покое».

183. Эти избитые фразы, направленные на то, чтобы разжечь воображение людей, по своей природе являются лицемерными. «Отпустите мой народ». Какой народ? Американских евреев? Русских евреев? Французских евреев? Еврей, где бы они ни жили, должны отправиться в Израиль? Нет. Они говорят: «Отпустите их». Но, в конце концов, аппарат информации не оставит их в покое до тех пор, пока они не сойдут с ума и будут вынуждены отправиться в Палестину.

184. Я мог бы здесь сказать от имени палестинцев: «Оставьте нас в покое, ради бога, оставьте нас в покое».

185. Устав Организации Объединенных Наций, на который ссылается г-н Текоа, не отдавал Палестину в руки сионистов для раздела. Ее разделили при помощи давления и подкупа. Устав гарантировал принцип самоопределения. В 1947 году Организация Объединенных Наций и ее члены — я присутствовал на той сессии — нарушили Устав, аннулировав право коренных жителей Палестины на самоопределение и позволив пришельцам из Восточной Европы, которые на этот раз оказались евреями, прийти и утвердиться под фальшивым предлогом на святой земле, которая оскверняется насилием, кровью и страданиями.

186. Сколько бы ни разглагольствовал г-н Текоа и ему подобные, в Палестине никогда не будет мира, до тех пор пока евреи, движимые истинно религиозными чувствами, не откажутся от политических лозунгов сионизма и станут жить как братья и сестры с коренными жителями Палестины, чье гостеприимство по отношению к чужеземцам хорошо известно.

187. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): В ответ на выступления израильского делегата можно сказать только одно: они, эти выступления, как всегда, до предела насыщены, во-первых, клеветой, антисоветизмом и антиарабизмом и, во-вторых, — расизмом, расистской демагогией и патологической ненавистью к другим народам.

188. Такова краткая характеристика всех этих выступлений, которые я прослушал за время его пребывания в течение трех с половиной лет в Организации Объединенных Наций и в ее органах — в Совете Безопасности, на Генеральной

Ассамблее и в других органах. Прежде всего следует иметь в виду, что нынешний постоянный представитель Израиля при Организации Объединенных Наций г-н Текоа, еще будучи послом Израиля в Советском Союзе, зарекомендовал себя как иностранец, патологически враждебный Советскому Союзу.

189. В недавно изданной книге «Сионизм — отравленное оружие империализма» сообщается, в частности, следующий эпизод о подвигах Текоа в Советском Союзе. Я цитирую:

«В Одессу — город на Черном море — приехал сам израильский посол в Советском Союзе И. Текоа и третий секретарь посольства И. Кац. Первым делом они отправились на... базар, где, выдав себя за туристов, собрали вокруг своей автомашины зевак и стали на все лады расхваливать жизнь в Израиле. При этом дипломаты раздаривали окружающим сионистскую литературу и всякие побрякушки — последнее, по их мнению, должно было убедить толпу в процветании «земли обетованной».

Два дня дипломаты колесили по Одессе. На улицах, в ресторанах, в магазинах они под видом сувениров подсовывали советским гражданам антисоветские сионистские брошюры»⁵.

190. И это — поведение иностранного посла в Советском Союзе. Едва ли кто-либо из присутствующих на этом высоком заседании послов, — а здесь очень много послов, — назовет подобное поведение израильского посла в Советском Союзе достойным.

191. Г-н Текоа склонял на все лады слово «антисемитизм» и даже приписывал Советскому Союзу, что там, якобы, существует антисемитизм. Его клевету насчет Бабьего Яра уже блестяще разоблачил в своем выступлении министр иностранных дел Украины товарищ Шевель.

192. Я решительно и со всей определенностью разоблачаю и отвергаю клевету об антисемитизме в Советском Союзе. Нет антисемитизма в Советском Союзе. Но есть антисионизм. Это совершенно различные вещи, это два совершенно различных заявления.

193. Со студенческих лет моими близкими хорошими друзьями были и по настоящее время остаются советские граждане еврейской национальности. Мы, послереволюционное поколение в Советском Союзе, воспитанные партией Ленина в духе интернационализма и уважения ко всем народам и нациям земли, не имеем никакого предубеждения и предвзятости в отношении какой бы то ни было национальности и народа, в том числе в отношении еврейского народа. Но мы, пострадавшие черчиллевскую интервенцию после Октябрьской революции, нашествие Гитлера, окружение Совет-

ского Союза с попыткой задушить его, мы ненавидим агрессоров всеми фибрами души. Мы пожертвовали 20 миллионами наших лучших сынов и дочерей, чтобы отстоять нашу свободу и независимость, суверенитет нашей Родины. Мы совершили великое историческое дело — спасли себя и спасли мир от фашистской чумы, спасли евреев во всем мире.

194. И позор вам, г-н Текоа, выступать с этой высокой трибуны и клеветать на нас, клеветать на великий Советский Союз, на его братскую семью народов, насчитывающую свыше 130 национальностей, живущих все, как родные братья. Это может говорить только человек, потерявший здравый смысл и патологически ненавидящий нашу страну. И. Текоа — именно такой тип.

195. Что касается сионизма, то здесь я прямо и открыто заявляю перед всей Генеральной Ассамблеей, что мы действительно антисионисты, но не антисемиты. Г-н Текоа извращает факты, жонглирует словами, спекулирует на историческом прошлом, на страданиях еврейского народа. Он пытается утверждать, что антисемитизм и антисионизм — это идентичные понятия. Он преднамеренно прячет, прикрывает коренную разницу между этими двумя явлениями.

196. Что такое сионизм?

197. Существо этой расистской идеологии блестяще охарактеризовал и раскрыл во вчерашнем выступлении наш уважаемый коллега постоянный представитель Сирии посол Томе (1973-е заседание). К этому мало что можно добавить, поскольку он является ученым, большим знатоком существа сионизма. К этому можно лишь добавить, что сионизм — это антифашизм на словах и самый оголтелый расизм и фашизм на деле.

198. Всюду, где только можно, и с этой трибуны, сионисты и их представитель Текоа заявляют, что они всегда были и остаются непримиримыми врагами фашизма и гитлеризма. Это, однако, не более чем преднамеренно выдуманная ими легенда, с помощью которой главарь израильского сионизма стремятся замаскировать свой истинный облик. В действительности дело обстоит как раз наоборот. Сионисты всегда были и продолжают оставаться духовными братьями и последователями фашистов, расистов и их учениками.

199. Как у фашистов, так и у сионистов, один и тот же идеологический характер: и те, и другие — выразители интересов наиболее крупной империалистической, реакционной буржуазии; и те, и другие — смертельные враги революционного и национально-освободительного движения, враги социализма и коммунизма; и те, и другие — оголтелые расисты. Разница лишь в том, что немецкие фашисты создали культ «арийской расы», а сионисты пытаются создать культ «еврейской высшей расы». Только в этом разница.

200. Вот документальное подтверждение из газеты «Спектейтор» от 21 августа 1971 года:

⁵ Сионизм — отравленное оружие империализма, Госполитиздат, М., 1970, стр. 144.

«Из предисловия к учебнику еврейская философия, которая преподается сейчас в школах Израиля,— я подчеркиваю слово «сейчас»,— с полного одобрения министерства просвещения,— я подчеркиваю «министерства просвещения»,— еврейская нация— это нация избранных, в силу своей расы, своего образования и климата земли, на которой она развивалась»⁶.

Г-н Текоа пытался с этой трибуны утверждать, что понятие «Chosen people», «избранный народ», является религиозным, идущим с далеких библейских времен. А вот иное объяснение в учебнике для еврейских школ того, что такое «chosen people»:

«Раса еврейского народа является лучшей расой из всех, потому что она была создана путем отбора лучших в каждом поколении. Адам, созданный самим богом, был совершенен. У Адама было много сыновей и лучший из них Сет. Он был избран для продолжения расы от Адама до создания еврейской нации. У Сета было много сыновей, и лучший из них был Энос...» и т. д. и т. п.

Это является документальным доказательством. Чему учат в израильских школах сионисты? Ненавидеть другие народы и возносить еврейскую нацию как высшую нацию.

201. Чем это отличается от философии германских фашистов, которые проповедовали культ арийской нации, пытались превратить ее во властелина мира, а все остальные нации, как они писали в своих такого же рода философских трудах, превратить в навоз для удобрения.

202. Вот почему мы заявляем, что никакой существенной разницы между расизмом германского фашизма и расизмом израильского сионизма нет.

203. Сионизм, как об этом уже неоднократно сказано и доказано,— расистская идеология. Всевозможные сказки и легенды об исключительности евреев были не более чем наивной религиозной выдумкой, которую в настоящее время идеологи сионизма превращают в основу человеконенавистнической расистской идеологии и политики Израиля.

204. Г-н Текоа читал здесь какое-то явно сфабрикованное письмо сиониста из Советского Союза. Видимо, и у нас есть отдельные сионисты, возможно, «пятая колонна» Израиля. И. Текоа, когда был послом, наверное, оставил там кое-кого из своих «корешков». Он ссылался на случай с какой-то якобы еврейской девушкой-студенткой, которую исключили из института. Что же, за плохое поведение, за плохую успеваемость могут исключить любого студента из нашего института— и еврейской национальности, и русской, и украинской, и грузинской, и любой другой. И при-

водить это здесь как факт притеснения евреев по меньшей мере недостойно высокого положения представителя государства при Организации Объединенных Наций.

205. Я мог бы процитировать очень много других писем советских евреев в ответ на клевету сионистов. Вот письмо, полное возмущения и гнева, написанное советским гражданином еврейской национальности, врачом из Москвы Д. Шейнцвитом. Он пишет:

«Клеветнические измышления премьер-министра Израиля Голды Меир о том, что в Советском Союзе царит антисемитизм, что гражданам Советского Союза— евреи угнетены, заявление Голды Меир о том, что родиной всех евреев должен стать Израиль, вызвали глубокое возмущение и гнев советских евреев. Советские евреи связаны нерасторжимыми узами со своей единственной родиной— Советским Союзом».

206. Среди ближайших помощников и верных учеников В. И. Ленина были и выдающиеся деятели еврейской национальности. Первым президентом Советского Союза был еврей— товарищ Свердлов.

«Тысячи и тысячи сыновей еврейского народа, рядом с сыновьями других народов нашей страны,— говорится в этом письме советского еврея,— отдали свою жизнь в годы Великой Отечественной войны за честь, свободу и независимость своей Родины. И в мирное время советские евреи преданно и активно работают во всех областях народного хозяйства, науки, литературы и искусства.

Широко известны имена евреев— научных деятелей, замечательных писателей и поэтов, композиторов, работников сцены и кино, шахматистов. Они своими делами способствуют процветанию и славе Советской родины. Вся жизнь, вся деятельность советских евреев убедительно свидетельствует о том, что они всеми своими корнями вросли в землю, на которой родились, которая вскормила их; что земля эта— их единственная родина и никакой другой родины у них не было, нет и быть не может».

Вот ответ советского еврея клеветнику Текоа. Он клеветал, что в Советском Союзе евреям якобы не дают учиться. Это— вопиющая ложь. Я решительно отмечаю это клеветническое измышление. Я приведу только две цифры: процент учащихся высших и средних учебных заведений к общей численности населения— 1,82, а процент еврейских учащихся и студентов высших и средних учебных заведений к общей численности еврейского населения в СССР— 3,15. Вот— показатель. Ни одна другая национальность не имеет столь высокого процента учащихся в высших и средних учебных заведениях Советского Союза.

207. А Текоа выступает и пытается обмануть Генеральную Ассамблею. Позор!

⁶ Оратор цитирует выдержку на английском языке.

208. Вот второе письмо, написанное группой женщин-евреек, живущих в Киеве. Они пишут:

«Мы, евреи Советского Союза, не знаем правителей Израиля и знать не хотим, ибо такие, как они, для нас не люди. У них нет Родины. И они никогда не поймут всего значения этого слова. Мы хотим напомнить им о тех, кто закапывал евреев живыми в Бабьем Яру, кто убивал и сжигал детей и стариков. Как быстро они забыли пережитые мучения с 1941 по 1945 год. И сейчас, когда еще не высохла кровь, пролитая нашими мужьями и отцами на фронтах Великой Отечественной войны и невинными жертвами на временно оккупированных территориях, им хочется обречь евреев на новые муки, заставить их приносить новые жертвы. Меиры и даяны продались тем, кто разбил наше счастье в те годы и кто уничтожал человечество 25 лет назад.

Они просчитались, нет тех евреев в Советском Союзе, на которых они рассчитывают. Мы, еврейки, мужья которых погибли на фронтах борьбы с фашизмом, остались с маленькими детьми. Родина помогла нам воспитать и вырастить их.

Не лезьте в чужой огород, господи сионисты». Таков ответ советских евреев израильским сионистам.

209. Только позавчера, как я уже упоминал, в Нью-Йорк, в Соединенные Штаты приехала большая группа советских туристов. В их числе ученые, генералы, медики. Среди них — выдающийся, с мировым именем генерал Драгунский. Он выступал вчера по нью-йоркскому телевидению в форме советского генерала. Он разоблачил сионизм и его преступления и злодеяния. Это — голос советского еврея, подлинного, а не сионистского агента, на которых ориентируются и Текоа, и его сионистские лидеры.

210. Текоа цитировал видного современного советского поэта Евтушенко. Но он извратил суть его стихотворения. Евтушенко, выдающийся поэт сегодняшнего дня, оплакивает страдания евреев в годы Великой Отечественной войны наравне со страданиями всех советских людей. Но он не оплакивает сионизм, он беспощаден в осуждении сионизма так же, как любой советский гражданин, независимо от национальности.

211. Г-н Текоа взывал патетически, что на памятниках жертвам фашистской оккупации в нашей стране не отмечено особо, что жертвы принадлежат к еврейской национальности. Но это чудовищное требование, оскорбительное для национальных чувств всех советских людей, для всех жертв, которые понес советский народ.

212. Министр иностранных дел Украины товарищ Шевель приводил цифру: 130 тысяч советских граждан замучено и похоронено в Бабьем Яру. Среди них 70 тысяч евреев, а остальные 60 тысяч — русские, украинцы, белорусы, грузины, азербайджанцы, киргизы, казахи и т. д. и т. п.

У нас 130 национальностей. Так что же, мы будем писать бесконечный список: где лежат евреи, русские, украинцы, белорусы, грузины, азербайджанцы, армяне, киргизы, казахи и т. д.? Глупость, по меньшей мере, и клевета. Мы эти памятники воздвигли всем жертвам фашизма, героям борьбы за свободу нашей Родины, за свободу всего мира, за освобождение Африки, Азии и за такой мир, в котором израильское государство смогло возникнуть и существовать.

213. Г-н Текоа вспоминал прежние выступления в Организации Объединенных Наций моего друга и коллеги, предшественника на этом посту, министра иностранных дел СССР А. А. Громыко, а также мои прежние выступления.

214. Да, мы выступали за то, чтобы израильское государство существовало. Мы и сейчас от этого не отходим. Но в настоящее время Израиль является агрессором. Он игнорирует Объединенные Нации, он игнорирует основной принцип, утвержденный двадцать пятой сессией Генеральной Ассамблеи, Декларации об укреплении международной безопасности и многих других документов о недопустимости захвата чужих территорий силой [резолюция 2734 (XXV)].

215. Так обстоит дело с этим вопросом. И когда Израиль стал агрессором, мы выступаем против его политики вместе со всеми Объединенными Нациями.

216. Г-н Текоа умолчал, что Совет Безопасности десятки раз осуждал Израиль как агрессора. Об этом напомнил посол Томе. В резолюции двадцать пятой юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи Израиль осужден за свою агрессию. Так что же вы хотите, г-н Текоа? Чтобы мы вас восхваляли за это? Не дождетесь.

217. Мы ведем решительную борьбу против агрессии в любой форме, против международного произвола в любой форме. И мы выступаем всегда в защиту жертв агрессии. Вот почему нам так близки и понятны интересы арабских стран, пострадавших от израильского насилия и агрессии, от международного разбоя. Поэтому не ожидайте, что мы будем друзьями агрессора. Советский Союз никогда не был и не будет другом агрессоров.

218. Г-н Текоа клеветнически упоминал 1939 год и наш пакт о ненападении с Германией. Но он хорошо знает, хотя скрывает, что этот пакт помог тому, чтобы не дать Гитлеру развязать вторую мировую войну в тот момент, когда западные державы не хотели заключить с нами союз и совместно обрушить все силы на Гитлера. Мы остались тогда в одиночестве. Нам надо было выиграть время, чтобы реорганизовать нашу армию, подготовить новое оружие, укрепить нашу оборону. И мы выиграли около двух лет этим пактом о ненападении, задержав гитлеровскую агрессию против нашей Родины. Это дало нам возможность разбить гитлеровскую военную машину, мобилизовавшую силы всей Европы против

нас, и спасти себя и, между прочим вас, г-н Текоа. Если бы мы не победили под Сталинградом, под Курском, во всех других знаменитых исторических битвах советских вооруженных сил с гитлеровской армией, вы бы не существовали и не имели бы возможности выступать с этой трибуны и клеветать на нас.

219. Вам это, как бывшему израильскому послу в Советском Союзе, должно быть понятно, если бы вы не были ослеплены сионистской ненавистью к Советскому Союзу.

220. Типично фашистский почерк виден и в тех бандитских действиях по отношению к советским учреждениям и организациям, которые ныне совершаются в Соединенных Штатах при попустительстве американских властей громилами из так называемой Лиги защиты евреев. К этим подлым вылазкам и террористическим актам сионистов прямое отношение имеют и сионистские лидеры Израиля и лично г-н Текоа, который с этой трибуны провозглашал те же самые лозунги, которые провозглашает эта бандитская шайка, именующая себя Лигой защиты евреев.

221. Выступление израильского представителя здесь — это отвлекающий маневр. Он ни звука не произнес в осуждение террора, проводимого американскими сионистами-экстремистами. Он не отмежевался от них. Он не осудил этих экстремистов из фашиствующей лиги, прибегающих к фашистским методам насилия, террора и клеветы. Своим выступлением он воодушевил, морально поддержал этих бандитов, террористов. Вот каков израильский представитель, выступавший здесь на трибуне Генеральной Ассамблеи. Он разводил демагогию об уважении прав человека и народов, но у него не нашлось ни одного слова, чтобы осудить бандитов-террористов, прибегающих к неслыханным международным преступлениям, обстреливающим иностранную дипломатическую миссию, аккредитованную при Организации Объединенных Наций. Он умолчал об этом. Вот в этом весь его облик сиониста.

222. Лидер фашиствующей банды сионистов раввин Кахане на днях прибыл из Израиля. По прибытии в Нью-Йорк, как я уже говорил, он сразу же выступил по телевидению с прямыми угрозами совершить террористические акты против советских дипломатов.

223. Израильский представитель знает об этом, это известно и из газет, и из выступлений здесь. Но он не осудил подобное преступное заявление Кахане. И мы вправе спросить израильского представителя, израильское правительство: кто вдохновил на подобные злодейские заявления и подобные преступные планы сиониста — экстремиста раввина Кахане, только что вернувшегося из Израиля? Кто внушил ему эту преступную мысль? У кого он получил инструкции на подобные уголовные действия — совершить террористические акты против советских дипломатов в Нью-Йорке?

224. Нетрудно видеть, что весь этот преступный багаж он привез с собой из Израиля. Вывод ясен — израильские сионистские лидеры и их сионистские друзья и покровители здесь, в этой стране, несут прямую ответственность за насилие и террористические акты, чинимые «пятой колонной» Израиля в Соединенных Штатах Америки, сионистами, эсэсовцами из Лиги защиты евреев. Назвать их иначе нельзя. Это — сионистские эсэсовцы в Соединенных Штатах. Это — «пятая колонна», созданная по типу гитлеровских колонн в Соединенных Штатах Америки израильскими сионистами.

225. Вот политическая квалификация этой банды и ее действий. Пока Кахане выступает по американскому телевидению с угрозами совершить террористические акты против советских дипломатов, в это время его сподручные из возглавляемой им Лиги защиты евреев совершают террористический акт в отношении представительства Советского Союза при Организации Объединенных Наций. Они обстреливают здание представительства, подвергая смертельной опасности четырех детей. Кто станет отрицать, что это является чудовищным преступлением, которое карается высшей мерой наказания во всех цивилизованных странах? А израильский представитель с трибуны Ассамблеи разглагольствует о защите прав человека, замалчивает и прикрывает это чудовищное преступление, совершенное его сторонниками и друзьями из фашистской банды сионистов, именующих себя Лигой защиты евреев. Он повторяет здесь их глупый абсурдный лозунг «ту people».

226. О том, что один из бандитов, стрелявших и непосредственно причастных к обстрелу здания нашего представительства, является членом этой преступной организации, теперь известно всем. Об этом широко оповестили нью-йоркское радио, телевидение, печать; названа даже фамилия преступника — сын раввина Айзек Ярославич, студент. Кахане — раввин, он лидер фашистской сионистской банды, взявший на вооружение насилие, террор против иностранных дипломатов, против Организации Объединенных Наций. Обстреливает советскую миссию сын раввина. Что это значит, господа делегаты? Американские раввины, «пятая колонна» сионистов Израиля в Соединенных Штатах? Раввины — «божьи люди», казалось бы призваны по их профессиональному положению внушать верующим высокие идеалы. Так по крайней мере мы, атеисты, понимаем догмы религии и священные обязанности служителей религиозных культов. Но раввин Кахане призывает к убийствам, к террору, к насилию, а сын американского раввина Айзек Ярославич совершает террористический акт против советского представительства. Как объясните вы это, господин защитник прав человека Текоа? Это все результаты вашей клеветнической кампании и работы ваших сионистских лидеров против Советского Союза. Патологическая ненависть сионизма к Советскому Союзу питает антисоветизм и те преступные акты, которые совершаются в Америке

против советских дипломатов и советских граждан.

227. Будем надеяться, что теперь и представитель Соединенных Штатов посол Буш изменит свою позицию, занятую им вчера, когда он не решился обвинять фашиствующих сионистских экстремистов в совершении уголовно наказуемого террористического акта в отношении правительства Советского Союза при Организации Объединенных Наций.

228. В разгар пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи, на которых разоблачен и осужден сионизм и его преступные действия, озверевшие хулиганы из этой фашиствующей группы сионистов продолжают свои злодеяния.

229. 21 октября они разбили стеклянную дверь в здании представительства Советского Союза при Организации Объединенных Наций. А здесь у главного входа в штаб-квартиру Организации Объединенных Наций, в той части здания, где помещается зал Генеральной Ассамблеи, они пытались сорвать флаг Советского Союза. Мы признательны охране Организации Объединенных Наций, что она предотвратила это злодеяние.

230. В Америке и во всем мире много разговоров и даже легенд о мафии итальянского происхождения в Соединенных Штатах. Однако почему-то мало кто упоминает о другой мафии, пронизавшей все поры жизни, сверху донизу в этой стране, мафии сионистского происхождения. Именно сионистская мафия в Соединенных Штатах является врагом номер 1 Организации Объединенных Наций. Чем это объясняется? Ответ очень прост и ясен.

231. Организация Объединенных Наций и подавляющее большинство членов этой Организации решительно, строго, многократно и безоговорочно осудили и осуждают агрессию израильских сионистов против арабского государства.

232. Организация Объединенных Наций и подавляющее большинство ее членов твердо и безоговорочно требуют безотлагательного и неукоснительного выполнения резолюции 242 (1967) Совета Безопасности о мирном политическом урегулировании на Ближнем Востоке.

233. Израиль четвертый год саботирует выполнение этой резолюции. Сионисты в Соединенных Штатах и во всем мире озлоблены такой позицией, справедливой позицией Организации Объединенных Наций и подавляющего большинства ее членов. Они готовы идти на любые преступления вплоть до применения насилия и террора против Организации Объединенных Наций и тех миссий при Организации Объединенных Наций, представители которых наиболее твердо и последовательно отстаивают справедливую позицию Организации Объединенных Наций в вопросе ближневосточного урегулирования, урегулирования мирными политическими средствами. Именно поэтому сионистская мафия в Соединенных Шта-

тах встала на путь насилия и террора как в отношении Организации Объединенных Наций в целом, так и в отношении представительств при Организации Объединенных Наций.

234. Не секрет, что многие высокопоставленные чиновники Организации Объединенных Наций получают угрожающие письма, если они не пляшут под дудку сионистов, а имеют свое собственное мнение в отношении агрессивной политики сионистов и их расистско-фашистской философии и идеологии.

235. Кто виноват и кто в ответе за все эти злодеяния, чинимые сионистскими экстремистами в Соединенных Штатах и других западных странах? О таких злодеяниях с этой трибуны заявляли вчера и сегодня многие делегаты. Виновны прежде всего израильские сионистские лидеры и их сионистские друзья и покровители в Соединенных Штатах, которые возвели антисоветизм, антикоммунизм и антиарабизм в рамки государственной политики. В целях отвлечения внимания от своей преступной агрессии на Ближнем Востоке против арабских государств, от продолжающегося уже четвертый год преднамеренного саботажа и срыва выполнения резолюции 242 (1967) Совета Безопасности о мирном политическом урегулировании на Ближнем Востоке они выдумали несуществующий вопрос, высосали из своих собственных пальцев антисоветскую клевету о так называемом положении евреев в Советском Союзе. Этой легендой, этой выдумкой, этой клеветой ввести в заблуждение весь мир и прежде всего американцев, американский народ.

236. Г-н Текоа ссылаясь на заявление главы Советского правительства А. Н. Косыгина на встрече с депутатами канадского парламента. Он, однако, умолчал о том, что А. Н. Косыгин, выступая перед канадскими парламентариями, твердо и определенно заявил, что в Советском Союзе не существует какой-либо еврейской проблемы. Это факт, это — истина. Но сионисты пытаются опровергать эту истину путем клеветы и инсинуаций против Советского Союза. И все вы, господа делегаты, были вчера и сегодня свидетелями подобных актов со стороны сионистов в форме выступления израильского делегата с этой трибуны.

237. Кто дал право Израилю претендовать на то, что он является представителем и защитником евреев во всех странах мира? Кто дал право израильским сионистам объявлять себя защитниками советских, французских, английских, американских, итальянских, бельгийских, кенийских и всех других евреев в любой стране мира? Израиль считает каждого еврея своим гражданином. На каком основании Израиль присваивает это право? Кто дал ему право считать каждого гражданина каждой страны — еврея своим израильским гражданином? На каком основании израильский представитель при Организации Объединенных Наций, выступая с этой трибуны, называет советских граждан еврейской национальности своими братьями? Мы — советские граждане

русской, украинской, грузинской, армянской и многих других национальностей Советского Союза — действительные братья граждан-евреев, а не вы, г-н Текоа, и ваши сионистские лидеры. Вы как израильский представитель и ваши сионистские лидеры проповедуете фашистско-расистскую идеологию с ее абсурдной легендой избранного народа. Расистская идеология в любой форме ненавистна любому советскому гражданину, в том числе и гражданам еврейской национальности. Поэтому вы, как фашисты, не можете быть братьями советских евреев. Поэтому вы — их враги, а не друзья. И никакие ваши патетические речи с этой трибуны не могут скрыть этого факта.

238. Ваши притязания на то, что вы — братья и друзья советских евреев и что вы вправе вмешиваться в их дела, нельзя рассматривать иначе как экспансионизм, как грубое и наглое вмешательство во внутренние дела других государств.

239. Встав на этот путь, Израиль грубо нарушает Устав Организации Объединенных Наций, воспрещающий кому бы то ни было, в том числе и сионистам, вмешиваться во внутренние дела государств.

240. Израильский представитель Текоа не имеет никакого права провозглашать с этой трибуны в отношении советских, французских, английских, американских евреев лозунг «*my people*». Провозглашайте этот лозунг в отношении евреев, которые живут в Израиле, это — ваш народ. Но не вмешивайтесь в дела других стран и не заявляйте своих претензий, будто советские евреи — ваш народ.

241. Почему израильские сионисты добиваются эмиграции советских евреев в Израиль? Вопрос об эмиграции граждан СССР из нашей страны — это наше внутреннее дело. Советское государство в соответствии с советским законодательством рассматривает в индивидуальном порядке каждый отдельный вопрос о выезде или невыезде советских граждан за пределы Советского Союза. И сионисты не имеют никакого права вмешиваться в эти наши внутренние дела.

242. Мы хорошо понимаем, почему так назойливо добиваются сионисты Израиля заполучить советских евреев. Недавно об этом сообщалось на страницах органа, я бы сказал, американских сионистов, — и не только американских, — «Нью-Йорк таймс». Корреспондент этой газеты сообщал из Тель-Авива, что русские евреи, прибывшие в Израиль, являются высокообразованными людьми и высококвалифицированными специалистами. Они резко отличаются от эмигрантов-евреев, прибывающих в Израиль из других стран. Они горды, обладают своими особенностями, своим высоким человеческим достоинством. Кто их воспитал? Советская родина. Кто дал им высшее образование? Советская родина. За чей счет? За счет трудового народа Советского Союза. За счет советских рабочих и крестьян они учились, полу-

чили высшее образование и стали высококвалифицированными специалистами. Вы, в вашей сионистской слепоте, забываете это, умалчиваете об этом. В статье рассказано о бедственном положении русских евреев, эмигрировавших в Израиль.

243. Для чего нужны Израилю высокообразованные, высококвалифицированные советские евреи? Ответ на этот вопрос также ясен и прост. Израилю нужны такие кадры прежде всего для усиления своего военного потенциала в целях продолжения агрессии против арабских государств.

244. Могу заверить израильского представителя и его сионистских лидеров, что Советский Союз, советские власти и советские евреи не пойдут на это. И до тех пор, пока Израиль будет проводить политику агрессии и экспансии, о направлении в Израиль высокообразованных, высококвалифицированных кадров наших военных специалистов, наших ученых, наших медицинских работников не может быть и речи. Запомните это, г-н израильский представитель.

245. Мы предупреждаем Израиль и его сионистских лидеров: не вмешивайтесь в наши внутренние дела, бросьте вашу неумную и нелепую затею претендовать на то, что, граждане СССР еврейской национальности являются гражданами Израиля, а не советскими гражданами. Не создавайте, подобно Гитлеру, «пятых колонн» в других странах. Иначе за это сионистам придется расплачиваться.

246. Подобного рода притязания Израиля и его сионистских руководителей выставляют Израиль и этих руководителей на посмешище и осуждение перед всем миром.

247. Я, как советский представитель при Организации Объединенных Наций, повторяю то, что было сказано мною на 1582-м заседании Совета Безопасности при обсуждении злодеяний Израиля в Иерусалиме: не суйте свои длинные носы в наш советский огород. Опыт истории учит, что всякий, кто сует свой длинный нос в наш огород, остается без носа. Зарубите это, господа сионисты, на ваших собственных носах.

248. Несколько слов в качестве реплики на реплику английского делегата в связи с моим замечанием о звеньях единой враждебной Советскому Союзу провокационной цепи, начатой в его стране. Я также попытаюсь быть кратким. Его ссылка на защиту интересов безопасности Англии посредством антисоветской провокации не выдерживает критики и лишена оснований. Она не только не состоятельна, но сфабрикована с явно враждебными в отношении Советского Союза целями. Эту провокацию нельзя рассматривать в отрыве от общей линии английской политики, систематически создающей препятствия на пути к разрядке международной напряженности, особенно в европейских делах, вопреки стремлениям многих стран Европы добиться нормализации и проведения совещания по вопросам европейской безопасности.

К методам подобной провокации английские правители и особенно консерваторы неоднократно прибегали. Это — их излюбленный метод антисоветизма. В длинной цепи таких провокаций достаточно напомнить, что главным организатором в России после Октябрьской революции 1917 года была Англия и ее военный министр покойный Черчилль. Это — исторический факт.

249. Нельзя не вспомнить также и враждебного ультиматума лорда Керзона или, например, фальшивое письмо Коминтерна, которое историки называют «письмо Зиновьева», признанного фальшивкой виднейшими английскими и американскими историками. Можно вспомнить и провокационный налет на АРКОС и многое другое. В моем предыдущем выступлении я вспомнил также провокационную речь покойного Уинстона Черчилля здесь, в Соединенных Штатах Америки, в городе Фултоне, которой он положил начало мрачной эпохе «холодной войны». История поэтому свидетельствует о том, что дело не в угрозе безопасности Англии. Я мог бы напомнить, что только на днях не кто иной, как министр иностранных дел г-н Хьюм выступил с явно подстрекательским заявлением по вопросу о взаимоотношениях между Советским Союзом и Китаем. Для чего это ему понадобилось? В свете таких исторических фактов всем вполне очевидно для чего. Очевидно, что дело не в угрозе безопасности Англии. Суть дела — в боязни правящих кругов Англии ослабления напряженности, особенно на европейском континенте. Именно в этом английские тори — а я, будучи послом Советского Союза в Англии в течение семи лет, хорошо изучил историю Англии и политику тори, — именно в этом тори усматривают для себя опасность. И это является главной причиной их новых провокаций против Советского Союза.

250. В заключение я хочу передать вам в качестве вещественного доказательства преступного террористического акта, совершенного против представительства Союза Советских Социалистических Республик при Организации Объединенных Наций, пять фотографий, на которых зафиксированы пулевые пробоины в окне квартиры советника представительства, и прошу приобщить эти вещественные доказательства к официальным документам Генеральной Ассамблеи.

251. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Еще три представителя хотят выступить в осуществление своего права на ответ; это представители Сирии, Соединенных Штатов Америки и Израиля. Двое из них уже неоднократно использовали право на ответ, выступая по данному вопросу. Сейчас 19 час. 30 мин., поэтому я считаю, что настало время ввести в действие решение, принятое Генеральной Ассамблеей 24 сентября 1971 года на 1937-м пленарном заседании, а именно решение о том, что выступления в осуществление права на ответ должны быть ограничены 10 минутами.

252. Г-н ТОМЕ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель,

хотя я хотел бы, чтобы выступления ораторов в осуществление их права на ответ были ограничены раньше, я во всяком случае понимаю, что уже поздно, и постараюсь придерживаться вашего постановления.

253. Это не просто совпадение, что мы обсуждаем вопрос о положении на Ближнем Востоке наряду с пунктом повестки дня, находящимся на нашем рассмотрении, а именно наряду с вопросом о Китае. Я остановлюсь на двух основных моментах, выдвинутых представителем Израиля, на концепции права и на сионистской философии права. Ибо г-н Текоа, израильский представитель, начал свою речь с вопроса: «Почему нам, — то есть израильтянам и сионистам, — отказывают в праве восстановить нашу свободу на земле наших предков, где мы жили две тысячи лет назад?»

254. Поставленный таким образом вопрос ложен, ибо права нельзя обсуждать абстрактно, их следует обсуждать применительно к конкретным условиям. Что это за право, на которое кое-кто претендует? Кому его следует предоставить? Когда его следует предоставить? При каких условиях? Ущемляет ли это право чьи-либо еще права?

255. Вся трагедия, с которой мы сталкиваемся в настоящий момент, заключается в том, что израильская и сионистская концепция права основывается по отношению к арабам на следующем: во-первых, на нарушении арабских прав и на полном отрицании их законности и неотъемлемости; во-вторых, на использовании всех средств, включая террор и военные действия, для достижения сионистских целей в Израиле, территория которого согласно израильской Еврейской книге простирается от Нила до Евфрата; в-третьих, на применении высшего закона, который для оправдания поступков сионистов отделяет их от всего человечества — убедитесь сами, что говорил Мадор, один из лидеров организации «Хагана»: «Мы были заговорщиками вне закона, но мы подчинялись тому, что для нас было высшим законом», и, в-четвертых, на убеждении, что сионистам предначертано освободить «еврейскую родину» и полностью очистить Палестину от арабов.

256. Индонезиец в Индонезии имеет полное право жить в Индонезии; американский еврей в Нью-Йорке имеет полное право жить в Нью-Йорке; француз во Франции имеет полное право жить во Франции. Но когда француз, американец или икс, игрек или зет приезжают на арабскую землю, которая в течение тысячелетий принадлежала ее коренным жителям, которые населяли ее и пользовались ее плодами, то это является нарушением права, то есть отрицанием права: это уже не право, а несправедливость.

257. Когда мы, арабы, уже в течение двадцати пяти лет видим в наших городах два миллиона беженцев, которых лишили их прав на свою землю, их законных прав, мы не можем не помнить,

что права, на которые претендуют сионисты, являются не правами, а беззаконием. Основной конфликт заключается не в конфликте права с правом, а в конфликте права с беззаконием. Любой государственный деятель имеет право заботиться о счастье своего народа, но может ли стремление государственного деятеля обеспечить счастье своего народа оправдать страдания других?

258. Г-н Председатель, несмотря на то что вы предоставили мне лишь 10 минут, я хотел бы зачитать несколько строк из одного из шедевров литературы, романа Достоевского «Братья Карамазовы».

259. Разговор происходит между Иваном и Алешей. Иван говорит:

«Можно ли жить бунтом, а я хочу жить. Скажи мне сам прямо,— я говорю это г-ну Текоа,— я зову тебя — отвечай: представь, что это ты сам возводишь здание судьбы человеческой с целью в финале осчастливить людей, дать им, наконец, мир и покой, но для этого необходимо и неминуемо предстояло бы замучить всего лишь одно только крохотное созданище, вот того самого ребеночка, бывшего себя кулачком в грудь, и на неотмщенных слезках его основать это здание, согласился бы ты быть архитектором на этих условиях, скажи и не лги!

— Нет, не согласился бы,— тихо проговорил Алеша.

— И можешь ли ты допустить идею, что люди, для которых ты строишь, согласились бы сами принять свое счастье на неоправданной крови маленького замученного, а приняв, остаться навеки счастливыми?

— Нет, не могу допустить...» *

260. Наш ответ на вопрос г-на Текоа о правах, после всех наших страданий и попрания наших прав, будет: «Нет, мы не можем допустить этого».

261. Для того чтобы освежить память г-на Текоа,— хотя после того, как я слышал его речь на арабском, я сильно сомневаюсь, может ли он говорить на иврите, ибо слова, которые он произнес на арабском, пишутся теми же буквами на иврите, и их нельзя произнести так, как он произнес их,— я отошлю его к книге «Sefer Hapal-tah»⁷, которая написана на иврите и состоит из двух томов. Во втором томе этой книги приведены карты, составленные организациями «Палмак» и «Хагана» и показывающие все те районы, которые будут заняты израильскими еврейскими террористическими подпольными организациями после раздела. На странице 98 второго тома приводится карта военной оккупации Дамаска Израилем, датированная 1941 годом.

* Ф. Достоевский, «Братья Карамазовы», Петрозаводск, 1970, стр. 269.

⁷ Zeinbabel Gilad, ed., (Tel-Aviv, Hakibuts Hamenachad Ltd., 1954).

262. Говоря далее о правах, я хочу напомнить г-ну Текоа следующие слова, сказанные одним из профессоров Еврейского университета и адресованные организации «Израэль Галили»:

«Не забывайте... что еврейский национальный очаг и создание государства Израиль явилось результатом навязанного арабам соглашения между великими державами. Поэтому когда вы заявляете, что не признаете арабов Палестины как духовное и юридическое единство в Палестине со специфическими национальными чертами, то вы фактически говорите, что они являются «туземцами», не имеющими своего лица».

Мы отвергаем такую постановку вопроса, г-н Текоа.

263. Организация Объединенных Наций признала в двух резолюциях 1969 и 1970 годов [резолюции 2535 В (XXIV) и 2672 С (XXV)], что проблема Палестины возникла в результате попрания неотъемлемых прав народов Палестины, и, следовательно, она дважды подтвердила неотъемлемые права народа Палестины. До тех пор, пока эти права не будут осуществлены, не будет никакого мира — я заявляю это со всей прямотой.

264. С этой ложной концепцией прав связан отказ израильского представителя признать взаимосвязь Израиля с нацистской Германией и ее основополагающей нацистской философией. Вчера я привел цитату из книги «Вероломство». Мне хотелось бы, чтобы все прочитали эту книгу. Никто не сомневается в величии израильского философа Мартина Бубера? Вот что он сказал, выступая в Нью-Йорке в июне 1958 года:

«Когда мы возвращались в Палестину, то ключевым вопросом был вопрос о том, хотим ли мы прийти туда как союзники, как друзья, как братья, как члены создающегося сообщества народов Ближнего Востока или как представители колониализма и империализма?»

Далее он продолжает:

«В Палестину еврейские массы привел Гитлер. Это был не избранный народ, который считал, что здесь он должен выполнить свое предназначение и заложить основы на будущее. Таким образом, выборочное органическое развитие было заменено массовой иммиграцией и насущной необходимостью найти политическую силу для обеспечения своей безопасности... Большинство еврейского народа предпочитало учиться у Гитлера...».

Таковы слова Мартина Бубера.

265. С концепцией прав связан вопрос о том, как права применяются в Израиле в отношении израильтян, которые пришли с Востока, и арабов, которые все еще живут в Израиле? Один индийский ученый иудейской веры, мигрировавший в Израиль, а в настоящее время работающий в нью-йоркском университете, опубликовал книгу, в которой он пишет:

«Таким образом, предпринимаются всяческие попытки убедить все население, что именно «мы, европейцы, являемся нормой жизни в Израиле». «Израиль принадлежит к Европе в культурном, политическом и экономическом смысле, несмотря на то что географически он расположен на Ближнем Востоке», — сказал недавно один из ведущих членов израильского правительства, объясняя, почему Израиль обратился с просьбой о принятии его в европейский Общий рынок» *.

Я же говорю г-ну Текоа: «Да, он находится на Ближнем Востоке, но что касается его философии, то она не относится к Ближнему Востоку».

266. Другой авторитетный человек, американец иудейской веры, И. Ф. Стоун, ранее сочувствовавший организации «Хагана», писал в 1969 году следующее:

«Обычно евреи относятся к арабам с презрительным высокомерием. Нортворт, наш шофер, был евреем, который, спасаясь от нацистов, бежал в Венгрию, однако это не спасло его от расистских взглядов. Когда я предложил подвезти мальчика, он отказался, заявив, что мальчик является арабом. Когда я спросил его, какое это имеет значение, он ответил, что арабы дурно пахнут».

Далее он продолжает:

«Там, как и в Америке, проблема бедности усугубляется цветом кожи и расовой принадлежностью. В Израиле существует двойная «негритянская» проблема. Евреи из Восточной и Северной Африки с более темным цветом кожи, а также представители арабского меньшинства страдают от предрассудков».

А кто не слышал о восстании восточных евреев в Израиле? Кто не слышал на прошлой неделе, что черных американских евреев изгнали из Израйля из-за цвета их кожи? Я заявляю г-ну Текоа, что мы отказываемся быть низшей расой в нашей собственной стране.

267. Что касается его слов о Сирии, о воспитании чувства ненависти и так далее, то все, что я сейчас прочитал, достаточно убедительно свидетельствует о том, в чем суть израильской философии и образования. Представитель Советского Союза уже подробно останавливался на этом вопросе, и это дает мне возможность более не затрагивать его. Но г-н Текоа продолжает напоминать нам о резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

268. Кто же кого обманывает?

269. Если Израиль хочет мира, то почему он не принял мира тогда, когда арабские государства подписали Лозаннский протокол от 12 мая 1949 года, приняв резолюцию и план раздела Палестины в качестве основы для решения проб-

лемы беженцев, безопасных и согласованных границ и проблем Иерусалима? Тогда Израиль не был членом Организации Объединенных Наций. Когда его приняли в Организацию, то он отверг Лозаннский протокол, заявив: «Мы не можем в 1949 году принять произвольный раздел Палестины, который был решен в 1947 году». В период между 1967 и 1970 годами они говорили: «Мы не можем принять произвольного раздела за исключением того, что мы приобрели во время войны». Не заявлял ли Даян неоднократно: «Конца еще не видно»?.

270. В этой связи я хочу обратить внимание представителей на слова Генерального секретаря во введении к годовому докладу о работе Организации:

«Резолюции Совета Безопасности о прекращении огня,— обратите внимание «резолюции»,— принятые в июне 1967 года и его резолюция 242 (1967) от 22 ноября 1967 года в случае их одновременного и полного осуществления обеспечат рамки для достижения мирного и согласованного урегулирования нынешнего конфликта» (A/8401/Add.1, пункт 222).

Мы всегда считали и продолжаем считать, что Израиль должен признать резолюции о прекращении огня. Обратите внимание, была не одна такая резолюция, а целых четыре: резолюции 233 (1967) от 6 июня 1967 года, 234 (1967) от 7 июня, 235 (1967) от 9 июня и 236 (1967) от 11 июня. Почему же Израиль не признал их? Потому что Израиль не хочет прекращать свои завоевания до тех пор, пока он не достигнет границ, на которых стоит сейчас, и пока он не навязет арабам свои условия мира. Но арабы никогда не примут его условия мира.

271. Наконец, позвольте мне, поскольку г-н Текоа говорил более часа, привести слова Бертрана Рассела по поводу трагедии на Ближнем Востоке. 14 февраля 1970 года, по сообщению лондонской газеты «Таймс», он сказал:

«Последняя фаза необъявленной войны на Ближнем Востоке основывается на глубочайшем просчете. Бомбардировка глубинных районов египетской территории не заставит гражданское население сдаться, она, наоборот, укрепит их в решимости сопротивляться. Таков удел всех воздушных налетов. Вьетнамцам, которые в течение ряда лет подвергались массированным налетам американской авиации, ответили не капитуляцией, а тем, что стали сбивать еще больше вражеских самолетов. В 1940 году мои соотечественники оказывали отпор налетам гитлеровской авиации с непревзойденной решимостью и сплоченностью. По этой причине нынешние израильские нападения не достигнут своей главной цели; в то же время весь мир должен сурово осудить их».

Развитие кризиса на Ближнем Востоке опасно и поучительно. Более 20 лет Израиль расширяет свою территорию силой оружия. После

* Michael Selzer, The Aryanization of the Jewish State (New York, Black Star Publishing Company, 1967), p. 70.

каждой стадии в этой экспансии Израиль взывает к «разуму» и предлагает «переговоры». Такова традиционная игра империалистической державы, поскольку она хочет сохранить свои насильственные завоевания с наименьшими трудностями. Каждое новое завоевание становится новой основой предлагаемых переговоров с позиции силы, в которой не учитывается несправедливость предыдущей агрессии. Агрессия, совершенная Израилем, должна быть осуждена не только потому, что ни одно государство не имеет права захватывать иностранную территорию, но еще и потому, что любая экспансия является также и экспериментом, имеющим целью выяснить, как долго еще мир будет терпеть дальнейшую агрессию».

Далее он продолжает:

«Вашингтонский журналист И. Ф. Стоун недавно охарактеризовал сотни тысяч беженцев, живущих вокруг Палестины, как «тяжелый груз» на совести мирового еврейства». Многие беженцы вот уже более 20 лет влечат жалкое существование во временных поселениях. Трагедия народа Палестины заключается в том, что их страна была «отдана» иностранной державой другому народу, для того чтобы тот образовал там новое государство. Это привело к тому, что сотни тысяч ни в чем не повинных людей навсегда лишились своего очага. С каждым новым конфликтом их число увеличивается. Сколько еще будет терпеть мир это зрелище бессмысленной жестокости? Абсолютно ясно, что беженцы имеют право на землю, с которой их изгнали, и что в основе продолжающегося конфликта лежит попрание этого права».

272. Вот вкратце то, о чем я говорил: право остается справедливым до тех пор, пока оно не попирает другого права. Но, как мы уже слышали от Бертрона Рассела — не от сирийского или арабского оратора, а от Бертрона Рассела, — израильское право и сионистское право приводит к попранию прав сотен тысяч, миллионов арабов. Это не право, а искажение права, это агрессия. Что бы ни говорил г-н Текоа и что бы он ни собирався сказать сейчас все это будет лишь голосом человека с нечистой совестью.

273. Г-н БУШ (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Мой ответ будет краток. Во-первых, я хочу заверить представителя Советского Союза, что я не перестал и не перестану осуждать Лигу защиты евреев или любую другую экстремистскую группу, которая занимается угрозами, нарушает порядок, наносит оскорбления или запугивает. Этот вопрос был уже поставлен, притом вполне уместно, и я вновь заверяю собравшихся здесь представителей, что, как я уже говорил вчера (1972-е заседание), мы решительно отвергаем подобную тактику. Я вновь повторяю это теперь.

274. Разрешите мне, однако, со всей ясностью заявить: я возражаю против одного раздела в речи посла Малика. Я не могу молчать, когда посол осуждает всех еврейских лидеров в моей

стране. Ответственные лидеры в нашей стране осуждают Лигу защиты евреев, подобно тому как это делаю я, как любой из присутствующих здесь. Точно так же как я, как посол Малик, посол Томе, да, в сущности, любой посол в этом зале, они возмущены этими трусливыми нападениями на детей. Однако, возмущаясь действиями экстремистов, мы не должны позволить, и я, как представитель Соединенных Штатов, не могу позволить, чтобы осуждались столь многие честные американские граждане, являющиеся евреями по вероисповеданию. Мы не должны позволить, чтобы в этом зале звучали призывы к несправедливости.

275. Хотя меня не было в этом зале, когда обсуждался другой вопрос, я знаю, что еще одна делегация заявила с этой трибуны, что Соединенные Штаты поощряют организации, практикующие тактику насилия, поощряют Лигу защиты евреев. Это жалкое обвинение, лишенное всяких оснований; это очевидная, неприкрытая ложь, и я не хочу, чтобы она была направлена против Соединенных Штатов Америки.

276. Я думаю, мы все можем быть благодарны полиции за ее своевременные действия, которые столь быстро привели к аресту, за которым, как я надеюсь, последует приговор.

277. Я не буду продолжать этот спор, который, к сожалению, стал яростным, но я должен категорически отвергнуть обвинение в том, что все американские евреи поддерживают концепцию насилия и террора, которая практикуется лишь ничтожной группой сумасшедших. Наши граждане не поддерживают эту отвратительную тактику, и в то время, как к ней прибегает лишь ничтожная группа сумасшедших, миллионы их братьев, миллионы американцев осуждают ее.

278. Г-н ТЕКОА (Израиль) *(говорит по-английски)*: Что касается личных клеветнических оскорблений, которые мы выслушали сегодня от представителя Сирии, я отвечу ему лишь одной фразой из Талмуда: «Не перекладывай на ближнего своего пороки свои».

279. Я не буду опускаться до обмена личными оскорблениями, которым нас сегодня подверг представитель Советского Союза. Однако я хочу сказать, что Генеральная Ассамблея заслуживает лучших слов, чем заявление г-на Малика, полное искаженных фактов, лжи и личных оскорблений. Он зашел так далеко, что даже исказил мое вчерашнее заявление и позицию моего правительства по отношению к Лиге защиты евреев. Ему надо было только открыть стенографические отчеты вчерашнего заседания и взглянуть в них. Однако он предпочел этого не делать, чтобы иметь возможность с большей легкостью выступать на Генеральной Ассамблее с оскорблениями, клеветой и искаженными фактами.

280. Если члены этого высокого органа хотят знать, что значит быть евреем в Советском Союзе сегодня, то пускай они представят себе беспомощных, беззащитных, выслушивающих слова, по-

добные тем, которые прозвучали в сегодняшнем заявлении г-на Малика, наблюдающих подобные жесты, подвергающихся подобному отношению.

281. Двадцать пятого сентября на 1582-м заседании в Совете Безопасности представитель Советского Союза выступил с резкой критикой против иудейской религии. Он зашел настолько далеко, что начал говорить о моем длинном еврейском носе. Все, конечно, слышали и запомнили эти выражения. Он повторил их и сегодня.

282. Моя делегация получила сотни телеграмм, выражающих негодование по поводу такого рода нападок. Мне известно, что Председателю Генеральной Ассамблеи, Председателю Совета Безопасности и Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций были направлены телеграммы, выражающие протест по поводу поведения в семье наций, — поведения, недопустимого даже для обычной, незначительной организации, не говоря уже об Организации Объединенных Наций. Не секрет, что представители многих стран, не только никак не связанных с Советским Союзом, а даже тех стран, которые поддерживают с ним тесные контакты, критически отнеслись к поведению представителя Советского Союза.

283. И вчера и снова сегодня Организация и общественность подверглись такого рода нападкам. Не признавая еврейского народного национально-освободительного движения, сионизма, пороча это национально-освободительное движение, представитель Советского Союза вновь обрушился на высочайшие и самые священные ценности еврейской цивилизации, иудейской религии и еврейского народа.

284. Я прожил в Советском Союзе три года среди советских людей. Я восхищаюсь достижениями этой великой державы. Я очарован красотой этой прекрасной земли. Именно поэтому на протяжении тех трех лет и до настоящего времени мое сердце обливается кровью — как обливается кровью сердце любого человека доброй воли — по поводу того, что из 107 национальностей, проживающих в Советском Союзе, евреям не разрешают пользоваться наравне с другими плодами этих достижений, красотой и правами человека Советского Союза. Г-н Малик пытался заявить, что в Советском Союзе не существует еврейской проблемы. Что касается проблемы евреев в Советском Союзе, то его премьер-министр заявил позавчера на встрече в Оттаве: «Подобные проблемы существуют во всем мире — проблема негров в Соединенных Штатах, проблема ирландцев в Англии». Мы согласны с этим. Но нам не нужны ваши драгунские, г-н Малик. У каждой нации, у каждого народа есть свои драгунские. Однако наши кочубиевские все еще находятся в тюрьме, все еще просят, чтобы им позволили жить как евреям. Отпустите их.

285. И, наконец, представитель Советского Союза вновь говорил об агрессии. При этом он ссылался на резолюции Организации Объединенных Наций.

У нас не такая короткая память, как, очевидно, у представителя Советского Союза сегодня вечером. Мы помним, как его правительство, его делегация неоднократно пыталась протаскать на Генеральной Ассамблее и в Совете Безопасности проекты резолюций, которые бы определили отпор Израиля арабскому нападению, реакцию Израиля на акты войны, блокады, стягивание огромных армий, реакцию на заявления о том, что пришло, наконец, время решающей битвы, чтобы уничтожить государство — член Организации Объединенных Наций и его народ — чтобы определить все это как израильскую агрессию. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности сорвали эти попытки. В нашей Организации нет ни одного документа, в котором говорилось бы об израильской агрессии.

286. Я вновь напоминаю г-ну Малику, что историю нельзя изменить при помощи политических заявлений или политических резолюций. Гитлер и его армия были и оставались агрессорами против Советского Союза с самого начала их нападения на эту страну, они оставались агрессорами даже после Сталинграда, когда советские армии повернули агрессоров вспять и оккупировали солидную часть территории Германии. Израиль не являлся агрессором, а был лишь жертвой агрессии в 1948 году, когда арабские армии вторглись на его территорию, — и в то время Советский Союз говорил об этом прямо в Организации Объединенных Наций и осудил арабскую агрессию, — Израиль остается объектом арабской агрессии даже после того, как он сумел отразить наступление арабских армий, даже после того, как он сумел повернуть их вспять, и даже сейчас, когда он стоит на линиях прекращения огня в соответствии с резолюциями о прекращении огня, принятыми Организацией Объединенных Наций.

287. Я закончу словами надежды, ибо не думаю, что те слова, которые мы услышали сегодня, отражают истинные чувства советского народа и, если уж на то пошло, советских лидеров. Я закончу словами надежды, ибо уверен, что придет время, когда советский народ и советское правительство будут со стыдом и горечью вспоминать все то, что мы слышали сегодня от посла Малика; придет время, когда советское правительство признает права человека для советского еврея и позволит им отстаивать эти права; придет время, когда советское правительство прекратит поддерживать состояние войны на Ближнем Востоке и направит свои усилия на достижение мира; и тогда, я уверен, мы все услышим слова и заявления, коренным образом отличные от тех, которые мы слышали сегодня от представителя Советского Союза.

288. Г-н ВЕСТОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я приношу извинения за то, что выступаю в столь поздний час. Однако представитель Советского Союза повторил свое обвинение, что последнее решение моего правительства было направлено на то, чтобы помешать

процессу разрядки напряженности в Европе. Я хочу лишь повторить опровержение, сделанное вчера (1973-е заседание) постоянным представителем моей страны, и оставить за своей делегацией право вновь вернуться к этому вопросу позднее.

289. Я мог бы также отметить, что когда советскому премьер-министру задали вопрос по этому поводу в Оттаве то он сказал, что, по его мнению, данный эпизод вряд ли повлияет на перспективы разрядки напряженности между Востоком и Западом.

290. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Я принимаю к сведению заверения посла Буша о том, что американские власти примут все зависящие от них меры для того, чтобы эффективно противодействовать преступлениям сионистских экстремистов, в том числе из Лиги защиты евреев.

291. Я решительно не могу согласиться с заявлением посла Буша о том, что якобы кто-то в этом зале имеет намерения сваливать вину за преступления сионистских экстремистов на всех американских евреев. Никто этого не говорил. Никто этого не думает. И прошу, г-н Буш, никому этого не приписывать. Мы умеем различать фашиствующих бандитов из Лиги защиты евреев и серьезных, достойных всяческого уважения, американских евреев — выдающихся ученых, литераторов, артистов, поэтов и т. д. Поэтому прошу вас, г-н Буш, не идите по стопам г-на Текоа, который пытается подменить антисионизм расистской демагогией об антисемитизме.

292. Мы решительно протестуем против преступлений и террора, которые вдохновляют и которым покровительствуют сионистские лидеры Израиля и их представители в Соединенных Штатах. Но мы с глубоким уважением относимся к еврейскому населению Америки, зная, что среди них очень много наших бывших соотечественников, достойных и уважаемых людей. Мы их не смешиваем с сионистами. Это разные люди.

293. Г-н Буш заявил, что руководители серьезных, ответственных, сионистских организаций осуждают экстремистов из Лиги защиты евреев. К сожалению, осуждают наполовину. Они говорят, что они не согласны лишь с методами Лиги, но что сама по себе идея Лиги неплоха. Вот вам и осуждение! Такое осуждение скорее выглядит как поощрение, как покровительство, даже со стороны некоторых, якобы, «серьезных» руководителей «серьезных» сионистских организаций. Таковы факты, которые очевидны из передач американского телевидения, из американской печати.

294. По поводу «длинного носа», о чем так патетически говорил израильский представитель. Я могу его успокоить. У меня лично нос длиннее, чем у него. Когда мы говорим о «длинном носе», мы имеем в виду врагов, которые суют свой длинный нос в наши внутренние дела, наш огород.

Это старинная русская пословица: «Не суйте ваш длинный нос в мои дела», то есть я сам справлюсь без вашего вмешательства и без вашего длинного носа. Поэтому не усматривайте в этой пословице, в этой древней народной поговорке, расизма, потому что вы хотите и здесь обернуть все в клевету. Дело не в физической длине носа, а дело в политике, в агрессии Израиля и ненависти сионистов к Советскому Союзу. Дело в антисоветизме и в попытках вмешательства сионистов во внутренние дела Советского Союза, попытках прикрыть сионистскую израильскую агрессию на Ближнем Востоке и оправдать ее. Я об этом много говорил и не собираюсь задерживать больше ваше внимание.

295. Я проводил параллель между фашизмом и сионизмом. Я ссылался на документы, на израильские учебники, на абсурдную и преступную во второй половине двадцатого столетия концепцию: «chosen people» — избранного народа. Между практикой, теорией и философией фашизма и сионизма имеется много сходства. Есть сходство и в отношении внешней экспансии. Ведь не кто иной, как гитлеровский фашизм претендовал на то, чтобы представлять всех немцев во всех странах мира: в Австрии, в Чехословакии, в Польше, в СССР и даже в Соединенных Штатах, г-н Буш. Гитлер считал, что американские немцы — это граждане гитлеровской Германии. И здесь была «пятая колонна». И кажется, если мне память не изменяет, когда началась война, то американское правительство поступило правильно: гитлеровскую «пятую колонну» посадило в концлагеря или, во всяком случае, ограничило ее действия. Следовательно, идея притязаний на немцев в любой стране на то, что они являются немецкими гражданами, принадлежит Гитлеру, а ныне ее повторяют сионисты. И когда израильская делегация провозглашает на этом высоком собрании лозунг «ту people» в отношении советских, французских, арабских, африканских, китайских (если есть в Китае евреи), английских евреев, то он повторяет гитлеровский урок и гитлеровскую практику. Для чего эта теория, философия потребовались в свое время гитлеровцам? Для того, чтобы прикрыть свою политику агрессии, захвата территорий других стран и истребления народов других стран. Таковы факты истории. Разве фашизм не претендовал на жизненное пространство? Квинтэссенция фашистской философии состояла в том, чтобы, прикрываясь теорией жизненного пространства, захватывать чужие территории, изгонять народы других стран с этих территорий и осваивать их. Разве не то же самое делают израильские сионисты на арабских территориях? То же самое. И здесь та же гитлеровская практика, а не только философия, идеология и расистская теория.

296. Таким образом, зловещую параллель между фашизмом и сионизмом создают сами сионисты, и пусть они пеняют на себя и пусть не смеют обвинять других в антисемитизме.

297. Мы глубоко уважаем наших сограждан

еврейской национальности, и я об этом говорил в своем предыдущем выступлении; повторяться не буду. Г-н Текоа цитировал Шекспира, этого гениальнейшего английского поэта, писателя, драматурга. У нас он пользуется глубочайшим уважением. Все его труды переведены на русский язык. В десятках, если не в сотнях театров, клубов ставятся шекспировские пьесы. И мы великолепно знаем одну из пьес Шекспира — «Венецианский купец», где Шекспир своим гением подверг уничтожающей критике и осудил Шейлока.

298. Сионисты с их притязаниями на мировое господство, на то, чтобы представлять евреев во всех странах, на то, чтобы захватывать чужие территории и изгонять чужие народы — это современные шейлоки. И кто осуждает современных шейлоков? Важнейшая международная организация, Организация Объединенных Наций. Не прав и вводит в заблуждение Ассамблею израильский представитель, говоря, что Израиль не был осужден. Но разве резолюция, принятая юбилейной сессией, не осуждение Израиля за его политику экспансии и агрессии против арабских стран? Какое еще требуется осуждение? Нюрнбергский процесс? Возможно, дело дойдет и до этого.

299. Г-н Текоа выражал надежду. Я тоже хочу выразить надежду. Я хочу выразить надежду, что израильские захватчики уйдут с чужих арабских территорий, выполнят, наконец, резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности и на Ближнем Востоке будет установлен прочный, длительный и справедливый мир. Будем надеяться, что израильские руководители поумнеют со временем и будут вести себя достойно, как надлежит вести себя членам Организации Объединенных Наций, уважать и выполнять решения главного органа Организации Объединенных Наций, призванного укреплять и охранять мир и безопасность, решения Совета Безопасности.

300. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел закрыть это заседание, но представители Сирийской Арабской Республики и Израиля изъявили желание выступить в порядке осуществления своего права на ответ. Я даю каждому из них по две минуты. Первым имеет слово представитель Сирийской Арабской Республики.

301. Г-н ТОМЕ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Если г-н Текоа завтра или в понедельник будет просматривать текст своего последнего выступления и если он не покраснеет от стыда, то я вынужден буду сказать, что он бессовестный человек, ибо противопоставление грязных определений, использованных им в выступлении, подтверждает лишь то, что я уже назвал комплексом вины, который преследует его.

302. Я приводил высказывания еврейских авторитетных лиц и из различных книг: Мартин, Бубер, «Sefer Haralman», профессор Талмон из Еврейского университета. Если он пытается доказать, что эти люди лжецы, тогда либо он не понимает иврита, либо он сам — лжец.

303. Во-вторых, я не могу оставить без внимания постоянные лживые утверждения сионистской пропаганды относительно войны 1967 года. Сионистская пропаганда пытается заставить мир поверить, что арабы хотели напасть на Израиль и что поэтому израильтяне защищались в соответствии со статьей 51 Устава. Г-н Текоа только что повторил это. Но самооборона обусловлена наличием нападения. Разве арабы нападали? Может ли г-н Текоа или кто-либо во всем мире сказать, что арабы напали на Израиль?

304. Теперь позвольте мне ответить г-ну Текоа, сославшись на самого Раббина. Вот что писала газета «Джерузалем пост» от 29 февраля 1968 года:

«Г-н Ицхак Раббин заявил в интервью, опубликованном вчера, что, как он считает, президент Насер «не хотел войны» в июне прошлого года. Он сказал корреспонденту газеты «Монд», что полковник Насер, очевидно, непредумышленно создал кризис, закрыв Акабский залив...»

Далее он продолжал:

«Я считаю, что Насер не хотел войны. Тех двух дивизий, которые он послал на Синай 14 мая, было явно недостаточно для того, чтобы развернуть наступление против Израиля. Он знал об этом точно так же, как и мы»

Очевидно, единственным человеком, который этого не знает, является сам г-н Текоа.

305. Что касается нацизма, то на этот вопрос дает ответ нацистский лидер Гитлер. После каждого заседания в Европе он обычно говорил: «Это не последнее завоевание». Вот что сказал 5 июля 1967 года Даян, фюрер Израиля:

«Наши отцы достигли границ, которые были признаны по плану раздела Палестины 1947 года. Наше поколение достигло границ 1949 года. Но нынешнее поколение, — то есть поколение, которое развязало агрессию 5 июня, — смогло достигнуть Суэцкого канала, Иордании и Голанских высот в Сирии. Это не конец, ибо после нынешних линий прекращения огня будут новые линии, но они будут простираться за реку Иордан до Ливана и Центральной Сирии».

Я предлагаю г-ну Текоа опровергнуть это заявление Даяна.

306. Далее, 19 февраля 1970 года генерал Вейцман, еще один фюрер Израиля, внук Хаима Вейцмана, сказал (я цитирую по «Дейли ньюс буллитин» Европейского телеграфного агентства от 20 февраля 1970 года):

«Мы не должны делать арабам никаких территориальных уступок», — заявил вчера вечером на обеде организации «Объединенный еврейский призыв» по случаю сбора средств, — между прочим, для сведения посла Буша, который, к сожалению, уже ушел, организация

«Объединенный еврейский призыв» является американской организацией. — Вероятно, мы страдаем от какого-то психоза, когда думаем, что нам придется вернуть территорию». Он утверждал, что, когда наследственный Израиль будет в наших руках, любые переговоры с арабами должны вестись по вопросу о правах Израиля без упоминания о каких-либо территориальных уступках. Генерал Вейцман, племянник покойного д-ра Хаима Вейцмана, первого президента Израиля, не уточнил, что он имел в виду под словами «наследственный Израиль».

Вот с чем сталкиваются сегодня арабы.

307. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово последнему оратору, представителю Израиля. Я даю ему две минуты.

308. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Очевидно, у представителя Сирии имеется некая слабость. Вероятно, он считает, что можно решать международные проблемы, приводя неправильные цитаты и искажая их, и, хотя преды-

дущий оратор сказал, что в этом городе существует много еврейских психиатров, я не принадлежу к их числу и, к сожалению, не могу помочь ему избавиться от этой слабости.

309. Представитель Советского Союза вновь выступил в своем обычном духе, и я взял слово, чтобы выразить сожаление по поводу тех замечаний, которые он сделал. Он пытался исправить ссылку на длинные еврейские носы, отослав нас к Шейлоку. Если существует необходимость попытаться понять дух этих слов, то достаточно напомнить эту ссылку на Шейлока и вспомнить, что означали подобные ссылки на Шейлока в истории преследования евреев, в истории антисемитизма и резни евреев.

310. Он вновь пытался проводить параллель с фашизмом. Возможно существует одна параллель и вот какая. Нацисты, фашисты называли нас, евреев, коммунистами. Теперь представитель коммунистического государства называет нас, евреев, нацистами.

Заседание закрывается в 20 час. 20 мин.