



**Enfoque Estratégico
para la Gestión de
Productos Químicos
a Nivel Internacional**

Conferencia Internacional sobre Gestión de los Productos Químicos**Tercer período de sesiones**

Nairobi, 17 a 21 de septiembre de 2012

Tema 4 d) del programa provisional*

**Aplicación del Enfoque estratégico para la gestión de
los productos químicos a nivel internacional: recursos
financieros y técnicos para la aplicación**

Conclusiones y recomendaciones de la Junta Ejecutiva sobre la evaluación de mitad de período del Programa de inicio rápido

Nota de la Secretaría

1. En su resolución II/3, sobre recursos financieros y técnicos, la Conferencia Internacional sobre Gestión de los Productos Químicos pidió a la Junta Ejecutiva del Programa de inicio rápido que evaluara el Programa, informara sobre su eficacia y sobre la eficiencia de su aplicación y formulara recomendaciones a partir de sus conclusiones, para que la Conferencia las examinara en su tercer período de sesiones. En la misma decisión, se exhortó a la Conferencia a examinar y evaluar en su tercer período de sesiones los informes mencionados y a considerar la adecuación de los arreglos financieros y técnicos para la aplicación del Enfoque estratégico para adoptar las medidas que correspondieran.
2. En su quinta reunión, celebrada en Ginebra los días 29 y 30 de junio de 2010, la Junta Ejecutiva aprobó el mandato de un examen de mitad de período del Programa de inicio rápido y en mayo de 2011 la Secretaría contrató a dos expertos internacionales para llevarlo a cabo. La Junta Ejecutiva examinó el informe sobre el examen en su sexta reunión, celebrada en Ginebra los días 13 y 14 de septiembre de 2011, y decidió que era necesario que los interesados directos hicieran comentarios adicionales para poder adoptar decisiones basadas en las conclusiones del examen.
3. Tras la aprobación por la Junta Ejecutiva de un procedimiento para mejorar el informe sobre el examen, la Secretaría contrató a otro consultor para revisar el informe que se sometería al examen de la Junta Ejecutiva en su séptima reunión.
4. En su séptima reunión, celebrada en Ginebra los días 7 y 8 de mayo de 2012, la Junta Ejecutiva examinó los datos que se proporcionaban en la nueva versión del proyecto de informe sobre el examen de mitad de período del Programa de inicio rápido y concluyó que la información era suficiente para evaluar la eficacia del Programa y la eficiencia de su aplicación. Los resultados del examen se basaron en una serie de contribuciones importantes, en particular pruebas de los 30 proyectos terminados. El examen se llevó a cabo de manera participativa por representantes de gobiernos, donantes y receptores, organizaciones de la sociedad civil, la industria, los organismos de ejecución, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente como administrador del Fondo Fiduciario del Programa de inicio rápido y la Secretaría.

* SAICM/ICCM.3/1.

5. De conformidad con la resolución II/3, la Secretaría tiene el honor de transmitir a la Conferencia en su tercer período de sesiones el resumen de la Junta Ejecutiva de las conclusiones y recomendaciones (véase el anexo), basadas en los resultados del proyecto de informe sobre el examen de mitad de período del Programa de inicio rápido.

Medidas que podría adoptar la Conferencia

6. La Conferencia tal vez desee:

- a) Considerar la información proporcionada en la presente nota y en el informe final sobre el examen de mitad de período del Programa de inicio rápido que se reproduce en el documento SAICM/ICCM.3/INF/17;
- b) Encomiar a la Junta Ejecutiva por sus esfuerzos dirigidos a proporcionar una evaluación de mitad de período del Programa que sea precisa y conforme a las normas más elevadas de calidad;
- c) Considerar y aprobar, según proceda, las conclusiones y recomendaciones de la Junta Ejecutiva sobre la evaluación de mitad de período del Programa.

Anexo

Resumen de las conclusiones y recomendaciones de la Junta Ejecutiva del Programa de inicio rápido sobre la evaluación de mitad de período del Programa de inicio rápido

Introducción

1. La Junta Ejecutiva del Programa de inicio rápido del Enfoque estratégico para la gestión de productos químicos a nivel internacional se reunió por séptima vez en Ginebra los días 7 y 8 de mayo de 2012, para, entre otras cosas, finalizar su evaluación del Programa de inicio rápido del Enfoque estratégico.
2. En el párrafo 17 de su resolución II/3, sobre recursos financieros y técnicos para la aplicación, aprobada en su segundo período de sesiones, la Conferencia Internacional sobre Gestión de los Productos Químicos había solicitado que se realizara una evaluación del Programa de inicio rápido. En esa resolución la Conferencia específicamente “pide a la Junta Ejecutiva del Programa de inicio rápido que evalúe el Programa, informe sobre su eficacia y sobre la eficiencia de su aplicación y formule recomendaciones a partir de sus conclusiones, para que la Conferencia las examine en su tercer período de sesiones”.
3. En el párrafo 19 de la resolución II/3 se exhorta a la Conferencia Internacional sobre la gestión de los productos químicos a examinar y evaluar en su tercer período de sesiones los informes a que se hace referencia (en los párrafos 17 y 18) y a considerar la adecuación de los arreglos financieros y técnicos para la aplicación del Enfoque estratégico para adoptar las medidas que correspondan.
4. Para llevar a cabo su evaluación, la Junta Ejecutiva tomó en cuenta las conclusiones detalladas de un examen del Programa de inicio rápido que había encargado la Secretaría para atender al mandato de un examen de mitad de período establecido por la Junta Ejecutiva en 2010¹. Los resultados del examen se basaron en una serie de contribuciones importantes; el examense llevó a cabo de manera participativa, con representantes de gobiernos, donantes y receptores, organizaciones de la sociedad civil, la industria, los organismos de ejecución, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, como administrador del Fondo Fiduciario del Programa de inicio rápido, y la Secretaría.
5. Las principales contribuciones al examen fueron las siguientes:
 - a) Estudio teórico. Se llevó a cabo un estudio teórico de toda la documentación disponible, con inclusión de las solicitudes de proyectos, informes sobre la marcha de los proyectos, informes de seguimiento y evaluación e informes finales. El estudio teórico se llevó a cabo entre mayo de 2011 y enero de 2012. Para el estudio teórico se usó como base la cartera total de 145 proyectos aprobados. Para un análisis más profundo de los resultados y logros de las actividades de los proyectos del Programa de inicio rápido se seleccionó una muestra de 30 proyectos de los 37 que habían completado todas las actividades previstas correspondientes al 31 de diciembre de 2011. También se usó para el estudio teórico la información que recogía de manera sistemática la Secretaría para hacer un seguimiento de la ejecución del plan de actividades² del Programa de inicio rápido.
 - b) Entrevistas con los principales interesados directos. Se llevaron a cabo entrevistas por teléfono, Skype o en reuniones presenciales con los principales interesados directos de determinadas organizaciones que prestaban servicios en calidad de organismos de ejecución, representantes de la Junta Ejecutiva del Programa de inicio rápido y del Comité de Aplicación del Fondo Fiduciario, donantes, contribuyentes al Programa de inicio rápido en general (no al Fondo Fiduciario), encargados de la ejecución de proyectos y la Secretaría.
 - c) Encuesta en forma de cuestionario. Se elaboró un cuestionario que se envió por correo electrónico en junio de 2011 a todos los interesados directos del Enfoque estratégico, incluidos los encargados de la ejecución de proyectos (gobiernos y organizaciones no gubernamentales). Cuarenta y seis participantes respondieron el cuestionario.

1 El mandato para la evaluación fue aprobado por la Junta Ejecutiva del Programa de inicio rápido en su quinta reunión, celebrada en Ginebra los días 29 y 30 de junio de 2010.

2 El plan de actividades del Programa de inicio rápido puede consultarse en el sitio web del Enfoque estratégico.

d) Visitas a los países. Además de los métodos descritos, en marzo y abril de 2012 se realizaron visitas a un pequeño número (7) de países de las regiones de África³ y América Latina y el Caribe⁴. El principal objetivo de estas visitas a los países fue realizar una evaluación general y cualitativa de los resultados de los proyectos a nivel nacional.

e) Sesión de información técnica. Gracias a una sesión de información técnica que se realizó en ocasión de la primera reunión del Grupo de Trabajo de composición abierta tuvo lugar una reunión informativa interactiva y centrada en temas específicos con varios proponentes de proyectos del Programa de inicio rápido. Esta información se combinó con la información obtenida de otras fuentes.

6. En su sexta reunión, celebrada en Ginebra los días 13 y 14 de septiembre de 2011, la Junta Ejecutiva hizo una evaluación preliminar de los resultados del examen de mitad de período del Programa de inicio rápido. La Junta Ejecutiva finalizó la evaluación en su séptima reunión, celebrada los días 7 y 8 de mayo de 2012, sobre la base de un informe revisado del examen de mitad de período. En el documento SAICM/EB.7/6/Rev.1 se reproduce el informe revisado del examen de mitad de período.

Resumen de las conclusiones de la Junta Ejecutiva

7. Para cuando la Junta Ejecutiva realizó la evaluación, en abril de 2012, se habían recibido solicitudes para el Programa de inicio rápido del Enfoque estratégico a partir de las cuales se aprobaron 145 proyectos de más de 100 países y organizaciones no gubernamentales. Tras el examen de las conclusiones del informe revisado del examen de mitad de período del Programa de inicio rápido, la Junta Ejecutiva resolvió lo siguiente:

a) Sobre la base del informe revisado del examen de mitad de período del Programa de inicio rápido, la Junta Ejecutiva cuenta con información suficiente para llevar a cabo la evaluación de mitad de período del Programa de inicio rápido y presentar el informe sobre la eficacia y la eficiencia de su aplicación;

b) El examen de mitad de período indica que el Fondo Fiduciario del Programa de inicio rápido cumplió el objetivo de facilitar la ejecución de actividades iniciales de creación de capacidad en los países en desarrollo, pequeños Estados insulares en desarrollo y países con economías en transición;

c) La mayor parte de los proyectos de creación de capacidad financiados hasta la fecha se han ocupado de las prioridades estratégicas Ay B⁵ del Programa de inicio rápido. Muchos países consideran que estos son los pasos iniciales en la gestión racional de los productos químicos. Los resultados del examen de mitad de período también revelan algunos de los retos que muchos países todavía deberán superar para poder integrar la gestión racional de los productos químicos durante su ciclo de vida en todos los sectores pertinentes (prioridad estratégica C)⁶. Entre las necesidades vigentes, cabe citar el fortalecimiento de la capacidad institucional; la promoción de un enfoque multisectorial; el establecimiento de mandatos de los mecanismos de coordinación; el aumento de la participación de los interesados directos; y una mayor voluntad política;

d) Como se señala en el examen revisado de mitad de período, las ventajas del Programa son la accesibilidad, la flexibilidad, la practicidad, la promoción de sinergias entre los convenios

3 Países africanos visitados: República Unida de Tanzania (12 y 13 de marzo), Uganda (15 y 16 de marzo), Zambia (19 y 20 de marzo), Kenya (22 y 23 de marzo).

4 Países de América Latina y el Caribe visitados: Colombia (5 y 6 de marzo), Guatemala (12 y 13 de abril), Costa Rica (24 y 25 de abril).

5 Las prioridades estratégicas A y B para el Programa de inicio rápido se definen en el apéndice I de la resolución I/4 de la Conferencia Internacional sobre Gestión de los Productos Químicos. La prioridad estratégica A se ocupa de la "Elaboración o actualización de perfiles nacionales de productos químicos y de la determinación de las necesidades en materia de capacidad para la gestión racional de los productos químicos". La prioridad estratégica B se ocupa del "Establecimiento y fortalecimiento de las instituciones, planes, programas y actividades nacionales en materia de gestión de los productos químicos para aplicar el Enfoque estratégico sobre la base de la labor realizada para poner en práctica los acuerdos e iniciativas internacionales relacionados con los productos químicos".

6 En la resolución I/4 se define la prioridad estratégica C de la siguiente manera: "Realizar análisis, fomentar la coordinación interinstitucional y la participación del público en actividades orientadas a facilitar la aplicación del Enfoque estratégico mediante la integración de la gestión racional de los productos químicos en las estrategias nacionales y, fundamentar así el establecimiento de prioridades de la cooperación en el marco de la asistencia para el desarrollo".

relacionados con los productos químicos y los desechos y la participación multisectorial. Mientras que se ha alentado a distintos sectores a presentar solicitudes, incluidos los sectores agrícola, sanitario, industrial, laboral y científico, más de la mitad del total de solicitudes provenía del sector ambiental;

e) Las organizaciones no gubernamentales han presentado solicitudes de gran calidad que sistemáticamente superaban el cupo asignado a ese sector y, por lo tanto, no se ha proporcionado apoyo financiero a muchas de ellas;

f) La gobernanza del Programa de inicio rápido es apropiada para apoyar las funciones administrativas y de adopción de decisiones para la aplicación eficaz del programa;

g) La Secretaría ha prestado apoyo a la administración del Programa de manera eficiente, pero el fuerte interés en el programa creó un volumen de trabajo mayor al esperado. Teniendo en cuenta la gran cantidad de proyectos que aún hay que completar y el tipo de trabajo necesario para administrar y supervisar la ejecución de esos proyectos, se debería dar prioridad a mantener una dotación suficiente de personal de la Secretaría;

h) Según el examen de mitad de período los proyectos terminados habían alcanzado sus objetivos e influido de modo positivo en la creación de capacidad y la aplicación del Enfoque estratégico, aunque hay que aclarar que los resultados se basan en datos provenientes de un número limitado de proyectos terminados. Con otras mejoras de los indicadores de los resultados y el uso de esos indicadores, así como con una presentación más efectiva de informes sobre los proyectos se facilitará y podrá realizar una evaluación final de calidad del programa;

i) La Junta Ejecutiva reconoció la importancia de examinar una propuesta de prórroga temporal a fin de evitar un vacío en la prestación de asistencia para actividades de apoyo. También reconoció la importancia del proceso consultivo sobre opciones de financiación para las actividades relacionadas con los productos químicos y los desechos y su impacto potencial en los aspectos financieros del Enfoque estratégico;

j) En el examen revisado de mitad de período no se pudo llegar a ninguna conclusión con respecto a la eficacia de las actividades del Programa de inicio rápido no vinculadas al Fondo Fiduciario. Por esa razón, la Junta Ejecutiva decidió no hacer recomendaciones específicas sobre estas actividades, aunque reconoció el considerable nivel de financiación que se había aportado para ellas.

Recomendaciones de la Junta Ejecutiva

8. Por consiguiente, la Junta Ejecutiva recomienda que la Conferencia Internacional sobre Gestión de los Productos Químicos en su tercer período de sesiones:

a) Considere la necesidad adicional de apoyar otras actividades iniciales que faciliten la consecución de los objetivos del Enfoque estratégico, así como la posibilidad de prorrogar de forma temporal el Fondo Fiduciario del Programa de inicio rápido con este fin;

b) Celebre el hecho de que en la quinta reposición del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) se tenga especialmente en cuenta la gestión racional de los productos químicos y solicite a los países, a los organismos de ejecución del FMAM y al Consejo del FMAM que aceleren el suministro de apoyo a la aplicación de la gestión racional de los productos químicos dentro del mandato del FMAM;

c) Considere la posibilidad de que las lecciones extraídas del examen de mitad de período del Programa de inicio rápido se tengan en cuenta en los debates más amplios sobre las opciones de financiación para las actividades relacionadas con los productos químicos y los desechos;

d) Estudie la manera de promover la integración de la gestión racional de los productos químicos durante todo su ciclo de vida en todos los sectores pertinentes;

e) Aliente aún más, habida cuenta de la mayor proporción de solicitudes provenientes del sector ambiental, una mayor participación y liderazgo de todos los sectores para fortalecer la sostenibilidad de los resultados de los proyectos;

f) Estudie las oportunidades para aumentar la participación de las organizaciones no gubernamentales en las actividades de apoyo iniciales;

g) Inste a que se realice una evaluación final de la eficacia y eficiencia del Fondo Fiduciario del Programa de inicio rápido una vez que se lo de por finalizado.