



大会

第六十六届会议

正式记录

第一委员会

第十八次会议

2011年10月21日星期五上午10时举行

纽约

主席： 亚尔莫·维纳宁先生 (芬兰)

上午10时10分开会。

工作安排

代理主席 (以英语发言)：大会主席定于大约上午10时45分向委员会发言。审议关于裁军机制的下一个议程项目的小组成员定于今晚离开纽约。因此，我提议在大会主席介绍情况之后，我们接着进行最后一个小组的审议，而在我们星期一再次开会时再审议关于区域裁军和安全的议程项目，并继续听取会员国的发言。

就这样决定。

议程项目 87 至 106 (续)

关于项目主题的专题讨论以及介绍和审议在所有裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议草案

代理主席 (以英语发言)：委员会现在继续进行关于第6组“区域裁军和安全”的小组讨论。昨天暂停了这一讨论，以便为联合国裁军研究金方案新毕业生举行颁发证书仪式。

由于我们的小组成员昨天在委员会上已发过言，我将暂停会议，以使委员会有机会通过非正式问答会与他们进行互动式讨论。

上午10时15分会议暂停，上午10时45分复会。

上午10时45分，主席维纳宁先生(芬兰)主持会议。

大会主席发言

主席 (以英语发言)：我热烈欢迎大会主席纳西尔·阿卜杜勒阿齐兹·纳赛尔大使出席今天的会议，向我们发表一些对裁军和国际安全问题及发展事项的看法。

大会主席是一位颇有建树的外交官，他为推进许多关键领域中的多边议程，包括国际和平与安全问题的全球努力做出了卓越贡献。

在这方面特别值得注意的是，他曾在2006年和2007年期间代表卡塔尔参加安全理事会的工作，并在2006年12月担任安理会轮值主席期间主持安理会审议了一系列错综复杂的和平与安全问题，其中最引人注目的议题之一是安理会有关国际合作打击恐怖主义的行动。

大会主席有兴趣出席我们今天的会议，此举鼓舞人心，应进一步推动我们的审议工作。

阁下，我非常荣幸地欢迎你出席第一委员会本次会议，并邀请你向委员会发表讲话。

纳赛尔先生 (大会主席) (以阿拉伯语发言)：我很荣幸参加委员会今天的会议。

芬兰常驻代表亚尔莫·维纳宁大使，我祝贺你以堪称楷模的方式领导第一委员会的工作，研究讨论委员会议程上的重要项目。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-506)。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

11-55835 (C)



请回收



大会主席并无在第一委员会上发表讲话的传统。因此，我今天与会不是因为传统要求我这样做，而是我本人希望向委员会转达赞赏和大力鼓励的信息。

在委员会即将进入通过决议草案的阶段时，我认为有必要重申我全力支持委员会的重要工作。我强烈希望，你们不仅能够秉持谅解、合作与妥协的精神取得积极成果，而且还将在各层面推进裁军和军控事业方面取得进展。

正如我在大会第六十六届会议开幕式上指出的那样，今年将是对裁军问题来说重要的一年。尤其是核裁军仍然是联合国的一个突出、日趋紧迫的优先事项。

明年，裁军和军控会议安排尤其繁忙，包括将要召开武器贸易条约会议、打击小武器和轻武器非法贸易的行动纲领审议大会以及 2015 年不扩散核武器条约缔约国会议筹备委员会第一次会议。另外，还将举行其他几个同样重要的会议。

我向委员会保证，我将与有关各方进行相关协商，并尽一切努力在这些领域取得期待已久的显著进展。

振兴包括日内瓦裁军谈判会议在内的裁军机制，将是我们议程上至关重要的问题。由于来自日内瓦的很多专家历来都参加第一委员会的工作，我希望他们的参与能够推动我们更好地相互理解我们在日内瓦和纽约开展的工作的互补性，并有助于改进裁军机制的总体运作。

因此，我呼吁委员会所有成员在委员会剩余工作阶段继续开展建设性工作并展望未来。我希望你们能够争取达成最大程度的共识。我期待看到你们的工作取得进展，并祝愿你们在审议工作中一切顺利。

最后，作为大会主席，我充分致力于同委员会所有成员一道努力推进大会议程，我的整个团队也是如此。我赞赏委员会的重要作用，对其为大会工作的整体成功所作的贡献表示感谢。

主席(以英语发言)：我代表委员会再次感谢大会主席今天与会并作了富有见地的发言。

主席先生，我知道你很忙，因为大会目前正在选举安全理事会新成员，你必须回去参加该会议。我们非常感谢你抽时间向我们发表讲话，这对我们极为宝贵。

议程项目 87 至 106(续)

关于项目主题的专题讨论以及介绍和审议在所有裁军和国际安全项目下提交的所有决议草案

主席(以英语发言)：我们现在继续就区域裁军问题进行小组非正式讨论。

上午 10 时 55 分会议暂停，11 时 20 分复会。

副主席博兰女士(伯利兹)主持会议。

代理主席(以英语发言)：根据我们今天上午早些时候做出的决定，现在我们将审议第 7 组“裁军机制”，首先是与裁军谈判会议主席、裁军审议委员会主席、裁军事项咨询委员会主席以及联合国裁军研究所所长一道进行小组讨论。

我首先请裁军谈判会议主席发言。

雷耶斯·罗德里格斯先生(裁军谈判会议主席)(以西班牙语发言)：副主席女士，首先，我要赞扬你和芬兰大使、委员会主席，我们高兴地看到你们正履行着重要职能。我在日内瓦见到了大使，我再次表示我们支持他指导委员会的工作，我们也支持整个主席团。

在介绍这个议题时，我愿提供一些背景信息，并就裁军谈判会议的现状简要谈一些想法。

裁谈会是联合国裁军机制中唯一的多边裁军谈判论坛。它是大会在 1978 年专门讨论裁军问题的大会首届特别会议上设立的。自那时起，我们谈判了多项国际裁军和军备控制协定，如《不扩散核武器条约》、《禁止为军事或任何其他敌对目的使用改变环境的技术的公约》、各项海底条约、《禁止细菌(生物)及毒素武器的发展、生产和储存以及销毁这类武器的公约》、《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》以及《全面禁止核试验条约》。

裁谈会与联合国有着尤为重要的关系。在考虑大会各项建议、裁谈会成员国提议以及当然还有裁谈会本身所做决定的基础上，裁谈会制定自己的议程和议事规则。它每年向大会提交报告，或酌情更加频繁地提交报告，就像我们今天所做的那样。

裁谈会的会议在联合国设施中召开，并由裁军事务厅日内瓦分部的工作人员提供服务。裁谈会的秘书长由联合国秘书长经与裁谈会各成员协商后直接任命，并以其个人代表的身份行事。我愿特别提一下今天和我们一起开会的托卡耶夫先生和亚尔莫·萨雷瓦先生。

裁军谈判会议自成立以来执行了多项任务。裁谈会就谈判的任务规定达成一致后，就展开谈判进程，正如我已指出的那样，由此在过去取得了令人满意的结果。

在没有谈判任务授权的情况下，裁谈会就会进行谈判前的探索性讨论，包括就可能的授权及其范畴开展对话、澄清目标并对一系列裁军问题的法律和安全层面加以审查。目前，这些问题包括整体核裁军、裂变材料、防止外层空间军备竞赛以及向无核武器国家提供消极安全保证等。这些问题是在做出了巨大努力之后才最终确定的。

由于在如何处理这些问题上缺乏一致，裁谈会不得不重新考虑，但是自《全面禁止核试验条约》的谈判结束后，它尚未能够取得超出该承诺水准的实质性进展。为此，在最近的非正式磋商中，一些国家对裁谈会近年来工作陷于僵局表示失望；某些国家还暗示，现在到了撇开裁军谈判会议，而转向其它谈判进程的时候了。

我们认为，以一种联合国框架之外由少数国家管理的有选择性、即兴做出的特设安排来取代裁谈会将是一个危险的倒退。我们坚信，裁军谈判会议有条件同时谈判一项消除和禁止核武器的条约、一项禁止外层空间军备竞赛的条约、一项像古巴这样的无核武器国家提供有效消极安全保证的条约以及一项禁止生产用于核武器或其它核爆炸装置的裂变材料的条约。

在 2011 年的会议期间，裁谈会根据在中国、即王大使担任主席期间通过的日程，召开了一系列全体

会议和非正式会议，讨论所有实质性议程项目。此外，今年裁谈会还召开了几次由多国外长和若干区域参加的会议，大多数与会者都表示支持该论坛。很多人还对目前的局势表示了关切。

同样，联合国系统的高级官员如秘书长以及国际裁军体系的其它高级官员、包括禁止化学武器组织总干事和拉丁美洲和加勒比禁止核武器组织秘书长都参加了各次会议。

总而言之，在这些访问所引发的辩论和此后的会议中，对裁谈会目前的局势及其根源集中进行了自我批评式的剖析。

在裁谈会的一般性辩论期间，各代表团确认或进一步阐述了其关于主要议程项目的立场，这些立场被妥善载入会议的正式文件，可从裁谈会正式记录中查阅。9 月 1 日，裁谈会主席就这些项目致信裁谈会，转递了五位协调员以其个人身份编写、由主席最后敲定的有关其在这些项目的非正式会议中工作的口头报告。

在 2011 年的会议期间，还就我们认为的一个明确的国际裁军问题开展了全面讨论。各代表团重申或进一步阐明了其关于停止核军备竞赛、核裁军和防止核战争等问题的立场。在这方面，裁谈会收到了 12 份文件。这表明，国际裁军议程上的这一议题受到重视。

裁谈会收到了两份关于防止外层空间军备竞赛的文件。第一份文件涉及关于联合国裁军研究所在 4 月份组织召开的第十次空间安全问题年度会议的简要报告。第二份文件由尼日利亚以 21 国集团的名义提交，涉及防止外层空间军备竞赛。21 国集团提到了保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排。裁谈会审议了关于包括放射性武器在内的大规模杀伤性武器、一项全面裁军方案和军备透明度等议程项目。

关于改进裁谈会的运作并使之更有效的问题，会员国表达了对 2010 年 9 月 24 日振兴裁军谈判会议工作和推进多边裁军谈判高级别会议及其后续辩论会的看法。它们还在 6 月 9 日和 14 日非正式会议上讨论了裁谈会的处境和加强裁谈会的途径。

6月30日,在与秘书长裁军事项咨询委员会的一次非正式全体会议上,裁谈会成员讨论了振兴裁谈会工作和推进多边裁军谈判的问题。关于这一问题,在8月4日全体会议上,在朝鲜民主主义人民共和国主持下,裁谈会成员国和观察国代表团表达了对大会于7月27日至29日作为2010年高级别会议后续行动而举行的辩论会的看法。

裁谈会了解实现多边裁军和推进裁谈会争取为2011年会议制定一项工作方案的重点努力日益重要,并且为使其2012年会议期间的实质性工作早日开始,已请现任主席国古巴和候任主席国厄瓜多尔在闭会期间进行协商,如有可能则提出建议,同时顾及所有相关提案,包括作为裁谈会文件提交的提案、所提出的看法和所举行的讨论,并努力酌情让裁谈会成员国了解它们协商的情况。

总之,2011年裁谈会遵循两条特别重要的主要轨道。第一,它继续审查其议程项目,就此进行了一次全面讨论,但未能为谈判主要议程项目中的任何项目商定任务授权。我重申,没有任何关于谈判议程上任何实质性议题的任务授权。第二,裁谈会彻底讨论了自己目前的处境。这清楚地表明,各方对裁谈会目前处境的根源以及解决目前处境的途径的政治看法大相径庭。

我们认为,成员国和观察国坚信,我们必须找到一个办法来解决目前处境。只有所有成员国都显示出灵活性——我们没有刻意责怪任何特定的国家——而且我们大家都作出让步,才能做到这一点。如果我们要向前迈进,这一点是不可或缺的。

代理主席(以英语发言):我请裁军审议委员会主席发言。

巴亚提先生(裁军审议委员会主席)(以英语发言):毋庸置疑,联合国裁军审议委员会(裁审委)在与裁军谈判会议和第一委员会一道组成的裁军三位一体框架中发挥着极为重要的作用。作为联合国多边裁军机制内的一个专门机构,裁审委有助于深入审议具体裁军议题,进而提出关于这些议题的共同建议。

我要强调,最近在核军备裁减领域,国际舞台上出现了积极的步骤。然而,有关各方继续保留庞大核武库和运载手段的局面仍然令人感到关切。因此,有必要缔结一项对无核武器国家作出不使用或威胁使用核武器的保证的具有约束力的国际文书,并确定实现这一目标的机制。

消极安全保证被视为实现安全的一个关键因素。它是无核武器国家提出的合理要求,因为逐步消除核武器将导致《不扩散核武器条约》(不扩散条约)缔约国彼此更加相互信任。正如1996年7月8日发表的国际法院咨询意见所确认的那样,这种保证还提供动力,推动置身于《不扩散条约》之外的国家努力成为该条约的缔约国。

我们支持2009年通过的裁军谈判会议工作方案,它是推动就一项禁止生产核武器用裂变材料的条约开展谈判和防止外层空间军备竞赛的途径。这要求我们加倍努力,促进裁谈会关于建立无核武器和其他大规模杀伤性武器区的工作。

我欢迎在这方面取得重大进展,任命芬兰外交部副国务秘书亚科·拉亚瓦先生为2012年建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区会议协调人,并选择芬兰作为该会议主办国。这是朝着执行1995年不扩散条约审议和延期大会决议(NPT/CONF.1995/32(Part I),附件)方向迈出的重要一步。

我将把我关于裁军审议委员会目前情况的发言限于我在2011年担任裁审委主席期间。

就讨论的实质性项目和讨论的跨度而言,2011年会议是一次独特的会议。裁审委2009-2011年周期实质性议程是若干区域集团经过认真谈判终于在2009年达成妥协的产物。

正如第一委员会所了解的那样,有关各方决定让裁审委审议两个实质性项目:第一,关于实现核裁军和不扩散核武器这一目标的建议;第二,宣布2010年代为第四个裁军十年的宣言草案的内容。关于这些内容的项目由第61/67号决议授权,该决议具体指示

裁军审议委员会在其 2009 年实质性会议上拟定宣布 2010 年代为第四个裁军十年的宣言草案的内容，并将这些内容提交大会第六十四届会议审议。

因此，题为“常规军备领域切实可行的建立信任措施”的第三个项目应当在宣布 2010 年代为第四个裁军十年的宣言草案编写完成后审议，最好于 2010 年进行，但无论如何不得迟于 2011 年。不幸的是，有关宣言草案内容的工作未能按照第 61/67 号决议中的最初设想，在第六十四届会议召开前完成。

第二工作组为达成共同立场在 2009 年和 2010 年做出了巨大的努力。然而，共识未能达成，并且今年年初，当我担任主席的时候，我们面临一个局面，即无法避免委员会审议周期的最后一年要有三个实质性议程项目。

不难想象的是，实际上，这种局面带来了三个工作组的工作时间表之间相互冲突。自然，每个工作组都面临资源减少，没有足够的时间来完成实质性辩论和取得有意义的成果。

2011 年的这一独特局面因一个工作组较晚才选定主席，以及另两个工作组的主席换届，而更加糟糕。尽管三个工作组的各位主席都付出了崇高且不懈的努力，但是委员会未能在周期结束时就每个实质性项目达成共识。尽管如此，各工作组进行了有益的讨论，讨论为在裁军审议委员会未来工作的内容方面达成一致打开了前景。

我借此机会衷心感谢委员会主席团的全体成员，特别是各工作组主席——挪威的克努特·朗厄兰先生、尼日利亚的卡约德·拉罗先生和委内瑞拉玻利瓦尔共和国的莉塞特·安奇迪女士，感谢他们在这些困难的处境下所做的艰苦努力。

委员会在 2011 年周期结束时没有取得任何成果。然而，认为所花时间均被浪费是错误的。委员会虽然未能就所有议程项目达成共识，却积累了非常有用的资料，这些资料能够为今后任何的讨论奠定基础。在某些工作组，委员会的成员已经非常接近弥合他们之

间的分歧。然而，我们没有时间进行最后一轮谈判，以取得有意义的成果。

对委员会三年周期的最后一年情况的分析使我们获得了足够的资料，以吸取教训并提出一些基本建议。

首先，区域集团较晚选出委员会主席团的做法使得主席和主席团失去了开展初步会前磋商以商定工作方法和讨论实质性项目的做法的宝贵时间。第一条建议是在实质性会议召开前的至少四个月内就召开组织会议，以选出各工作组的主席团和主席，以便他们有时间开展会前工作。顺便说明，该做法是以第 52/492 号决定为依据的，该决定称，除其他外，应当敦促区域集团尽早选出各附属机构主席，最好在秋天委员会召开组织会议时进行，以使它们能够就他们各自的专题展开闭会期间的磋商。

其次，2011 年的经验表明，委员会无法同时处理三个实质性项目。虽然委员会的议事规则，特别是第 52/492 号决定并没有阻止议程上设有三个项目的情况发生，但是成员之间存在一个共识，即这样的安排在现实情况下被证明是不切合实际的。三个项目要求三个工作组共同使用分配给它们的被削减了的资源和时间，以进行有意义的工作。因此，我的第二条建议是，在委员会议程上只设两个传统项目，即核裁军和常规裁军。如果无法避免设立第三个项目，那么对它进行审议的时间应当被严格限制在一年。

第三，工作组的人员变更，特别是在周期最后一年进行人员变更不利于保持讨论的连贯性。虽然工作组历届的主席和现任的三位主席做出了最佳的努力，但是要使工作组的工作达到要求的强度和速度，还存在某些无法避免的滞后问题。因此，我的最后一条建议是要确保工作组的各位主席遵守完整三年的承诺。

正如委员会所知，工作组主席当选任职三年。这种长期的承诺将确保工作组在整个周期内顺利运作。第 52/492 号决定称，除其他外，在整个实质性项目的审议过程中保持各附属机构主席的连续性是可取的。

最后，鉴于我刚才谈到的内容，我借此机会正式介绍关于裁军审议委员会的报告的决议草案(A/C.1/66/L.20)。我赞扬 2011 年裁军审议委员会的扩大主席团的全体成员向我提供所有必要的支助并祝福该决议草案。

决议草案紧密遵循往年的案文，同时在第 7 段中表示

“建议裁军审议委员会在其 2012 年实质性会议开始之前，按照第 52/492 号决定，加强磋商，以期就其议程上的项目达成协议”。

正如往年一样，我们期待这份决议草案将以协商一致方式获得通过。

我以这一简短的介绍结束我关于裁军审议委员会的发言。

代理主席(以英语发言)：我现在请裁军事项咨询委员会主席发言。

佩利塞尔女士(裁军事项咨询委员会主席)(以西班牙语发言)：首先，我祝贺主席当选主持委员会的工作。

请允许我代表秘书长的裁军事项咨询委员会表示我的问候，在今年委员会第五十五届和五十六届会议期间，我荣幸担任其主席。

正如委员会所知，在 2010 年 9 月召开的关于振兴裁军谈判会议的工作和推进多边裁军谈判的高级别会议上，秘书长表示，他将要求咨询委员会对会议所提的问题加以全面的审议，包括可能设立高级别知名人士小组，以便对裁军谈判会议的运作进行特别审查。依照其政策，咨询委员会把这一事项视为其两届会议期间的工作方案中的一个实质性项目。

该委员会是一个独立机构，由国际问题方面的专家组成，特别关注裁军和国际安全问题。学者、外交人员和非政府组织的成员以个人身份参与该委员会的工作。与会者情况不一，其看法不尽相同。相反，他们体现了各种看法和利益，而这些看法和利益主导着裁军问题的辩论。

今年的工作，即努力查明裁军谈判会议陷入瘫痪的原因，导致各方采取了很不同的看法和做法。一些人认为情况并不特殊，因为它取决于目前并不有利的国际环境。另一些人则认为，尽管前述看法有一些道理，但裁谈会作为谈判机构未能履行职能的时间太长了，他们在设法确保就议程上的四个核心问题恢复谈判。

委员会在日内瓦举行的第五十六届会议上，曾有机会参与裁军谈判会议召开的旨在与委员会开展对话的非正式会议。因此，它得以近距离地观察到困扰该机构的一些问题。这种经验是非常有益的，使委员会成员得以调整其看法。这一点在已散发的报告中可以看到。在报告中，2 月份会议与 6 月份会议所表达的意见在着重点方面存在着明显差异。

在此不便总结所表达的所有意见——已散发的委员会报告列出了其中的多数——但我愿强调在讨论中经常提到的三个问题。

一是人们对于会议工作陷入僵局所普遍抱有的挫折感。15 年是很长一段时间，这种瘫痪正在导致联合国裁军机制丧失信誉和信任。近期如不采取行动，联合国就更加有可能成为裁军进程中丧失合法性的一个行为体。

委员会成员认为，当前的瘫痪状态可以归因为政治和程序两方面的问题。从政治角度看，主要障碍是在目前对国际安全构成最严重威胁的领域的现有问题，而要解决这些威胁，有关国家就必须拿出更强的政治意愿。

另一方面，会议的工作方法——包括必须就程序问题达成共识、使某些问题从属于其它问题的做法、每年通过工作方案、主席任期较短——都致使只要改变其中之一就会继续存在的瘫痪现象。

二是委员会成员认真思考了大会目前应当发挥的适当作用。他们感到，大会应当更果断地采取行动，推动会议摆脱死气沉沉的状态。鉴于从内部改革会议存在难度，委员会一些成员建议通过从外部开展工作来改革会议，但始终要在联合国框架内——即大会框架内——开展这些工作。

一些成员提议利用大会推动裂变材料禁产条约谈判。

此外，委员会若干成员强调，文件 CD 1864 所载的会议决定可用作未来谈判的基础。大会可以成立一个谈判机构。不过，他们警告说，取得成果一方面要求秘书长大力坚持谈判进程，另一方面要求致力于推进裁军进程的各国以及民间组织都尽可能广泛地参与。

三是委员会成员在成立高级别名人小组问题上看法不一。一些成员认为这可以成为宝贵的工具，另一些成员则认为这将是重复努力，而且也不一定就能够使联合国裁军机制得到振兴。

然而，委员会所有成员均表示，如果秘书长决定设立该小组，愿全力支持其工作。在这方面，各方坚持要求在名人小组与委员会之间建立密切的机构联系。

委员会在完成审议后，一致决定向秘书长提交三项建议。

第一项建议涉及必须坚持承诺和个人努力，来促进裁军谈判会议的振兴，同时推进就其议程上的所有问题所开展的工作。

第二项建议涉及名人小组的授权问题，如果成立该小组的话。委员会建议小组立即提出建议，说明如何重振联合国整个裁军机制特别是裁军谈判会议。

最后，第三项建议是，请秘书长继续鼓励民间社会协力克服裁军谈判会议的长期停滞状态，从而推动在实现无核武器世界的最终目标方面取得进展。

我在结束发言前必须重申，咨询委员会作为联合国裁军研究所董事会，表扬了研究所的研究活动，并紧急要求更加重视向研究所提供充足资金的问题。供资工作近年来一直受到削弱。裁军进程要想在坚实的基础上向前推进，裁军研究就是其中的关键一环。

代理主席 (以英语发言)：我请联合国裁军研究所所长发言。

希钦斯女士 (联合国裁军研究所所长) (以英语发言)：我打算在今天的发言中只谈两个事关裁军机制的

问题，一是裁军谈判会议，二是联合国裁军研究所(裁研所)自身，我认为裁研所就象是该机制的润滑油。

作为在裁军谈判会议各次会议上享有独立观察员身份的联合国研究所所长，从我的角度来说，很难不从多个方面受到裁谈会陷于瘫痪的深刻影响。

从体制角度来说，长久以来，裁军谈判会议一直在日内瓦裁军界发挥着旗舰作用。它使会员国们有理由将其裁军专家安置在日内瓦，在裁谈会上进行谈判，为满足《生物武器公约》和国际人道主义法方面数量稳步增加的一系列条约每年的需要提供服务，它还为《不扩散核武器条约》五年一次的审议周期提供过一次服务。

如果说，充分运转的裁军谈判会议在日内瓦的存在成为各国政府派出的裁军专家们汇集的枢纽，那么它也使民间社会的代表聚集一堂。裁军谈判会议地位遭受任何损害显然都有可能侵蚀为裁军问题服务和提供支助的知识与技能基础。

顺便指出，我刚才提到的各项条约都经历了定期审议，一般都是每五年一次。然而，对裁军谈判会议却没做过任何审议。在联合国秘书长呼吁下召开的高级别会议部分修正了这种不正常的情况，但是这些会议并非定期活动。

从另一个层面来说，我认为，裁军谈判会议长久处于这种局面，有几个方面是令人不安的。其中许多方面已成为裁研所董事会暨裁军事项咨询委员会审议的议题，因此我会简要地谈及这一点。

我们如何面对这样的窘境：裁军谈判会议是一个谈判机构，然而十多年来却未找到任何持久的方式来谈判导致其成员存在隔阂的问题。2009 年的突破只是昙花一现。

为什么在这个曾经成功的论坛上，会员们现在甚至不愿意就存在分歧的实质性问题启动谈判进程呢？采纳任何谈判结果都需要达成共识，那么，在裁谈会目前毫无成果的阶段，有什么必要对启动谈判都要进行多次阻挠呢？当然，共识的规则提供了一种保

证，裁谈会无论是在谈判期间还是谈判结束后所做的决策——例如，通过经谈判的案文——都要求没有任何成员提出反对意见。

剥夺这么多国家力排众议、主张其本国安全利益的机会，这是一种负责任的运用多边外交的做法吗？除非以某种方式来框定谈判内容，否则就不参加谈判，这是一回事，而阻止所有其它成员参加谈判却与国际理念背道而驰，更谈不上多边外交了。

且不提裁军谈判会议谈判核心问题的时机是否成熟这个争论不休的问题，我不得不说，将这四个问题相互挂钩的现象以及缺少一个确定这四个问题相对优先程度的进程令人不安。对许多成员来说，裂变材料的谈判是优先事项。而许多其它成员却偏向于就整体核裁军进行谈判。这种坚持己见的做法只会彼此削弱。

在消极安全保证和防止外层空间军备竞赛方面也是如此。如果没有商定的优先次序，特别是对于小国代表团来说，试图同时处理所有核心问题有可能是不可行的。然而令人不解的是，即使是对每个问题单独分配时间以求逐个商定必要的任务规定，都被裁谈会认为不值得一试。

如果某个或某些成员认为，启动谈判的时机不成熟，那么对它们来说，有哪些备选方案会不受阻碍而可以接受呢？例如，它们建议可采取哪些建立信任措施呢？它们可设想开展哪些谈判前的活动？如何才能启动某种形式的对话，而非毫无结果地重复已遭反对的观点呢？简言之，如果不就前进方向开展建设性协作，难道不会冒裁军谈判会议的地位丧失殆尽，给日内瓦裁军界和整个多边外交造成更为深远后果的风险？

有鉴于此，我感到，现在到了开始思考创新解决办法的时候了。在这方面，我高兴地看到本届会议期间有可能审议几项决议草案，如由奥地利、墨西哥和挪威提出的决议草案，由荷兰、南非和瑞士提出的决议草案以及由加拿大提出的决议草案。

在裁军谈判会议若干成员和观察员的支助下，裁研所高兴地举办了几场研讨会，出版了有关裁谈会所

面临问题及可能解决办法的文章。我提请大家注意我们的网址：www.unidir.org。

由此我转入我发言的第二也是最后一部分——对裁研所任务授权、活动以及压力的一些见解。

请允许我提醒委员会裁研所的使命。裁研所的宗旨是提出安全理论方面的新想法，以支持联合国的一个重要理念，即：坚信只有通过裁军，才有可能实现各国人民的和平与安全。联系到我前面对裁军谈判会议的看法，裁研所的部分任务授权是：

“通过客观和实事求是的研究与分析，协助进行之中的裁军谈判，并继续努力以确保在逐渐削减军备尤其是核军备的同时实现更大的国际安全。”（裁研所《规约》，第二条，第2(c)段）

裁研所注重行动的研究方案努力把在国家、区域和国际安全、裁军与发展等问题上的各种观点汇集起来，并以人的安全为根本侧重点。在全球安全问题的辩论中以人为本是裁研所为推进建立持久和平所做一切努力的核心。

裁研所的工作方案每年都进行审议，它还需秘书长裁军事务咨询委员会、也暨裁研所董事会的核准。

裁研所是怎样得到支助的？作为一个自主的研究机构，独立性是其存在理由的一个重要方面，裁研所完全独立于联合国裁军事务厅。为履行其任务规定，裁研所几乎完全依靠各国政府、国际组织和基金会的自愿捐款。从联合国经常预算中拨出的补助金只够保证裁研所所长一职。

因此，裁研所的基础架构高度精简。裁研所只有八名相当于专职的核心工作人员，其中包括以英法两种语文出版季刊《裁军论坛》和裁研所各种书籍和出版物的编辑人员。研究员的人数取决于由捐助方资助的裁研所项目的需要。也就是说，研究员是根据手头项目的需要以专家身份订约聘用的，而不是裁研所的永久性工作人员。

咨询委员会已建议联合国秘书长增加对裁研所的补助金，以支付更大一部分的机构费用。但是，与

此同时，裁研所依然高度依赖自愿捐款。尽管其运作的资金基础薄弱，但是裁研所工作效率很高，享有很高的声望。我认为，在座各位驻日内瓦的代表可以证明，裁研所不是一个象牙塔式的机构。

在全球经济不利的状况下，人们自然会期望靠自愿捐款资助的组织达到极高的效率标准。裁研所正为达到这些标准而不断努力。它不期望由联合国经常预算提供全部经费。事实上，裁研所《规约》设想的是，来自各国和私人组织的自愿捐款将构成其主要资金来源。为保护裁研所及其研究的独立性，在某种程度上依赖特设资金对于所有成果达到高标准是有益的。

但是，更深、更广和更长远的资金基础对于裁研所的可持续性和支撑其研究与出版物的质量至关重要。

请允许我发表下述意见。过去几年来，裁研所的补助金——即从联合国经常预算中拨出用于支付裁研所运作成本的款项——几乎无法支付所长的费用。尽管各会员国有政治意愿，支持增加补助金，以支付裁研所所长和工作人员费用——最近一次是在 2010 年通过第 65/87 号决议表达了这一意愿——然而，增加经常预算的支助却一直未落实。因此，我请求会员国向裁研所的工作提供核心支助。没有会员国和其它方面的自愿捐款，裁研所将无法履行其授权职能。事实上，它就无法存在。

在这方面，我提请注意分发的发言稿的最后一页，它更加详细地解释了裁研所的供资机制。

从裁军角度来说，至少从日内瓦的角度来说，在裁军谈判会议问题缠身的情况下，裁研所继续执行其任务的必要性也许比以往任何时候都更加重要。我知道，许多国家的普通纳税人正面临困境，裁研所十分感谢过去几年来慷慨支助我们、为我们的研究项目供资并支持我们存在的会员国。我只能敦促通过增加联合国经常预算补助金(无论其多么微不足道)来维持、实际上是补充这种支助。此外，我也请受益于联合国产品的各方——即联合国全体会员国——考虑增加对研究所的支助。

最后，我提请注意我认为我们大家的共同目标：应当向裁研所提供资源，以便能够促进特别是核领域中的进展，“通过谈判……实现所有国家的更大安全和各国人民的经济和社会发展”。(同上，第 2(a) 段)

代理主席(以英语发言)：我感谢各位小组成员的全面的发言。

我现在请希望发言或介绍有关第 6 组“区域裁军与安全”的决议草案的代表团发言。

穆克泰菲先生(阿尔及利亚)(以法语发言)：关于区域裁军与安全问题，阿尔及利亚已经将其对促进和平与国际安全的承诺作为其外交政策的一个永久特点，并且作为它在国际舞台上的活动的主要指导原则。因此，阿尔及利亚继续在其传统的成员活动和团结框架内，特别是在作为几个区域集团相互交错的地中海区域，坚决支持旨在促进和鼓励对话与合作并加强安全的行动。

因此，阿尔及利亚欢迎有关建立非洲无核武器区的《佩林达巴条约》生效，这项法律文书对非洲的无核化和安全作出重大贡献，因此是加强地中海和平与安全的关键因素。

我国代表团欢迎总部设在洛美的裁军事务厅联合国非洲和平与裁军区域中心承担的作用。该中心以其在非洲大陆的活动著称，涵盖越来越多的和平与裁军问题。因此，它已成为非洲的一个专业知识的中心。此外，由于其各项方案具有非洲大陆的性质，洛美中心能够加强同非洲联盟以及次区域组织的伙伴关系，这些组织现在同该中心密切配合。鉴于这些成就，阿尔及利亚对区域中心表示充分支持。

在萨赫勒次区域，在阿尔及利亚政府的倡议下，已经为防止和打击恐怖主义进行了真正的区域合作。采取步骤打击这一威胁是正确的。次区域的局势依然令人担忧，并且不可否认的是，它可能对整个非洲大陆的安全与稳定造成负面影响。

由于小武器的大规模非法贸易和转让而变得更加复杂的这一局势很可能恶化，因此，次区域国家必

须作出更大努力，并在同恐怖主义开展斗争时加强合作。这也需要国际社会的持续援助和支持，以加强萨赫勒国家应对这一祸害的能力。因此，危及非洲大陆稳定的挑战和危险，显然可能在地中海区域出现。

在中东，阿尔及利亚欢迎有关建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的 2012 年会议筹备进程的开展，Jaakko Laajava 先生被任命为调解人，芬兰被指定为东道国。这是执行 2010 年 5 月举行的不扩散核武器条约(不扩散条约)审议大会的行动计划，以及在 1995 年不扩散条约审议和延长大会上通过的 3 个提案国关于中东的决议的具体行动。阿尔及利亚非常希望区域所有国家参加明年的会议，并希望会议取得具体和重大成果。

遵循其以合作、友谊、友好睦邻和相互尊重的原则为基础的积极的地中海政策，阿尔及利亚深感荣幸地遵照近年来的一贯做法，在议程项目 103 之下提交题为“加强地中海区域的安全和合作”的决议草案 A/C.1/66/L.22。

除了技术性更新之外，决议草案的案文同成为第 65/90 号决议的草案完全一样。它赞扬地中海国家以协调一致整体回应的方式应对共同挑战。总体目标是把地中海变成一个对话、交流与合作的地区，确保和平、稳定与繁荣。

决议草案还吁请地中海区域所有尚未加入多边谈判缔结的裁军和不扩散领域法律文书的国家加入所有这些文书。简而言之，它鼓励区域各国为加强各国间建立信任措施创造必要条件。

决议草案鼓励地中海国家进一步加强合作，打击一切形式和表现的恐怖主义，包括恐怖主义分子诉诸大规模毁灭性武器的可能性。还鼓励打击有组织犯罪和非法武器转让行为。

最后，草案重申，地中海的安全同欧洲安全以及国际和平与安全密切相关。

阿尔及利亚代表团和 46 个提案国指望全体会员国支持以协商一致意见通过本决议草案，鉴于地中海区域的事态发展，该草案显得更加重要和切合实际。

卡西迪先生(印度尼西亚)(以英语发言)：我高兴地代表不结盟运动介绍在议程项目 89 下提交的题为“《宣布印度洋为和平区宣言》的执行情况”的决议草案 A/C.1/66/L.5。

不结盟运动重申坚信安全理事会所有常任理事国和印度洋的主要航海国参与特设委员会的工作至关重要，非常有助于发展互利对话，以促进印度洋区域的和平、安全和稳定。

不结盟运动强调有必要促进有利于实现该区域和平的共识做法。不结盟运动希望第一委员会将予以这项决议草案支持。

不结盟运动欢迎有关各方在关于核不扩散条约(不扩散条约)2010 年审议大会后续行动的各项结论和建议中以协商一致的方式通过关于中东的详细行动计划，特别是执行 1995 年关于中东的决议。作为不结盟运动成员国的《不扩散条约》缔约国强烈敦促秘书长和 1995 年决议共同提案国与该地区各国密切协商和协调，采取必要措施争取在 2012 年召开一次会议。

在这方面，作为不结盟运动成员国的《不扩散条约》缔约国欢迎任命亚科·拉亚瓦副国务秘书为建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区会议协调人，并指定芬兰为该会议主办政府。

不结盟运动重申支持根据安全理事会第 487(1981)号决议、安全理事会第 687(1991)号决议第 14 段以及以协商一致方式通过的大会相关决议建立中东无核武器区。

在这样一个区建立起来之前，不结盟运动要求以色列毫不拖延地加入《不扩散条约》并立即将其所有核设施置于国际原子能机构全面保障监督之下。不结盟运动还呼吁全面、彻底禁止向以色列转让一切涉核设备、技术、材料与设施、资源或装置，并禁止向以色列提供涉核科学或技术领域的援助。

Smolcic 女士(乌拉圭)(以西班牙语发言)：我谨代表南方共同市场成员国和联系国阿根廷、多民族玻利维

亚国、巴西、智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、巴拉圭、秘鲁、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和我国乌拉圭发言。

总部设在秘鲁利马的联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心是大会于 1986 年通过第 41/60 J 号决议设立的。

联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心不同于联合国裁军事务厅其他中心，因为其任务授权不仅包括执行和平与裁军措施，而且还包括促进经济和社会发展。根据这一得到加强的任务授权，该中心成功地执行了各项工作方案。这些工作方案的特点是采取跨学科方法，并与区域内包括联合国其他机构、国家政府、省市级当局和民间社会代表在内的各种行为体进行广泛对话。

该中心的方案包括促进建立信任措施；预防和解决冲突；支持区域各国遵守军控承诺；以及开展关于影响拉丁美洲和加勒比和平与安全的问题的教育和提高认识活动。

协助各国通过增加军备控制来减少和防止武装暴力一直是该区域中心近年来重要工作领域之一。该中心根据自己的任务授权在国家、区域和次区域各级开展了一系列活动。在这些活动中，我们强调以下各项：举办打击非法军备贩运活动的培训班——自 2002 年以来已经培训 2 700 多名执法人员；提供关于储存管理与火器销毁的技术援助；审查国家立法与裁军、军控和防扩散领域国际承诺的符合情况；促进国家机构之间在安全领域的协调——这是我们区域所面临的主要挑战之一；以及开展关于小武器和轻武器领域国际文书的教育。

我们特别欢迎该中心采取主动行动于 2010 年 11 月 22 日至 12 月 3 日在利马举行首次专为安第斯区域从事火器控制工作的妇女举办培训班。我们理解，两性平等观念具有贯穿各领域的层面，因而必须促进和鼓励妇女在裁军方面的作用。

正如秘书长的报告(A/66/140)所强调的那样，来自会员国和区域组织的求援次数有所增加，表明该中心的效力日益受到信任，其在这方面的作用已得到肯定。

南方共同市场成员国和联系国感谢区域内外各国政府提供财政支持，帮助该区域中心开展活动。我们呼吁国际社会继续为该中心的活动提供支助。

考虑到该中心在促进拉丁美洲和加勒比和平、安全与发展议程——包括两性平等观念——方面的重要作用，南方共同市场成员国和联系国支持秘鲁以拉丁美洲和加勒比国家集团的名义介绍的题为“联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心”的决议草案(A/C.1/66/L.16)。我们期望该决议草案以协商一致的方式获得通过，一如往届会议上，类似的决议草案以协商一致的方式获得通过。

南美洲国家联盟(南美联盟)南美防卫理事会成立于 2008 年 12 月，作为供在防卫问题上进行协商、合作和协调的论坛，目的是巩固作为和平区的南美洲、造就在防卫问题上的认同和促进加强区域合作的共识。

特别是，该理事会促进分析和讨论关于防卫问题的集体观念的共同内容；交流信息；制定在多边防卫论坛上的区域共同立场；采取建立信任措施；以及开展军事教育和训练方面的合作。

该理事会自成立以来已通过其规约和双年度行动计划，以促进关于防卫政策的行动；军事合作；人道主义行动与和平行动；国防工业与技术；以及教育与培训。

南美防卫理事会就建立一个促进建立信任措施和区域安全的机制达成了协议。此外，它还就衡量军费的方法进行了讨论，以提高透明度。它还促进就发展国防工业与技术、参加和平行动、使区域各国的国防部现代化等问题开展活动。

理事会还决定设立战略防务研究中心，该中心是宣传和传播南美洲防务和安全问题战略思想的机构。

南共市和联系国欢迎南美洲防务理事会自成立以来所取得的重要成就，并表示决心支持该论坛，因为它有助于加强区域团结、和平与安全。

南共市和联系国认识到，亟须防止、遏制和根除非法贩运轻小武器现象，因为这些活动给各国、次区域、

区域和全世界都造成了有害影响。除其他因素外，它们还危及人民福祉及经济和社会发展。南共市和联系国重申，必须继续开展双边、次区域和区域努力，进一步推进安全问题方面的合作以及执行多年来在和平、稳定、信任和安全领域所通过的协议、宣言和谅解。

我们还重申，我们承诺继续在区域国家之间促进和平文化和推动和平教育，我们重申，我们的目标是继续将更多资源造福于我们各国人民。

康福特女士（牙买加）（以英语发言）：我感谢有机会以加勒比共同体（加共体）14 个成员国的名义就区域裁军专题发言。

事实证明区域和次区域层面的持续合作对于加共体成员国得以打击区域所面临的各种安全威胁是不可或缺的。在加共体的层面，对于打击小武器、轻武器和弹药的非法贸易和相关的跨国有组织犯罪的区域努力，以及对于加共体各国家元首最近通过一份关于小武器和轻武器的宣言等，此前大多已被述及。

在技术层面，该区域参与了美洲国家组织实施的“在拉丁美洲和加勒比推广火器标记”项目，执行了《国际追查文书》，因而加共体加大了打击小武器和轻武器非法走私活动的力度。该项目是在美国政府支持下实施的，美国提供了资金和设备，今年火器标记设备已经运到了巴哈马、伯利兹和圭亚那共和国。

该项目还支持《美洲国家禁止非法制造和贩运火器、弹药、爆炸物及其他相关材料公约》，并设法加强国家在火器标记方面的能力。

联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心（拉加裁军中心）继续是加共体努力打击小武器、轻武器和弹药非法贸易的一个重要伙伴。

加共体对任命 Mélanie Régimbal 女士为拉加裁军中心的新主任表示欢迎，我们承诺在她的整个任期中给予支持。

区域中心一直协助加共体各成员国加强执法和司法人员的能力；协助提高库存管理的能力；并且协助根据全球和区域文书调整我们的国家立法。

目前，拉加裁军中心正在进行加勒比国家火器销毁和库存管理一揽子援助项目的第二阶段。这一项目的主要目标包括加强国家库存设施的管理与安全，从而防止转移或漏泄至非法市场，并在负责打击小武器和轻武器非法贸易的国家实体之间促进机构间协调合作。

加共体还赞扬拉加裁军中心在预防武装暴力和将性别观点纳入在整个区域开展的各种裁军项目的主流等领域所做的努力。我们赞扬拉加裁军中心专门为女性特别开办有关打击小武器非法贩运的机构间课程。

作为在有限资源的分配方面颇具挑战的地区，加共体认识到，采取集体办法解决复杂问题，特别是裁军等具有跨境影响的问题是很重要的。本着这一精神，加共体在防止恐怖主义分子获取、贩运和使用大规模杀伤性武器方面的努力已经通过加共体执行联合国安全理事会第 1540 号决议的方案得以协调。目前，我们关注的重点是不扩散问题以及在防止及减少可能的化学、生物、放射性或核攻击方面进行能力建设需要，包括提高整个区域各利益攸关方的认识和能力。

对于解决加共体成员国在裁军领域的行政、法律和技术方面所面临的挑战，加共体在其联合国安全理事会第 1540 号决议执行方案的协助下，制订了一种合作的方式。加共体正在寻求发展一个法律参考框架，该框架将帮助区域国家对可能的非法转移实行管制，并能够最终对这类活动实施查禁、调查和起诉。

为此，区域缺口分析已于 2011 年 2 月开始进行，它将为制订参考法律框架提供依据。开展这项分析时将同国际原子能机构、联合国毒品和犯罪问题办事处和禁止化学武器组织等方面进行协调。

长远来讲，加共体执行联合国安全理事会第 1540 号决议方案应当发挥重大作用，加强整个区域的安全架构。方案的实施还将包括为发现、查明和防止违反出口管制法律和条例的转让提供必要的培训和资源。这将包括为防止战略物资出口、再出口、进口、转让和转运而进行有效风险分析和针对性战略的培训；为发现可疑转让，并尽量减少对合法贸易的障碍而进行贸易信

息和情报利用的培训；采取措施，对战略物资进行衡算以及确保和维持对此类物资适当的实物保护。

在禁毒办的协助下，区域也已加强努力，改进在打击恐怖主义、资助恐怖主义和洗钱的司法互助方面的合作，其中包括 10 月 11 日至 13 日在牙买加蒙特哥湾举办了一次禁毒办关于为恐怖主义筹资问题的讲习班。拉丁美洲和加勒比国家的代表参加了这次讲习班。

作为一个资源有限且边境管制松懈的地区，我们面临许多安全挑战。在区域和次区域组织的协助下，我们继续作出最大的努力，打击这些威胁，并为我们的人民建立一个安全和安定的环境。

奥比萨金先生 (尼日利亚) (以英语发言)：尼日利亚谨代表非洲集团 53 个成员国，在议程项目 99(a) 下介绍题为“联合国和平与裁军非洲区域中心”的决议草案 A/C.1/66/L.52。类似的一份决议草案曾在第六十四届会议上审议过并获得通过，成为第 64/62 号决议。

联合国和平与裁军非洲区域中心(非洲区域中心)是根据第 40/151 G 号决议于 1986 年在多哥洛美成立的。它始于当时的非洲统一组织即现在的非洲联盟(非盟)国家元首和政府首脑大会在第 AHG/Res. 138 XXI 号决议中提出的正式请求。

非洲区域中心自成立以来，就一直处于该大陆裁军、军备控制与安全方案和活动的最前列。它加强了与非洲联盟委员会、非洲区域经济委员会、民间社会组织和若干研究机构在裁军、和平与安全领域的伙伴关系和工作关系。

最近，该中心与非盟积极合作，大力帮助它制定和通过《非洲联盟控制小武器和轻武器非法扩散、流通和贩运战略》。非盟政府专家最近在洛美通过了该战略。这还包括协助非盟专家拟定和了解非盟可能在武器贸易条约上达成的共同立场。此外，该中心为非洲联盟制定了非洲武装和安全部队行为守则草案。

此外，该中心协助联合国中部非洲安全问题常设咨询委员会的 11 个成员国——安哥拉、布隆迪、喀

麦隆、中非共和国、乍得、刚果、刚果民主共和国、赤道几内亚、加蓬、卢旺达、圣多美和普林西比——拟定并通过《控制小武器和轻武器金沙萨公约》。

该中心的其它努力在于支持常设咨询委员会 11 个成员国拟定和通过《中部非洲武装和安全部队行为守则》。

此外，还为常设咨询委员会通过《中部非洲对武器贸易条约的共同立场》提供了援助。这包括援助布隆迪、吉布提、肯尼亚、卢旺达、坦桑尼亚和乌干达管制其小武器和轻武器中介活动，以及安装用于发放中介许可和登记的电子软件。

还向莫桑比克提供了援助，以便拟定其警官学院小武器和轻武器训练单元和培训训练员方案；向西非国家经济共同体提供了援助，以便拟定和通过统一西非小武器和轻武器立法的指南，以及设计和建立小武器和轻武器立法数据库。最后，中心还协助西非和中非就实际裁军和建设和平问题推广培训材料和培训民间社会组织。

非洲集团希望这项年度决议草案能够获得支持和理解，因为中心开展了大量工作，来缓解冲突、武器扩散以及非洲非法贩运和使用常规武器活动造成的各种问题所带来的挑战。非洲相信预防措施的作用。

非洲集团还要求提供适当资金，处理中心所获资金支持较少的问题。加大供资力度，特别是非洲国家加大力度，无疑将加强其行动和机构成长。

非洲集团呼吁所有会员国均支持该决议草案，从而重申对于非洲和平与裁军的承诺。本集团赞赏当前和今后的提案国对于中心和该决议草案的支持。我们感谢过去和今后的所有提案国。

我们呼吁按惯例以协商一致方式通过该决议草案。

博格先生 (马耳他) (以英语发言)：这是我代表团第一次发言，所以，我要就主席当选这一重要委员会的主席致以祝贺，并赞扬他开展审议工作的方式堪称榜样。

马耳他高兴地再次参加关于区域裁军与安全问题的这一重要的、每年一度的一般性辩论会。同往年一样，我的发言将主要侧重于马耳他和邻国为加强地中海安全与合作所作的努力。

马耳他作为位于地中海交汇处的欧洲国家，认为将欧洲—地中海事务作为其外交政策的核心支柱，是一件很自然的事情。马耳他的地缘战略位置使我们深知地中海南北两岸存在着内在关系。马耳他一直积极参与涉及地中海的所有区域论坛，并仍然毫不动摇地致力于地中海地区事务。

长期以来，我们一直是受一个压倒一切的目标驱动，即更加深入基层并确保此类努力所带来的好处能够惠及我们公民的日常生活。

马耳他的主要战略目标是，通过各种建立信任和安全、推进本地区对话和谅解的倡议，继续在促进地中海和平、稳定与繁荣中发挥主动积极的作用。

去年 11 月，马耳他主办了联合国不同文明联盟首次地中海区域会议。马耳他会议上通过的《地中海区域战略》所列的优先目标，正好涉及到几个月后成为北非和中东空前剧变的核心因素的那些问题。

会议所列的优先目标概述了旨在改善区域政治和社会经济局势的明确愿景。《地中海战略》的通过为马耳他抱有的愿景奠定了基础。马耳他认为，现在应当将该愿景落实为显著举措，响应席卷该地区的、得到重振的民主善政精神。

《战略》的内在价值在于，它是在各种文明汇聚的一次会议上制定的，与地中海地区仍占上风的紧张局面形成了对比。“阿拉伯之春”的余波以及我们对本地区实现繁荣和相互谅解的希望，无疑将继续指引各国人民的决心和愿望，即采取一致和有尊严的做法，对该《战略》采取后续行动。

在“阿拉伯之春”尤其是利比亚的事态发展中，马耳他发挥了充当疏散行动中后勤和过境基地的战略作用，通过马耳他遣返了 1.7 万多人。危机爆发伊始设于马耳他的人道主义中心今天仍在为政府间组

织和非政府组织协调经由马耳他提供给利比亚的人道主义援助起到协助、精简、便捷和简化程序的作用。

马耳他在支持救济工作，包括联合国人道主义空运处，以及红十字国际委员会、国际移民组织、世界卫生组织和世界粮食规划署等，还有单个国家的空运行动方面发挥了举足轻重的作用。

2011 年 7 月，马耳他与 51 个国家一道，参与了由欧盟赞助的旨在促进建立信任、支持建立中东无大规模杀伤性武器区进程的研讨会。马耳他期望这一成功活动将是循序渐进的做法实现该目标的一个部分，而实现目标又将反过来推动加强该区域各国的安全，重点放在核武器、生物武器、化学武器和导弹。

过去 12 个月中的另一个重要事件是 10 月 10 日至 11 日在黑山举行的每年一次的欧洲安全与合作组织(欧安组织)地中海会议。该会议将欧安组织各参加国和合作伙伴召集起来，专门讨论支持欧安组织位于地中海南部伙伴国家的途径。讨论的主要问题包括治安和武装部队在民主社会中的作用；促进人权；基本自由和法治；选举改革以及善政。欧安组织主动提出与感兴趣的伙伴分享它在支助其参加民主进程中所积累的经验。

整整两年前在马耳他设立的欧洲联盟委员会-阿拉伯国家联盟联络办事处的优先事项包括：确定有助于当前建立信任措施的项目、应对危机和预警系统以及其它处理经济和环境安全关切的事项。马耳他希望，各方均能认识到该平台对于区域间接触和就这两个组织感兴趣的战略问题开展对话十分重要，由此增进成员国之间的了解与合作。

马耳他积极支持议员们在推动实现地中海和更广泛地区人民愿望方面所起的作用。在这方面，马耳他作为地中海议会大会总部所在地感到荣幸，该机构使地中海沿岸各国的议会成员平等地在他们自己的这个独特论坛上汇聚一堂，商讨问题，并就该区域各国直接感兴趣的问题做出决定。

将于本月底在意大利巴勒莫举行的议会大会第六次全体会议将是地中海沿岸各国议员们出谋划策，

并提出可能解决办法，以运用议会外交来加强地中海区域和平与安全的又一个契机。

地中海联盟和欧洲邻国政策是另外两个一直在开展急需的政治对话、对加强地中海安全与合作有着直接影响的进程。马耳他支持地中海联盟努力将重点放在执行将在北南共同主导联盟这个更广泛框架内取得具体结果的可行项目上。马耳他大学地中海外交研究学院下月举办的欧洲-地中海信息和培训研讨会是培育欧盟成员国及其地中海伙伴之间对话与合作文化的又一范例。

2011 年 6 月启动了总部设在马耳他的欧洲庇护支助办事处，这是又一项将精简欧盟成员国庇护政策、增进政府当局间合作的重要举措。实际上，人们认识到，非法移民日渐增多要求地中海各国做出协调一致的努力。

过去十年来，马耳他已成为一个目的地国，吸引了非法移民和寻求庇护者的涌入。马耳他为 50% 以上的申请者提供了国际保护和庇护认可，从马耳他的地域和人口特点来看，这个数字高得不合比例。马耳他确认它致力于遵守其国际义务，同时再次呼吁国际社会继续帮助我们重新安置这些不幸的人。

为继续履行使命，寻找更多举措以加强在地中海和次区域一级的合作，马耳他政府打算明年上半年召开西地中海论坛第二次首脑会议，暨 5 加 5 对话。马耳他强烈认为，该对话是又一块基石，也是对地中海区域出现的直接影响地中海各国人民生活的新现实的有效贡献。

加强欧洲安全和地中海安全这两者之间的相互关联是马耳他之所以支持并认可那些为地中海政治、经济和社会发展等各层面提供必要推动力的举措的原始动机。

广泛认同的是，中东局势的政治和安全影响直接影响着地中海区域及该区域以外的事态发展。马耳他希望，以色列人和巴勒斯坦人能恢复直接谈判，以便建立双方的信心和信任。与此同时，我们继续支持为实现两国解决方案，使一个独立、民主和可以生存的巴勒斯坦国和平、安全地与以色列毗邻共存所做的努力。

马耳他打算与联合国其它会员国特别是那些地中海沿岸国一道，在迄今已取得成果的基础上继续再接再厉，办法是加强地中海各国间的对话。马耳他还将继续积极参与各利益攸关方为加强各种地中海论坛和欧洲-地中海政府间和议会论坛所做的努力。

马耳他再次提出题为“加强地中海区域的安全与合作”的决议草案 A/C.1/66/L.22，并敦促各会员国不经表决核准该决议草案，籍此马耳他再次表示坚信，地中海的安全与欧洲安全乃至国际和平与安全密不可分。我国代表团感谢阿尔及利亚代表团起草决议草案，热切希望其各项规定能得到充分执行。

代理主席（以英语发言）：该项目组发言名单上还有 11 位发言者未发言。我们将请他们下周一继续发言。

在第 7 组“裁军机制”的发言名单上有 27 位发言者。经委员会同意，我提议现在截止发言报名。

就这样决定。

下午 1 时 05 分散会。