



# **Conferencia de los Estados Parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción**

Distr. general  
10 de septiembre de 2008  
Español  
Original: inglés

---

## **Grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta sobre el examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción**

Viena, 22 a 24 de septiembre de 2008

Tema 2 del programa provisional\*

**Consideración de propuestas de mandato para un  
mecanismo de examen de la aplicación de la Convención  
de las Naciones Unidas contra la Corrupción**

## **Propuestas y contribuciones recibidas de los gobiernos relativas al mandato de un mecanismo de examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción**

**Documento de antecedentes preparado por la Secretaría**

**Adición**

## **Índice**

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
II. Propuestas y contribuciones recibidas de los Estados parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción . . . . .	1-15	2
Croacia . . . . .	1-15	2

---

\* CAC/COSP/WG.1/2008/1.



## **II. Propuestas y contribuciones recibidas de los Estados parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción**

### **Croacia**

#### **1. Antecedentes**

1. En Croacia, los documentos fundamentales sobre la lucha contra la corrupción son el Programa Nacional de Lucha contra la Corrupción 2006-2008 y su plan de acción.
2. El Programa y el plan de acción se centran en cuatro esferas clave, a saber: el fortalecimiento del marco jurídico e institucional para la lucha contra la corrupción, la prevención y control de la corrupción, el fortalecimiento de la cooperación interinstitucional e internacional y el reforzamiento de la cooperación con la sociedad civil.
3. La mayor parte del Programa se refiere a la prevención de la corrupción en los ámbitos siguientes: prevención de conflictos de interés en el desempeño de cargos públicos, la financiación de partidos políticos, el derecho del acceso a la información, los códigos de conducta de los funcionarios públicos, la economía, las finanzas públicas, la contratación pública, la protección de partes o personas agraviadas que denuncian de buena fe actos de corrupción, la judicatura, el sistema de atención médica, las ciencias, la educación y los deportes.
4. A fin de dar cumplimiento al Programa, el Gobierno de Croacia ha elaborado un plan de acción en el que se contemplan detalladamente los objetivos definidos en el Programa. El plan de acción fue concebido como una labor en curso, sujeta a exámenes anuales con el propósito de vigilar y analizar la aplicación del Programa.
5. El plan de acción contiene 195 medidas concretas con plazos claramente establecidos y para cuya aplicación se han definido fondos y las instituciones competentes.

#### **2. Propuesta de mandato para un mecanismo de examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción**

##### **a) Principios rectores**

###### *Parámetros básicos*

6. Es muy importante disponer de un mecanismo para mejorar la cooperación entre los Estados parte, de manera que los Estados puedan alcanzar los objetivos establecidos en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción y promover y examinar su aplicación<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 2349, N° 42146.

*Relación con la Conferencia de los Estados Parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción*

7. La Conferencia debería aprobar informes y participar en la organización de visitas sobre el terreno en los Estados bajo examen y de reuniones directas entre expertos y representantes de los organismos nacionales. La Conferencia debería asimismo asumir la responsabilidad de los gastos debidos a la realización de esas actividades.

**b) Metodología**

*Propósito*

8. El propósito del mecanismo de examen debería ser facilitar la aplicación de la Convención.

*Ámbito temático del examen*

9. La mejor manera de conocer la situación existente en un Estado bajo examen es visitando dicho Estado y participando en reuniones directas. Las visitas sobre el terreno también pueden constituir un útil mecanismo de control.

*Fuentes de información y uso de la información*

10. En los informes debería incluirse material de antecedentes sobre la legislación nacional (marcos jurídico e institucional) de los Estados bajo examen respecto de la represión de los actos de corrupción y el enjuiciamiento y la sanción de los responsables de dichos actos, la cooperación internacional y la concienciación acerca del carácter pernicioso de la corrupción. En ellos también debería figurar información sobre las cuestiones siguientes: la prevención de conflictos de interés en el desempeño de cargos públicos, la financiación de partidos políticos, el derecho de acceso a la información, los códigos de conducta de los funcionarios públicos, la economía, las finanzas públicas, la contratación pública, la protección de partes y personas agraviadas que denuncian de buena fe actos de corrupción, y la judicatura.

11. El mecanismo de examen debería basarse en la reunión de datos, la realización de visitas sobre el terreno y la celebración de reuniones directas.

*Informes*

12. Los Estados parte deberían presentar informes. Éstos deberían prepararse atendiendo al principio de la autoevaluación, en virtud del cual todas las autoridades competentes de los Estados bajo examen tienen la obligación de supervisar de manera consecuente y periódica la aplicación de las políticas destinadas a combatir la corrupción, evaluar los riesgos de corrupción y adoptar las medidas que correspondan.

**c) Administración del mecanismo de examen**

13. La secretaría debería, teniendo en cuenta las sugerencias formuladas por los Estados parte, designar expertos encargados de evaluar la situación de la aplicación de la Convención. Éstos deberían provenir de los organismos gubernamentales, las universidades y las entidades de la sociedad civil de los Estados bajo examen.

**d) Secretaría**

14. La secretaría deberá estar debidamente dotada de personal a fin de poder participar en todo el proceso de manera dinámica y eficiente.

**e) Financiación**

15. Teniendo en cuenta el párrafo 7 *supra*, el mecanismo de examen debería financiarse con cargo al presupuesto ordinario de las Naciones Unidas o con fondos extrapresupuestarios (de existir estos últimos), o combinando ambas fuentes.

---