

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
10 August 2012  
Russian  
Original: English

**Шестьдесят седьмая сессия**

Пункт 26 предварительной повестки дня\*

**Сельскохозяйственное развитие и  
продовольственная безопасность****Сельскохозяйственное развитие и продовольственная  
безопасность****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

В настоящем докладе рассматриваются трудности, связанные с достижением продовольственной безопасности и безопасности в области питания, и приводится обновленная информация о реализации стратегий и практических мер в области неистощительного ведения сельского хозяйства в соответствии с пятью Римскими принципами устойчивой глобальной продовольственной безопасности. К основным связанным с этим трудностям относятся низкая производительность и капиталовооруженность мелких фермеров, непрекращающееся деградация почв и нехватка воды во многих сельскохозяйственных районах, усиление связанных с изменением климата последствий для сельскохозяйственного производства и обусловленные этим хронические или периодические перебои в снабжении. За период с 2008 года удалось добиться определенного прогресса в плане расширения капиталовложений в сельское хозяйство в развивающихся странах, особенно в Африке, и в укреплении систем социальной защиты уязвимых групп населения, в том числе с помощью инициатив, направленных не только на решение проблемы голода, но и на обеспечение сбалансированного питания. Тем не менее решение долгосрочных проблем в области производительности и продовольственной безопасности и безопасности в области питания, вызванных деградацией ресурсов, только начинается. Принятие на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию итогового документа «Будущее, которого мы хотим» (резолюция 66/288) является обнадеживающим событием в общемировой борьбе с деградацией почв.

\* A/67/150.



## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
II. Общий обзор .....	4
III. Существующие и назревающие трудности в связи с повышением мировой продовольственной безопасности и безопасности в области питания .....	9
IV. Прогресс в усилении координации, развитии сотрудничества и повышении эффективности .....	12
V. Прогресс в осуществлении двуединого подхода .....	17
VI. Прогресс в обеспечении средствами осуществления .....	22
VII. Планы на будущее .....	24

## I. Введение

1. На своей шестьдесят шестой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 66/220, озаглавленную «Сельскохозяйственное развитие и продовольственная безопасность», в которой просила Генерального секретаря представить на ее шестьдесят седьмой сессии доклад о событиях, связанных с поднятыми в этой резолюции вопросами, и о прогрессе в деле выполнения решений Всемирного саммита по продовольственной безопасности 2009 года. Настоящий доклад подготовлен во исполнение указанной просьбы.

2. Как указано в Плане действий, принятом на состоявшейся в 1996 году в Риме Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия, «продовольственная безопасность и безопасность в области питания считаются достигнутыми при наличии у всех людей постоянного физического, социального и экономического доступа к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и вкусовые предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни»<sup>1</sup>. Таким образом, продовольственная безопасность и безопасность в области питания охватывают вопросы наличия продовольствия, доступа к нему, его использования и его непрерывного предложения, а также — поскольку они заостряют внимание на особенностях индивидуумов — вопросы потребности в энергии, белке и других питательных веществах, без которых невозможны выполнение жизненно важных функций, физическая и умственная деятельность, репродуктивное здоровье, развитие и формирование функциональных возможностей. Продовольственная безопасность и безопасность в области питания являются необходимым условием для полного осуществления права на питание.

3. Пять Римских принципов устойчивой глобальной продовольственной безопасности<sup>2</sup>, которые содержатся в принятой в 2009 году в Риме Декларации Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия, представляют собой стратегическую платформу для согласованных действий всех заинтересованных сторон на глобальном, региональном и страновом уровнях в рамках двуединого подхода к борьбе с голодом. В них к международному сообществу обращен призыв:

а) вкладывать средства в разработанные самими странами планы, которые направлены на использование ресурсов в целях осуществления продуманных и ориентированных на результаты программ и партнерств;

б) содействовать стратегической координации на национальном, региональном и глобальном уровнях в целях совершенствования руководства, содействия более эффективному распределению ресурсов, предотвращения дублирования усилий и выявления требующих решения проблем;

с) стремиться применять всесторонний двуединый подход к обеспечению продовольственной безопасности;

д) обеспечить решающую роль многосторонней системы путем непрерывного повышения эффективности, оперативности, согласованности и результативности многосторонних учреждений;

<sup>1</sup> Food and Agriculture Organization of the United Nations, *Report of the World Food Summit*, 13–17 November 1996 (WFS 96/REP), part one, appendix.

<sup>2</sup> FAO, document WSFS 2009/2.

е) обеспечить принятие всеми партнерами долговременных и существенных обязательств, связанных с вложением средств в сельское хозяйство и продовольственную безопасность и безопасность в области питания, при своевременном и надежном предоставлении необходимых ресурсов, которые направляются на финансирование многолетних планов и программ.

4. В настоящем докладе рассматриваются трудности, связанные с достижением продовольственной безопасности и безопасности в области питания, и приводится обновленная информация о реализации стратегий в области неистощительного ведения сельского хозяйства в соответствии с Римскими принципами. С этой целью использовалась информация, полученная от Целевой группы высокого уровня Генерального секретаря по проблеме глобального продовольственного кризиса, а также материалы Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) и Всемирной продовольственной программы (ВПП).

## **II. Общий обзор**

### **A Современное положение дел, связанное с отсутствием в мире продовольственной безопасности и безопасности в области питания**

5. В настоящее время в мире насчитывается 1,4 миллиарда человек, которые живут в условиях крайней нищеты, в том числе 925 миллионов человек, страдающих от голода, и свыше 200 миллионов детей в возрасте до пяти лет, страдающих от недоедания. Кроме того, от дефицита питательных микроэлементов, зачастую называемого «скрытым голодом», страдает порядка двух миллиардов человек — свыше трети населения мира. Вследствие недоедания ежегодно умирает, не дожив до пяти лет, почти 10 миллионов детей.

6. Продовольственный кризис 2007–2008 годов и последовавший за ним финансово-экономический кризис 2009 года со всей резкостью обнажили те проблемы, с которыми ежедневно сталкиваются миллионы семей по всему миру в борьбе с голодом и нищетой за стабильный доход, гарантирующий достойный образ жизни. Несмотря на многочисленные усилия и принятое международным сообществом в Декларации тысячелетия (резолюция 55/2) обязательство сократить вдвое к 2015 году долю людей, страдающих от голода, для миллионов людей постоянный голод и недоедание остаются обыденным явлением.

7. Для окончательного решения проблемы голода и отсутствия продовольственной безопасности к 2050 году потребуется увеличить производительность сельского хозяйства примерно на 60 процентов, в том числе на 100 процентов в развивающихся странах. Вместе с тем усиливается также давление на экосистемы мира, биоразнообразие и связанные с ними блага и услуги, что обусловлено утратой разнообразия культур, чрезмерной эксплуатацией рыбных запасов, обезлесением, деградацией и утратой пахотных земель и водных экосистем, ростом конкуренции за все более скудные запасы воды и последствиями изменения климата. Важными факторами, способствующими обеспечению всеобщей продовольственной безопасности и безопасности в области питания,

являются ответственным отношением к природопользованию и более справедливой организацией использования и распределения пищевых продуктов<sup>3</sup>.

## **В. Нынешнее экономическое положение**

8. Падение цен на продовольствие, продолжавшееся в течение многих десятилетий, сменилось их ростом на протяжении большей части последнего десятилетия, при этом возросла их нестабильность, и существует вероятность того, что они останутся высокими и будут сильно колебаться под воздействием многих сложных факторов. Некоторым крупным странам удалось преодолеть наиболее сложный этап мирового продовольственного кризиса в период между 2006 и 2008 годами, однако во многих небольших зависящих от импорта странах население столкнулось со значительным ростом цен, которое пагубно отразилось на уровне жизни и, даже несмотря на его временный характер, могло иметь непреходящие последствия для будущих доходов и возможности вырваться из тисков нищеты<sup>4</sup>.

9. Изменение климата и вызванное им неблагоприятное воздействие на сельскохозяйственное производство, усиление связи между рынками энергоносителей и сельскохозяйственной продукции вследствие роста спроса на биотопливо и растущая финансиализация продовольственных и сельскохозяйственных товаров в своей совокупности дают основания считать, что нестабильность цен превратилась в постоянное явление и что она может только усилиться.

10. Существуют дополнительные проблемы, связанные со снижением урожайности некоторых сельскохозяйственных культур. По данным Международного исследовательского института по разработке продовольственной политики, в рамках инерционного сценария даже без учета влияния изменения климата к 2050 году цены на рис, маис и пшеницу вырастут, соответственно, на 25, 48 и 75 процентов<sup>5</sup>.

11. Рост цен стимулирует увеличение производства и является выгодным для фермеров, которые получают возможность продавать произведенную ими продукцию. В то же время у потребителя, особенно потребителя малоимущего, это может вызвать трудности. Многим людям, живущим в условиях крайней нищеты, приходится тратить на пищевые продукты до 70 процентов дохода. В дополнение к примерно миллиарду человек, страдающих от недоедания, насчитывается еще несколько миллиардов людей, живущих на грани, за которой продовольственная безопасность заканчивается, а также уязвимых для роста цен на продовольствие и имеющих ограниченный доступ или не имеющих никакого доступа к сетям вспомоществования. Рост цен на продовольствие стал в последние годы важнейшим элементом дестабилизации и гражданских беспорядков в целом ряде стран, причем серьезные волнения и продовольственные бунты имели место в таких странах, как Бангладеш, Буркина-Фасо, Камерун,

<sup>3</sup> FAO, 2012, *Towards the Future We Want: End Hunger and Make the Transition to Sustainable Agricultural and Food Systems* (см. [www.fao.org](http://www.fao.org)).

<sup>4</sup> ФАО, МФСР и ВПП, 2011 год, «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире, 2011 год: как нестабильность мировых цен влияет на экономику стран и продовольственную безопасность?» (см. [www.fao.org](http://www.fao.org)).

<sup>5</sup> См. International Food Policy Research Institute, *2011 Global Food Policy Report* (Washington, D.C., 2012).

Египет, Эфиопия, Мексика, Марокко, Мозамбик, Филиппины, Сенегал, Уганда и Зимбабве<sup>6</sup>.

12. В целом повышение доходов и расширение доступа, как представляется, дадут более позитивный долгосрочный эффект, чем попытки искусственно сдерживать рост внутренних цен с помощью мер регулирования и ограничений, что может негативно сказаться на сельских районах, лишив производителей стимула к необходимому увеличению производства, и иметь негативный побочный эффект для международных рынков. Кроме того, очень часто структурные причины голода и недоедания затрудняют прогресс, и для их устранения требуется политическая приверженность высокого уровня и приоритет борьбы с голодом и недоеданием.

### **С. Структурные причины голода и недоедания**

13. Существует связь между структурными причинами голода и недоедания и экономическим и социальным бесправием, деградацией и дефицитом природных ресурсов, климатическими факторами и демографическими и социальными проблемами и проблемами государственного управления<sup>7</sup>. К наиболее разрушительным явлениям этого порядка относятся затяжные политические кризисы или конфликты, в результате которых уничтожаются посевы, разбазариваются природные ресурсы, создаются препятствия для доставки продовольственной помощи и нарушается процесс устойчивого развития. Кроме того, поводом для беспокойства служат трансграничные угрозы, связанные с вредителями растений, болезнями животных и сохранностью продовольствия.

14. Экономическое и социальное бесправие миллионов людей во всем мире также способствует сохранению проблемы голода и недоедания. Сельская беднота зачастую не имеет гарантированного доступа к таким производительным ресурсам, как плодородные земли, вода, сельскохозяйственный инвентарь, кредиты и знания, а среди городской бедноты широко распространена нерегулярная низкооплачиваемая занятость или безработица.

15. Важную роль в сохранении проблемы голода и недоедания играют демографические факторы. Их влияние усугубляется отсутствием действенных систем социальной защиты, прежде всего для женщин, которые сталкиваются с многочисленными проявлениями правовой и культурной дискриминации. Сюда относятся особые питательные потребности женщин и детей, которые зачастую не учитываются в достаточной степени. Уязвимые группы населения, включая представителей коренных народов и внутренне перемещенных лиц и беженцев, постоянно сталкиваются с маргинализацией и дискриминацией, ко-

<sup>6</sup> См. Food and Agriculture: The future of sustainability (Sustainable Development in the 21st Century project) (United Nations, Department for Economic and Social Affairs, Division for Sustainable Development, 2012).

<sup>7</sup> Глобальный стратегический механизм продовольственной безопасности и питания, сводный вариант, согласованный на пленарном заседании межправительственной рабочей группы открытого состава Комитета по всемирной продовольственной безопасности, Рим, 27–29 июня и 19 июля 2012 года. Окончательный вариант будет представлен на тридцать девятой сессии Комитета по всемирной продовольственной безопасности в октябре 2013 года. См. P. Kumar and S. Mittal, "Agricultural Productivity Trends in India: Sustainability Issues", *Agricultural Economics Research Review*, vol. 19.

торые во многих случаях усугубляют проблему отсутствия продовольственной безопасности и недоедания.

16. Крупными причинами отсутствия продовольственной безопасности являются также стихийные и антропогенные бедствия, деградация экосистем и истощение природных ресурсов. Сегодня перед многими экосистемами стоит либо проблема сохранения экологической целостности, либо опасность постепенной утраты продуктивного потенциала вследствие совокупного влияния избыточного демографического давления и нерациональных методов организации и ведения сельского хозяйства. Сталкивающиеся с отсутствием продовольственной безопасности люди, многие из которых проживают в маргинальных районах, в непропорциональной степени испытывают на себе влияние природных катаклизмов и в наименьшей степени способны справляться с последствиями кризисов и потрясений.

#### **D. Влияние природных факторов на сельское хозяйство и продовольственную безопасность**

17. За последние 50 лет площадь возделываемых земель в мире увеличилась на 12 процентов, а орошаемых — в два раза, причем на них приходилась большая часть чистого прироста площади возделываемых земель. За этот же период объем сельскохозяйственного производства вырос в 2,5–3 раза, что стало возможным благодаря значительному повышению урожайности основных сельскохозяйственных культур. Вместе с тем общему приросту производства в некоторых районах сопутствовала деградация земельных и водных ресурсов, а также ухудшение качества соответствующих экосистемных благ и услуг, включая биоразнообразие, биомассу, хранение углекислого газа, состояние почв, пополнение запасов и сток воды. В результате этого рост производительности сельского хозяйства во многих районах мира замедлился<sup>8</sup>.

#### **Экстремальные метеорологические явления, вызванные изменением климата**

18. Сельское хозяйство представляет собой один из видов человеческой деятельности, на котором, возможно, изменения климата сказывается в наибольшей степени. Межправительственная группа экспертов по изменению климата отметила, что последствия изменения климата будут наиболее ощутимыми для фермеров в развивающихся странах, прежде всего в Африке к югу от Сахары. Вызванные изменением климата экстремальные температурные и погодные условия создают для сельского хозяйства многочисленные опасности, последствия которых включают снижение производительности и дестабилизацию производства и доходов. Для решения стоящих задач потребуется дополнительное финансирование исследований по проблеме приспособления сельского хозяйства в развивающихся странах к изменению климата. В настоящее время объем выделяемых на эти цели средств из Глобального экологического фонда все еще мал по сравнению с объемом средств, направляемых по линии механизма чистого развития и на другие проекты, связанные с рынком квот на эмиссию углеродосодержащих соединений<sup>6</sup>.

<sup>8</sup> См. P. Kumar and S. Mittal, "Agricultural Productivity Trends in India: Sustainability Issues", *Agricultural Economics Research Review*, vol. 19.

### Дегградация земель

19. В настоящее время четверть общемировых земельных ресурсов классифицируется как сильно деградировавшие, еще 8 процентов — как умеренно деградировавшие, 36 процентов — как стабильные или слабо деградировавшие и 10 процентов — как восстанавливающиеся<sup>9</sup>. В дополнение к ухудшению состояния почвенных и водных ресурсов понятие деградации охватывает и другие аспекты затрагиваемых экосистем, например утрату биомассы. В общемировом масштабе деградацией земель охвачены обширные районы всех континентов, причем это явление наиболее распространено на западном побережье Америки, в средиземноморском регионе Южной Европы и Северной Африки, в Сахеле и на Африканском Роге, а также в Азии. Опасность деградации земель одинакова для всех, однако примерно 40 процентов площади деградировавших земель приходится в мире на районы с самыми высокими показателями нищеты.

### Дефицит воды

20. По данным Международного института управления водными ресурсами, крупнейшим потребителем воды является сельскохозяйственный сектор, поскольку для производства продовольствия и другой сельскохозяйственной продукции потребляется свыше 70 процентов поверхностных и подземных вод мира<sup>10</sup>. Интенсивное использование подземных вод в важнейших районах мирового производства зерновых ведет к истощению запасов подземных вод и исчезновению легкодоступных мест выхода подземных вод, которыми пользуется население сельских районов. На протяжении последнего столетия темпы роста потребления воды в мире были более чем в два раза выше темпов прироста населения, причем все больше районов приближаются к черте, за которой водопотребление не может осуществляться без ущерба для запасов воды. Отсутствие воды является одной из главных причин голода и недоедания. Ожидается, что к 2025 году 1,8 миллиарда человек будут проживать в странах или регионах с абсолютным дефицитом воды и две трети населения мира будут, возможно, жить в условиях ее нехватки<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> См. ФАО, 2011 год, «Состояние мировых земельных и водных ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства: управление системами, находящимися под угрозой» (Рим, 2011 год).

<sup>10</sup> Потребление [http://www.fao.org/fileadmin/templates/solaw/images\\_maps/map\\_3.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/solaw/images_maps/map_3.pdf) воды странами Ближнего Востока, Северной Африки и Центральной Азии уже превышает критические пороговые значения.

<sup>11</sup> По определению ФАО, подушевое потребление воды в объеме менее 500 куб.м в год означает абсолютный дефицит воды, а в пределах от 500 до 100 куб.м в год — ее нехватку.



### **III. Существующие и назревающие трудности в связи с повышением мировой продовольственной безопасности и безопасности в области питания**

#### **A. Рост спроса на пищевые культуры для производства энергии**

21. В мире постоянно усиливается связь между сельским хозяйством и рынками энергоносителей. В макроэкономическом прогнозе, содержащемся в публикации Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ФАО “Agricultural Outlook, 2012–2021” («Сельскохозяйственный прогноз на 2012–2021 годы»), ориентировочная цена на нефть на 25 долл. США выше, чем в прогнозе от предыдущего года, и в течение указанного периода составляет 110–140 долл. США за баррель. Рост цен на нефть представляет собой основополагающий фактор прогнозируемого повышения цен на сельскохозяйственное сырье, который не только затрагивает связанные с нефтью издержки производства, но и ведет к росту спроса на биотопливо и на используемое для его производства сельскохозяйственное сырье. Ожидается, что к 2020 году расходы на биотопливо, объем которых в настоящее время составляет примерно 20 млрд. долл. США и основная доля которых приходится на Соединенные Штаты Америки и страны — члены Европейского союза, возрастут до 45 млрд. долл. США<sup>12</sup>. По прогнозам, к 2021 году мировое производство биоэтанола и биодизеля практически удвоится, причем их производство будет в основном сосредоточено в Бразилии, Соединенных Штатах и Европейском союзе. Для производства биотоплива используется главным образом сельскохозяйственное сырье, в связи с чем ожидается, что к 2021 году на эти цели будет уходить растущая доля мирового производства сахарного тростника (34 процента), растительного масла (16 процентов) и кормового зерна (14 процентов). Цены на сырьевые товары, как правило, связаны с мировыми ценами на энергоносители, поэтому колебания и рост цен на последние будет сопровождаться ростом цен на продовольствие<sup>13</sup>. Растущее беспокойство вызывает также высокая зависимость производства пищевых продуктов в мире от ископаемых видов топлива<sup>14</sup>.

#### **B. Изменение структуры потребления пищевых продуктов**

22. Происходящая в развивающихся странах переориентация пищевого рациона на продукты животноводства значительно увеличивает спрос на зерновые и воду. Наблюдаемое в последнее время увеличение подушевого потребления пищевых продуктов связано главным образом с общим экономическим прогрессом развивающихся стран, хотя решающее влияние на общемировые показатели оказывают крупные успехи, достигнутые наиболее густонаселенными из них, особенно Бразилией, Индонезией, Китаем и Мексикой. Увеличение подушевого потребления продовольствия сопровождается изменением структуры потребления пищевых продуктов в соответствующих странах. Зна-

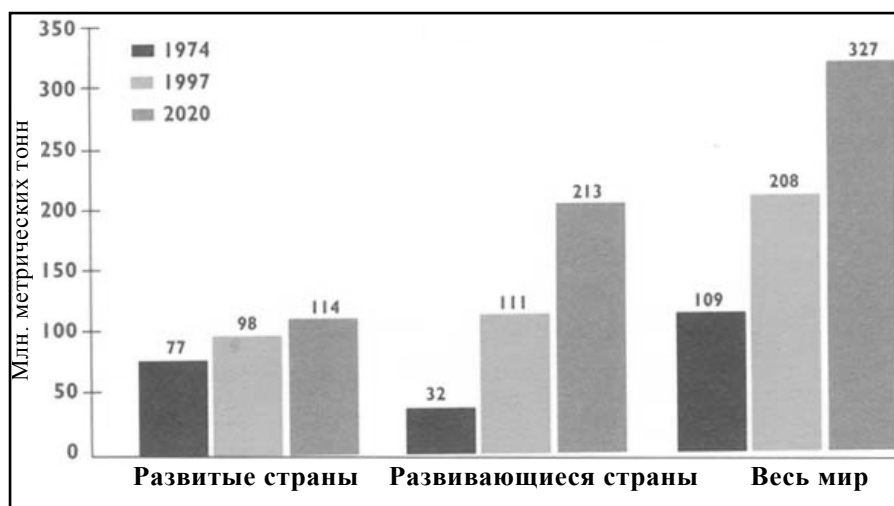
<sup>12</sup> См. International Energy Agency, *World Energy Outlook 2010*.

<sup>13</sup> OECD-FAO *Agricultural Outlook 2012-2021* (<http://www.oecd.org/site/oecd-faoagriculturaloutlook/>).

<sup>14</sup> FAO, *Energy-smart food for people and climate*, issue paper (Rome, 2011) (<http://www.fao.org/docrep/014/i2454e/i2454e00.pdf>).

чительный рост спроса на продукты животноводства, имевший место в развивающихся странах в период с 1970-х годов, что привело к соответствующему росту потребляемых в процессе их производства земельных, водных, зерновых и энергетических ресурсов (см. диаграмму)<sup>6</sup>.

### Мировой спрос на мясо



Источник: International Food Policy Research Institute, IMPACT projections, June 2001, и статистические данные ФАО за 1974 год.

## С. Потери пищевых продуктов и пищевые отходы

23. По данным исследования, проведенного под эгидой ФАО, до трети (примерно 1,3 млрд. тонн) объема ежегодно производимых для потребления людьми пищевых продуктов приходится на потери и отходы. Потери и отходы образуются на всех этапах производства и потребления пищевой продукции, однако их структура различается в зависимости от региона и характера продукции. На потери и отходы приходится свыше 10 процентов совокупного потребления калорий в мире<sup>15</sup>. Потери пищевых продуктов и пищевые отходы имеют место независимо от уровня дохода в стране, но между странами с высоким уровнем дохода и странами с низким уровнем дохода имеются различия в структуре таких потерь и отходов. В странах со средним и высоким уровнем дохода пищевые отходы образуются преимущественно на стадии потребления. В странах с низким уровнем дохода потери пищевых продуктов происходят в основном на стадиях производства и переработки, тогда как доля пищевых отходов на стадии потребления невелика. Причины потерь пищевых продуктов и пищевых отходов в странах с низким уровнем дохода коренятся главным образом в фи-

<sup>15</sup> Потери пищевых продуктов означают уменьшение массы предназначенной для потребления людьми съедобной пищи на различных стадиях процесса производства, переработки и потребления пищевой продукции. Потери пищевых продуктов, вызванные решением выбросить пищевые продукты, которые еще имеют ценность для других, считаются пищевыми отходами.

нансовом, управленческом и техническом несовершенстве методов сбора урожая и отсутствии складских сооружений и холодильного оборудования, необходимых для хранения собранного урожая в сложных климатических условиях, а также в неразвитости инфраструктуры и систем упаковки и сбыта. Учитывая, что в развивающихся странах многие мелкие фермеры живут на грани, за которой продовольственная безопасность заканчивается, сокращение потерь пищевых продуктов могло бы сразу оказать значительное влияние на уровень их жизни.

24. Большинство потерь в той или иной мере можно избежать, а от некоторых видов отходов можно почти вообще избавиться. В развивающихся странах проблему потерь на этапе после сбора урожая можно во многом решить за счет капиталовложений и других мер, направленных на совершенствование процессов переработки, хранения и транспортировки. В развитых странах к возможным направлениям стратегических действий относятся взаимодействие с частным сектором для повышения осведомленности и выработки добровольных договоренностей, пересмотр нормативных положений, соблюдение которых может приводить к непреднамеренному возникновению отходов, которых можно было бы избежать, поддержка исследований по совершенствованию методов хранения, обеспечения сохранности и обнаружения порчи, а также организация информационно-разъяснительных кампаний для общественности.

## **D. Адаптация к изменению климата**

25. Изменение климата ведет к снижению производительности и дальнейшей дестабилизации сельскохозяйственного производства для населения в местностях, где и так отсутствует продовольственная безопасность, наблюдается экологическая деградация и имеются весьма ограниченные возможности в плане противостояния неблагоприятным погодным условиям<sup>16</sup>. Одним из наиболее приоритетных направлений сельскохозяйственных исследований является усиление адаптации сельского хозяйства к изменению климата. Уменьшению выбросов парниковых газов могут способствовать меры адаптации, связанные с обогащением почвы органическими питательными веществами и использованием других экологически чистых методов, которые стали известны как концепция снижения воздействия сельского хозяйства на климат. Ресурсосберегающее ведение сельского хозяйства, агролесоводство, совершенствование животноводства и водопользования, комплексные меры борьбы с вредителями и экосистемный подход к рыбным запасам и аквакультура в своей совокупности могут внести существенный вклад в повышение продовольственной безопасности, формирование надежных источников средств к существованию и получение экологических благ.

## **E. Затяжные кризисы и конфликты**

26. Особое внимание необходимо уделять странам, переживающим затяжные кризисы. Поскольку такие страны часто подвергаются воздействию долговременных или повторяющихся кризисных явлений, они располагают весьма ог-

<sup>16</sup> См. D.B. Lobell, W. Schlenker and J. Costa-Roberts, "Climate Trends and Global Crop Production since 1980", *Science*, vol. 333, No. 6042.

раниченными возможностями для действий в целом ряде областей, что усугубляет проблему отсутствия продовольственной безопасности и сопутствующие проблемы. Два самых крупных очага затяжных кризисов, отсутствия продовольственной безопасности, голода и недоедания в мире — это Африканский Рог и Сахель, где проживает в общей сложности почти 300 миллионов человек, доходы большинства из которых не превышают 1 доллара США в день. Расположенные в этих регионах страны во многом зависят от крайне неустойчивого и подверженного засухам сельского хозяйства, на животноводческий сектор которого приходится до 20 процентов экономического продукта.

#### **IV. Прогресс в усилении координации, развитии сотрудничества и повышении эффективности**

##### **A. Целевая группа высокого уровня по глобальному кризису в области продовольственной безопасности**

27. Целевая группа высокого уровня была создана Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) в апреле 2008 года и в ее состав вошли руководители специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций и соответствующих органов Секретариата, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ), ОЭСР и Всемирной торговой организации. Главной задачей Целевой группы является содействие выработке всестороннего и согласованного подхода к решению проблемы достижения продовольственной безопасности в мире. В 2008 году Целевая группа согласовала Всеобъемлющую рамочную программу действий, в которой нашла отражение общая позиция ее членов. В этой программе правительствам, международным и региональным организациям и группам гражданского общества предлагается целый комплекс стратегий и действий, которые можно использовать для выработки конкретных мер, и в этом смысле она призвана стимулировать действия в данной области.

28. В 2010 году Всеобъемлющая рамочная программа действий была обновлена для более полного отражения меняющихся условий и новых элементов, признанных важными для обеспечения всестороннего характера подхода, включая гендерный фактор, изменение климата, нестабильность цен и соображения устойчивости. Обновленная Всеобъемлющая рамочная программа действий представляет собой согласованный в масштабах системы Организации Объединенных Наций подход к поддержке действий стран по обеспечению неистощительного и жизнеспособного характера жизни и работы на селе и всеобщей продовольственной безопасности и безопасности в области питания. В Программе подтверждается осуществление права на питание на основе двуединого подхода к удовлетворению насущных потребностей наиболее уязвимых людей с помощью действенных систем социальной защиты при одновременном формировании более надежных в долгосрочной перспективе источников средств к существованию и созданию менее уязвимых систем производства продовольствия. В августе 2011 года Целевая группа подготовила обзор осуществления Программы и широко распространила его в 2012 году<sup>17</sup>. В настоящее время Целевая группа проводит внутренний анализ и внешнюю оценку дости-

<sup>17</sup> (См. <http://www.un-foodsecurity.org/node/842>).

жений и полученных результатов, которые послужат источником эмпирических данных и указаний для переориентации Программы на достижение пяти целей, поставленных Генеральным секретарем в его программе «Искоренение голода», и направление действий по выработке согласованного в масштабах системы Организации Объединенных Наций подхода к достижению продовольственной безопасности и безопасности в области питания.

## **В. Программа «Искоренение голода»**

29. Программа «Искоренение голода» представляет собой предложенную Генеральным секретарем концепцию будущего, в котором нет места голоду. Эта программа была анонсирована на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в июне 2012 года в Рио-де-Жанейро и содержит видение мира, в котором каждый человек пользуется правом на достаточное питание, женщины широко пользуются правами и возможностями, менее уязвимые системы производства продовольствия носят неистощительный характер, семейные фермерские хозяйства пользуются возросшей поддержкой, благодаря развитию сельского хозяйства и сельских районов уменьшились масштабы нищеты и женщины с начала беременности и дети в возрасте до двух лет гарантированно получают качественное питание. Она представляет собой информационно-разъяснительный продукт, ориентированный на достижение пяти целей, к которым относятся:

- a) круглогодичный доступ к достаточному питанию для всех;
- b) отсутствие задержек роста у детей в возрасте до двух лет;
- c) неистощительный характер всех систем производства продовольствия;
- d) рост производительности и доходов мелких фермеров на 100 процентов;
- e) отсутствие потерь пищевых продуктов и пищевых отходов.

30. Программа «Искоренение голода» содержит призыв ко всем заинтересованным сторонам начать действовать, чтобы на деле добиться искоренения голода. Она берет свое начало в уже существующих процессах, которые осуществляются по линии Комитета по всемирной продовольственной безопасности и Целевой группы высокого уровня, но при этом ориентирована на подтверждение приверженности уже принятым обязательствам, разработана с учетом уже проделанной работы и направлена на широкую пропаганду продовольственной безопасности и безопасности в области питания для всех<sup>18</sup>.

## **С. Комитет по всемирной продовольственной безопасности**

31. Реформированный Комитет по всемирной продовольственной безопасности олицетворяет собой новую форму руководства процессом обеспечения глобальной продовольственной безопасности на основе многостороннего подхода с участием многих заинтересованных сторон. Важной составной частью его

<sup>18</sup> (<http://www.un-foodsecurity.org/node/1356>).

реформы стало создание Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания, который является новаторским механизмом предоставления Комитету научных консультаций при формировании политики и подтвержденных фактами аналитических материалов и рекомендаций по важным вопросам для более обоснованного обсуждения вопросов политики. Реформа 2009 года была направлена на то, чтобы превратить Комитет в передовую платформу для совместной скоординированной работы широкого круга убежденных единомышленников, основанной на принципах сопричастности, ответственности стран и гибкости, с учетом существующих в регионах и странах условий. На региональном и национальном уровнях предполагается создать аналогичные платформы для работы многих заинтересованных сторон. В мае 2012 года Комитет одобрил Добровольные руководящие принципы ответственного управления землепользованием, рыбным хозяйством и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности, которые представляют собой первый всесторонний глобальный документ по вопросам пользования ресурсами и его регулирования, подготовленный в рамках межправительственного процесса.

#### **D. Сотрудничество учреждений, базирующихся в Риме**

32. Выработка совместного ответа на кризисы в районе Африканского Рога и в Сахеле, координация работы в рамках Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и взаимодействие в связи с подготовкой докладов для Группы 20 дали четкий импульс к укреплению сотрудничества между ФАО, МФСР и ВПП. В связи с текущим взаимодействием в рамках деятельности на местах решающее значение имеет концепция сопротивляемости. Совместные действия в связи с ситуацией в районе Африканского Рога и в Сахеле стали наглядной демонстрацией масштабов, глубины и ценности укрепления взаимодействия между этими учреждениями. Укреплению взаимодействия способствуют также такие основанные на концепции сопротивляемости проекты, как инициатива «Закупки во имя прогресса» и инициатива «Закупки в Африке для Африки». Оба проекта предусматривают осуществление в одном и том же географическом районе и разработку общей стратегии в отношении сопротивляемости, оценку передовых методов сохранения и укрепления источников средств к существованию и изучение возможностей для совместной информационно-разъяснительной работы и мобилизации средств, а также составление совместных обращений к донорам.

33. Эти три учреждения продолжают укреплять взаимодействие с другими учреждениями, например с ОЭСР, Всемирным банком и Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), в подготовке межучрежденческих докладов для Группы 20 и Группы восьми и активной пропаганде принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство, в том числе с учетом биоразнообразия, что способствовало работе по проблеме биоразнообразия в сельском хозяйстве в преддверии Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию.

## Е. Координация в вопросах питания

34. Инициатива по улучшению питания была выдвинута в 2010 году для поощрения активизации политической приверженности и согласования программ в целях ускорения прогресса в снижении показателей голода и недоедания во всем мире. Повышенное внимание в рамках этой инициативы уделяется положению женщин и детей в возрасте до двух лет, и в этой связи особый упор делается на 1000-дневный срок между началом беременности и достижением ребенком двухлетнего возраста — самый важный период жизни с точки зрения обеспечения здорового физического и умственного развития ребенка. Партнеры по этой инициативе наращивают объем ресурсов, выделяемых участвующим странам, и приводят оказываемую ими поддержку в большее соответствие с национальными планами осуществления конкретных интервенций в области питания, доказавших свою эффективность. Они также оказывают странам помощь в осуществлении комплексных межотраслевых стратегий развития, учитывающих проблемы питания. Общая цель этой инициативы заключается в обеспечении наращивания потенциала детей, в частности их интеллектуального, физического и социального развития, и внесении тем самым вклада в экономическое развитие стран.

35. За время, прошедшее после выдвижения этой инициативы, главы государств 28 стран с высокими показателями недоедания взяли на себя обязательство улучшить положение в области питания, а главы других государств поддерживают их усилия. В этих странах проживает 53 млн. детей в возрасте до пяти лет, страдающих задержкой роста, или 27 процентов всех детей с задержкой роста, а также миллионы женщин, страдавших от анемии в период беременности, и детей, испытывающих нехватку питательных микроэлементов. Группа 20, в состав которой входят как развивающиеся страны, так и их партнеры по процессу развития, заявила о поддержке этой инициативы. Инициатива пользуется поддержкой свыше 100 глобальных, региональных<sup>19</sup> и национальных партнеров по процессу развития, представляющих гражданское общество, научные круги, двусторонние и многосторонние организации, а скорость, с которой она развивается в последние 18 месяцев, свидетельствует о растущей политической приверженности обеспечению нормального питания. В 2013 году состоится конференция для проведения 20-летнего обзора хода выполнения решений Международной конференции по проблемам питания, которая станет первой межправительственной конференцией высокого уровня, посвященной решению проблем питания во всем мире, в XXI веке, и даст возможность заручиться поддержкой действий по обеспечению безопасности в области питания.

## Ф. ФАО/ЮНЕП: устойчивое потребление и производство

36. Совместная программа ФАО/ЮНЕП по устойчивому потреблению и производству продовольствия и сельскохозяйственной продукции активизирует установление партнерских связей между учреждениями Организации Объединенных Наций, другими международными учреждениями, правительствами, представителями отраслей и организациями гражданского общества, совмест-

<sup>19</sup> См. UNICEF, *Tracking Progress on Child and Maternal Nutrition* (New York, 2009).

ная деятельность которых может способствовать чрезвычайно важному переходу к устойчивым моделям. Программа стимулирует международное сотрудничество в поощрении стратегий, инвестиций, моделей производства и потребления, которые ведут к усилению продовольственной безопасности и при этом обеспечивают удовлетворение экономических и экологических потребностей. На совещании, проведенном в мае 2012 года, основное внимание уделялось ключевым областям деятельности, определенным Марракешской целевой группой по устойчивым моделям потребления и производства продовольствия и сельскохозяйственной продукции, и в работе этого совещания принимали участие представители Коста-Рики, Нидерландов, Ганы и Швейцарии, которые поделились своим опытом в проведении таких мероприятий в продовольственном секторе. Совместно с ЮНЕП ФАО будет заниматься осуществлением этой программы, что предполагает участие в работе целевой группы в составе представителей государств-членов, учреждений Организации Объединенных Наций, частного сектора и гражданского общества<sup>20</sup>.

## **Г. Новый альянс Группы восьми в области продовольственной безопасности и питания**

37. На совещании в мае 2012 года лидеры Группы восьми договорились создать Новый альянс в области продовольственной безопасности и питания, цель которого заключается в ускорении притока частного капитала в сельское хозяйство африканских стран, расширении масштабов применения новых технологий и других инноваций, которые могут способствовать устойчивому повышению производительности в сельском хозяйстве, и уменьшению рисков, лежащих на уязвимых странах и общинах, в попытке выволить из нищеты в течение следующих 10 лет 50 млн. человек. Новый альянс руководствуется коллективным обязательством направлять средства на реализацию убедительных и всесторонних планов, подготовленных по инициативе стран-получателей; разрабатывать новый инструментарий для мобилизации частного капитала, активизации инновационной деятельности и масштабного применения ее результатов и управления рисками; и вовлекать партнеров из частного сектора, включая женщин и мелких фермеров, предпринимателей и национальные и международные компании, и задействовать их потенциал<sup>21</sup>. Альянс поддерживает осуществление Комплексной программы развития сельского хозяйства в Африке, которая призвана активизировать инвестиционную деятельность частного сектора и в рамках которой уже взяты обязательства на выделение 3 млрд. долл. США.

<sup>20</sup> На своем третьем совещании в апреле 2012 года целевая группа разработала многолетнюю программу работы и создала четыре группы для работы по четырем тематическим направлениям деятельности: а) информационные платформы; b) коммуникации; c) благоприятные условия; и d) рыночные подходы.

<sup>21</sup> См. <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/05/19/camp-david-declaration>.



## V. Прогресс в осуществлении двуединого подхода

### A. Краткосрочные социальные гарантии

38. Двуединый подход, изложенный в Обновленной всеобъемлющей рамочной программе действий и одобренный в пяти Римских принципах<sup>1</sup>, предусматривает, что в ходе работы по первому направлению повышенное внимание должно уделяться следующим четырем аспектам в ходе работы по первому направлению, предполагающему обеспечений социальной защиты в рамках достижения цели продовольственной безопасности, повышенное внимание должно уделяться следующим четырем аспектам: наличию, доступу, использованию и стабильности. Важнейшим инструментом удовлетворения неотложных потребностей людей, не имеющих доступа к продовольствию по причине недостаточной покупательной способности, являются социальные гарантии. Одним из ключевых элементов программ социальной защиты посредством развития производства являются программы гарантированной занятости, которые позволили смягчить последствия острой нехватки продовольствия во время вызванного засухой продовольственного кризиса в странах Африканского Рога в 2010–2011 годах. Воздействие этого кризиса на население Эфиопии, охваченное хорошо разработанными программами социальной защиты посредством развития производства, оказалось менее суровым, чем на население соседних стран, не располагавших такими программами. Создание таких программ требует многолетних инвестиций, наращивания потенциала и совершенствования систем. Необходимо создать такие программы, которые можно оперативно масштабировать, в общинах, периодически подвергающихся угрозе кризиса.

39. Во Всеобъемлющей рамочной программе действий сообщалось о принятии системой Организации Объединенных Наций Инициативы по обеспечению минимального уровня социальной защиты, которая предусматривает набор трансфертов, услуг и инструментов, обеспечивающих всем гражданам во всем мире возможность пользоваться всеми правами человека. В 2011 году консультативная группа МОТ-ВОЗ, которую возглавляла глава Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), выступила за всеобщее установление минимального уровня социальной защиты для обеспечения справедливой и всеохватной глобализации. На совещании лидеров Группы 20 в 2012 году была принята рекомендация относительно национальных минимальных уровней социальной защиты, которая в настоящее время рассматривается на предмет одобрения на конференции МОТ.

40. Такие глобальные процессы определяют условия, в которых осуществляются национальные стратегии создания устойчивых продовольственных систем и обеспечения безопасности в области питания по двум направлениям, предусмотренным в рамках двуединого подхода. В настоящее время минимальный уровень социальной защиты рассматривается как один из важнейших элементов стратегии обеспечения безопасности в области продовольствия и питания в большинстве стран, особенно в странах, у которых способность противостоять неблагоприятным тенденциям оказалась подорвана в результате периодических кризисов. Хотя возможность поддержания такого минимального уровня может быть подорвана в результате политической нестабильности и не-

хватки бюджетных средств, этот уровень все чаще рассматривается как важнейший элемент долгосрочной поддержки, имеющий ключевое значение для долгосрочного благополучия детей, и страховка в условиях нестабильного климата.

41. Опыт многих общин, пострадавших от долгосрочной нестабильности, свидетельствует о том, что наиболее устойчивые механизмы поддержания минимального уровня социальной защиты и социальной защиты посредством развития производства строятся на традиционных механизмах поддержки со стороны общин, в том числе на базе религиозных убеждений, что позволяет им продолжать функционирование в условиях сужения возможностей центральных органов власти. Одним из примеров национальной программы, явно направленной на создание долгосрочного потенциала противодействия благодаря сочетанию интервенций в сельское хозяйство, водоснабжение, обеспечение продовольствием, питание и социальную защиту, которая во всех случаях проводится с учетом реалий на уровне общин и силами местных учреждений, является инициатива «НКН».

## **В. Средне- и долгосрочные меры по повышению сопротивляемости благодаря устойчивому развитию сельского хозяйства**

42. Второе направление деятельности в рамках двуединого подхода предусматривает расширение круга долгосрочных источников средств к существованию и повышение устойчивости производства продуктов питания путем устранения коренных причин голода, нищеты и недоедания<sup>22</sup>.

### **Доступ женщин к земле и гарантии землевладения**

43. Из-за целого ряда юридических и культурных ограничений в вопросах наследования земли, а также владения и пользования ею женщины составляют менее 20 процентов землевладельцев. Предоставление женщинам-землевладельцам такого же доступа к вводимым ресурсам, как и мужчинам, повысило бы урожайность, увеличило бы совокупный объем сельскохозяйственного производства в развивающихся странах и позволило бы миллионам людей вырваться из нищеты<sup>23</sup>. Этот гендерный разрыв с удивительным постоянством наблюдается в разных странах и условиях: женщины имеют более ограниченный по сравнению с мужчинами доступ к сельскохозяйственным активам, вводимым ресурсам и услугам, а также к возможностям трудоустройства на селе. Этот гендерный разрыв характерен для доступа ко многим активам, вводимым ресурсам и услугам и чреват для сельскохозяйственного сектора, экономики и общества в целом, а также для самих женщин дополнительными издержками. Женщины в сельских районах стран Африки и Азии объединяют имеющиеся у них средства на миллионы долларов для приобретения более качественных се-

<sup>22</sup> Эти результаты определяются как в обновленной Всеобъемлющей рамочной программе действий, так и в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «Будущее, которого мы хотим» (резолюция 66/288).

<sup>23</sup> ФАО, «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства 2010–2011 годов: Женщины в сельском хозяйстве: устранение гендерного разрыва в интересах развития» (Рим, 2011 год).

мян и инструментов, но при этом на долю женщин-фермеров по-прежнему приходится лишь 5 процентов выделенных кредитов. Разработка программ сельскохозяйственного развития, предусматривающих более полный учет гендерных аспектов, стала бы шагом вперед в направлении уменьшения гендерного неравенства в сельском хозяйстве.

#### **Устойчивое повышение производительности в сельском хозяйстве**

44. Устойчивая интенсификация сельскохозяйственного производства представляет для мелких фермеров серьезнейшую проблему. Во всех системах сельскохозяйственного производства переход к экологически более устойчивым методам требует тщательного освоения услуг экосистем. Для полного задействования потенциала сельскохозяйственных экосистем необходимо обеспечить их регулирование в рамках природопользования в целом. Решающее значение при этом имеет повышение естественной сопротивляемости земель. Обезлесение, деградация водосборных бассейнов, деградация земель, истощение рифов и прибрежных экосистем, особенно коралловых рифов и мангровых зарослей, — все это снижает природную продуктивность и сопротивляемость, а также способность обеспечивать защиту проживающих в соответствующих районах людей.

45. По данным ФАО, самым быстроразвивающимся сектором производства продовольствия является аквакультура: на протяжении последнего десятилетия темпы роста в этом секторе составляли почти 8 процентов в год. В настоящее время аквакультура обеспечивает производство 60 млн. тонн рыбы в год, или почти 50 процентов совокупного предложения рыбы как продукта питания<sup>24</sup>. Общеизвестно, что необходимость придерживаться экосистемного подхода к интенсификации и регулированию этого сектора является одной из ключевых стратегий интеграции аквакультуры с другими системами производства продовольствия. Наглядными примерами устойчивой интеграции как основы для интенсификации являются разведение рыбы на рисовых полях и комплексная мультитрофическая аквакультура.

46. Еще одним способом устойчивого повышения сопротивляемости и производительности является диверсификация сортов, пород и видов производственной деятельности во всех областях сельскохозяйственного производства. В последние годы 50 процентов повышения урожайности культур достигается за счет появления новых видов семян, таких как быстросозревающий сорт риса «нерика» («Новый рис для Африки»), который преобразил местную экономику в нескольких регионах этого континента.

47. Повышение разнообразия сельскохозяйственных экосистем может привести к обеспечению более здорового и устойчивого питания — немаловажное соображение для производителей, которые потребляют в основном продукцию собственного производства. Необходимо добиться более значительного прогресса, особенно на уровне ферм, в деле наращивания местного потенциала в области сохранения и использования генетического биоразнообразия. Технические решения уже существуют, и в рамках научных исследований повышенное

<sup>24</sup> ФАО, «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2012 год» (Рим, 2012 год).

внимание уделяется более эффективной интеграции сельских ресурсов и процессов<sup>25</sup>.

### **Расширение доступа на рынки**

48. Одним из важнейших вопросов, обсуждаемых на многосторонних торговых переговорах в рамках Всемирной торговой организации, остается вопрос дальнейшей либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией. Хотя за период с 2000 года страны — члены ОЭСР сократили объем субсидий сельскохозяйственным производителям в среднем примерно на 44 процента, во многих развитых странах поддержка фермеров по-прежнему остается значительной (в среднем 18 процентов от совокупного объема средств, получаемых фермерами)<sup>26</sup>. После резкого повышения цен на продовольствие в 2008 году, когда ряд основных экспортеров продовольствия ввели экспортные ограничения, возникло еще несколько новых вопросов в связи с торговлей сельскохозяйственной продукцией, которые свидетельствуют о необходимости уделения большего внимания проблемам, волнующим страны, страдающие от отсутствия продовольственной безопасности, и страны-импортеры продовольствия<sup>27</sup>.

49. Как видно из имеющихся данных, мощные сельскохозяйственные и продовольственные кооперативы способствуют укреплению продовольственной безопасности и весьма устойчивы к финансовым, экологическим и иным потрясениям и кризисам. Кооперативы предлагают своим членам целый ряд услуг, в частности обеспечивают доступ к производственным ресурсам, рынкам и информации и коммуникациям. Они также обеспечивают получение их членами доступа к природным ресурсам и их рациональное использование, а также дают им возможность влиять на процессы принятия стратегических решений. Однако кооперативы могут развиваться и служить средством преодоления социальной изоляции и обеспечения рыночной интеграции лишь при наличии соответствующих благоприятных условий. В ходе проведения в 2012 году Международного года кооперативов международное сообщество пропагандирует роль сельскохозяйственных и продовольственных кооперативов в создании новых рабочих мест, борьбе с нищетой и повышении безопасности в области продовольствия и питания.

### **Меры по смягчению последствий волатильности цен на продовольствие**

50. Воздействие изменений мировых цен на уровень безопасности домохозяйств в области продовольствия и питания весьма сильно зависит, в частности, от конкретных видов товаров, национальной политики, определяющей влияние мировых цен на цены внутреннего рынка, и демографических и производственных характеристик различных домохозяйств. Такое разнообразие факторов воздействия как внутри стран, так и между ними свидетельствует о необходимости повышения качества данных и анализа, с тем чтобы правительства могли проводить более эффективные стратегии.

51. В июне 2012 года члены Группы двадцати на совещании в Мексике приветствовали прогресс, достигнутый в осуществлении Плана действий в сфере

<sup>25</sup> См. IFAD, *Rural Poverty Report 2011* (Rome, 2010).

<sup>26</sup> См. [http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MON20113\\_1](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MON20113_1).

<sup>27</sup> Группа экспертов высокого уровня, «Волатильность цен и продовольственная безопасность», доклад № 1 2011 года.

волатильности цен на продовольствие и развития сельского хозяйства, принятого в 2011 году министрами сельского хозяйства государств-членов Группы. Заместители министров сельского хозяйства представили доклад о ходе осуществления инициатив, предусмотренных в этом плане действий, в том числе ключевых выводов и рекомендаций в отношении устойчивого сельскохозяйственного производства и роста производительности<sup>28</sup>. Они приветствовали прогресс, достигнутый во внедрении Системы информации о сельскохозяйственных рынках (СИСР), и начало осуществления инициативы «Сельхозрезультаты», которая предусматривает вручение денежных премий для стимулирования инновационной деятельности в сфере создания новых сельскохозяйственных продуктов и систем, особенно важных для стран с низким уровнем дохода. В феврале 2012 года состоялось первое заседание Группы по вопросам информации о глобальном рынке продовольствия, на котором были рассмотрены процедуры и инструменты, используемые отдельными странами-членами для обеспечения сбалансированности национального предложения товаров, охватываемых системой СИСР, и спроса на них и разработки базы для согласованной методологии. В апреле 2012 года состоялось первое заседание форума быстрого реагирования СИСР, на котором были рассмотрены конъюнктура на рынках товаров, охватываемых СИСР, и прогнозы на будущее.

### **Биотопливо**

52. Расширение масштабов производства биотоплива чревато новыми проблемами для продовольственной безопасности, поскольку значительная часть производимой продукции, относящейся к числу основных продуктов питания, попадает на рынок топлива, что сказывается на ценовой доступности продовольствия. Усиливающаяся связь между продовольственным и энергетическим рынками повышает вероятность того, что потрясения, происходящие на одном из этих рынков, будут влиять на другой. Что касается производства, то ключевыми мерами по уменьшению зависимости сельского хозяйства от энергоемких вводимых ресурсов являются его устойчивая интенсификация и сокращение отходов. Что касается спроса, то для уменьшения давления, оказываемого на продовольственные рынки биотопливом — особенно биотопливом первого поколения, производимым из пищевых культур, — предлагаются такие меры, как прекращение субсидирования или повышение гибкости при выдаче разрешений на производство биотоплива. Ликвидация барьеров на пути доступа на международные рынки органического сырья и продукции возобновляемой энергетики может привести к перемещению производства в те страны, где оно наиболее экономически эффективно, однако и в этом случае, по-видимому, необходимо будет обеспечить наличие в странах-производителях гарантий, стимулирующих экологически устойчивое производство. В то же время следует предпринять шаги по активизации научных исследований в области биотоплива второго поколения, которое вступало бы в меньшую конкуренцию с продовольствием<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> См. <http://www.g20.utoronto.ca/2012/2012-0518-agriculture.pdf>.

<sup>29</sup> См. [http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/VolatilityInteragency\\_Report\\_to\\_the\\_G20\\_on\\_Food\\_Price\\_Volatility.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/VolatilityInteragency_Report_to_the_G20_on_Food_Price_Volatility.pdf).

### **Поощрение научных исследований, распространения и передачи технологий**

53. Технологии могут способствовать такой оперативной адаптируемости, которая будет все более востребованной по мере изменения климата и усиления давления других факторов. Информационно-коммуникационные технологии дают всем пользователям, кроме жителей самых удаленных уголков, возможность получить доступ к инновационной технике. Глобальное распространение сотовых и беспроводных коммуникационных технологий в сочетании со все большим распространением Интернета обеспечивает получение информации о рыночном ценообразовании, динамике предложения и спроса и удаленной технической помощи фермерам. Общеизвестно, что необходимо продолжать расширять имеющиеся на местах возможности доступа и использования крайне недорогостоящих информационных систем.

54. В настоящее время глобальные интегрированные системы мониторинга позволяют обеспечивать своевременное информирование общественности о прогнозах обеспеченности продовольствием любой страны мира. Применение технологий, предусматривающих использование глобальных систем определения координат (GPS), обеспечивает возможность точного земледелия, которое позволяет аграриям производить больше продукции при меньших затратах сельскохозяйственных вводимых ресурсов и меньшем энергопотреблении. Использование спутникового дистанционного зондирования и сенсорных технологий в полях значительно облегчает глобальный и региональный мониторинг продуктивности культур и воздействия погодных условий. По мере интеграции и удешевления этих технологий мы становимся свидетелями появления и все более активного использования инструментов, способствующих переходу к устойчивому развитию сельского хозяйства<sup>5</sup>.

## **VI. Прогресс в обеспечении средствами осуществления**

55. После разразившегося в 2008 году кризиса в области продовольственной безопасности развивающиеся страны с неослабевающей решимостью проводят политику увеличения инвестиций в сельское хозяйство, и многие наращивают долю национальных бюджетов, выделяемую на развитие сельского хозяйства и сельских районов. В 2010 году доля ассигнований из национальных бюджетов, направляемых на сельское хозяйство, составляла в среднем около 6,5 процента, а семь африканских стран выделяли на сельское хозяйство более 10 процентов своего национального бюджета. Из 30 стран, которые по состоянию на март 2012 года подписали национальные договоры об осуществлении Комплексной программы развития сельского хозяйства в Африке, 27 подготовили планы инвестиционной деятельности и обеспечили проведение их независимой технической оценки, а 24 провели деловые совещания с донорами, гражданским обществом и частным сектором. Что касается остальных стран Африки, то 8 начали процесс подготовки договора об осуществлении Программы, а еще 10, как ожидается, официально начнут этот процесс в 2012 году<sup>30</sup>.

56. По данным, недавно предоставленным Управлением по вопросам сотрудничества в целях развития ОЭСР, совокупный объем официальной помощи в целях развития (ОПР), выделяемый на обеспечение безопасности в области

<sup>30</sup> См. [www.nepad-caadp.net](http://www.nepad-caadp.net).

продовольствия и питания, составил в 2010 году около 11,7 млрд. долл. США, т.е. увеличился в реальном выражении по сравнению с 2002 годом на 49 процентов. Большинство ресурсов по линии ОПР направляется на осуществление долгосрочных инвестиций в развитие сельского хозяйства: в период 2008–2010 годов их доля составила в общей сложности 61 процент. На региональном уровне 41 процент ОПР, выделенной в 2009–2010 годах на обеспечение безопасности в области продовольствия и питания, приходился на страны Африки к югу от Сахары, за которыми следовали страны Азии, получившие 32 процента.

57. Половина сумм, которые участники Аквильского саммита по продовольственной безопасности в 2009 году обязались выделить на сельское хозяйство и обеспечение продовольственной безопасности, уже получены. Страны — члены Группы восьми увеличили объем помощи, выделяемой на удовлетворение краткосрочных потребностей в связи с поддержанием продовольственной безопасности и обеспечение долгосрочного развития, более чем на 25 процентов по сравнению с уровнями, существовавшими до принятия Аквильской инициативы по продовольственной безопасности<sup>21</sup>.

58. В рамках Глобальной программы в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности, разработанной в 2010 году Всемирным банком в качестве одного из важнейших элементов, позволяющих международному сообществу направлять долгосрочные инвестиции в обеспечение безопасности в области продовольствия и питания, были взяты обязательства по выделению в 2012 году 1,2 млрд. долл. США (из которых 917 млн. долл. США предназначены для деятельности в государственном секторе, 248 млн. долл. США — для деятельности в частном секторе, а 40 млн. долл. США еще не распределены). Уже получено в общей сложности 752 млн. долл. США, из которых 658 млн. долл. США, перечислены национальным программам в 18 странах. Ожидается, что проекты, которым в 2010 и 2011 годах оказывалась поддержка, скажутся на положении 7,5 миллиона бенефициаров. В течение 2012 года помощь по линии этой программы получают еще шесть новых стран: Бурунди, Гамбия, Кыргызстан, Малави, Объединенная Республика Танзания и Сенегал. В сентябре 2012 года ожидается обращение с новым призывом представлять предложения. В работе управляющей структуры этой программы участвует широкий круг заинтересованных сторон, особенно на страновом уровне.

59. Хотя частные инвестиции в сельское хозяйство могут положительно сказаться на производительности, попытки привлечь крупномасштабные иностранные инвестиции сопряжены с рисками в случаях, когда проводимая политика и институциональная база не обеспечивают гарантированного владения и надлежащих гарантий отечественным мелким фермерам и их общинам. Именно резкое увеличение объемов таких иностранных инвестиций после разразившегося в 2008 году кризиса продовольственной безопасности побудило ряд структур Организации Объединенных Наций начать обсуждение Принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство, которое в настоящее время ведется в рамках Комитета по всемирной продовольственной безопасности<sup>31</sup>.

<sup>31</sup> См. <http://unctad.org/en/Pages/DIAE/G-20/PRAI.aspx>.

## VII. Планы на будущее

60. На проведенной в июне 2012 года Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию мировые лидеры вновь подтвердили свои обязательства в отношении права на доступ к безопасному, достаточному и полноценному питанию в соответствии с правом на надлежащее питание и основополагающим правом быть свободным от голода. Они вновь подтвердили далее свою приверженность повышению уровня продовольственной безопасности и расширению доступа к отвечающей потребностям, доброкачественной и питательной пище для нынешнего и будущих поколений, включая детей в возрасте до двух лет, в соответствии с пятью Римскими принципами устойчивой глобальной продовольственной безопасности и на основе осуществления национальных, региональных и глобальных стратегий в области продовольственной безопасности и питания. Они признали, что фермеры, включая мелких фермеров и рыболовов, животноводов и лесоводов, могут внести важный вклад в устойчивое развитие благодаря применению методов производства, которые являются экологически безопасными, обеспечивают повышение продовольственной безопасности и улучшение жизнеобеспечения малообеспеченных слоев населения и стимулируют производство и поступательный экономический рост<sup>32</sup>.

61. Одним из наиболее важных итогов Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию стало решение наладить всеохватный и транспарентный межправительственный процесс, открытый для всех заинтересованных сторон, для выработки общемировых целей в области устойчивого развития, которые впоследствии будут предложены Генеральной Ассамблее для утверждения<sup>32</sup>. Международное сообщество приступило к обсуждению вопроса о том, как включить в повестку дня в области развития на период после 2015 года цель повышения безопасности в области продовольствия и питания, с учетом того, что первая цель в области развития, сформулированная в Декларации тысячелетия, предусматривает сокращение вдвое к 2015 году доли населения, страдающего от голода, так что даже в случае ее достижения задача полного искоренения голода и недоедания решена не будет.

### A. Повышение устойчивости к внешнему воздействию

62. Ввиду множества факторов, оказывающих все более сильное давление на сельское хозяйство и базу природных ресурсов, мы не можем позволить себе продолжать работать как ни в чем не бывало. Одним из глобальных приоритетов должен стать переход к сельскому хозяйству, устойчивому к климатическому воздействию и обеспечивающему поддержание продовольственной безопасности и защиту окружающей среды. Чтобы избежать продовольственного кризиса, мы должны продолжать повышать продуктивность сельского хозяйства таким образом, который не наносил бы ущерба окружающей среде. Больше разнообразие продовольственной системы, как правило, повышает устойчивость к внешнему воздействию, и необходимо добиваться надлежащего баланса между диверсификацией и специализацией с учетом местных условий. Но даже в условиях наращивания местного производства в странах, которые сей-

<sup>32</sup> См. резолюцию 66/288.



час сильно зависят от импорта продовольствия, торговля сельскохозяйственной продукцией будет по-прежнему играть важнейшую роль в обеспечении глобальной продовольственной безопасности<sup>6</sup>.

63. Необходимо повышать надежность и оперативность систем раннего предупреждения и наращивать способность разрабатывать и использовать такие системы как на национальном, так и на региональном уровне, уделяя при этом повышенное внимание странам, особенно уязвимым для ценовых потрясений и чрезвычайных ситуаций, вызванных нехваткой продовольствия<sup>33</sup>. Важные области государственного вмешательства, включая социальную защиту и уменьшение факторов риска, зачастую финансируются в недостаточном объеме. Продовольственная помощь может способствовать закладыванию основ для обеспечения долгосрочной продовольственной безопасности, однако для этого чрезвычайно важно, чтобы она была направлена на оказание как можно более активной поддержки местным и региональным производителям продовольствия. Использование разнообразного комплекса мер оказания продовольственной помощи, дополняемое инновациями в закупках продовольствия, заложит прочную основу для обеспечения продовольственной безопасности в долгосрочной перспективе.

## **В. Устранение гендерного разрыва**

64. Хотя женщины составляют около 43 процентов сельскохозяйственных работников в развивающихся странах — от 20 процентов в Латинской Америке до 50 процентов в Восточной Азии и странах Африки к югу от Сахары, — женщины-мелкие фермеры во всех регионах по-прежнему имеют более ограниченный, чем мужчины, доступ к производственным ресурсам и возможностям. Этот гендерный разрыв устойчиво проявляется в отношении доступа ко многим активам, вводимым ресурсам и услугам, включая землю, скот, рабочую силу, образование, распространение сельскохозяйственных знаний и финансовые услуги и технологии, и чреват дополнительными издержками для сельскохозяйственного сектора в виде снижения производительности, экономики и общества в целом, а также для самих женщин. Поэтому устранение гендерного разрыва в доступе к производственным ресурсам в сельском хозяйстве является одной из первоочередных задач.

## **С. Более углубленное изучение взаимосвязи между продовольствием, водными ресурсами, энергией и климатом**

65. Экологически устойчивое повышение производительности в условиях меняющегося климата потребует более эффективного управления земельными, водными, почвенными и генетическими ресурсами благодаря применению таких методов, как почвозащитное земледелие, комплексные методы борьбы с вредителями, агролесоводство и переход к более рациональному питанию. Методы повышения эффективности водопользования зачастую аналогичны применяемым для интенсификации устойчивого зернового производства. Переход

<sup>33</sup> FAO, IFAD, IMF, OECD, UNCTAD, WFP, the World Bank, the World Trade Organization, the International Food Policy Research Institute and the United Nations High-level Task Force, "Price Volatility in Food and Agricultural Markets: Policy Responses", 2 June 2011.

к более рациональному питанию и сведение к минимуму отходов также могут снизить потребность в воде: сокращение потерь продовольствия и отходов по миру в целом на 50 процентов позволило бы уменьшить потребление воды на 1350 км<sup>3</sup> в год. Свой вклад в решение проблемы обостряющегося дефицита воды могли бы также внести рециклирование и повторное использование для сельскохозяйственных нужд сточных вод, образующихся как в самом сельскохозяйственном секторе, так и в городах<sup>34</sup>.

66. Помимо водных ресурсов, продовольствие и сельское хозяйство оказываются все теснее связаны с энергетической политикой, и необходимо координировать политику по обоим направлениям таким образом, чтобы обеспечивать продовольственную безопасность. Поскольку сельское хозяйство и продовольственная безопасность также во все большей степени зависят от изменения климата, требуется активизировать проведение исследований по вопросам адаптации сельскохозяйственных систем как в развивающихся, так и в развитых странах. Предпочтение следует отдавать методам и системам сельскохозяйственного производства и производства продовольствия, которые могут способствовать адаптации и вносить свой вклад в смягчение последствий<sup>35</sup>. Механизмы, способствующие повышению энергоэффективности и использованию технологий возобновляемой энергетики в продовольственном секторе, могли бы быть интегрированы в существующие стратегии для поощрения перехода на бесприоритетный путь развития и использования возможных выгод по обоим направлениям<sup>36</sup>.

67. Включение вопросов сельскохозяйственного развития и продовольственной безопасности в повестку дня на период после 2015 года путем разработки целей в области устойчивого развития ~~нотребует~~ обеспечить долгосрочную экологическую устойчивость действий по искоренению голода и обеспечению продовольственной безопасности для всех. Это, в свою очередь, требует применения всеми фермерами — как крупными, так и мелкими — экологически устойчивых методов сельскохозяйственного производства. В этой связи государства-члены в итоговом документе Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (резолюция 66/288) постановили «стремиться в контексте устойчивого развития построить такой мир, где не будет деградации земель». Мы должны признать, что крупнейшими на земле группами, управляющими природными ресурсами, являются многие миллионы людей, занимающиеся сельскохозяйственным производством — от самых бедных до наиболее коммерциализированных производителей. Их решения, а также решения семи миллиардов потребителей их продукции во всем мире будут определять глобальную безопасность в области продовольствия и питания и здоровье экосистем мира в будущем. Сейчас, после проведения Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, необходимо содействовать принятию более эффективных решений путем создания более всеохватного и эффективного механизма управления сельскохозяйственными и продовольственными системами.

<sup>34</sup> FAO, *Towards the Future We Want* (Rome, 2012).

<sup>35</sup> См. Intergovernmental Panel on Climate Change, “Special Report on Renewable Energy Sources and Climate Change Mitigation” (see <http://srren.ipcc.wg3.de/report>).

<sup>36</sup> FAO, “Energy-smart food for people and climate” (see <http://www.fao.org/docrep/014/i2454e/i2454e00.pdf>).