



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
3 August 2012  
Russian  
Original: English

### Шестьдесят седьмая сессия

Пункт 70(b) предварительной повестки дня\*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы  
прав человека, включая альтернативные подходы  
в деле содействия эффективному осуществлению  
прав человека и основных свобод**

## Мораторий на применение смертной казни

### Доклад Генерального секретаря

#### *Резюме*

Настоящий доклад представляется Генеральной Ассамблее во исполнение ее резолюции 65/206. В нем рассматривается тенденция к отмене смертной казни и введению моратория на приведение смертных приговоров в исполнение. В докладе также содержится информация о применении международных стандартов, касающихся защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь. В нем далее говорится о важности обнародования соответствующей информации, касающейся применения смертной казни, что может содействовать обеспечению транспарентности обсуждений по этому вопросу на национальном уровне и осуществлению международных и региональных инициатив, направленных на всеобщую отмену смертной казни.

\* A/67/150.



## I. Введение

1. В резолюции 65/206 Генеральная Ассамблея приветствовала шаги, принятые некоторыми странами для сокращения числа преступлений, которые могут караться смертной казнью, и принимаемые все большим числом государств решения о введении моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, за которыми во многих случаях следует отмена смертной казни. Она призвала все государства, среди прочего, ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни. Она призвала также государства, в которых смертная казнь была отменена, не вводить ее вновь, а также обмениваться опытом в этом отношении.

2. В пункте 5 резолюции 65/206 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее шестьдесят седьмой сессии доклад об осуществлении этой резолюции. С учетом этой просьбы 18 апреля 2012 года Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) направило всем государствам-членам и государствам-наблюдателям вербальные ноты от имени Генерального секретаря, просив их представить соответствующую информацию, необходимую Генеральному секретарю для подготовки такого доклада. Дополнительную информацию представили международные и региональные организации, межправительственные органы, департаменты, управления и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций, национальные правозащитные учреждения и неправительственные организации (НПО)<sup>1</sup>.

3. Представляя настоящий доклад, Генеральный секретарь обращает внимание Генеральной Ассамблеи на дополнительную информацию по данному вопросу, содержащуюся в его докладах по вопросу о смертной казни (A/HRC/18/20 и A/HRC/21/29). Следует также обратить внимание на доклады о применении смертной казни, которые представят Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания.

4. Генеральный секретарь обращает также внимание на вербальную ноту постоянных представительств 53 государств-членов при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке от 11 марта 2012 года, в которой они заявили о своем «стойком неприятии любых попыток навязать мораторий на применение смертной казни или ее отмену в нарушение существующих норм международного права» (A/65/779).

5. В первом разделе настоящего доклада содержится обзор мировой практики смертной казни; в частности, в нем рассматривается тенденция к отмене смертной казни и говорится о важности мораториев в тех государствах, которые принимают меры к ее отмене. Во втором разделе рассматривается применение международных норм и стандартов, касающихся защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь. В третьем разделе приводится информация о международных инициативах по содействию всеобщей отмене смертной казни. В

<sup>1</sup> С представленными материалами можно ознакомиться в Секретариате Организации Объединенных Наций.

заключительном четвертом разделе рассказывается о региональных инициативах в этой области.

## II. Мировая практика смертной казни

### A. Изменения, произошедшие после принятия резолюции 65/206

6. Около 150 из 193 государств — членов Организации Объединенных Наций отменили смертную казнь или ввели мораторий на ее применение либо в законодательном порядке, либо на практике.

7. В отчетный период Латвия отменила смертную казнь за все преступления. В Соединенных Штатах Америки Иллинойс и Коннектикут в марте 2011 года и апреле 2012 года стали, соответственно, шестнадцатым и семнадцатым штатами, отменившими смертную казнь. Законопроекты об отмене смертной казни находятся в настоящее время на рассмотрении парламентов Буркина-Фасо<sup>2</sup>, Боснии и Герцеговины<sup>3</sup>, Гватемалы<sup>4</sup>, Ливана<sup>5</sup>, Мали<sup>2</sup> и Российской Федерации<sup>6</sup>. В апреле 2012 года правительство Гайаны объявило о своем намерении начать национальное обсуждение по вопросу об отмене смертной казни.

8. В новой Конституции Марокко, принятой в 2011 году, право на жизнь закреплено в статье 20. В июне 2011 года, непосредственно перед проведением референдума, по итогам которого впоследствии была принята новая Конституция, Председатель Комитета по пересмотру Конституции заявил, что указанная статья призвана положить конец приведению в исполнение смертных приговоров. В июле 2011 года Суринам сообщил о том, что Уголовный кодекс в новой редакции не содержит положений о высшей мере наказания (A/HRC/18/12).

9. Несколько государств объявили или подтвердили мораторий на применение смертной казни: Сьерра-Леоне в сентябре 2011 года, Нигерия в октябре 2011 года и Монголия в январе 2012 года; в ноябре 2011 года мораторий ввел также американский штат Орегон. В июле 2011 года в рамках универсального периодического обзора Совета по правам человека Сомали сообщило, что его правительство рассматривает вопрос о возможности введения моратория на смертную казнь (A/HRC/18/6).

10. Ряд государств прекратили назначать смертную казнь как наказание за совершение некоторых преступлений. В апреле 2011 года Гамбия отменила смертную казнь за преступления, связанные с наркотиками. В феврале 2011 года Китай принял закон, отменивший смертную казнь как наказание за совершение 13 экономических преступлений ненасильственного характера. Кроме того, в марте 2012 года Китай внес поправки в уголовно-процессуальное законодательство, в том числе установив новые процедуры для улучшения доступа к правовой помощи и введя требования об обязательной записи допросов, обязательной проверке в апелляционном порядке решений по делам обвиняемых,

<sup>2</sup> Amnesty International, *Death Sentences and Executions 2011* (London, 2012), p. 54.

<sup>3</sup> Вербальная нота Боснии и Герцеговины от 8 марта 2012 года, представленная УВКПЧ.

<sup>4</sup> Вербальная нота Гватемалы от 4 мая 2011 года, представленная УВКПЧ.

<sup>5</sup> Вербальная нота Ливана от 24 мая 2012 года, представленная УВКПЧ.

<sup>6</sup> Вербальная нота Российской Федерации от 27 июня 2012 года, представленная УВКПЧ.

которым грозит смертная казнь, и более строгих процедурах пересмотра таких дел<sup>7</sup>.

## **В. Ратификация соответствующих международных и региональных документов**

11. В 2012 году Монголия и Бенин стали семьдесят четвертым и семьдесят пятым государствами, присоединившимися ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни. В отчетный период о своем намерении ратифицировать второй Факультативный протокол в рамках универсального периодического обзора заявили Зимбабве, Науру, Нигер, Нигерия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сомали, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Того и Тунис.

12. Что касается региональных документов, то за отчетный период Гондурас и Доминиканская Республика присоединились к Протоколу к Американской конвенции о правах человека, направленному на отмену смертной казни, а в январе 2012 года Латвия ратифицировала Протокол № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни. В июне 2012 года Российская Федерация сообщила о том, что президент представил Государственной думе законопроект о ратификации Протокола № 13 к Европейской конвенции, и в настоящее время он находится на рассмотрении Думы.

13. Республика Корея 29 сентября 2011 года присоединилась к Европейской конвенции о выдаче. Статья 11 этой конвенции гласит: «Если преступление, в связи с которым запрашивается выдача, наказуемо смертной казнью в соответствии с законом запрашивающей Стороны и если в отношении такого преступления смертная казнь не предусматривается законом запрашиваемой Стороны или обычно не приводится в исполнение, в выдаче может быть отказано, если запрашивающая Сторона не предоставит таких гарантий, которые запрашиваемая Сторона считает достаточными, о том, что смертный приговор не будет приведен в исполнение». Схожее положение содержится в пункте 3 статьи 21 Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма, которая вступила в силу 1 июня 2007 года. За рассматриваемый период Конвенцию ратифицировали Венгрия и Германия, соответственно, в марте и июне 2011 года.

## **С. Тенденции в области применения смертной казни**

14. В рамках обсуждений и интерактивных диалогов, проведенных Советом по правам человека, в частности связанных с процессом универсального периодического обзора, были отмечены тенденции, о которых говорится ниже.

<sup>7</sup> “China’s new criminal procedure law: death penalty procedures”, Dui Hua Human Rights Journal, 3 April 2012; см. [http://www.duihuahrjournal.org/2012/04/chinas-new-criminal-procedure-law-death\\_03.html](http://www.duihuahrjournal.org/2012/04/chinas-new-criminal-procedure-law-death_03.html).

15. Ямайка сообщила, что с 1988 года в стране де-факто действует мораторий на смертную казнь и что при вынесении приговоров соблюдается принцип соразмерности, в соответствии с которым эта мера наказания назначается только за совершение самых жестоких видов убийства и только на дискреционной основе после слушания по вынесению приговора (A/HRC/16/14). Мальдивские Острова отметили, что в стране уже давно действует мораторий на смертную казнь (A/HRC/16/7). Нигер также сообщил о наличии в стране де-факто моратория на смертную казнь (A/HRC/17/15).

16. Либерия отметила, что, несмотря на наличие различных законов, допускающих смертную казнь, эта мера наказания с 1980 года не применяется и что президент наделен правом и прерогативой заменять ее другими видами наказания (A/HRC/16/3). Мавритания сообщила, что смертные приговоры не приводятся в исполнение уже 23 года. Она заявила далее, что вопрос о моратории будет рассмотрен в рамках проводимых в настоящее время реформ с целью проанализировать возможные альтернативные меры и сформулировать выводы в соответствии с политикой страны в области уголовного правосудия (A/HRC/16/17). Мьянма сообщила, что, хотя смертная казнь не отменена, она не применяется с 1988 года (A/HRC/17/9/Add.1). Сент-Люсия отметила, что смертная казнь установлена как мера наказания за наиболее одиозные преступления, и добавила, что в настоящее время она не может ни перейти от моратория де-факто к прямо установленному мораторию, ни отменить смертную казнь (A/HRC/17/6). Свазиленд сообщил, что, хотя по закону смертная казнь не отменена, на практике она не применяется (A/HRC/19/6).

17. Соединенные Штаты отметили, что смертная казнь назначается лишь за самые тяжкие преступления при условии соблюдения соответствующих гарантий. Они сообщили далее, что недавно Верховный суд сузил категорию лиц, которые могут подпадать под высшую меру наказания, и круг преступлений, караемых смертной казнью, и оговорил, что способ приведения наказания в исполнение не должен быть жестоким и необычным (A/HRC/16/11). Сент-Винсент и Гренадины сообщили о том, что ряд судебных решений ограничили сферу и возможности применения смертной казни на национальном уровне и что национальные суды отказались от вынесения смертного приговора в качестве обязательной меры наказания за определенные виды преступлений, сохранив возможность ее назначения лишь в отношении наиболее одиозных преступлений. Кроме того, лицам, которые ожидали приведения в исполнение вынесенных им смертных приговоров более пяти лет, высшая мера наказания была заменена на пожизненное тюремное заключение (A/HRC/18/15). Малави сообщило, что, согласно его Конституции, каждый человек имеет право на жизнь и никто не может быть произвольно лишен жизни, за исключением случаев исполнения смертного приговора, вынесенного судом, обладающим надлежащей юрисдикцией (A/HRC/16/4).

18. Вопрос о смертной казни был рассмотрен в ряде государств в рамках процессов пересмотра конституции. Возможность отмены смертной казни широко обсуждалась в ходе пересмотра Конституции в Сьерра-Леоне, и этот процесс планируется продолжить после проведения выборов в 2012 году (A/HRC/18/10). Тринидад и Тобаго в настоящее время осуществляет пересмотр законодательства о смертной казни и недавно на экспериментальной основе подготовило законопроект 2011 года о поправках к Конституции (в отношении преступлений, караемых смертной казнью) с целью распределить убийства по

трем категориям, сохранив смертную казнь в качестве наказания лишь для наиболее жестоких преступлений, и в качестве альтернативного наказания применять пожизненное тюремное заключение (A/HRC/19/7). Зимбабве также сообщило, что вопрос о смертной казни рассматривается в рамках разработки новой конституции страны (A/HRC/19/14). В Объединенной Республике Танзания в ноябре 2011 года был подписан и принят закон о пересмотре Конституции. Сообщается, что в рамках этого процесса будет рассмотрен, среди прочего, вопрос о совместимости смертной казни с закрепленным в Конституции правом на жизнь (A/HRC/19/4).

### III. Защита прав лиц, которым грозит смертная казнь

19. О тенденциях в области защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, говорилось в последних ежегодных докладах Генерального секретаря по вопросу о смертной казни, представленных Совету по правам человека (A/HRC/18/20 и A/HRC/21/29). Информация о некоторых основных тенденциях в этой области приводится ниже<sup>8</sup>.

#### A. Ограничение применения смертной казни

20. Согласно пункту 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, в государствах, которые не отменили смертную казнь, наказание в виде смертной казни может назначаться только за «самые тяжкие преступления». В последние годы для соблюдения этого стандарта особенно активно принимаются меры, призванные обеспечить, чтобы смертная казнь применялась лишь в отношении преднамеренных преступлений со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями. В своем недавнем докладе Совету по правам человека (A/HRC/21/29) Генеральный секретарь сообщил, что в настоящее время в 32 странах и территориях смертная казнь установлена в качестве наказания за преступления, связанные с наркотиками. По имеющимся данным, в 2011 году и начале 2012 года за совершение преступлений, связанных с наркотиками, было казнено несколько сотен человек. Применение смертной казни в качестве наказания за преступления, связанные с наркотиками, является нарушением положений пункта 2 статьи 6 и гарантий защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь<sup>9</sup>.

21. Генеральный секретарь отметил также, что особую обеспокоенность вызывает применение смертной казни в качестве наказания за другие ненасильственные правонарушения, такие как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, т.е. действия, которые могут не от-

<sup>8</sup> По данным НПО, в конце 2011 года число приговоренных к смертной казни составляло по меньшей мере 18 750 человек; за тот же год во всех странах мира, не считая Китая, было казнено по меньшей мере 680 человек. По ряду стран информация о точном числе приведенных в исполнение смертных приговоров отсутствует. См. Amnesty International, *Death Sentences and Executions 2011*, p. 7.

<sup>9</sup> См. CCPR/CO/84/TNA, пункт 14, и CCPR/C/SDN/CO/3, пункт 19. См. также резолюцию Экономического и Социального Совета 1984/50 и резолюцию Генеральной Ассамблеи 39/118.

носиться к «самым тяжким преступлениям» в соответствии с международными нормами в области прав человека<sup>10</sup>.

22. Комитет по правам человека также продолжал поднимать вопрос о применении смертной казни лишь в отношении «самых тяжких преступлений» в заключительных замечаниях, утверждаемых по итогам рассмотрения докладов государств-участников. Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что в Эфиопии суды продолжают выносить смертные приговоры за преступления, которые, как представляется, имеют политическую подоплеку и что по-прежнему практикуются заочные судебные разбирательства без обеспечения надлежащих правовых гарантий, как того требует статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. Он рекомендовал Эфиопии рассмотреть возможность отмены смертной казни или назначать ее только за самые тяжкие преступления и при соблюдении положений статьи 14 Пакта (see A/66/40, vol. I). Комитет выразил обеспокоенность также по поводу того, что в Казахстане круг преступлений, за которые предусмотрена смертная казнь, по-разному определяется в Конституции и в Уголовном кодексе. В частности, он отметил, что тогда как согласно Конституции смертная казнь устанавливается законом как мера наказания только за террористические преступления, приведшие к гибели людей, и за тяжкие преступления, совершенные в военное время, в Уголовном кодексе содержится расширенный перечень преступлений, караемых смертной казнью (там же).

23. В последние годы в рамках усилий по соблюдению международных стандартов, предусматривающих применение смертной казни в качестве меры наказания только за «самые тяжкие преступления», особое внимание уделялось вопросу о вынесении смертных приговоров в качестве обязательной меры наказания (см., например, E/2010/10, пункт 59). Комитет по правам человека сделал вывод о том, что вынесение смертных приговоров в обязательном порядке несовместимо с принципом, предусматривающим применение смертной казни в качестве наказания только за «самые тяжкие преступления». По мнению Комитета, при обязательном вынесении смертного приговора не принимаются во внимание личные обстоятельства подсудимого и обстоятельства совершения преступления<sup>11</sup>.

24. В отчетный период в нескольких государствах были проведены законодательные реформы, направленные на отмену вынесения смертных приговоров в качестве обязательной меры наказания. В октябре 2011 года Генеральный прокурор Барбадоса объявил об отмене обязательного вынесения смертных приговоров во исполнение решения Межамериканского суда по правам человека по делу *Бойса и других против Барбадоса*<sup>12</sup>. На Багамских Островах в соответствии с Законом 2011 года о поправке к Уголовному кодексу суды теперь могут по своему усмотрению назначать в качестве наказания за убийство с отягчающими обстоятельствами либо смертную казнь, либо пожизненное лишение

<sup>10</sup> Резолюция Комиссии по правам человека 2005/59, пункт 7(f).

<sup>11</sup> *Rolando vs. Philippines* (CCPR/C/82/D/1110/2002, para. 5.2); *Rayos vs. Philippines* (CCPR/C/81/D/1167/2003, para. 7.2); *Hussain and Singh vs. Guyana* (CCPR/C/85/D/862/1999, para. 6.2); *Chisanga vs. Zambia* (CCPR/C/85/D/1132/2002, para. 7.4); *Chan vs. Guyana* (CCPR/C/85/D/913/2000, para. 6.5); *Larrañaga vs. Philippines* (CCPR/C/87/D/1421/2005, para. 7.2); *Persaud and Rampersaud vs. Guyana* (CCPR/C/86/D/812/1998/Rev.1, para. 7.2); *Weerawansa vs. Sri Lanka* (CCPR/C/95/D/1406/2005, para. 7.2).

<sup>12</sup> Series C, No. 169, Inter-American Court of Human Rights, 20 November, 2007.

свободы. В октябре 2010 года Гайана отменила обязательное вынесение смертного приговора за убийство (за исключением убийства военнослужащих вооруженных сил и судей). Уганда подтвердила, что, в соответствии с постановлением Верховного суда от января 2009 года, которое предусматривает автоматическую замену пожизненным тюремным заключением смертных приговоров, не приведенных в исполнение в течение трех лет, вынесение смертного приговора уже не является обязательным даже в отношении преступлений, караемых смертной казнью (A/HRC/19/16).

25. В январе 2012 года парламент Исламской Республики Иран (меджлис) постановил, что лица младше 18 лет, совершившие преступления категории «ху-дуд» и «кисас» (за которые предусматривается воздаяние равным), не приговариваются к смертной казни в обязательном порядке, если суд, на основании заключения судебной экспертизы или иным надлежащим способом, решает, что преступник не достиг достаточного уровня психической зрелости и не обладал способностью рассуждать<sup>13</sup>.

26. В июле 2012 года правительство Сингапура объявило о своем намерении реформировать законодательство, предусматривающее обязательное вынесение смертных приговоров, в том числе за преступления, связанные с наркотиками. По имеющейся информации, правительство объявило также о том, что приведение в исполнение смертных приговоров приостановлено до введения в действие соответствующих мер<sup>14</sup>.

27. В Бангладеш вынесение смертного приговора в обязательном порядке «без учета личных обстоятельств обвиняемого и обстоятельств совершения конкретного правонарушения» было объявлено противоречащим положениям Конституции. Отделение Высокого суда при Верховном суде Бангладеш постановило, что «любое законоположение, предусматривающее вынесение смертного приговора в качестве обязательной меры наказания, не может соответствовать Конституции, поскольку оно ограничивает дискреционные полномочия суда в области рассмотрения дел и вынесения по ним решений, включая назначение альтернативного наказания при признании обвиняемого виновным в совершении любого преступления, наказуемого в соответствии с любым законом»<sup>15</sup>.

28. В июне 2011 года Высокий суд Кении объявил о том, что обязательное вынесение смертного приговора, все еще предусмотренное Уголовным кодексом, несовместимо с правом на жизнь, закрепленным в новой Конституции, принятой в августе 2010 года, и тем самым подтвердил прецедент, установленный Апелляционным судом в 2010 году.

<sup>13</sup> В своем докладе по Исламской Республике Иран Генеральный секретарь с сожалением отметил, что в соответствии с новым Исламским уголовным кодексом смертная казнь не была ни полностью отменена, ни ограничена в применении как наказание только за «самые тяжкие преступления» (A/HRC/19/82, пункт 8).

<sup>14</sup> “Singapore: proposed mandatory death penalty change a welcome step”, Amnesty International news (London, 10 July 2012).

<sup>15</sup> *Bangladesh Legal Aid and Services Trust and another vs. Bangladesh*, writ petition No. 8283 of 2005, judgment issued in 2010, p. 34.



29. В Индии в сентябре 2011 года Бомбейский высокий суд объявил «неконституционным» пункт 31А Закона 1985 года о наркотических средствах и психотропных веществах, в соответствии с которым незаконный оборот наркотиков в обязательном порядке карается смертной казнью<sup>16</sup>. Верховный суд Индии 1 февраля 2012 года объявил неконституционным обязательное вынесение смертного приговора в соответствии с Законом об оружии 1959 года<sup>17</sup>.

30. Судебный комитет Тайного совета Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии изучил вопрос об обязательном назначении наказания в виде смертной казни в процессе рассмотрения апелляции, поданной в порядке обжалования смертного приговора, вынесенного якобы на недискреционной основе за совершение убийства, квалифицируемого как фелония согласно пункту 2А (1) Закона Тринидада и Тобаго об уголовном правосудии (с поправками, внесенными в 1997 году)<sup>18</sup>. Решение, вынесенное 15 июня 2011 года, гласило: «Общепризнано, что вынесение смертного приговора в обязательном порядке представляет собой жестокое и необычное наказание». В августе 2011 года, при рассмотрении другого дела<sup>19</sup>, Тайный совет подтвердил этот критерий, определяющий неприемлемость вынесения смертных приговоров на обязательной основе. Тайный совет подтвердил также критерии вынесения приговоров, которые были сформулированы в прецедентных решениях по делам *Триммингема* (2009 год) и *Ерлина Уайта* (2010 год), и заявил, что наказание в виде смертного приговора может назначаться только виновным в совершении «наихудших из худших» преступлений и при условии невозможности исправления преступника. Для принятия решения относительно возможности исправления в каждом конкретном случае должно проводиться психологическое и/или психиатрическое освидетельствование.

## В. Гарантии справедливого судебного разбирательства

31. Государствам, сохранившим смертную казнь, необходимо обеспечивать неукоснительное соблюдение процессуальных гарантий. Вынесение смертного приговора по итогам судебного разбирательства, в ходе которого не выполнялись положения статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, представляет собой нарушение права на жизнь. Лицам, обвиняемым в совершении преступлений, караемых смертной казнью, должна обеспечиваться действенная помощь адвоката на всех этапах разбирательства. Генеральный секретарь подробно рассмотрел вопросы, касающиеся справедливого судебного разбирательства, в своем недавнем докладе Совету по правам человека (A/HRC/21/29, пункты 31–36).

32. В отчетный период Верховный комиссар по правам человека с обеспокоенностью отмечала несоблюдение гарантий справедливого судебного разбирательства в ряде государств. Например, в январе 2012 года в заявлении для прессы Верховный комиссар выразила обеспокоенность по поводу сообщений о том, что 19 января в Ираке были казнены 34 человека, осужденных за раз-

<sup>16</sup> *Indian Harm Reduction Network vs. the Union of India*, criminal writ petition No. 1784 of 2010.

<sup>17</sup> *State of Punjab vs. Dalbir Singh*, criminal appeal No. 117 of 2006, judgment issued on 1 February 2012.

<sup>18</sup> *Nimrod Miguel vs. Trinidad and Tobago*, Privy Council Appeal No. 0037 of 2010.

<sup>19</sup> *Ernest Lockhart vs. The Queen*, Privy Council Appeal No. 0050 of 2010.

личные преступления, в том числе 2 женщины. Она выразила особую обеспокоенность в связи с «отсутствием транспарентности в ходе судебного производства и серьезные опасения по поводу несоблюдения надлежащих процессуальных гарантий и гарантий справедливого судебного разбирательства, а также по поводу того, что в Ираке смертной казнью карается очень широкий круг преступлений». В апреле 2012 года в ходе брифинга для прессы представитель УВКПЧ выразил серьезную обеспокоенность по поводу того, что власти де-факто в Газе на оккупированной палестинской территории продолжают выносить и приводить в исполнение смертные приговоры, особенно в связи с тем, что во многих случаях такие приговоры выносятся военными судами в отношении гражданских лиц, и что рассмотрение дел гражданских лиц в военных трибуналах в Газе серьезно подрывает гарантии справедливого судебного разбирательства.

33. В июне 2012 года в заявлении для прессы Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран и Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания осудили проведенные в Исламской Республике Иран казни четырех человек, принадлежащих к меньшинству ахвазских арабов, и выразили обеспокоенность по поводу несоблюдения надлежащих процессуальных норм и гарантий справедливого судебного разбирательства при рассмотрении в этой стране дел, по которым возможно вынесение смертного приговора.

34. Азиатская сеть за отмену смертной казни сообщила, что во многих странах Азии, в частности при рассмотрении дел, по которым возможно вынесение смертного приговора, осуществлению права на справедливое судебное разбирательство препятствуют законы, исключающие соблюдение процессуальных гарантий. Даже в тех странах, где в принципе существуют процессуальные гарантии, в том числе предусмотренные конкретными законами, на практике они зачастую не применяются<sup>20</sup>.

35. Право апелляционного обжалования закреплено в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу апелляции в суд высшей инстанции. Кроме того, необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными (резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета, приложение, пункт 6). Важность «обязательного обжалования или пересмотра» была подтверждена также Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1989/64 от 24 мая 1989 года (пункт 1(b)).

36. Восточно-карибский апелляционный суд в решении по делу *Каннонье и др. против Королевы* от 21 марта 2012 года постановил, что пункт 52(2) Закона о Восточно-карибском Верховном суде противоречит положениям Конституции. В соответствии с этим законом апелляционная жалоба может быть подана лишь в течение 14 дней (со дня вынесения приговора); суд может по своему усмотрению продлить срок для подачи апелляции во всех случаях, за исключением дел по преступлениям, наказуемым смертной казнью. Апелляционный

<sup>20</sup> Anti-Death Penalty Asia Network, *When Justice Fails: Thousands Executed in Asia after Unfair Trials* (London, Amnesty International, 2011).

суд постановил, что это исключение является неконституционным, поскольку оно представляет собой произвольное ограничение права апелляционного обжалования и нарушает право апеллянта подать в Апелляционный суд жалобу для пересмотра решения суда и смертного приговора.

37. В Китае в соответствии со статьей 223(1) Уголовно-процессуального кодекса с недавно внесенными в него поправками суды второй инстанции обязаны рассматривать апелляционные жалобы по всем делам, по которым были вынесены смертные приговоры.

### **С. Запрещение применения смертной казни в отношении детей, не достигших на момент совершения преступления 18-летнего возраста**

38. Небольшое число государств продолжают применять смертную казнь в отношении лиц, которым на момент совершения предполагаемого преступления не исполнилось 18 лет, хотя это прямо запрещено согласно пункту 5 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и статье 37(а) Конвенции о правах ребенка. В своем докладе Совету по правам человека по вопросу о смертной казни Генеральный секретарь выразил обеспокоенность по поводу такого положения дел (A/HRC/21/29, пункты 47–53).

39. Кроме того, Международный наблюдательный центр по вопросам правосудия в отношении несовершеннолетних, организация «Международная тюремная реформа» и Международная сеть «Права ребенка» в письменном представлении для настоящего доклада сообщили, что высшая мера наказания все еще назначается несовершеннолетним преступникам в 15 странах<sup>21</sup>. Эти организации сообщили далее о том, что смертная казнь применяется в отношении детей, которым на момент совершения предполагаемого преступления не исполнилось 18 лет, в Исламской Республике Иран, Саудовской Аравии и Судане. По имеющимся данным, смертные приговоры выносятся в отношении детей, которым на момент совершения предполагаемого преступления не исполнилось 18 лет, в Египте, Исламской Республике Иран, Судане и Мавритании. Организация «Международная амнистия» сообщила, что лица, совершившие преступления в несовершеннолетнем возрасте, в настоящее время ожидают приведения в исполнение вынесенных им смертных приговоров в Йемене, Нигерии и Саудовской Аравии<sup>2</sup>.

40. Во многих странах, даже в тех, где вынесение смертных приговоров несовершеннолетним запрещено, трудности с определением возраста приводят к тому, что детей продолжают приговаривать к смертной казни. Например, в Йемене, где применять смертную казнь в отношении несовершеннолетних запрещено, генеральный прокурор отклонил апелляционные жалобы двух молодых людей, осужденных за убийство; один из них был казнен в январе 2012 года, а другому по-прежнему грозит смертная казнь. Осужденные утверждали, что им еще не исполнилось 18 лет, но не имели свидетельств о рождении, чтобы доказать свой возраст<sup>2</sup>.

<sup>21</sup> См. <http://www.penalreform.org/news/un-secretary-general%E2%80%99s-report-moratorium-use-death-penalty-consultation-process>.

41. В течение отчетного периода вопрос о применении смертной казни в отношении детей, которым на момент совершения предполагаемого преступления не исполнилось 18 лет, поднимался также договорными органами по правам человека. Так, Комитет по правам ребенка в своих заключительных замечаниях ко второму докладу Лаоса об осуществлении Конвенции о правах ребенка, утвержденных 4 февраля 2011 года, выразил обеспокоенность по поводу того, что законодательство страны не содержит прямого запрета на применение смертной казни в отношении детей, и настоятельно призвал Лаос принять к сведению замечание общего порядка № 10 (2007) по вопросу об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, касающееся прямого запрещения применения смертной казни или пожизненного тюремного заключения в отношении лиц, не достигших на момент совершения преступления 18-летнего возраста (CRC/C/LAO/CO/2, пункты 71 и 72). В октябре 2011 года Комитет по правам человека выразил глубокую обеспокоенность по поводу продолжающихся казней несовершеннолетних и вынесения смертных приговоров лицам, которым, как было установлено, на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, в Исламской Республике Иран. Комитет по правам человека рекомендовал Исламской Республике Иран немедленно положить конец казням несовершеннолетних и внести дополнительные поправки в проект закона о расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, и в Закон об Исламском уголовном кодексе с целью отменить высшую меру наказания для лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет. Этому государству-участнику было рекомендовано также заменить менее суровым наказанием все еще не приведенные в исполнение смертные приговоры, вынесенные лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет<sup>22</sup>. Подробная информация по этому вопросу содержится также в докладах Генерального секретаря Совету по правам человека (A/HRC/18/20 и A/HRC/21/29).

#### **D. Запрещение дискриминации при применении смертной казни**

42. Серьезную обеспокоенность в связи с применением смертной казни вызывает также несоблюдение принципа недискриминации. Смертные приговоры часто выносятся лицам, находящимся в менее благоприятном положении и не имеющим доступа к действенной помощи адвоката, который представлял бы их интересы. Было установлено, что нередко существенным фактором при вынесении решений, повлекших за собой наказание в виде смертной казни, часто была также принадлежность к расовому, религиозному, национальному, этническому и сексуальному меньшинству (A/HRC/21/29).

43. В Соединенных Штатах в соответствии с принятым в Северной Каролине Законом 2009 года о расовой справедливости подсудимые, которым грозит смертный приговор, могут использовать статистические данные, чтобы доказать наличие систематической предвзятости при назначении этого вида наказания. Если подсудимому удастся доказать, что на момент проведения судебного разбирательства по его делу расовая принадлежность служила важным фактором при принятии решений о том, чтобы добиваться смертной казни или вынести смертный приговор, суд обязан заменить приговор пожизненным тюремным заключением. В апреле 2012 года судья штата Северная Каролина принял

<sup>22</sup> CCPR/C/IRN/CO/3, пункт 13.

в качестве доказательства статистические данные, указывающие на проявление расовой предвзятости при рассмотрении дела о преступлении, караемом смертной казнью, и заменил смертный приговор, вынесенный Маркусу Робинсону, на пожизненное заключение без права на условно-досрочное освобождение. Суд заключил, что расовая принадлежность была материально, практически и статистически значимым фактором при принятии решения о немотивированном отводе присяжных во время их отбора и при принятии решений прокурорами на разных стадиях разбирательства по делу г-на Робинсона в период с 1990 по 2010 год.

## **Е. Обнародование соответствующей информации, касающейся применения смертной казни**

44. В своей резолюции 65/206 Генеральная Ассамблея призвала государства обнародовать соответствующую информацию, касающуюся применения ими смертной казни, что может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных дискуссий. В отчетный период отсутствовали официальные статистические данные о применении смертной казни по ряду стран. В Беларуси, Вьетнаме, Китае и Монголии данные о применении смертной казни по-прежнему составляют государственную тайну. Во Вьетнаме обнародование статистических данных о применении смертной казни по-прежнему запрещено по закону. Данные по Египту, Корейской Народно-Демократической Республике, Ливии, Малайзии, Сингапуру и Эритрее были недостаточными или вовсе отсутствовали. Однако в июле 2011 года Сингапур согласился с рекомендацией Рабочей группы по универсальному периодическому обзору о необходимости обнародования статистических данных и другой фактологической информации о применении смертной казни (A/HRC/18/11, пункт 95.15).

45. В 2011 году Комитет против пыток с обеспокоенностью отметил, среди прочего, секретность и произвол, с которыми сопряжено приведение в исполнение смертных приговоров в Беларуси. Комитет рекомендовал Беларуси принять меры для исправления этой ситуации, с тем чтобы не усугублять страданий и неведения родственников, и рассмотреть возможность ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни (CAT/C/BLR/SO/4, пункт 27). Кроме того, правозащитные организации, работающие в Беларуси, сообщили, что семьи недавно казненных лиц по-прежнему не знают, где были похоронены их родные<sup>23</sup>.

46. В марте 2011 года Комитет по правам человека сделал вывод о том, что Кыргызстан, отказавшись предоставить доступ к имеющейся у государственных ведомств информации, касающейся нескольких приговоренных к смерти лиц, нарушил положения статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. Комитет заявил, что информация о применении смертной казни представляет общественный интерес и что, следовательно, в принципе существует право на доступ к ней. Комитет по правам человека заявил,

<sup>23</sup> "Death penalty in the Republic of Belarus", report submitted to OHCHR by Belarusian Human Rights House in exile, Human Rights House Foundation, Penal Reform International, London and Human Rights Centre "Viasna", April 2012.

что любой отказ предоставить такую информацию должен обосновываться государством-участником, чего Кыргызстан в данном случае не сделал<sup>24</sup>.

47. Организация «Международная амнистия» сообщила, что в Исламской Республике Иран власти не обнародуют точную и полную информацию о числе лиц, приговоренных к смертной казни, и что правовая ситуация по многим отдельным делам часто остается неопределенной в течение месяцев или даже лет. Отсутствие информации усугубляется тем, что родственники и адвокаты осужденных могут иметь очень ограниченный доступ к ним, а различные правительственные ведомства и региональные и центральные органы управления иногда делают противоречивые заявления<sup>2</sup>.

#### **IV. Международные инициативы, направленные на отмену смертной казни**

##### **Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека**

48. Верховный комиссар по правам человека по-прежнему занималась вопросом о смертной казни в соответствии с порученной ей задачей поощрять и защищать осуществление и полную реализацию всеми людьми всех прав человека. В плане управления УВКПЧ на 2012–2013 годы подтверждается, что во исполнение резолюций 62/149 (2007), 63/138 (2008) и 65/206 (2010) Генеральной Ассамблеи о моратории на применение смертной казни Управление продолжит вести информационно-пропагандистскую работу среди государств-членов, гражданского общества и других заинтересованных сторон по вопросу о введении государствами моратория на применение смертной казни в целях ее отмены и оказывать им поддержку в этой области.

49. В июле 2012 года УВКПЧ провело в Нью-Йорке глобальное совещание экспертов с целью обсудить вопросы, касающиеся постепенного отказа от смертной казни, и опыт отдельных стран в этой области. Совещание было создано с целью поддержать и активизировать усилия в этой области в рамках подготовки к принятию Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят седьмой сессии резолюции о моратории на применение смертной казни; обеспечить странам, где недавно были успешно приняты меры, направленные на отмену смертной казни, возможность поделиться своим опытом; и обозначить области, в которых можно было бы обеспечить более строгое соблюдение государствами международных стандартов до отмены смертной казни теми странами, где она сегодня сохраняется.

50. УВКПЧ также продолжало вести работу по содействию ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. При поддержке УВКПЧ Постоянное представительство Бельгии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и Всемирная коалиция против смертной казни в сентябре 2011 года во время восемнадцатой сессии Совета по правам человека провели параллельное мероприятие, приуроченное к двадцатой годовщине вступления в силу второго Факультативного протокола. В Китае в декабре 2011 года министерство иностранных дел при поддержке УВКПЧ прове-

<sup>24</sup> Communication No. 1470/2006, *Toktakunov vs. Kyrgyzstan*, views adopted on 28 March 2011.

ло семинар, посвященный реформированию системы смертной казни. В июле 2012 года в Камбодже был проведен семинар по вопросам ратификации второго Факультативного протокола.

51. УВКПЧ продолжало также следить за приведением в исполнение смертных приговоров. Верховный комиссар и другие лица в пресс-релизах и сообщениях для прессы, обращаясь к соответствующим органам управления, выражали обеспокоенность по поводу приведения в исполнение смертных приговоров в Бахрейне, Исламской Республике Иран, Ираке и на оккупированной палестинской территории.

#### **Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности**

52. В мае 2012 года Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) издало документ с изложением своей позиции по вопросу о поощрении и защите прав человека в качестве составляющей его деятельности. С учетом применимых международных стандартов в документе отмечалось, что «если в той или иной стране продолжается широкое применение смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, то ЮНОДК, продолжая оказывать поддержку правоохранительным органам, прокурорам и судам в рамках соответствующей системы уголовного правосудия, оказывается в весьма невыгодном положении с точки зрения своего обязательства соблюдать права человека». В документе далее говорилось, что «как минимум, продолжающаяся поддержка в этих обстоятельствах может быть воспринята как придание легитимности действиям правительствам. Если даже после просьб о предоставлении гарантий и политического вмешательства на высшем уровне казни за преступления, связанные с наркотиками, продолжатся, то ЮНОДК, возможно, не останется ничего другого, как временно заморозить или полностью прекратить поддержку»<sup>25</sup>.

#### **Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей**

53. В прошедший год Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей также продолжала оказывать поддержку кампании, организованной Информационной сетью по вопросам прав ребенка с целью положить конец практике вынесения детям любых бесчеловечных приговоров, включая смертные приговоры. Благодаря ее работе особые усилия прилагаются для содействия принятию целым рядом государств национальных законов, запрещающих все формы насилия в отношении детей, включая смертную казнь, а также обеспечению соблюдения международных стандартов в области прав человека в системе правосудия, и первоочередное внимание при этом уделяется отмене смертной казни и приостановлению исполнения смертных приговоров, вынесенных за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет.

<sup>25</sup> UNODC, *UNODC and the Promotion and Protection of Human Rights*, p. 10, available from [www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/UNODC\\_HR\\_position\\_paper.pdf](http://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/UNODC_HR_position_paper.pdf).

### **Международная комиссия по отмене смертной казни**

54. Международная комиссия по отмене смертной казни была создана в октябре 2010 года. Ее создание было межправительственной инициативой, которую возглавила Испания и поддержали 16 других государств (Алжир, Аргентина, Доминиканская Республика, Испания, Италия, Казахстан, Мексика, Монголия, Норвегия, Португалия, Того, Турция, Филиппины, Франция, Швейцария и Южная Африка). В настоящее время функции председателя группы поддержки выполняет Швейцария, а в октябре 2012 года они перейдут к Норвегии. В состав Комиссии входит 12 членов. С момента своего создания она провела ряд мероприятий, направленных на отмену смертной казни и содействие применению согласованных на международном уровне мер, гарантирующих защиту прав лиц, приговоренных к смертной казни.

### **Всемирный день борьбы за отмену смертной казни**

55. 10 октября 2011 года государства, международные и региональные структуры и НПО всего мира в девятый раз отметили Всемирный день борьбы за отмену смертной казни. Правительство Руанды провело в Кигали региональную конференцию по вопросам отмены смертной казни и введения моратория на ее применение. Бельгия, Чили и Всемирная коалиция против смертной казни совместно организовали в Женеве дискуссионный форум по международной судебной практике, касающейся смертной казни и запрещения жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения.

56. В совместной декларации от 10 октября 2011 года участники Всемирного дня борьбы за отмену смертной казни, Высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности и Генеральный секретарь Совета Европы вновь единогласно высказались против смертной казни и подтвердили свою приверженность делу ее отмены повсюду в мире, назвав ее бесчеловечной, недейственной, несправедливой и необратимой, и отметили, что, как показывает опыт Европы, смертная казнь не помогла ни предотвратить рост насильственной преступности, ни восстановить справедливость для жертв таких преступлений.

## **V. Региональные инициативы по содействию отмене смертной казни**

### **Африка**

57. Африканская комиссия по правам человека и народов на своей пятидесятой очередной сессии, проведенной в Гамбии 24 октября — 7 ноября 2011 года, утвердила проведение исследования по вопросу о смертной казни в Африке, которое было подготовлено ее Рабочей группой по проблеме смертной казни в Африке и официально началось 19 апреля 2012 года. Общая задача исследования заключается в том, чтобы собрать информацию о практике смертной казни в исторической, практической и правозащитной перспективе и выработать комплексный подход к отмене смертной казни в Африке. Предложенные в исследовании стратегии включают, среди прочего, дальнейшее тесное взаимодействие с органами Организации Объединенных Наций, в частности УВКПЧ, с целью мобилизовать поддержку для отмены смертной казни и рекомендовать Африканскому союзу и государствам-членам принять протокол



к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся отмены смертной казни<sup>26</sup>.

58. В марте 2011 года проект «Смертная казнь» провел региональное совещание в Найроби. На этом совещании был проведен обзор прогресса, сделанного регионом, и намечены стратегии на будущее. В резолюции, принятой на этом региональном совещании, был высоко оценен положительный пример Руанды, которая отменила смертную казнь даже для виновных в преступлении геноцида, и было отмечено, что смертная казнь не является частью традиционной африканской системы правосудия<sup>27</sup>.

## **Азия**

59. В ноябре 2011 года в Городском университете Гонконга была проведена конференция, посвященная постепенной отмене смертной казни и перспективам дальнейших правовых реформ в Азии. В феврале 2012 года проект «Смертная казнь» провел в Куала-Лумпуре совещание по региональной стратегии для Юго-Восточной Азии. В этом совещании приняли участие юристы из этого региона и представители Европейского союза и Соединенного Королевства. На совещании была создана правовая сеть по проблеме смертной казни в составе юристов, представителей НПО и научных работников из Вьетнама, Индонезии, Малайзии, Сингапура, Таиланда, Тайваня, Соединенного Королевства и Филиппин.

## **Северная и Южная Америка, включая Большой Карибский бассейн**

60. В отчетный период вопрос о смертной казни продолжал рассматриваться также в рамках межамериканских правозащитных механизмов. 2 ноября 2011 года в Межамериканскую комиссию по правам человека было подано заявление против Соединенных Штатов Америки от имени Ивана Телегуза, ожидающего приведения в исполнение вынесенного ему смертного приговора в штате Вирджиния. Утверждалось, что г-ну Телегузу не была предоставлена действенная и надлежащая защита, не были соблюдены его права на надлежащую правовую процедуру и что он был арестован, привлечен к суду и приговорен к смерти, не будучи поставленным в известность о своем праве связаться с сотрудниками консульства Украины, предусмотренном в Венской конвенции о консульских сношениях. 22 декабря 2011 года Межамериканская комиссия сообщила Соединенным Штатам Америки о том, что в отношении предполагаемой жертвы нарушений приняты предупредительные меры, и просила США отсрочить исполнение смертного приговора до тех пор, пока она не вынесет заключение по существу заявления<sup>28</sup>.

61. В октябре 2011 года при поддержке правительства Испании в Мадриде была проведена международная конференция по вопросу о смертной казни в Большом Карибском бассейне. В конференции приняли участие представители национальных правозащитных учреждений, НПО, религиозных организаций и научных кругов из стран Большого Карибского бассейна, а также представи-

<sup>26</sup> См. [www.achpr.org/news/2012/04/d46/](http://www.achpr.org/news/2012/04/d46/).

<sup>27</sup> Резолюция совещания размещена по адресу: [http://www.minijust.gov.rw/moj/AX\\_Articles.aspx?id=751](http://www.minijust.gov.rw/moj/AX_Articles.aspx?id=751).

<sup>28</sup> Inter-American Commission on Human Rights, report No. 16/12 on petition P-1528-11, Admissibility, *Ivan Teleguz vs. United States*, 20 March 2012.

тели региональных и международных организаций, включая Международную комиссию по отмене смертной казни. Признав, что этот регион страдает от высокого уровня насилия и преступности, участники конференции подтвердили права человека и призвали объявить мораторий на смертную казнь в качестве шага, предшествующего ее полной отмене. Обсуждалась также необходимость оказания поддержки семьям жертв и поиска путей снижения ужасающего высокого уровня преступности в регионе, и было издано заявление для прессы, содержащее ряд рекомендаций<sup>29</sup>. Был учрежден также Рабочий комитет Большого Карибского бассейна по борьбе за жизнь, которому было поручено распространять информацию, проводить обширные консультации и подготовить оперативный план отмены смертной казни.

### **Европа и Центральная Азия**

62. Европейский союз продолжает активно осуществлять руководящие принципы 1998 года о смертной казни (пересмотренные в 2008 году)<sup>30</sup> на основе дипломатических мер, включая проведение диалога и консультаций по вопросам прав человека с третьими странами, включая Беларусь, Ирак, Исламскую Республику Иран, Китай, Саудовскую Аравию, Соединенные Штаты и Японию, на основе минимальных стандартов, определенных в нормах международного права и руководящих принципах ЕС. Кроме того, в 2011 году Европейский союз издал заявления в отношении более чем 15 отдельных дел и осуществил более 15 демаршей и других мер, касающихся отдельных дел. В первой половине 2012 года Европейский союз издал еще семь заявлений и деклараций и осуществил шесть демаршей и других мер по отдельным делам.

63. В сентябре 2011 года при поддержке со стороны Европейского союза и Соединенного Королевства организация «Международная тюремная реформа» провела в Лондоне международную конференцию под названием «Прогресс в деле отказа от смертной казни и альтернативные меры наказания, отвечающие международным стандартам в области прав человека». В конференции приняли участие более 100 представителей правительств, работников судебных органов, юристов, сотрудников национальных правозащитных учреждений, научных работников, экспертов в области реформирования уголовного права и системы правосудия, а также представителей межправительственных организаций, международных НПО и других основных мировых заинтересованных сторон, работающих над отменой смертной казни, из 31 страны регионов Центральной Азии, Восточной Африки, Восточной Европы, Ближнего Востока и Южного Кавказа. В декларации, принятой по итогам конференции, содержался призыв к отмене смертной казни, всеобщему мораторию на приведение в исполнение смертных приговоров и применению альтернативных видов наказания, являющихся справедливыми и соразмерными и отвечающих международным стандартам в области прав человека. В декларации содержался также призыв к Лиге арабских государств и Африканской комиссии по правам человека и народов начать переговоры с целью изучить возможность принятия региональных протоколов, направленных на отмену смертной казни<sup>31</sup>.

<sup>29</sup> См. по адресу: from [www.nodeathpenalty.santegidiomadrid.org/?p=740](http://www.nodeathpenalty.santegidiomadrid.org/?p=740).

<sup>30</sup> См. по адресу: [www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/10015.en08.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/10015.en08.pdf).

<sup>31</sup> С полным текстом декларации можно ознакомиться по адресу: <http://www.penalreform.org/publications/london-declaration>.

64. В 2011 году Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) издало справочный документ по вопросу о смертной казни в регионе ОБСЕ, содержащий краткую последнюю информацию об изменениях в сфере применения смертной казни в государствах — членах ОБСЕ в период с 1 июля 2010 года по 30 июня 2011 года<sup>32</sup>. При поддержке ОБСЕ в мае 2011 года в Таджикистане была проведена международная конференция, посвященная ратификации Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

65. Региональная конференция по вопросу об отмене смертной казни была проведена 26 апреля 2011 года в Астане. В конференции приняли участие представители правительственных органов и учреждений, неправительственного сектора и научных кругов из Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана, а также представители международных организаций.

### **Ближний Восток и Северная Африка**

66. Арабский центр за независимость судебных органов и юристов в сотрудничестве с Ливанским институтом демократии и прав человека и при поддержке Европейского союза провел пятый региональный семинар по вопросу о роли судей, государственных обвинителей и адвокатов в сокращении масштабов применения смертной казни в арабских странах. В семинаре приняли участие 40 делегатов из 10 государств Ближнего Востока и Северной Африки, которые приняли набор принципов и рекомендаций, направленных на сокращение масштабов применения смертной казни как в качестве меры наказания, предусмотренной в законодательстве, так и на практике и касающихся роли юристов, включая судей, государственных обвинителей и адвокатов, в этой связи<sup>33</sup>.

## **VI. Выводы и рекомендации**

67. После принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 65/206 были сделаны серьезные подвижки на пути к всеобщей отмене смертной казни. На сегодняшний день более двух третей государств — членов Организации Объединенных Наций либо отменили смертную казнь, либо не применяют ее на практике. В число сторонников отмены смертной казни входят государства, представляющие различные правовые системы, традиции, культуры и религии. Некоторые государства-члены, которые в недавнем прошлом выступали за сохранение смертной казни, теперь встали на путь ее отмены или ввели мораторий на ее применение.

68. Даже в странах, сохранивших смертную казнь, в отчетный период были сделаны существенные шаги для ограничения ее применения. В частности, во многих государствах решающую роль в этом отношении играют национальные судебные органы, в том числе обеспечивая справедливость судебных разбирательств и неукоснительное соблюдение процес-

<sup>32</sup> См. по адресу: [www.osce.org/odihr/43635](http://www.osce.org/odihr/43635).

<sup>33</sup> См. по адресу: <http://www.icab.cat/files/242-318767-DOCUMENTO/Recommendations%20on%20the%205th%20regional%20Workshop%20on%20The%20Role%20of%20Judges.pdf>.

суальных гарантий, а также пресекая дискриминацию при назначении наказания в виде смертной казни.

69. До всеобщей отмены смертной казни государствам-членам, которые еще не ввели мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение, следует ввести его в целях отмены смертной казни. Те государства, которые намерены сохранить высшую меру наказания и не желают вводить мораторий, должны обеспечивать защиту лиц, которым грозит смертная казнь, как того требуют соответствующие международные нормы и стандарты. В частности, в соответствии с общими принципами, сформулированными в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, им следует применять смертную казнь только за совершение «самых тяжких преступлений» и отменить обязательное назначение этой меры наказания.

70. Последний пункт статьи 6 Пакта гласит: «Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством». На сегодняшний день второй Факультативный протокол к Пакту, направленный на отмену смертной казни, ратифицировали 75 государств. Тем государствам, которые еще не сделали этого, следует ратифицировать второй Факультативный протокол.

71. Серьезным препятствием для любых национальных обсуждений, которые могли бы положить начало процессу отмены высшей меры наказания в соответствующем государстве, является нехватка всеобъемлющих данных о числе приведенных в исполнение смертных приговоров или числе лиц, ожидающих их приведения в исполнение. Для обеспечения продуктивности и транспарентности обсуждений на национальном уровне государствам следует принять меры к тому, чтобы общественность была осведомлена обо всех аспектах проблемы смертной казни и имела в своем распоряжении информацию и точные статистические данные, касающиеся преступности и различных эффективных способов борьбы с ней, за исключением смертной казни.

72. Международному сообществу, в том числе управлениям, департаментам, учреждениям и фондам Организации Объединенных Наций, региональным межправительственным органам и другим структурам, включая неправительственные организации, следует продолжать оказывать поддержку делу отмены смертной казни во всем мире и укреплять ее.