



## Asamblea General

Distr. general  
3 de septiembre de 2012

Español solamente

---

### Consejo de Derechos Humanos

21º período de sesiones

Tema 4 del programa

Situaciones de derechos humanos que requieren la atención del Consejo

### **Exposición\* presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial**

El Secretario General ha recibido la siguiente exposición por escrito que se distribuye con arreglo a la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social.

[23 de agosto de 2012]

---

\* Se distribuye esta exposición escrita sin editar, en los idiomas tal como ha sido recibida de la organización no gubernamental.

## El caso de las Islas Malvinas

La Asociación Americana de Juristas, organización continental no gubernamental, entre cuyos objetivos se encuentran la lucha por la autodeterminación de los pueblos y el fin del colonialismo, ve con particular preocupación la permanente negativa del gobierno británico a constituir una mesa de negociación pacífica que pueda alcanzar una solución definitiva a este flagrante caso de persistencia colonial en pleno Siglo XXI. Negativa que, acompañada de una serie de medidas unilaterales de militarización y autorización de licencias de exploración hidrocarburífera, conforman una posición que pone en riesgo la estabilidad de la región, la paz y el orden internacional.

En este sentido, expresamos, que compartimos la preocupación del Gobierno Argentino y de toda América Latina y el Caribe, frente a la serie de medidas tomadas por el Gobierno del Reino Unido que implican una militarización creciente del Atlántico Sur.

Solo bajo estos términos puede entenderse la secuencia que conforman el envío, en el mes de abril de 2012, de un nuevo y moderno barco "Destructor", el HMS Dauntless acrecentando la ya importante flota militar británica en el Atlántico Sur; la presencia de un submarino con capacidad nuclear, el Vanguard (lo que constituiría una clara violación al Tratado de Tlatelolco de tener efectivamente armamento nuclear); el arribo en misión militar junto a otros 140 oficiales, del Príncipe Heredero de la corona británica el 2 de febrero de 2012,<sup>1</sup> y, por último, el envío, en el mes de marzo del 2012,<sup>2</sup> a las Islas Malvinas de una comitiva de parlamentarios (hecho inédito desde hace una década) miembros de la Comisión de Defensa del Parlamento del Reino Unido.

En este sentido atendemos con especial interés y respaldamos, la denuncia formal presentada ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas por el Canciller Argentino Héctor Timerman el 10 de febrero de 2012, en relación a la militarización del Atlántico Sur, y el importante discurso de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner ante el Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas del 14 de junio de 2012, que junto a los valiosos testimonios prestados, demostraron plenamente los derechos soberanos de la República Argentina sobre las Islas Malvinas. Al mismo tiempo fueron reveladores de la posición argentina, apoyada por la UNASUR y la CELAC, de la realización de todos los esfuerzos posibles para encauzar la necesaria resolución de la disputa por las Islas Malvinas por los medios de la diplomacia y la cooperación internacional, llamando a evitar y denunciando toda amenaza o uso de la fuerza, tal como lo establece la Carta de Naciones Unidas.

Por otro lado, resulta necesario llamar la atención sobre la continuidad de operaciones de exploración de hidrocarburos en la plataforma continental argentina, unilateralmente autorizadas por Gran Bretaña, llevadas a cabo por las compañías Argos Resources, Borders & Southern, Desire Petroleum, Falkland Oil and Gas y Rockhopper Exploration, en clara violación a la soberanía e integridad territorial de la República Argentina, y a lo establecido por sendas resoluciones de las Naciones Unidas y otros organismos internacionales,<sup>3</sup> que

---

<sup>1</sup> <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/prince-william-arrives-in-falklands-6298525.html>.

<sup>2</sup> <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2101341/Group-MPs-visit-Falklands-month-military-inspection-amid-simmering-tensions-Britain-Argentina.html>.

<sup>3</sup> Entre otras: la Resolución 1514 de la ONU que proclama poner fin rápidamente al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones; la Resolución 2065 del 16 de septiembre de 1965 aprobada por la XX Asamblea General de las Naciones Unidas; la Resolución 3160 del 14 de diciembre de 1973 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, la resolución 31/49 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, cuyo punto 4 "insta a las dos partes a que se abstengan de adoptar decisiones que

insta a los dos países a abstenerse de adoptar decisiones unilaterales mientras persista la controversia por la soberanía de las Islas Malvinas, que además resultan incompatibles con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas.

La intención de Gran Bretaña de realizar un referéndum entre los colonos de las Islas Malvinas, es una típica expresión colonialista condenada por el derecho internacional.

En este sentido acompañamos la protesta realizada por la Cancillería Argentina por la realización de tales operaciones, así como la denuncia de la actividad ilegal e ilegítima de esas empresas en las Bolsas de Nueva York y Londres y apoyamos todas las acciones pacíficas, apropiadas y conducentes tendientes a impedir que se efectivicen.

La persistente negativa de la Gran Bretaña a entablar negociaciones sobre las Islas Malvinas, desoye los requerimientos de las Naciones Unidas, de la OEA, del Mercosur, de la Unasur, de la Celac, del Grupo de los 77 más China (131 Estados), de las Cumbres Iberoamericanas, Latinoamérica-Países Árabes y Latinoamérica-África, así como la misión de buenos oficios del secretario General de la ONU.

Por este motivo, hacemos un llamado para que el caso Malvinas sea referido nuevamente a la Asamblea General de las Naciones Unidas, para que refrende la posición que ha venido sosteniendo ese órgano de convocar y exhortar al gobierno del Reino Unido a una mesa de negociación pacífica, al mismo tiempo que se requiere la suspensión de las medidas unilaterales ya referidas tomadas por el Reino Unido.

---

entrañen la introducción de modificaciones unilaterales en la situación mientras las islas estén atravesando por un proceso recomendado en las resoluciones arriba mencionadas" (Res. 2065 y 3160); la declaración de la XVI Asamblea General de la OEA reunida en Guatemala, en noviembre de 1986, respaldando el comunicado del gobierno argentino, que sostenía que la "zona de exclusión" decretada por Gran Bretaña alrededor de las Malvinas constituía una "amenaza cierta" a la paz; la resolución del Comité Jurídico Interamericano de la OEA, del 4 de febrero de 1987 en Río de Janeiro, en la que ratificó que "la Argentina tiene inobjetable soberanía sobre las Islas Malvinas", y calificó como "un acto atentatorio no sólo contra el derecho sino también contra la paz y la seguridad internacionales" la decisión británica de establecer una zona de exclusión pesquera en aguas ubicadas alrededor del archipiélago; la resolución del 1º de marzo de 1988, adoptada en la Reunión Extraordinaria del Consejo Permanente de la OEA realizado en Washington, en razón de las maniobras militares en el Atlántico Sur programadas unilateralmente por Gran Bretaña, bajo el nombre de "Fire Focus".