



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: Limited
29 August 2012
Russian
Original: English

**Межправительственная рабочая группа
открытого состава по предупреждению
коррупции**

Третья сессия

Вена, 27-29 августа 2012 года

Проект доклада

I. Введение

1. В своей резолюции 3/2 Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции постановила учредить в соответствии с пунктом 7 статьи 63 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и пунктом 2 правила 2 правил процедуры Конференции государств-участников временную межправительственную рабочую группу открытого состава для оказания Конференции консультативной помощи и содействия в осуществлении ее мандата в области предупреждения коррупции.

2. Конференция постановила, что Рабочая группа должна выполнять следующие функции:

а) оказывать Конференции содействие в совершенствовании и накоплении знаний в области предупреждения коррупции;

б) содействовать обмену информацией и опытом между государствами в области мер и практики предупреждения коррупции;

с) содействовать сбору, распространению и продвижению оптимальных видов практики в деле предупреждения коррупции; и

д) оказывать Конференции помощь в поощрении сотрудничества между всеми заинтересованными участниками и секторами общества в целях предупреждения коррупции.

3. Рабочая группа на своем первом совещании, проведенном 13-15 декабря 2010 года, рекомендовала, чтобы работа каждого из ее будущих совещаний сосредоточивалась на определенном и поддающемся проработке числе



основных тем главы II Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

4. На своем втором совещании, проведенном 22-24 августа 2011 года, Рабочая группа с удовлетворением отметила, что многие государства-участники поделились информацией о своих инициативах и успешных видах практики, касающихся рассматриваемых тем, а именно: политики и практики проведения информационно-просветительской работы с особым упором на статьи 5, 7, 12 и 13 Конвенции; публичного сектора и предупреждения коррупции: кодексы поведения (статья 8 Конвенции) и публичная отчетность (статья 10 Конвенции). Рабочая группа просила государства-участники и далее делиться с Секретариатом обновленной информацией об инициативах и успешных видах практики, касающихся главы II Конвенции, в том числе, по возможности, информацией о достигнутых успехах, проблемах, потребностях в технической помощи и извлеченных в ходе осуществления уроках. Рабочая группа также просила Секретариат подготовить справочные документы, в которых была бы обобщена эта информация. Группа также отметила, что в ходе ее совещаний следует организовывать обсуждения по группам с участием национальных экспертов, представивших письменные отчеты по рассматриваемым приоритетным темам.

5. Рабочая группа рекомендовала, чтобы на ее будущих сессиях по-прежнему рассматривалось разумное количество конкретных основных тем, касающихся осуществления статей главы II Конвенции, и вновь отметила, что наличие соответствующих знаний и опыта по рассматриваемым темам будет способствовать их успешному обсуждению. На своих будущих совещаниях Рабочая группа могла бы сосредоточить внимание на следующих темах:

а) осуществление статьи 12 Конвенции, включая использование партнерских связей между публичным и частным секторами;

б) коллизии интересов, информирование о коррупционных деяниях и декларирование активов, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции.

6. Рабочая группа просила Секретариат представить ей на ее третьем совещании доклад о мероприятиях, проведенных во исполнение рекомендаций, вынесенных на ее первых двух совещаниях.

7. В своей резолюции 4/3 Конференция государств-участников постановила, что Рабочая группа продолжит свою работу по оказанию Конференции консультативной помощи и содействия в деле выполнения возложенного на нее мандата в области предупреждения коррупции. В той же резолюции Конференция также постановила, что Рабочая группа проведет по меньшей мере два совещания до пятой сессии Конференции. Было также решено, что на своих будущих совещаниях Рабочая группа будет руководствоваться многолетним планом работы на период до 2015 года, когда начнется второй цикл функционирования Механизма обзора хода осуществления.

II. Организация работы совещания

A. Открытие совещания

8. Межправительственная рабочая группа открытого состава по предупреждению коррупции провела свое третье совещание в Вене 27-29 августа 2012 года. Заседания Рабочей группы проходили под председательством Председателя Конференции государств-участников Абделади́ма аль-Герру́жа (Марокко), Эухенио Куриа (Аргентина) и Матти Йоутсена (Финляндия).

9. Открывая совещание, Председатель сослался на резолюцию 4/3, озаглавленную "Марракешская декларация по предупреждению коррупции", в которой Конференция подчеркнула важность осуществления статей 5-14 Конвенции, а также разработки и распространения оптимальных видов практики в деле предупреждения коррупции. В своей резолюции 3/2 Конференция учредила эту Рабочую группу в целях оказания содействия в совершенствовании и накоплении знаний, а также содействия обмену информацией и опытом между государствами в области предупреждения коррупции, содействия сбору, распространению и продвижению соответствующих оптимальных видов практики и поощрения сотрудничества между всеми заинтересованными участниками и секторами общества в целях предупреждения коррупции. Он также отметил, что Конференция просила Секретариат продолжать выполнять функции международного наблюдательного центра, ответственного за сбор имеющейся информации об успешных видах практики в области предупреждения коррупции, разумную систематизацию и распространение информации, полученной от государств-участников, а также выявление оптимальных видов практики и их возможное практическое воспроизведение на этой основе.

10. Секретарь Конференции государств-участников отметил важность Конвенции как всеобъемлющего международно-правового документа, участниками которого в настоящее время является 161 государство. Одним из ключевых элементов Конвенции являются положения о мерах по предупреждению. Он отметил, что на предыдущих двух совещаниях внимание Рабочей группы было сосредоточено на публичных закупках; факторах уязвимости перед коррупцией в публичном и частном секторах; согласовании финансовых правил и других правил международных организаций, обеспечивающих неподкупность в публичной сфере, с принципами, закрепленными в Конвенции; использовании средств массовой информации; обеспечении честности и неподкупности на основе работы с молодежью; информационно-просветительских стратегиях и практических мероприятиях; и кодексах поведения в публичном секторе и публичной отчетности.

11. Представитель Секретариата представила документы сессии. Доклады, озаглавленные "Коллизии интересов, сообщения о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции" (CAC/COSP/WG.4/2012/3) и "Осуществление статьи 12 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, включая использование партнерских связей между публичным и частным секторами" (CAC/COSP/WG.4/2012/2), основаны на сведениях, представленных

государствами-членами в ответ на просьбу Секретариата направить соответствующую информацию. Она отметила, что в этих докладах отражена информация, полученная по состоянию на 7 июня 2012 года от 27 государств-членов, и что сведения, представленные после этой даты, размещены на веб-сайте ЮНОДК вместе с информацией, полученной ранее. Оратор также сослалась на документ под названием "Доклад о ходе осуществления резолюции 4/3, озаглавленной "Марракешская декларация по предупреждению коррупции" (CAC/COSP/WG.4/2012/4), в котором освещаются практические меры, принятые в целях осуществления Марракешской декларации и оказания Рабочей группе содействия в разработке стратегии эффективного предупреждения коррупции.

12. Ряд выступавших выразили сожаление по поводу того, что в работе Рабочей группы не участвуют неправительственные организации, поскольку, по их мнению, неправительственные организации могли бы внести конкретный вклад в дело рассмотрения вопросов, связанных с предупреждением коррупции. Секретарь отметил, что Конференция государств-участников широко обсудила вопрос об участии неправительственных организаций в деятельности Группы по обзору хода осуществления и приняла по нему решение. Однако при этом Конференция не рассматривала вопрос об участии неправительственных организаций в деятельности ее рабочих групп. Поэтому ввиду отсутствия достаточной ясности неправительственные организации не были приглашены к участию в деятельности Рабочей группы. По мнению некоторых других ораторов, межправительственный характер деятельности рабочих групп не позволяет неправительственным организациям принимать участие в работе их сессий.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

13. Рабочая группа 27 августа утвердила следующую повестку дня:

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие совещания;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Осуществление резолюции 4/3 Конференции, озаглавленной "Марракешская декларация по предупреждению коррупции", и рекомендаций, вынесенных Рабочей группой на ее совещании в августе 2011 года:
 - a) оптимальные виды практики и инициативы в области предупреждения коррупции:
 - i) тематическое обсуждение: коллизия интересов, сообщения о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции;
 - ii) тематическое обсуждение: осуществление статьи 12 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, включая

использование партнерских связей между публичным и частным секторами;

b) другие рекомендации

3. Будущие приоритеты и установление многолетнего плана работы
4. Утверждение доклада.

С. Участники

14. На совещании Рабочей группы были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливия, Люксембург, Малайзия, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Турция, Уганда, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор и Южная Африка.

15. На совещании был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

16. Наблюдателями были представлены следующие подписавшие Конвенцию государства: Германия, Сирийская Арабская Республика, Чешская Республика и Япония.

17. Были также представлены следующие государства, имеющие статус наблюдателей: Оман.

18. Была представлена Палестина – субъект, имеющий постоянную миссию наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

19. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Программа развития Организации Объединенных Наций.

20. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Совет Европы, Международная антикоррупционная академия, Международный центр по развитию миграционной политики, Организация экономического сотрудничества и развития и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.

21. Был представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Осуществление резолюции 4/3 Конференции, озаглавленной "Марракешская декларация по предупреждению коррупции", и рекомендаций, вынесенных Рабочей группой на ее совещании в августе 2011 года

A. Оптимальные виды практики и инициативы в области предупреждения коррупции

i) Тематическое обсуждение: коллизия интересов, сообщения о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

22. Председатель выступил с вступительным словом к первому предметному обсуждению, для которого Секретариат подготовил справочную записку под названием "Коллизии интересов, сообщения о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции" (CAC/COSP/WG.4/2012/3). Секретариат выразил благодарность государствам-членам за полученную информацию, которая обобщается в этой записке. В целях содействия обмену информацией об оптимальных видах практики и инициативах по данной теме Рабочей группе было предложено обсуждать ее в два этапа. Сначала Рабочая группа может рассмотреть взаимосвязанные вопросы, касающиеся коллизий интересов и деклараций об активах, а затем вопрос о сообщениях о коррупционных деяниях.

23. Представитель Секретариата открыл обсуждение, посвященное коллизии интересов и декларациям об активах. Многие государства приняли меры по предупреждению коллизии интересов в соответствии с пунктом 4 статьи 7 Конвенции путем принятия официальных стандартов, и в частности кодексов поведения публичных должностных лиц. Такие стандарты включают, в частности, положительные декларативные ценности или принципы, а также ряд ограничений или запретов, особенно в отношении деятельности в частном секторе. Также была представлена информация о практических мерах по осуществлению статей 8 (Кодексы поведения публичных должностных лиц) и 9 (Публичные закупки и управление публичными финансами) Конвенции. Оратор отметил применение различных подходов к соблюдению стандартов, касающихся коллизии интересов, а именно принятие активных мер, распродажу активов и более широкое задействование центральных органов по обеспечению соблюдения законов.

24. В отношении деклараций об активах, о которых говорится в пункте 5 статьи 8 Конвенции, Секретариат обратил внимание на новые общие темы, которые были выявлены на основе представленной информации. К их числу относятся, в частности, создание центральных независимых органов, несущих ответственность за соблюдение требований о представлении деклараций об активах, и более широкое использование информационных технологий для выполнения этих задач.

25. Представитель Соединенных Штатов Америки выступил с сообщением об активных мерах, связанных с коллизиями интересов, а также представил направленный Соединенными Штатами документ под названием "Системы раскрытия финансовой информации представителями органов исполнительной власти Соединенных Штатов" (CAC/COSP/WG.4/2012/CRP.2). В качестве одной из практических мер было упомянуто о применении Соглашения об этике между публичными органами и публичными должностными лицами, в котором указаны обязательные меры, принимающиеся после подачи тем или иным лицом заполненной формы декларации об активах в целях исключения любой возможной коллизии интересов до найма этого лица на работу в конкретном публичном органе.

26. Представитель Аргентины выступил с сообщением о системе раскрытия финансовой информации, применяющейся к публичным должностным лицам. Эта система используется для выявления как коллизии интересов, так и фактов незаконного обогащения. Особое внимание было уделено использованию информационных технологий для представления и обработки форм деклараций об активах. В ходе выступления представитель Аргентины осветил проблемы, с которыми они сталкивались при использовании системы обработки деклараций об активах в печатной форме, и отметил преимущества перехода на автоматизированную систему, в том числе быструю передачу информации, более высокую степень безопасности, эффективности, более широкий общественный доступ к информации и более оперативное выявление возможных коллизий интересов. Выступавший также отметил, что приемом и обработкой деклараций об активах занимается централизованный орган.

27. Представитель Японии выступил с разъяснениями, касающимися активных мер, принятых в отношении коллизий интересов, на основе фактической информации, полученной с помощью вопросников, заполненных публичными должностными лицами, которые ранее были уличены в нарушении нормативных положений о коллизии интересов. Оратор подчеркнул важную роль, которую может сыграть обучение публичных должностных лиц в деле выявления и урегулирования коллизий интересов. В этой связи власти Японии разработали новые средства обучения, включая DVD, содержащие материалы об истории принятия соответствующих нормативных положений, а также электронные средства обучения, предназначенные для использования в целях обучения публичных должностных лиц. В целях поощрения различных министерств и ведомств к совершенствованию существующих методов обучения в области профессиональной этики был проведен соответствующий сопоставительный анализ.

28. Выступавшие с удовлетворением отметили документацию, подготовленную Секретариатом, и сделанные им презентации. Некоторые выступавшие отметили, что существуют трудности в решении вопроса

коллизий интересов, и просили дать конкретные примеры и рекомендации в целях оказания помощи государствам в преддверии второго цикла Механизма обзора хода осуществления. Один из выступавших высказал мнение о том, что ЮНОДК, возможно, пожелает разработать совместно с государствами определенные единые стандарты или базу в отношении коллизий интересов, которые могли бы принять форму типового закона или общей нормативно-правовой базы.

29. Кодексы поведения были упомянуты рядом ораторов в качестве эффективной меры при решении вопроса коллизий интересов в соответствии со статьей 8 Конвенции (Кодексы поведения публичных должностных лиц). Ряд выступавших указали, в частности, на разработку специализированных кодексов поведения и стандартов для конкретных областей публичной администрации.

30. Несколько ораторов рассказали о мерах, принятых в отношении публичных закупок в соответствии со статьей 9 Конвенции (Публичные закупки и управление публичными финансами). Ряд ораторов упомянули электронные закупки в качестве эффективного способа ограничения возможностей для коррупции в процессе закупок. Один из выступавших сослался на систему электронных закупок CompraNet, отметив, что после ее создания отмечается сокращение расходов на процесс закупок и количества протестов по результатам торгов.

31. Один из выступавших рассказал о предпринятых в ходе национальной реформы усилиях по упрощению нормативно-правовой базы и административных процедур, что позволило ограничить возможности для коррупции и добиться значительного сокращения расходов.

32. Ораторы обсудили различные подходы в отношении деклараций об активах. Ряд выступавших отметили, что требования, касающиеся деклараций об активах, распространяются только на высших должностных лиц. Другие ораторы указали на расширение сферы действия этих требований, которые могут применяться ко всем публичным должностным лицам и даже к тем, кто работает с публичным сектором, например к консультантам. Ряд выступавших отметили, что члены семей и тесно связанные партнеры также обязаны заполнять декларации об активах. Было решено, что улучшение контактов между правительственными учреждениями (например, налоговыми органами и органами, отвечающими за декларации о доходах) имеет важное значение для выявления потенциальных нарушений. Один из ораторов указал также на необходимость учета активов за рубежом и, следовательно, работы с международными партнерами.

33. Выступавшие сообщили о различиях в использовании деклараций об активах, которое может ограничиваться только выявлением коллизии интересов или же может быть расширено за счет включения возможного незаконного обогащения. Некоторые выступавшие говорили о применимых санкциях в случае невыполнения требований о декларировании активов, которые могут носить либо уголовный, либо административный характер. Один из ораторов упомянул о дополнительном требовании для публичных должностных лиц представлять в дополнение к декларации об активах декларацию о расходах.

34. При рассмотрении второго вопроса, касающегося сообщений о коррупционных деяниях в соответствии с пунктом 4 статьи 8 Конвенции, представитель Секретариата сделал общий обзор представленной государствами-участниками информации об их опыте и успешных видах практики. Были упомянуты различные меры, в том числе юридическое обязательство сообщать о коррупционных деяниях, упреждающие меры для облегчения отчетности (например, централизованные и децентрализованные механизмы отчетности, подготовка кадров и информационно-просветительские мероприятия), а также обеспечение защиты лиц, сообщающих о таких деяниях, предусмотренной статьей 33 Конвенции (Защита лиц, сообщающих информацию). Он отметил также, что многие из тех инструментов, о которых сообщили государства, доступны как для публичных должностных лиц, так и для населения, что способствует осуществлению статьи 10 Конвенции (Публичная отчетность).

35. Выступавшие рассказали о мерах и системах, способствующих тому, чтобы публичные должностные лица сообщали соответствующим органам о коррупционных деяниях. Представитель Польши рассказал о работе Центрального антикоррупционного бюро (ЦАБ), которое позволило объединить оперативные и следственные антикоррупционные мероприятия с профилактической и просветительской работой. Он сообщил об издании Руководства по борьбе с коррупцией для государственных служащих, которое было распространено в центральных и местных органах власти, а также среди населения. Кроме того, в Польше выпущено Руководство по борьбе с коррупцией для предпринимателей, предназначенное для представителей частного сектора, которые взаимодействуют с должностными лицами публичного сектора. Организованы и проводятся на постоянной основе учебные курсы для содействия применению этих руководств. Он отметил, что все публичные должностные лица обязаны сообщать о преступных деяниях, в том числе о коррупции; в противном случае им может быть предъявлено обвинение в совершении уголовного преступления.

36. Представитель Эквадора сообщил, что принятая в 2008 году Конституция страны содержит основополагающий принцип, в соответствии с которым граждане живут в обществе, свободном от коррупции, и обязаны сообщать о коррупционных деяниях. Согласно Конституции на государство возложены дополнительные обязанности, связанные с обеспечением прозрачности и социального надзора. Совет по вопросам участия граждан и общественного контроля, в состав которого входят представители низовых организаций, принимает и расследует жалобы о коррупции, поступающие от граждан, которым предоставляется защита на основе обеспечения анонимности, и готовит сообщения о возможной гражданской или уголовной ответственности. Были упомянуты многочисленные информационно-просветительские мероприятия, включая рекламные кампании, пропагандистскую работу, учебные программы и послеуниверситетские курсы подготовки по вопросам публичной службы, предлагаемые в различных университетах.

37. Представитель Франции отметил, что в соответствии с Уголовным кодексом все гражданские служащие обязаны сообщать о любом уголовном преступлении, однако при этом возникают сложности с выдвижением в отношении того или иного лица обвинений в пособничестве в совершении

связанного с коррупцией правонарушения и соучастия в нем, если это лицо не сообщило соответствующую информацию. Оратор также подчеркнул важность просвещения и обучения общественности в отношении мероприятий по борьбе с коррупцией. Оратор указал на то, что во Франции пока отсутствует механизм защиты осведомителей в публичном секторе. Однако внимание сосредоточено на обеспечении защиты осведомителей в частном секторе, поскольку существует мнение, согласно которому в этом секторе они более подвержены вероятной мести и другим отрицательным последствиям предоставления информации о совершенных коррупционных деяниях.

38. Ряд ораторов выразили признательность за проделанную ЮНОДК работу и подготовленный Секретариатом справочный документ. Выступавшие отметили важность правовой обязанности публичных служащих сообщать о коррупционных деяниях через тот или иной созданный механизм. Вместе с тем излагались различные подходы к юридическому обоснованию и формулировке такого обязательства. Ряд государств отметили, что применимым является общее обязательство сообщать обо всех преступлениях, тогда как другие государства указали на введение конкретного обязательства сообщать об актах коррупции. Несколько ораторов, представляющие страны из числа тех, в которых действуют положения более общего характера, сообщили о том, что в настоящее время они рассматривают вопрос о проведении правовых реформ в целях установления более конкретных обязательств. Выступавшие проинформировали о том, что правовые последствия для публичных должностных лиц, не выполнивших обязанность сообщить соответствующую информацию, могут иметь уголовный или административный характер. Было подчеркнуто, что отсутствие надлежащих мер защиты может привести к тому, что сообщающие соответствующую информацию лица позднее откажутся от своих слов. Один из ораторов также упомянул о проблеме подачи злонамеренных или недостоверных сообщений о коррупции против вышестоящих должностных лиц или политических оппонентов.

39. Ораторы представили информацию о целом ряде механизмов, используемых для упрощения порядка подачи сообщений о коррупционных деяниях. К их числу относятся создание централизованного органа для получения сообщений и использование ряда механизмов представления информации, как лично, так и с помощью "горячих линий", веб-сайтов и SMS. Другие ораторы отметили преимущества применения в определенных случаях децентрализованного механизма представления информации. Несколько выступавших также указали на связь между поощрением к сообщению информации о коррупционных деяниях и обеспечением защиты тех публичных лиц или представителей общественности, которые решились на направление таких сообщений. Меры по обеспечению защиты также являются свидетельством осуществления статьи 32 (Защита свидетелей, экспертов и потерпевших) и статьи 33 (Защита лиц, сообщающих информацию) Конвенции. Ряд ораторов подчеркнули важность сохранения анонимности сообщавшего такую информацию лица на протяжении расследования и судебного процесса. Другие выступавшие проинформировали о видах практики, связанной с установлением требования, согласно которому сообщающие информацию лица обязаны направлять свои личные данные соответствующему органу, и одновременным обеспечением их конфиденциальности. Один из ораторов упомянул об осуществляемой в его

стране программе "Секретный пользователь", способствующей более широкому участию граждан в деятельности по выявлению коррупционных деяний в сфере публичных закупок.

40. Ораторы отметили, что следует продолжить изучение последствий обязанности сообщать соответствующую информацию для частного сектора. Ряд выступавших отметили, что в соответствии со статьей 13 Конвенции (Участие общества) государствам следует подключить общественность к антикоррупционным мероприятиям и поощрять к сообщению о коррупции не только гражданских служащих, но и широкую общественность. Было указано на то, что одним из источников информации для цели сообщения о коррупции как в публичном, так и частном секторе, а также каналами для проведения мероприятий по взаимодействию с общественностью и информационно-просветительских кампаний могут быть средства массовой информации. Также было упомянуто о том, что сообщать о коррупционных деяниях могут также и организации гражданского общества. Один из ораторов представил информацию о стимулах для частного сектора, которые могли бы способствовать сообщению его представителями о внутренних коррупционных деяниях при вынесении государством менее строгих вердиктов или мер наказания.

41. Представитель Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) изложил результаты исследований, проведенных совместно с правительством Вьетнама в отношении показателей в государственно-административной и управленческой сферах. Он отметил, что, по данным исследования, многие граждане отказывались сообщать о коррупции, поскольку были уверены в том, что в ответ на их сообщения не будут приняты никакие меры. Другие сложности, связанные с сообщением информации, заключались, в частности, в опасениях мести и незнании о механизмах сообщения информации. Аналогичные результаты были получены в отношении сообщения информации об актах коррупции представителями частного сектора.