



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
19 July 2012
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления

Третья сессия

Вена, 18-22 июня 2012 года

**Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе
ее третьей сессии, проведенной в Вене
18-22 июня 2012 года**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Организация работы сессии	4
А. Открытие сессии	4
В. Утверждение повестки дня и организация работы	5
С. Участники	6
III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.	7
А. Жеребьевка	7
В. Форма резюме страновых докладов	11
С. Тематические доклады о ходе осуществления	12
IV. Техническая помощь	14
V. Финансовые и бюджетные вопросы	16
VI. Прочие вопросы	18
Брифинг для неправительственных организаций	18
VII. Предварительная повестка дня четвертой сессии	19
VIII. Утверждение доклада	19



Приложения

I. Предварительная повестка дня четвертой сессии Группы по обзору хода осуществления	20
II. Государства-участники, отобранные для прохождения и проведения обзора в рамках первого цикла обзора.	21

I. Введение

1. В своих резолюциях 1/1, 2/1 и 3/1 Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции ссылалась на статью 63 Конвенции, в частности на ее пункт 7, согласно которому Конференция, если она сочтет это необходимым, учреждает любой соответствующий механизм или орган для содействия эффективному осуществлению Конвенции.
2. В соответствии с пунктом 42 круга ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (резолюция 3/1, приложение) Группа по обзору хода осуществления является межправительственной группой государств-участников открытого состава, которая действует под руководством Конференции и подотчетна ей. Конференция постановила, что функции Группы по обзору хода осуществления заключаются в наблюдении за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции. Конференция постановила также, что Группа будет проводить свои совещания, по крайней мере, один раз в год в Вене.
3. В своей резолюции 4/1 под названием "Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" Конференция одобрила руководство для правительственных экспертов и секретариата по проведению страновых обзоров и образец доклада о страновом обзоре, доработанные Группой на ее первой сессии.
4. В этой же резолюции Конференция сослалась на свое решение, содержащееся в ее резолюции 3/1, в соответствии с которым на Группу были возложены функции по принятию последующих мер и продолжению работы, проведенной ранее Межправительственной рабочей группой открытого состава по технической помощи, с учетом того факта, что согласно пункту 11 круга ведения одна из целей Механизма заключается в том, чтобы оказывать государствам-участникам помощь в выявлении и обосновании конкретных потребностей в технической помощи, а также способствовать и содействовать оказанию технической помощи.
5. В своей резолюции 3/4 под названием "Техническая помощь в целях осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" Конференция приняла к сведению рекомендации Межправительственной рабочей группы открытого состава по технической помощи, содержащиеся в докладе Секретариата о работе этой Рабочей группы (CAC/COSP/2009/8).

II. Организация работы сессии

A. Открытие сессии

6. Группа по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции провела свою третью сессию в Вене с 18 по 22 июня 2012 года.

7. С 1-го по 4-е и с 6-го по 8-е заседания Группы по обзору хода осуществления проходили под председательством Эухенио Мария Куриа (Аргентина), а 5-е заседание – под председательством Симоны Марин (Румыния). В своем вступительном заявлении Председатель сослался на резолюцию 3/1 Конференции государств-участников, содержащую круг ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Механизм обзора начал функционировать с первой сессии Группы по обзору хода осуществления, состоявшейся в июне 2010 года. Группа провела возобновленную первую сессию в ноябре 2010 года, свою вторую сессию – в июне 2011 года и возобновленную вторую сессию – в сентябре 2011 года, и продолжила свою возобновленную сессию – в октябре 2011 года "на полях" четвертой сессии Конференции государств-участников, проходившей в Марракеше. На своей четвертой сессии Конференция впервые смогла рассмотреть результаты работы Механизма. В процессе обсуждения проходил активный обмен опытом и информацией, а в своей резолюции 4/1 Конференция одобрила меры, принятые Группой.

8. По приглашению Председателя Директор Отдела по вопросам международных договоров сделал вступительное заявление, в котором он особо отметил принятие Конференцией новаторского механизма взаимного обзора для оказания странам помощи в выявлении и устранении пробелов в национальных системах противодействия коррупции. На четвертой сессии Конференция в своей резолюции 4/1 приняла к сведению уроки, извлеченные в процессе страновых обзоров, и меры, принятые Группой, а также одобрила руководство для правительственных экспертов и секретариата и применяемую Группой процедуру жеребьевки. Конференция одобрила также резолюцию Группы, касающуюся потребностей в ресурсах, и рассмотрела ее рекомендации в отношении технической помощи. В своей резолюции 4/5 Конференция постановила, что в работе Группы могут участвовать подписавшие Конвенцию стороны, не подписавшие Конвенцию стороны, различные субъекты и межправительственные организации. После принятия резолюции 4/6 неправительственные организации (НПО) были приглашены принять участие в первом брифинге для НПО по работе Механизма, который намечается организовать "на полях" этой сессии. По мере проведения страновых обзоров секретариат получал информацию и сведения об успешной практике, проблемах и потребностях в технической помощи, которые были выявлены и проанализированы. Он отметил, что одна из основных функций Механизма заключается в том, что он обеспечивает возможность оказания государствам содействия в удовлетворении выявленных потребностей в технической помощи, и призвал как доноров, так и получателей помощи в полной мере воспользоваться этой возможностью. Совместные усилия,

прилагавшиеся в рамках работы Механизма, позволили упрочить чувство непосредственной причастности государств к целям Конвенции.

9. Министр по транспарентности институтов власти и по борьбе с коррупцией Многонационального Государства Боливия сообщила о принятых в ее стране мерах, отметив, что национальная программа антикоррупционных преобразований основывается на положениях Конвенции. Она отметила, что благодаря применению нового национального законодательства о борьбе с коррупцией достигнуты заметные успехи в деле уголовного преследования и вынесения судебных решений по делам о коррупции, а также в области предупреждения коррупции и возвращения активов. Министр выразила обеспокоенность в связи с текущим состоянием международного сотрудничества в области уголовного правосудия в рамках Конвенции, в частности в вопросах выдачи, и призвала все государства-участники в полной мере выполнять положения Конвенции.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

10. Председатель призвал секретариат дать разъяснения по предлагаемой организации работы. Секретарь отметил, что предлагаемая организация работы, содержащаяся в приложении к документу CAC/COSP/IRG/2012/1, отражает руководящие указания, полученные секретариатом от расширенного бюро Конференции. Группа постановила посвятить третий день текущей сессии проведению трехсторонних совещаний по страновым обзорам, неофициальных консультаций и брифинга для НПО, предусмотренного в резолюции 4/6. Как следствие этого, в этот день в рамках программы работы Группы не будет рассматриваться пункт 5 повестки дня под названием "Прочие вопросы". Группа исходила из того, что синхронный перевод в ходе брифинга для НПО на текущей сессии обеспечивается благодаря наличию соответствующих ресурсов и что это не может рассматриваться в качестве прецедента.

11. На своем 1-м заседании 18 июня Группа по обзору хода осуществления утвердила следующую повестку дня:

1. Организационные вопросы:
 - а) открытие сессии;
 - б) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Техническая помощь
4. Финансовые и бюджетные вопросы
5. Прочие вопросы
6. Предварительная повестка дня четвертой сессии Группы по обзору хода осуществления

7. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее третьей сессии.

С. Участники

12. На третьей сессии Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Канада, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральнаяафриканская Республика, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия и Южная Африка.

13. На сессии был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

14. В соответствии с правилом 1 резолюции 4/5 под названием "Участие подписавших Конвенцию сторон, не подписавших Конвенцию сторон, субъектов и межправительственных организаций в работе Группы по обзору хода осуществления", принятой Конференцией государств-участников на ее четвертой сессии, Конференция постановила, что государства, подписавшие Конвенцию, имеют право принимать участие в работе Группы по обзору хода осуществления.

15. Наблюдателями были представлены следующие государства, подписавшие Конвенцию: Германия, Чешская Республика и Япония.

16. В соответствии с правилом 3 резолюции 4/5 Конференция постановила, что государствам, не подписавшим Конвенцию, будет предложено присутствовать на обсуждениях Группы по обзору хода осуществления при условии, что такое государство уведомило Группу через секретариат о своем намерении или решении ратифицировать, принять или утвердить Конвенцию или присоединиться к ней в соответствии с пунктами 3 и 4 ее статьи 67.

17. Наблюдателем было представлено следующее не подписавшее Конвенцию государство: Оман.

18. Наблюдателем была представлена Палестина – субъект, имеющий постоянную миссию наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

19. В соответствии с правилом 2 резолюции 4/5 Конференции межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций могут быть приглашены для участия в сессиях Группы по обзору хода осуществления.

20. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Международная антикоррупционная академия, Международная организация по миграции, Организация экономического сотрудничества и развития, Совет Европы и Совет министров внутренних дел арабских стран.

21. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Базельский институт управления и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

22. Наблюдателем на сессии был представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Жеребьевка

23. Председатель напомнил, что согласно пунктам 14 и 19 круга ведения Механизма обзора отбор государств для участия в обзоре осуществляется путем жеребьевки. Государство-участник, отобранное для обзора в конкретном году, может, при наличии обоснованных причин, отложить участие на следующий год. В своей резолюции 4/1 Конференция одобрила практику, которой следует Группа в отношении проведения жеребьевки. На своей первой сессии Группа провела жеребьевку для определения государств, в отношении которых будет проведен обзор в течение первого цикла. Планом организации работы предусматривалась возможность проведения повторной жеребьевки в конце сессии, с тем чтобы у государств, отобранных для обзора, было достаточно времени для проведения консультаций и принятия решения о целесообразности проведения повторной жеребьевки. Прежде чем приступить к жеребьевке для определения проводящих обзор государств-участников, каждому государству, в отношении которого проводится обзор, было

предложено подтвердить, готово ли оно принять участие в обзоре в течение третьего года или желает отложить его до четвертого года; три государства-участника проинформировали Группу о своем желании отложить участие в обзоре.

24. Для выполнения требования о том, что до завершения цикла каждое из государств-участников должно провести не менее одного и не более трех обзоров, расширенному бюро на его последнем заседании было рекомендовано исключить из жеребьевки все государства, которые уже провели по два обзора: участие в жеребьевке было предложено принять лишь тем государствам, которые провели не более одного обзора.

25. Однако, поскольку до окончания текущего цикла остается лишь два года, государства, которые не проведут обзор в текущем году, должны будут обязательно провести его в течение четвертого года. Таким образом, государства, в отношении которых будет проводиться обзор в течение четвертого года и которые сами до сих пор не провели ни одного обзора, не смогут отказаться от участия в обзоре в качестве проводящих обзор государств в соответствии с пунктом 20 круга ведения. Ситуация осложняется тем, что в течение заключительного пятого года цикла будет проведен обзор в отношении государств, которые стали участниками Конвенции уже после начала работы Механизма. Как показывает практика, государства, которые участвуют в процессе сначала в качестве проводящих обзор государств и лишь затем в качестве государств, в отношении которых он проводится, имеют возможность приобрести ценные знания и опыт, что может быть особенно актуально для новых участников Конвенции. Кроме того, с момента проведения первой жеребьевки к Конвенции присоединилось много новых участников из Группы государств Азии, особенно малых островных государств. Этим малым государствам может оказаться сложно одновременно проходить свой собственный обзор и выполнять функции проводящего обзор государства.

26. Группа решила провести жеребьевку для определения государств, которые будут проходить обзор в течение третьего года, сначала только среди тех государств, которые еще ни разу не проводили обзора. Государства, в отношении которых в течение третьего года должен проводиться обзор, вправе отказаться от участия в обзоре в качестве проводящих обзор государств в соответствии с пунктом 20 круга ведения. После того как государств, которые не провели ни одного обзора, не осталось, участие в жеребьевке было предложено принять государствам, которые провели по одному обзору.

27. Внимание участников было обращено на обновление списков правительственных экспертов, размещенных на веб-сайте Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК). За последние недели было получено несколько уточнений. На момент открытия первого заседания сессии списки правительственных экспертов представили 143 государства-участника. Некоторые из них присутствовали на заседании, а другие заверили, что списки будут представлены в ближайшее время. Несколько государств-участников не представили никакой информации. Хотя требование о представлении списков правительственных экспертов до проведения жеребьевки выполнило огромное большинство государств-участников, Группа выразила беспокойство в связи с тем, что это сделали не все.

28. Некоторые из государств-участников, отобранных для прохождения или проведения обзора в течение третьего года, отказались принять участие еще в одном обзоре. Несколько государств-участников, которые были отобраны для прохождения обзора либо проведения второго обзора, согласились принять участие сразу в двух страновых обзорах (см. приложение II).

29. Выступавшие сообщили о национальных усилиях по борьбе с коррупцией, в том числе о принятии нового законодательства о доступе к информации, отмывании денежных средств и лоббистской деятельности. Ораторы рассказали также об институциональной реформе, межведомственном взаимодействии и сотрудничестве с частным сектором. Выступавшие, в частности, упомянули о недавнем заявлении Группы 20 по соответствующим вопросам и об инициативе по созданию партнерства "Открытое правительство". Несколько ораторов рассказали о различных региональных и многосторонних инициативах, а другие выступавшие сообщили о практических сложностях, возникающих в процессе международного сотрудничества по уголовным делам, и настоятельно призвали государства-участники сотрудничать в соответствии с Конвенцией и безотлагательно обеспечить выполнение главы IV в полном объеме.

30. Представители ряда государств сообщили о мерах, принятых во исполнение глав о предупреждении коррупции и мерах по возвращению активов. Они отметили, что в рамках второго цикла обзора предстоит рассмотреть еще более сложные вопросы, чем в рамках первого цикла. В связи с этим они особо подчеркнули необходимость заблаговременно начать подготовку ко второму циклу, в том числе в рамках межправительственных рабочих групп открытого состава по предупреждению коррупции и возвращению активов.

31. Выступавшие отметили, что Механизм обзора является действенным средством налаживания диалога и сотрудничества. По их мнению, подготовка ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки дает хорошую возможность для укрепления межведомственного сотрудничества. Несколько ораторов рассказали об опыте привлечения к подготовке обзоров представителей разных заинтересованных сторон, включая институты гражданского общества и частный сектор. Одна из выступавших сообщила, что ее страна опубликовала подробную информацию о своем ответственном за поддержание контактов, и призвала все остальные государства-участники также сделать это. Кроме того, успешной практикой было признано проведение трехсторонних совещаний и других неофициальных консультаций в рамках сессий Группы и совещаний других органов.

32. Ораторы отметили, что одним из важнейших компонентов Механизма обзора являются учебные курсы, проводимые Секретариатом при поддержке других партнеров, и высказали мнение о целесообразности продолжения работы по подготовке экспертов на региональном и национальном уровнях.

33. Представитель Секретариата внес устные уточнения в документ CAC/COSP/IRG/2012/4, содержащий статистические данные о разных этапах процесса обзора. Он рассказал о начальных шагах, предпринятых для подготовки государств-участников к прохождению обзора в течение третьего года, в том числе об организации учебы для ответственных за поддержание

контактов, назначенных для участия в предварительной подготовке к проведению обзора. Участникам была представлена новая версия программного обеспечения, содержащего всеобъемлющий контрольный перечень вопросов для самооценки, и новая веб-страница, посвященная страновым обзорам.

34. Работа над целым рядом обзоров не была завершена в ориентировочные сроки, указанные в руководстве для правительственных экспертов и секретариата по проведению страновых обзоров. Некоторые делегации призвали подходить к вопросу о сроках более реалистично, учитывая сложность обеих глав, осуществление которых рассматривается в рамках обзора, а также потребности в переводе и ограниченность потенциала. Другие делегации призывали страны выполнять свои обязательства по назначению ответственных за поддержание контактов и правительственных экспертов и придерживаться в процессе обзора установленных сроков. Была выражена надежда на то, что опыт, накопленный участниками обзоров, будет способствовать ускорению работы в будущем. Выступавшие отметили, что в результате затягивания сроков проведения обзоров возникают проблемы с обеспечением непрерывности процесса обзора, преемственности в отношениях между правительственными экспертами и обусловленной этим согласованности докладов. Было отмечено, что для того, чтобы посещения стран проходили результативно, их необходимо заблаговременно планировать и тщательно готовить. Доклады о страновых обзорах должны отражать положение дел с осуществлением Конвенции на соответствующий момент времени; сведения о мерах, принятых страной, в отношении которой проводится обзор, незадолго до завершения обзора, можно включать в доклад для общей информации с оговоркой о том, что соответствующие меры в рамках обзора не рассматривались.

35. Выступавшие признали, что для своевременного завершения обзоров необходимо правильно распределять работу между правительственными экспертами проводящих обзор государств. В то же время некоторые ораторы, ссылаясь на собственный опыт, указали, что для проведения качественного обзора важно, чтобы осуществление обеих глав Конвенции тщательно изучалось каждой из проводящих обзор стран.

36. Выступавшие отметили, что одной из важных черт Механизма является многоязычие, позволяющее участвовать в его работе всем странам, и подчеркнули, что все шесть официальных языков должны использоваться на равной основе. Несколько ораторов высказали обеспокоенность в связи с задержками, возникающими из-за необходимости перевода документов, в том числе в исключительных случаях, когда перевод осуществляется с языков, не являющихся официальными языками Организации Объединенных Наций.

37. Выступавшие рекомендовали обобщить информацию об извлеченных уроках и успешном опыте, накопленном в рамках первого цикла обзора, и учитывать ее в рамках второго цикла.

В. Форма резюме страновых докладов

38. Председатель открыл обсуждение по проекту формы резюме страновых докладов, подготовленному секретариатом во исполнение резолюции 4/1 Конференции и представленному на рассмотрение Группы по обзору хода осуществления (CAC/COSP/IRG/2012/2).

39. Секретарь пояснил, что проект формы призван обеспечить, чтобы все резюме страновых докладов имели последовательную структуру. Он далее проинформировал Группу, что данная форма использовалась при подготовке резюме страновых докладов, подготовленных за последние несколько месяцев до начала сессии Группы, и поэтому Группа может обратиться к ним, чтобы лучше понять, как предлагаемая форма будет применяться на практике.

40. В ходе последующего обсуждения ораторы обменялись мнениями о структуре предлагаемой формы и содержании ее разделов. Многие выступавшие выразили удовлетворение подготовленной секретариатом формой резюме и отметили ее практическую ценность. Ряд других ораторов подчеркнули, что она призвана обеспечить, чтобы резюме странового доклада не воспроизводили в точности структуру и содержание самого доклада.

41. Было подчеркнуто, что форма резюме должна полностью соответствовать кругу ведения Механизма обзора и резолюции 4/1 Конференции. Несколько выступавших высказали мнение, что в резюме следует приводить обобщенные сведения и избегать подробного анализа осуществления каждого из рассматриваемых положений по отдельности. Они отметили, что общий характер формулировок позволит использовать данную форму в рамках обоих циклов обзора.

42. Несколько выступавших подчеркнули, что резюме страновых докладов должны носить информативный характер. Они высказали мнение, что резюме должны содержать достаточное количество информации об осуществлении рассматриваемых положений и быть составлены таким образом, чтобы их можно было читать как самостоятельный документ. По их мнению, такой подход облегчит изучение резюме и повысит их практическую ценность.

43. Группа утвердила следующую структуру резюме страновых докладов:

1. Введение. Обзор антикоррупционных правовых и институциональных основ [проходящей обзор страны] в контексте осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
2. Глава [...]
 - 2.1 Комментарии в отношении осуществления статей, являющихся предметом обзора
 - 2.2 Успешные результаты и виды практики
 - 2.3 Трудности в осуществлении (где это применимо)
 - 2.4 Выявленные потребности в технической помощи для улучшения осуществления Конвенции

3. Глава [...]

- 3.1 Комментарии в отношении осуществления статей, являющихся предметом обзора
- 3.2 Успешные результаты и виды практики
- 3.3 Трудности в осуществлении (где это применимо)
- 3.4 Выявленные потребности в технической помощи для улучшения осуществления Конвенции

С. Тематические доклады о ходе осуществления

44. Секретариат обобщил основные положения тематических докладов о ходе осуществления (CAC/COSP/IRG/2012/CRP.1 и CAC/COSP/IRG/2012/CRP.2), в которых содержится информация об осуществлении главы III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и главы IV (Международное сотрудничество) Конвенции государствами-участниками, проходившими обзор в течение первого и второго годов первого цикла функционирования Механизма обзора. Доклады основывались на информации, содержащейся в докладах об обзоре 19 государств-участников, изучение ситуации в которых было полностью или почти полностью завершено к 31 мая 2012 года. В этих докладах приводились примеры осуществления положений Конвенции, информация о достигнутых результатах, успешных видах практики и трудностях, а также комментарии и тематический обзор наиболее важных потребностей в технической помощи с разбивкой по регионам, когда это было возможным.

45. Ораторы с удовлетворением отметили тематические доклады и тот факт, что они находят всё более широкое применение в аналитической работе Группы, особенно в том, что касается рассмотрения вопросов существа и анализа потребностей в технической помощи. Выступавшие с удовлетворением отметили тот факт, что в этих докладах нашли отражение прежние рекомендации Группы, и подчеркнули, что примеры осуществления положений Конвенции и успешной практики играют важную роль в деле обмена информацией. Тематические доклады содержат ценную информацию о различных нюансах осуществления, особенно для государств, участвующих в Механизме обзора, и могут также оказаться полезными Группе в деле выявления конкретных областей, требующих дополнительного внимания.

46. Группа предложила обсудить отдельные основные положения Конвенции, затрагиваемые в докладах, включая незаконное обогащение, подкуп в частном секторе, ответственность юридических лиц и привилегии и иммунитеты. Несколько ораторов сообщили об опыте своих стран в осуществлении Конвенции и отметили некоторые нюансы и проблемы в осуществлении, а также предпринятые ими новаторские шаги и некоторые события последнего времени. Были обсуждены вспомогательные меры, такие, как декларирование активов и доходов в контексте проблемы незаконного обогащения. Ряд выступавших подчеркнули насущную необходимость укрепления международного сотрудничества, особенно в области выдачи, взаимной правовой помощи, возвращения активов и технической помощи. Ораторы

отметили также необходимость расширения сотрудничества и обмена знаниями в вопросе о том, каким образом применять Конвенцию в качестве основы для международного сотрудничества. В контексте проблемы оказания технической помощи было обращено внимание на просьбы в отношении разработки типового законодательства и обмена опытом по проверке заверенных деклараций об активах. Было упомянуто также о базах данных ЮНОДК о центральных органах по Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и конвенциям о наркотиках, а также о портале "Инструменты и ресурсы для расширения знаний о борьбе с коррупцией" (TRACK), содержащем конкретные материалы прецедентного права применительно к мерам по возвращению активов.

47. Ряд выступавших обратили особое внимание на необходимость принятия эффективных мер по обеспечению исполнения действующих законов о борьбе с коррупцией, включая обеспечение доступа к соответствующей статистической информации, отсутствие которого было отмечено некоторыми ораторами как одна из сохраняющихся проблем. Секретариат сообщил, что в рамках обзоров проводился сбор информации об исполнении законодательства, когда это было возможно, хотя получить исчерпывающие статистические данные удавалось не всегда. Было высказано предположение, что это объясняется отчасти лишь недавним принятием имплементирующего законодательства, ограниченностью имеющихся возможностей и тем фактом, что не все положения Конвенции известны участникам в равной степени.

48. Ряд ораторов признали необходимость эффективного осуществления государствами всех положений Конвенции в полном объеме. Они подчеркнули важность повышения уровня осведомленности о применении ее принципов, а также обмена соответствующими знаниями и информацией между государствами. В этой связи некоторые выступавшие отметили важную роль секретариата в деле расширения знаний о Конвенции и предоставления технической поддержки для содействия государствам в решении стоящих перед ними проблем в сфере осуществления, в том числе в рамках Инициативы по возвращению похищенных активов. Было отмечено, что государствам необходимо расширять взаимодействие, укреплять доверие и налаживать каналы прямой связи с целью активизации международного сотрудничества. Выступавшие отметили также, что осуществление Конвенции представляет собой поэтапный процесс и что в течение первых двух лет работы Механизма обзора уже удалось выявить некоторые новые моменты и тенденции в деле осуществления.

49. Было признано, что содержание тематических докладов будет меняться по мере накопления дополнительных данных. Выступавшие отметили, что в будущих докладах могло бы проводиться разграничение между императивными и неимперативными положениями – что будет являться более актуальным для второго цикла – и что было бы желательно иметь краткое резюме основных комментариев или информации об успешных видах практики применительно к конкретным положениям Конвенции. Один из ораторов с удовлетворением отметил включение в доклад более подробных показателей осуществления и информации о том, каким образом национальные власти осуществляют Конвенцию.

50. Выступавшие приветствовали идею подготовки к будущим сессиям Группы региональных добавлений к докладам, после того как будет накоплен необходимый объем данных, и предложили более подробно обсудить вопрос о содержании таких добавлений. Секретариат с удовлетворением отметил сделанные в этой связи предложения Группы. Ожидается, что всестороннее тематическое обсуждение вопроса об осуществлении Конвенции продолжится на возобновленной третьей сессии Группы, после того как будет полностью завершен перевод докладов.

IV. Техническая помощь

51. Председатель предложил Группе рассмотреть вопрос об оказании технической помощи в осуществлении Конвенции с учетом потребностей, выявленных в рамках работы Механизма обзора. При этом он сослался на резолюцию 3/1, в которой Конференция государств-участников поручила Группе принимать последующие меры и продолжать работу, проведенную ранее Межправительственной рабочей группой открытого состава по технической помощи. Секретарь также напомнил, что в резолюции 4/1 Конференция государств-участников признала неизменно важную роль технической помощи, оказываемой в рамках Механизма, и отметила необходимость ее оказания на основе трехуровневого подхода, охватывающего глобальный, региональный и национальный уровни.

52. На рассмотрение Группы была представлена записка Секретариата о технической помощи, предоставляемой в поддержку осуществления Конвенции (CAC/COSP/IRG/2012/3), в которой содержалась последняя информация о мерах по удовлетворению выявленных потребностей в технической помощи, принятых ЮНОДК со времени четвертой сессии Конференции государств-участников. В этом документе рассказывалось о деятельности, осуществленной с июля 2011 года, а также о дальнейших планах по оказанию технической помощи со стороны Управления.

53. Группа приняла к сведению подготовленные секретариатом документы, с удовлетворением отметив, что они могут служить хорошей исходной базой для обсуждения вопроса об оказании технической помощи. Выступавшие, в частности, дали высокую оценку тому факту, что вопросам технической помощи уделено большое внимание в тематических докладах. Эти доклады вместе с информацией о потребностях в технической помощи, содержащейся в резюме страновых докладов, помогают лучше понять и оценить потребности, испытываемые государствами. Один из ораторов сообщил Группе, что резюме докладов были направлены соответствующим департаментам с целью согласования их проектов с выявленными потребностями.

54. Выступавшие подчеркнули, что техническая помощь является одним из неотъемлемых компонентов работы Механизма обзора. Они отметили, что основные принципы, лежащие в основе функционирования Механизма обзора, который должен быть прозрачным, эффективным, свободным от вмешательства, открытым для широкого участия и беспристрастным и исключать любое ранжирование, относятся и к оказанию технической помощи. Они подчеркнули, что для эффективного удовлетворения потребностей

государств в технической помощи ее необходимо планировать и оказывать на согласованной и комплексной основе с учетом интересов и нужд конкретных стран, как предусмотрено резолюциями 3/4 и 4/1 Конференции.

55. Ряд выступавших подчеркнули необходимость избегать дублирования усилий и с большей отдачей использовать имеющиеся ресурсы. Было отмечено, что ключевое значение при оказании технической помощи имеет эффективная координация действий национальных властей, двусторонних и многосторонних организаций и других поставщиков технической помощи на всех уровнях. Некоторые ораторы признали роль гражданского общества, НПО и частного сектора как участников борьбы с коррупцией. Один из выступавших высоко оценил роль средств массовой информации.

56. Ораторы дали высокую оценку трехуровневому подходу – глобальному, региональному и национальному – к оказанию технической помощи. Была подчеркнута важность содействия более широкому обмену информацией и мнениями в целях решения проблем, связанных с осуществлением Конвенции. Ряд выступавших отметили, что ЮНОДК может играть важную роль как поставщик технической помощи, увязывая результаты процесса обзора с предоставлением технического содействия, в том числе в деле расширения соответствующих знаний. Было отмечено, что распространение информации и оказание технической помощи может также осуществляться при помощи портала TRACK; в числе других инструментов были упомянуты Программа составления просьб об оказании взаимной правовой помощи и база данных центральных органов. Ряд выступавших обратили также внимание на другие образовательные мероприятия и средства, в частности на те, которые использует Международная антикоррупционная академия, и те, которые разрабатываются в рамках Антикоррупционной академической инициативы ЮНОДК. Была выражена признательность Управлению за его усилия в области оказания технической помощи, в частности за направление региональных советников по вопросам борьбы с коррупцией. Некоторые ораторы подчеркнули важность обмена информацией для более эффективной координации на региональном уровне. Выступавшие поделились своим опытом предоставления технической помощи, в том числе в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг. Ряд ораторов сосредоточили внимание на разработке национальных планов действий с учетом результатов проведенного на добровольной основе обзора, а также необходимости оказания технической помощи только при поступлении соответствующей просьбы.

57. Ораторы подчеркнули важность обеспечения достаточного объема финансирования и ресурсов, необходимых для оказания технической помощи. В качестве примера Группе был приведен многолетний план финансирования на цели устойчивого и непрерывного оказания такой помощи. Ряд выступавших также согласились с тем, что организация семинара, аналогичного тому, который был проведен в Монтевидео в 2007 году, возможно, позволит придать импульс усилиям по координации и повысить информированность о тех мерах, которые принимают двусторонние и многосторонние доноры и другие поставщики технической помощи в отношении содействия осуществлению Конвенции.

58. Представитель ПРООН сообщил, что техническая помощь в поддержку Конвенции является одним из основных приоритетов для его организации,

которая осуществляет соответствующие программы примерно в 135 странах мира. Он приветствовал постоянную координацию деятельности между ЮНОДК и ПРООН и с удовлетворением отметил усилия региональных советников ЮНОДК по противодействию коррупции. Он рассказал о работе ПРООН по содействию полному осуществлению Конвенции против коррупции, как это описано в документе "Going beyond the minimum" ("Выходя за рамки минимальных требований"), и пояснил, что эти усилия, в частности в связи с проведением анализа недостатков, будут предприниматься только по просьбе соответствующей страны и на добровольной основе. Эта работа проводится в рамках мандата ПРООН и в соответствии с руководящими принципами Механизма при использовании в качестве основы контрольного перечня вопросов для самооценки.

V. Финансовые и бюджетные вопросы

59. Секретарь напомнил, что в своей резолюции 4/1 Конференции государств-участников просила Секретариат продолжить изучение дефицита средств, о котором говорится в записке Секретариата о потребностях в ресурсах для обеспечения функционирования Механизма, определить, может ли этот дефицит быть покрыт с помощью оптимизации затрат или добровольных взносов, и учесть эту нехватку средств при представлении бюджета на двухгодичный период 2014-2015 годов в соответствии с резолюцией 1/1 Группы по обзору хода осуществления и разделом VII круга ведения. Секретарь подчеркнул усилия, предпринятые для выполнения этого руководящего указания на основе успешной мобилизации финансовых ресурсов для покрытия части потребности в персонале и на основе повышения эффективности для обеспечения перевода сессионных документов. Возможные дополнительные требования будут доведены до сведения государств-участников в ходе возобновленной третьей сессии Группы в ноябре 2012 года. Секретарь выразил признательность за добровольные взносы, полученные от стран и организаций для поддержки Механизма обзора, и призвал доноров рассмотреть возможность финансирования на многолетней основе в целях обеспечения согласованности, преемственности и предсказуемости и осуществления надлежащего планирования. Хотя вполне вероятно, что объем внебюджетных взносов будет достаточным для покрытия потребностей Механизма обзора на второй и третий годы, Секретариат особо указал на непредсказуемость поступления взносов, которое обычно выделяются на ежегодной основе.

60. Секретариат представил подробную информацию о расходах, понесенных до настоящего момента в течение первых двух лет функционирования Механизма обзора, и отметил, что поскольку проведение обзоров еще продолжается как по первому, так и по второму году, окончательные цифры еще не могут быть предоставлены.

61. Расходы, понесенные в рамках регулярного бюджета, связаны с официальным переводом сессионных документов и финансированием девяти должностей в секретариате. Информацию о любых дополнительных потребностях по регулярному бюджету на двухгодичный период 2014-2015 годов должна быть подготовлена ЮНОДК в течение третьего

квартала 2012 года для представления Генеральному секретарю и обеспечения координации.

62. Было отмечено, что внебюджетные расходы за второй год превысят расходы в течение первого года из-за проведения большего количества страновых обзоров. В отношении перевода секретариат вновь указал, что были предприняты усилия в целях покрытия расходов на перевод официальных документов для Группы по обзору хода осуществления в рамках существующих квот по регулярному бюджету, выделенных Сектору по коррупции и экономической преступности. Была продолжена практика передачи отделением ЮНОДК на местах функций по обеспечению перевода рабочих документов для использования в рамках отдельных страновых обзоров. В целях рационализации процесса перевода, а также обеспечения согласованности секретариат проводит на глобальной основе процедуры закупок услуг по письменному переводу таких несессионных документов. Результаты процедур закупок станут известны в августе 2012 года.

63. Выступавшие выразили удовлетворение в связи с ясностью представленной документации и призвали секретариат продолжать применять прозрачный подход. Некоторые ораторы отметили риски, связанные с непредсказуемостью финансирования для устойчивого функционирования Механизма обзора и выразили обеспокоенность в связи с тем, что может возникнуть нехватка средств для покрытия расходов на возросшее число страновых обзоров в течение третьего года.

64. Выступавшие напомнили о принятых при создании Механизма обзора обязательствах по обеспечению адекватного и устойчивого финансирования для его непрерывного функционирования. Несколько выступавших подчеркнули, что не следует подрывать принцип многоязычия процесса обзора хода осуществления и что в соответствии с кругом ведения необходимо обеспечивать возможность проведения обзоров на любом из официальных языков Организации Объединенных Наций. В этом контексте ораторы выразили сожаление в связи с определенными задержками в переводе рабочих документов, что повлияло на продолжительность проведения ряда страновых обзоров. Некоторые выступавшие рекомендовали включить перевод рабочих документов в предложения по регулярному бюджету на двухгодичный период 2014-2015 годов.

65. Выступавшие подчеркнули, что секретариату следует регулярно представлять Группе информацию по финансовым и бюджетным вопросам, и просили секретариат представить Группе смету потребностей по регулярному бюджету на двухгодичный период 2014-2015 годов на ее возобновленной третьей сессии. Секретарь уточнил, что, если государства-участники пожелают предусмотреть дополнительные потребности по регулярному бюджету для обеспечения неофициального перевода, соответствующее решение должно быть принято на следующей сессии Конференции государств-участников. Некоторые ораторы отметили, что любые решения по финансовым и бюджетным вопросам подпадают под мандат и входят в сферу компетенции других органов Организации Объединенных Наций и, в частности, Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Пятого комитета.

VI. Прочие вопросы

Брифинг для неправительственных организаций

66. Выступавшие выразили удовлетворение в связи с проведением первого брифинга для НПО и расценили его в качестве первого позитивного шага. Высокую оценку получили, в частности, то, каким образом этот брифинг был проведен Председателем, а также вводная информация секретариата о работе Группы, которая была основана на официальной документации в соответствии с резолюцией 4/6. Выступавшие отметили, что брифинг впервые предоставил возможность начать диалог с НПО и что организацию будущих брифингов можно улучшить с точки зрения условий, средств и сроков проведения "на полях" сессий Группы. Некоторые ораторы высказали мнение, что в будущем брифинги могут проводиться до начала, в ходе или после сессий Группы, а другие выступавшие подчеркнули, что обеспечение устного перевода на текущей сессии не следует рассматривать в качестве прецедента для будущих сессий. Один из выступавших рекомендовал структурировать будущее брифинга в соответствии со списком ораторов, в котором возможность выступить сначала будет предоставлена неправительственным организациям после чего слово получают государства. Было рекомендовано принять меры, с тем чтобы в ходе будущих брифингов перейти от выступлений с заявлениями к более конструктивному диалогу между НПО и государствами. Ряд выступавших отметили, что брифинг получил положительную оценку неправительственных организаций и что на нем были высказаны ценные рекомендации.

67. Несколько выступавших подчеркнули полезность брифинга в качестве возможности получить информацию об опыте и вкладе НПО, а также в качестве меры укрепления доверия в соответствии с резолюцией 4/6. Они приветствовали представленную НПО информацию об их вкладе в борьбу с коррупцией. Некоторые ораторы рекомендовали принять меры в целях полного осуществления резолюции 4/6 Конференции и руководящих принципов Механизма. Ряд выступавших, в частности, с озабоченностью отметили, что в ходе брифинга были упомянуты ситуации в конкретных странах. Несколько ораторов заявили, что они будут приветствовать представление НПО более конкретной информации об их мероприятиях, содействующих процессу обзора, оказанию технической помощи и осуществлению Конвенции. Была представлена информация о вкладе в разработку законодательства, поддержке усилий по реализации национальных антикоррупционных планов действий и стратегий, подготовке кадров, повышению осведомленности и проведению информационно-пропагандистских мероприятий.

68. Группа рассмотрит вопросы о том, как наилучшим образом структурировать брифинги и содействовать проведению конструктивного диалога, на своей возобновленной третьей сессии. Некоторые ораторы рекомендовали принять меры для поощрения участия более широкого круга организаций, в частности из развивающихся стран.

VII. Предварительная повестка дня четвертой сессии

69. На своем 8-м заседании 22 июня 2012 года Группа по обзору хода осуществления утвердила предварительную повестку дня своей четвертой сессии (см. приложение I).

VIII. Утверждение доклада

70. Также на своем 8-м заседании Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе своей третьей сессии.

Приложение I

Предварительная повестка дня четвертой сессии Группы по обзору хода осуществления

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие сессии;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Техническая помощь
4. Финансовые и бюджетные вопросы
5. Прочие вопросы
6. Предварительная повестка дня пятой сессии Группы по обзору хода осуществления
7. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее четвертой сессии.

Приложение II

Государства-участники, отобранные для прохождения и проведения обзора в рамках первого цикла обзора

В таблицах 1-4 указаны отобранные пары государств, в отношении которых будет проводиться обзор, и государств, проводящих обзор, на четыре года первого цикла обзора Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

Таблица 1

Государства, проходящие обзор, и государства, проводящие обзор: первый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Замбия	Зимбабве	Италия
	Уганда	Гана	Румыния
	Того	Объединенная Республика Танзания	Уганда
	Марокко	Южная Африка	Словакия
	Сан-Томе и Принсипи	Эфиопия	Монголия
	Руанда	Сенегал	Ливан
	Нигер	Маврикий	Российская Федерация
	Бурунди	Египет	Боливарианская Республика Венесуэла
Группа государств Азии	Иордания	Мальдивские Острова	Нигерия
	Бангладеш	Исламская Республика Иран	Парагвай
	Монголия	Йемен	Кения
	Фиджи	Бангладеш	Соединенные Штаты
	Папуа-Новая Гвинея	Таджикистан	Малави
	Индонезия	Узбекистан	Соединенное Королевство
Группа государств Восточной Европы	Литва	Российская Федерация	Египет
	Хорватия	Черногория	Лаосская Народно-Демократическая Республика
	Болгария	Албания	Швеция
	Украина	Словения	Польша

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Чили	Сальвадор	Украина
	Бразилия	Мексика	Гаити
	Доминиканская Республика	Никарагуа	Уругвай
	Аргентина	Панама	Сингапур
	Перу	Многонациональное Государство Боливия	Эквадор
Группа государств Западной Европы и других государств	Соединенные Штаты	Швеция	Бывшая югославская Республика Македония
	Финляндия	Греция	Тунис
	Испания	Бельгия	Литва
	Франция	Дания	Кабо-Верде

Таблица 2

**Государства, проходящие обзор, и государства, проводящие обзор:
второй год**

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Сейшельские Острова	Демократическая Республика Конго	Сан-Томе и Принсипи
	Маврикий	Гвинея-Бисау	Лесото
	Бенин	Зимбабве	Финляндия
	Мозамбик	Буркина-Фасо	Доминиканская Республика
	Конго	Марокко	Сербия
	Кабо-Верде	Малави	Коста-Рика
	Центральноафриканская Республика	Тунис	Гана
	Сьерра-Леоне	Бенин	Таиланд
	Южная Африка ^a	Сенегал	Мали
	Зимбабве ^a	Мадагаскар	Малави
	Камерун ^a	Ангола	Бывшая югославская Республика Македония
Группа государств Азии	Бруней-Даруссалам	Йемен	Лихтенштейн
	Ирак	Малайзия	Иордания

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Монголия	Люксембург
	Казахстан	Пакистан	Катар
	Филиппины	Бангладеш	Египет
	Вьетнам	Ливан	Италия
	Тимор-Лешти ^a	Фиджи	Намибия
	Объединенные Арабские Эмираты ^a	Мальдивские Острова	Португалия
	Исламская Республика Иран ^a	Индонезия	Беларусь
	Кувейт ^a	Шри-Ланка	Эфиопия
Группа государств Восточной Европы	Словакия	Польша	Мальта
	Сербия	Румыния	Украина
	Черногория	Армения	Соединенное Королевство
	Эстония	Албания	Бурунди
	Азербайджан	Босния и Герцеговина	Гватемала
	Российская Федерация	Украина	Эквадор
	Грузия ^a	Венгрия	Кипр
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Куба	Бразилия	Гватемала
	Уругвай	Аргентина	Бразилия
	Сальвадор	Многонациональное Государство Боливия	Сингапур
	Никарагуа	Куба	Непал
	Колумбия	Гондурас	Словения
	Панама	Багамские Острова	Эстония
	Доминика ^a	Чили	Парагвай
	Ямайка ^a	Тринидад и Тобаго	Нидерланды
Группа государств Западной Европы и других государств	Австралия	Соединенные Штаты	Турция
	Норвегия	Швеция	Кувейт
	Соединенное Королевство	Израиль	Греция
	Португалия	Испания	Марокко
	Швейцария ^a	Финляндия	Алжир

^a Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Таблица 3
Государства, проходящие обзор, и государства, проводящие обзор:
третий год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Мали	Сьерра-Леоне	Маршалловы Острова
	Лесото	Ботсвана	Габон
	Джибути	Ливия	Перу
	Алжир	Нигер	Латвия
	Гана	Руанда	Сент-Люсия
	Объединенная Республика Танзания	Мозамбик	Австралия
	Буркина-Фасо	Конго	Руанда
	Тунис	Сейшельские Острова	Гайана
	Гвинея-Бисау	Того	Джибути
	Ангола	Либерия	Тимор-Лешти
	Мавритания ^a	Центральноафриканская Республика	Антигуа и Барбуда
Группа государств Азии	Республика Корея	Индия	Болгария
	Кипр	Туркменистан	Австрия
	Малайзия	Филиппины	Кения
	Пакистан	Соломоновы Острова	Норвегия
	Катар	Микронезия (Федеративные Штаты)	Доминика
	Афганистан	Китай	Бруней-Даруссалам
	Шри-Ланка ^a	Папуа-Новая Гвинея	Китай
Группа государств Восточной Европы	Венгрия	Республика Молдова	Ямайка
	Словения	Латвия	Камерун
	Латвия	Грузия	Ирландия
	Румыния	Эстония	Франция
	Бывшая югославская Республика Македония	Хорватия	Исландия
	Армения	Литва	Кыргызстан
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Мексика	Перу	Азербайджан
	Парагвай	Колумбия	Филиппины

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
	Многонациональное Государство Боливия	Коста-Рика	Замбия
	Тринидад и Тобаго	Аргентина	Палау
	Гайана	Куба	Вануату
	Боливарианская Республика Венесуэла	Чили	Объединенные Арабские Эмираты
Группа государств Западной Европы и других государств	Швеция	Франция	Канада
	Канада	Швейцария	Ирак
	Люксембург	Австрия	Швейцария
	Италия	Лихтенштейн	Казахстан
	Нидерланды	Австралия	Уругвай
	Австрия	Израиль	Вьетнам
	Мальта ^a	Испания	Камбоджа

^a Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Таблица 4

Государства, проходящие обзор, и государства, проводящие обзор: четвертый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>
Группа государств Африки	Сенегал
	Либерия
	Кения
	Нигерия
	Габон
	Малави
	Ливия
	Мадагаскар
	Намибия
	Эфиопия
	Демократическая Республика Конго ^a
	Ботсвана ^a
	Египет ^b
Группа государств Азии	Кыргызстан

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>
	Мальдивские Острова
	Ливан
	Узбекистан
	Палау
	Туркменистан
	Сингапур
	Китай
	Таджикистан
	Бахрейн ^a
	Таиланд ^a
	Индия ^a
	Непал ^a
	Вануату ^a
	Острова Кука ^a
	Маршалловы Острова ^a
	Микронезия (Федеративные Штаты) ^a
	Науру ^a
	Йемен ^b
	Камбоджа ^b
Группа государств Восточной Европы	Польша
	Беларусь
	Босния и Герцеговина
	Албания
	Республика Молдова
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Эквадор
	Гаити
	Коста-Рика
	Гондурас
	Гватемала
	Антигуа и Барбуда
	Багамские Острова
	Сент-Люсия ^a

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>
Группа государств Западной Европы и других государств	Турция
	Греция
	Бельгия
	Дания
	Израиль
	Лихтенштейн ^a
	Исландия ^a
	Ирландия ^a

^a Государство-участник, ратифицировавшее Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции или присоединившееся к ней после проведения жеребьевки на первой сессии Группы по обзору хода осуществления.

^b Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.