

善工人及世界較不幸人民之環境；婦女在直接與間接方面影響吾人之討論殊深，同時，報章及其他新聞機關均有採訪傳佈之自由，於是宣佈“知悉之權利”。聯合國新會員國之有利影響亦為衆所公認。吾人均一致希望加速和平之工作。問題雖多未解決，然可謂在和諧與善意方面曾有重大之進展。而尤以於最後數週之情形為然。

在停戰後與上屆常會前之期間，世人信心低減；此種低減情形在一九四六年之大會以後尤顯。

然聯合國確以工作之努力而獲非常之成功，本人為此願向 Mr. Trygve Lie 及其各同仁致賀。然本人所述之問題自一九四六年以來，不僅尚未決定，且反較前更為嚴重，以致吾人瞻望前途殊感黯淡。

此即謂目前聯合國之效力及其自身之存在均在危險中。

吾人勿忘：世人除接受此尚有改善餘地之組織外，並無其他更完善之組織可資選擇；

吾人僅能接受此組織，不然，則無組織。如無組織，即聽任各國自由使用武力解決其爭端；此似正為威脅吾人之世界之現況。

本代表團以堅定明確之意旨，盡全力擁護並維持聯合國，且努力求其改善；可堪告慰者，為在當前不穩定之情況下，吾人求人民與各國間了解之意志各堅定意旨，益為增強。

本國有堅固之組織制度及前進之社會法律，本人代表本國發言，謹向諸君表示其民主思想及為自由奮鬥之決心。本人代表南美一國，敬請負有此種嚴重責任之在座諸君，儘力促成較為和平之心境，此係世界和平所不可少者。

主席：既無其他發言人，本人即擬宣告延會。總務委員會於今日午後三時集會。大會於明日午前十一時集會。

(午後十二時二十五分散會)

第八三次全體會議

一九四七年九月十八日星期四午前十一時在紐約佛拉星草場大會堂舉行

主席：Mr. O. ARANHA(巴西)

一〇．繼續一般辯論

主席：茲請智利代表發言。

Mr. MAZA(智利)：世界各國聚集於此舉行民主大會團結一致，以維護國際和平及安全為共同任務，本人值此機緣得就於吾人文化達至決定關頭之際指導我智利共和國外交政策之一般原則有所陳述，實感榮幸。

我智利人民回溯其共和國之悠久歷史，深感有若干事實足以矜耀而自豪無愧者。其深信民主主義，其健全制度之以社會權利及正義為基礎，其對個人自由及保障之不斷尊重，以及其對人類尊嚴之恆久維護，均可取證於此等事實。

吾人如以和穆與現實精神於國際間施行此諸原則，自必表現慷慨之合作態度及至誠之願望，俾克盡吾人之所能對於一切加強各國親愛團結與護持文化價值之工作，予以襄助；蓋唯此工作方足以創造更完美之世界，貽遺應享康樂之後世也。

因此，智利對世界性之各國際會議及國際組織，無不秉公合作，且不辭勞瘁致力於

西半球諸國之團結一致。智利已以其直接行動與美洲一家之精神及藉其與希望恐懼相同之諸國之合作加強，各國間之聯繫。由此合作志同道合之精神，益以彰顯，而真正共同之成就，乃得建立，例如最近美洲外長會議之成就，Chapultepec 審定書，及為補充該議定書近在里約熱內盧(Rio de Janeiro)所簽訂之西半球安全防守公約所有之成就，尤屬昭著。

美洲理想乃吾人之理想，前羅斯福總統以其卓越之天才施行睦鄰政策，該理想益形充實。是故，吾人所從事者為促成此理想在國際間之具體化，並使切實代表新生之世界期望。

在上述之美洲各成就中，對智利人民最重要而且最有意義之成就為吾人所給予民主之新穎卓越之意義。誠然，吾人已剷除其純粹理智及政治之意義使民主重獲活力，超脫嚴格定式之限制，成為嚴重人民身分，一切意義，及社會平等為基礎之基本人類概念。此種尊重心理在國際上轉變為無恐懼之生存權利及和平之誠摯維護。

此乃吾人之願望及吾人之使命。智利格遵此願望及使命，乃簽署具有同樣理想之聯合國憲章。吾人對於指引憲章之原則、人類之基本權利，各國在法律上之平等，諾言之絕對尊重，世界各國之力行容恕與和睦共處，已一再表示篤守不移之信心。

智利格遵此等原則，與羅斯福總統之意見一致，即和平進步世界之希望端賴愛好和平之大小各國之善心及判斷，各依其能力負責共同維持和平及安全。

為格遵此等原則，智利總統最近有言：“智利之國際政策乃一忠實無私力求合作以謀維持世界和平之政策。”

智利認為聯合國為避免世界遭戰禍及確保人類獲得四大自由之最後機會。曾在中國阡陌、蘇聯草原、非洲沙漠、太平洋島嶼及諾曼第海灘勉力奮戰者，其所求即為此四大自由。

最後，智利自信在簽署金山憲章時，該國即担承不可或免之責任，從事艱巨任務，俾克以社會正義及人類一致團結為本，建造新世界。吾人欲求完成此項任務惟有在此戰後艱難時期繼續列強上次戰爭最緊急關頭中所有之聯合與勝利行動。

本國政府願向大會指陳：凡直接或間接遭受上次戰爭影響或面臨財政、實業、農業、與商業方面最嚴重可怖問題之國家，吾人對其經濟安定及發展，急應加以保證，不容或緩。

政治獨立及國內與國際之安全必須在經濟和平能使個人及國家堂堂生存而無損尊嚴之條件下促其實現。

欲求維持和平則必須先將世界目前危機克服。吾人如祇言政治協和而不先論經濟問題則徒屬空談而已。

美洲各國絕對需要經濟合作，智利政府有鑒於此，特訓令駐經濟暨社會理事會代表，促請該理事會設置拉丁美洲經濟委員會，從事研究及補救該等國家之現有危急局勢。

拉丁美洲之經濟狀況自全面觀之，為殖民地之經濟，各該國家出產原料、缺乏資本、工業簡陋、人口稀少、生活程度低下。此種情況因受戰爭影響而益趨惡化，有數國家境遇，尤為悲慘，此匪僅嚴重妨害美洲安全，世界經濟復興亦將因此而受礙。抑尤有進者，是種情況對於民生制度之存在構成潛伏之危害。破壞憲法與法律秩序之思想因經濟之彫敝而蓄滋。

經濟暨社會理事會於設置初步機構以便成立拉丁美洲經濟委員會時明認此種美洲危險局勢，蓋此原為智利提具建議之原因。理事會之決議案亦請秘書長立即發動研究有關威脅拉丁美洲國家之安定及發展之問題。

敝代表團對於此項成就至感欣慰，並堅信各有關機構定能迅速有效將其工作完成，俾拉丁美洲全體人民所共具之希望得早日見諸實現。

吾國商業政策之目的在求西半球各國之經濟合理與調協，克服種種不利條件，創立穩定之國內消費市場，利用我國工業原料，及促進資本之集中。

此種種動機促使智利擴大其以前專以互讓為本而訂立公約之政策。吾人現建議範圍較廣之協定，因其有創設補充經濟及開闢較現在更大之市場之可能。以上動機足以佐證吾人在經濟暨社會理事會中之立場，並且對世界新經濟機構亦具有絕大之重要性。

此乃智利國際政策之基本要領。

吾人乃一自由民族，生活沐浴於民主之氣氛中，從不因一己之思想，而危害他人，惟朝夕不懈在完全自由之環境下奮力工作，並對各國貢獻忠誠之合作，以求捍衛世界和平安全，確保各國法律平等，尊重條約，於各國經濟合作之基礎上建立世界安全，並堅決反對徒足形成無益敵對狀態之獨裁政治之錯誤要求。

智利認為以上希望可藉訂立一般性或區域性之協定而獲得具體之實現，此項協定務須絕對符合聯合國之基本原則並且對該組織有所補助，譬如最近“新世界”各國為維護西半球安全所簽訂之里約熱內盧（Rio de Janeiro）條約即是一例。

我美洲各國俱為此項願望所鼓舞。彼等已認識其卓越性質並將吾人文化所在之時代責任引為己任。在里約熱內盧會議時，各國勇毅邁進，並決定於明年六月後召開會議以研討經濟情勢並解決吾人現有之迫切經濟問題。

此種區域協定實對聯合國之工作有所貢獻，並且符合金山憲章之原則，故就任何方面言之，決無形成政治上區域集團之含義，智利鑒及政治性區域集團之組織有害聯合行動，妨阻互相了解，並且足以滋生危險有害之猜疑，故始終反對之。

吾人欲求完成維護國際和平安全之崇高果毅工作，則須具有最有效之合作、最深切之

了解、及化除小衝突與消滅一國純粹私利之慷慨無私精神。

智利具此信念爰對全世界各民族作熱烈之呼籲，請彼等忘却一時之困難而竭盡全力以達成彼等共有之永久鵠的。

現今意見分歧已達最危險之程度，此種情形似已削弱甚至於嚴重妨害吾人之了解與合作，我智利政府以其至誠對此事實不勝悲歎。

世界人士每念及此種誤解，恐懼悲痛之情不禁油然而生。此種心情可從其對聯合國效力及達成金山憲章崇高宗旨之能力所抱之懷疑與失敗論調中見之。

據國際人士觀察由於安全理事會中否決權之一再使用而不斷引起之鬭爭，此種悲觀精神——吾人必須承認其存在——近已轉劇。此種情勢使智利不能不重提舊事；尚憶金山會議時給予五強以否決之特權旨在誠摯證明小國信任大國。此種大國並允遵照各國於法律前平等之原則謹慎使用該項特權。

人類在今日種種艱難之壓制下，必須放穩腳步向光明前途邁進。聯合國欲使人類重獲安全則惟有使各國真誠合作，消除各種不同哲學所引起之誤解，並保證和平長存及相信不再因維護特殊利益或觀念而有訴諸武力之情事發生。

戰爭原為解決問題之手段，而人類今已身遭戰爭造成之兩種可怖禍患，並深受其打擊，自非戰公約以來，吾人即努力取締以武力為政治工具，故吾人決不能容許再有戰爭發生。戰爭一詞古稱最後之手段，今似已變為最先之手段或唯一之手段矣。

值茲規定國際社會生活新基礎之際，吾人既不能忽略和平之要旨，亦不能容許各國促成一種政治及經濟情勢之發展而引起另一戰爭，尤其因為在一爭端之悲慘發展中，軍事行動常為最短促。

我智利堅信其對世界各民族作此呼籲乃係代申各小國之願望，故盼各民族在以豁達之心懷證明其對歷史之了解時能使人類重獲和平，此乃人類經多年艱苦後所應享受者也。

主席：茲請澳大利亞代表 Mr. Evatt 發言。Mr. Evatt 乃我聯合國之擁護者且為吾等所最欽仰之人。

Mr. EVATT(澳大利亞)：本屆大會在此時召開，在時間上可謂際於和戰交接之秋。溯

自日本投降，於今已屆兩載，但對德對日之和約迄未簽訂。現雖已無任何世界大戰存在，然吾人不得謂和平已重返人間。

世界上許多地方現有一種恐懼和不安之狀態存在。此種狀態匪但其自身煩擾。即此偉大組織亦實際蒙受窒礙。故吾人現在面臨一非常奇異之局勢，聯合國之基本任務在維護和平，而其所欲維護之世界和平並不存在。

茲以歐洲而論，政治局勢仍欠穩定經濟復興工作因德奧之將來情形未定而延滯。該二國之工業資源自為歐洲全部經濟之重大因素。究竟盟國准許該兩國將來具有何種生產程度，採用及保持何種貿易及政治機構無人知之。因此吾人必須儘速與該二國簽訂和約。

至於與日簽訂和約亦同樣有急切需要。因該約一旦簽訂，吾人即奠立堅強之基礎以復興東亞及太平洋廣大重要區域之政治與經濟。聯合國協助提高上述全部區域之生活程度，責任綦重，該項工作對澳大利亞之利益尤具特別關係。

吾人具有正大理由相信對日和約不久即將開始談判。澳大利亞政府認為關於太平洋及亞洲方面之和約不必待歐洲和平條約完成後始行辦理。其一理由是對日和約之原則及不少細節早經盟國於其對日政策所作許多宣言中決定。

在過去二年，參加對日作戰及在美國領導之下獲得太平洋戰爭勝利之十一個國家現為遠東委員會委員，刻在美京共同工作，確立佔領之政策。此委員會不為常人所習知。委員極少發生爭端，惟同心協力，克成大任。該委員會之基本政策乃欲擬具一對日和約之有價值之綱領，並且在二方面創良好先例——言至此，本人援引昨日墨西哥代表之演詞。該先例一方面打破少數強國締結和平之限制，一方面使凡對勝利曾作實際貢獻之國家無拘大小皆參加締約和平之工作。

但世界目前紊亂之情勢其起因非全由於滿意和約條件之未能議成。條約起草之延擱，在某種程度言，乃正象徵病根而非病因。我澳洲人士深切注意若干國家有意形成統治團體及強硬集團或陣線之趨勢。此種趨勢與金山憲章精神大相逕庭。憲章首重容忍。其一基本宗旨即不分種族、性別、語文或宗教，尊重全體人類之人權及基本自由。其尤要者，

憲章宗旨在尋取永久正義原則以代替強力而作國際關係之權衡。各國代表在金山所被感召之精神，吾人實應設法恢復。

大會現面臨此種情勢，其責任特別重大。所有問題連同安全理事會所不能解決者在內俱須大會一一處理。大會因係由聯合國全體會員國組成，故其對世界輿論所負之責任應較安全理事會為大。大會工作不得因會員國單獨使用否決權而遭阻礙。

今日出席大會之澳大利亞及其他中小國家兩年以前曾在金山為增強大會權威而作有力之奮鬥。現見有不少以前奮鬥之代表重聚於此，曷勝欣慰。大會之地位最後能在金山確立而使人類有所寄望，匪特吾人之幸，實亦世界之幸也。各方人士因安全理事會無能決定，遂生失敗之感；然吾聯合國大會實無任何理由同生此感。

澳政府以擁護聯合國為其外交政策之主要原則。其主要理由乃因堅信大會為最有效之國際議事會場，最易使世界各國人民償其基本欲望，免除戰爭恐懼及衣食不足之患。全世界人民就其能力之所及決心克成以上目的——即使非求自惠，亦為子孫造福也。

茲謹就本屆大會吾人將處理之各項問題加以申論。

金山會議時，澳大利亞會同其他中小國家擬規定安全理事會各常任理事國行使其否決權時僅限於憲章第七章所載之事宜，如對侵略者採取外交制裁、經濟制裁、及最後之武力制裁事宜。

吾人尤欲禁止行使對下述二事否決權，一即安全理事會對國際爭端所作之和平解決，一即安全理事會推薦申請國加入聯合國等行政事宜。吾人提案之所以未獲通過，其主因為有人在金山會議明白表示倘否決權遭受限制，則礙難參加憲章簽署。同時彼等並告吾人：常任理事國決不任意使用否決權，以妨礙安全理事會之任務。

去年舉行上屆大會時，澳方又將否決權問題提入議程。吾人表示：否決特權業遭濫用，故提請大會向安全理事會建議：凡有關憲章第六章（該章專論和解爭端）所規定之爭端和解事宜，不得使用否決權。大會終於通過一不着實際之決議案，¹ 籲請各常任理事國力謀安全理事會能迅速達成決議不生滯礙。雖

然如此，大會之意向昭然若揭，至於常任理事國在表決時之棄權行為不得視同有否決效力，此一原則及其施行安全理事會已達相當之成就。

上年雖有此決議，而否決權依然繼續使用，故此次吾人須再加檢討。此次檢討時，吾人對於憲章第七章所述之執行辦法行使否決權及對於憲章第六章所述之和平調整或和解辦法及其他行政事宜行使否決權二事必須加以嚴格之區分。

本人茲向各位代表申言，吾人在金山會議及自金山會議以來所一貫表示之意見皆明顯而合理，並經證明為解決此困難問題之適當辦法。吾人認為在國際和解程序上絕不能行使否決權，其理由極易說明。憲章第六章僅規定關於安全理事會和解國際爭端當事國間之問題。據吾人觀之，和解乃安全理事會之主要任務。應用武力乃最後辦法，吾人希望其永不發生。但和解係為日常例行之任務，不應為任何人之力量或權利，而祇應為代表和解機關而行之責任。依此見解，在任何情況下，倘理事會或理事會多數理事國願建議採用和解程序時，任何國家皆不得謂：“諸位不能和解此等爭端，”而抹殺多數理事國共同明白表示之意見。

凡造成摩擦之國際情勢困難靜止不變。倘不謀解決，則該項摩擦勢必增大，而國際爭端亦因之懸而不決。大有一籌莫展之勢，吾人往往經數週或數月之努力後，多數理事國表示其意見贊同和解，但因安全理事會中有運用否決權者，反對多數意見，致將懸案延宕紛擾增劇，紊亂繼續而摩擦益烈。

馬歇爾先生代表美國政府昨日對大會公開宣稱：該國政府堅信對於憲章第六章所論之和平調整情勢，不應使用否決權，傾聞之餘，曷勝欣慰，余信其他許多大小各國亦必贊同吾言也。但吾人以爲一切有關事實吾人皆已充分明瞭，此種事實足以證明大會之適當建議為正當。因之，如僅派一委員會對該事件再作研究，實不適合於當前環境。吾人對該事件已久作研究。而本聯合國組織工作已達二年。此問題之各方面均經討論。妥加檢討，此其時矣。

自某重要方面觀之——即自吾人所申言之和解問題觀之——檢討安全理事會中單獨使用否決權一事與本大會權力不可分論。

金山會議時，大會之權限擴大其對若干重要問題均有處理之權，此確屬最幸運之事。

¹ 參閱第一期第二屆會所通過之決議案，決議案四十（一），第六十三至六十四頁。

憲章賦予大會之討論權包括憲章範圍內之一切事項，而且授權大會得向有關會員國或安全理事會或兼向兩者提具建議。惟遇有爭端或情勢正由安全理事會處理時，大會不得提具建議，此乃大會建議權上所受之惟一限制。

大會和平解決爭端（或和解）之權限，雖未如安全理事會之權限於憲章第六章詳加規定，但從本質上言，實與安全理事會之權限相等。因之，安全理事會得調查任何爭端或可能引起國際摩擦或惹起爭端之任何情勢，以斷定該項爭端或情勢之繼續存在是否足以危及國際安全之維持，大會亦有同樣權限作同樣之處置。至於論及關於制裁之第七章，自然，問題完全不同。大略言之，該章係規定關於世界和平之現有威脅，和平破壞或侵略行為等事宜。在是項情形下，惟安全理事會，亦惟有安全理事會能促請執行外交、經濟或武力制裁。

總括言之，吾人認為在和平解決事端及情勢上，安全理事會所有之權限與大會所有之權限乃係平行之權限，至於大會在權限之完全運用上所受之惟一限制，本人已嘗言之。該項限制即指安全理事會正在處理中之問題。

美國代表昨日力言，謂現匪但應使大會在真正開會期間能執行職務，並且應使之繼續不斷執行職務；此時確有此需要，該國代表並謂：就大會維持和平與安全之職責而言其上述提議尤具非常力量。

吾願再謂：關於和平解決國際爭端、安全理事會及大會所負之職責係平行者。此絕非大會侵越安全理事會特有權力範圍。各個機關各有其權限，吾人在金山會議時特將鄧巴頓橡園草案條款慎予補充，以求該事實充分明晰。果爾，則按理凡遇安全理事會不能達成決定以便建議有關解決國際爭端之和平辦法時——無論如何，安全理事會之失敗非因不能獲得七理事國之法定多數，而實用一個或數個常任理事國使用否決權所致——在程序上吾人實須有所規定，俾大會得進行和解，以代替安全理事會之和解。

但欲使大會之平行及隨後行使之權限得有效運用，則似有延長大會會期或重行召開大會之必要以便特別處理國際和平之事項。倘依此種程序，則憲章之文字與精神俱得兼顧，蓋該項情勢將由大會處理。其理由為安全理事會受一單獨否決權之影響，而不克將

該事項加以解決。安全理事會既不能辦理，則大會為何不能設法解決？事態之最惡劣者莫如將引致國際摩擦之情勢或爭端懸案置之不顧。抑尤有進者，恰如馬歇爾先生昨日所言：在安全理事會不能達成決定至大會下屆常會召開時其中隔期間通常太久，倘有可能，似應設法縮短此中隔期間。

因此，澳大利亞認為：倘能訂立辦法，使大會在安全理事會因否決權運用之結果而不克對引致摩擦之國際爭端或情勢覓得解救良法時，能迅速而繼續運用其本身具有之和平解決任何國際爭端及情勢之權限，則國際和解當可獲有進展而不致延擱。澳大利亞為此聲明固不必泥守美國提議中之具體方法也。

處理爭端之方法增多，則在若干情形下，易啓爭端，故具體防範勢屬必需。如遇有某項情勢或爭端其情形無足輕重不值大會注意而竟召開大會，實為最不智之舉。吾人自能設置此種防範無疑。

本人茲論大會所須處理之其他二項問題。

安全理事會日前處理之希臘案件誠為一絕妙實例，證明安全理事會過半數理事國，圖以和解辦法解決國際爭端時因一否決權之行使而發生失敗，無效及絕對不公平等惡象。現有何事發生？調查團業經指定，臨時輔助團業經指定。後在安全理事會討論時，雖無真正執行辦法提出，且擬議之調查團其任務純係和解性質祇在恢復關係國間之外交關係，但仍有常任理事國行使否決權反對多數理事國之明白意志。

在此種情況下及依照本人所闡說之原則，安全理事會因否決權之使用已不克有效完成其任務，故惟一妥善辦法即由大會處理該問題。安全理事會日昨會議中曾有人請求容許大會在未結束或解散現在塞羅尼加（Salonika）之輔助團之條件下，覓取解決爭端之建議。惟該項請求又因否決權之使用而遭拒絕，結果安全理事會議程乃不得不將希臘爭端一案刪除。但雖不在該議程中，而今則已列入大會議程矣。本人認為使現設之輔助團重行執行職權，抑另設輔助團，則完全由大會自由決定。

吾人對於希臘爭端之是非曲直，無特別探究之必要。澳代表對於此事曾在安全理事會中坦白說明本身立場。關於反對論據之是非及特別調查團若干結論之重要性，各國意

見紛歧乃必然之事。但主要着重點及各代表於此所着重者為安全理事會雖工作數月之久而其進展幾同泡影。因此，大會勢須加以調整，並對此攸關國際安全之事件，運用其認為適當之權力予以處理。

本人深知討論其他事宜將涉及技術上之問題，故本人僅舉一最顯明最簡單之實例以示使用否決權於某種事宜與執行辦法或任何國家重大利益無關，此例如何，即准許申請國家加入聯合國是。憲章規定：凡愛好和平且接受憲章所載義務而經本組織認為確能並願意履行該項義務之國家皆得為聯合國會員國。此自非謂所有申請國家皆可自動加入。正相反，所有申請俱須分別加以慎重審議，確定其是否符合憲章所規定之各條件。憲章明白規定最後決定申請國是否合格之機關，並非安全理事會而係依據安全理事會之推薦加以決定之大會。

但實際上發生何種情形？吾人不妨坦白言之。安全理事會上年曾拒絕推薦五申請國加入聯合國，內中有三國係因常任理事國蘇聯加以否決而遭拒絕後，於舉行大會時各代表團（包括澳大利亞在內）多對此種非法濫用否決權力加指摘。

茲以愛爾蘭申請入會一案而論。愛爾蘭上年申請入會，安全理事會中除蘇聯反對外，餘皆表贊同。但此一反對票即足使愛爾蘭不得加入。吾人在上年曾就該案提出建議，但今年復演同樣技倆。

吾敢坦言，亦不懼有人反駁，即不准愛爾蘭加入聯合國，實無任何正當理由足以辯正。愛爾蘭在戰時實為中立國，凡知史實者定可記憶當時愛爾蘭中立而反對之國家乃德意志。愛爾蘭人民顯能履行憲章所載條件，但據現在事態之推演——本人願鄭重為此言——不久以前非中立而係吾人仇敵之國家將先前同情盟國之愛好和平中立國家加入聯合國。愛爾蘭所以被排斥於聯合國外，是否因其被指為非民主國家之故？此顯係不確。愛爾蘭確為民主國家，自應准予加入聯合國。倘將此見解付表決，絕大多數會員國自必同意無疑。故此一案，絕大多數所持之意志竟因否決權之單獨行使而遭窒礙。

事實上，安全理事會已利用本人所述之程序，擅自決定申請國應否入會，此舉實已竊奪大會權力。安全理事會只應就其主管之安全及申請國是否履行憲章所載之安全義務

等事宜提具建議，至於是否准許加入則應交由無否決權行使之本大會作最後之決定。

上屆大會依據澳大利亞提案，設置一委員會負責擬具大會及安全理事會俱能接受之申請國入會事宜之議事規則。該委員會僅向理事會建議無足輕重之修改，其主要原因為大會未將其本身意見明確提出。澳代表團請本屆大會通過一更詳盡而廣大之決議案，該項決議案之擬具須顧及以下事實，即五申請國，其入會申請經安全理事會現任及前任十四理事國中十二理事國認可，但因極少數理事國之反對，橫遭擯斥於聯合國之外。

大會對此問題具有全權發表意見，而同時保障其就准許申請國入會一事所行使之權利。大會對於每一申請書亦有討論之權；本人建議，如本大會有此意向，可將諸申請書發回安全理事會覆議，其覆議非遠在將來，而應在本屆大會期間為之。

吾人贊同即在本屆大會會議期間，應請安全理事會將其對大會認為顯有資格加入聯合國為會員國之諸國之入會申請書所有之推薦再行個別加以檢討。

本人茲另論一不在議程內而具有間接關係之問題，即原子能委員會。該委員會曾向安全理事會提送二報告書。倘其建議付諸實行，其在國際合作上當能樹立一卓異之標幟。大會早於一九四六年一月¹設立原子能委員會，該委員會所作之上述報告實直接與大會有關。其所擬就之原則及管制計劃中之多數細則現經原子能委員會十五現任及前任委員國中十三個國家贊同，竊以此事頗具意義。該委員會科學專家所作之詳盡分析確切證明防止製造原子武器最佳方法為設立國際機關，該機關應秉有廣泛之權力佔有危險原子設備，並藉檢查及頒發執照方法以管制原子能發展之其他一切階段。

惟迄至今日，尚不見蘇聯有意接受原子能委員會多數贊同之提議。

該委員會建議雖尚未經接受，但本人可以確言在過去一年中吾人同意之事有二，此為謀求最後協議之進步。吾人現全體同意：所有原子能之設備從開採原料至原動力之最後發展均須由國際人員加以檢查。吾人亦同意：對該國際管制之日常工作不得行使否決權。雖然僅作定期檢查不足有效防範原子能管制

¹ 參閱大會第一屆會第二期會議所通過之決議案，決議案一（一）第九頁。

公約之被破壞或規避，但就去年情形而言，上述二點之接受實為一顯著之進展。同樣，禁止對日常管制工作行使否決權一舉實能滿足多數國家之要求，即公約之破壞者不應受法定權利之保障。

美國政府將其輻射同位原素供諸他國應用一舉，本人願特別向該國慶賀。此一義舉係澳政府在一九四六年原子能委員會首次會議中所建議者，其對樹立國際信仰上當有裨益。此實足證美國政府及人民誠意協助我科學研究及醫學上之療治，並使各新穎偉大發現之結果造福人羣。

雖然，裁減軍備提案極關重要，而憲章亦規定吾人必須一一研審，但世界各民族似因此而忽略本組織之二大目標。

第一目標為防止戰爭及以和解，公斷代替武力暴行。吾人應首先致力於此目標之實現然後從而訂立未來戰爭所遵守之規則與條件——蓋此為必然之先後程序。本人無意研究下次戰爭所遵守之 Queensbury 侯爵規則。本人認為吾等應當認識因近代科學發明之結果，吾人所受之損害，損失勢必重大而且蔓延甚速，戰爭雖受規則之限制與約束，實為毀滅人種之威脅。至於規則之遵守與否，未可逆料。戰爭本身為第一號敵人。

聯合國之第二目的經於憲章中對於吾人在經濟及社會方面活動所規定之重要條款有所論列。據此目的，防止戰爭尚未為足，必須以促進經濟安全及改善全民及各種族生活為本身最終目的。

此令吾人念及聯合國之經濟工作。現今基本之經濟失衡偏於世界。此種情況須求一人道解決辦法，其理論與執行俱應以博施厚惠為準。質言之，吾人四海一家，果有一地發生經濟困難及彫敝，則必殃及全球，無可倖免。

試問聯合國對解決方法已有何貢獻？吾不敢謂經濟暨社會理事會對於世界經濟社會問題之癥結已開始處理。理事會之尚未或尚無意對現今世界經濟情勢作一總檢討，誠屬奇異。但本人必須申說理事會對於程序及組織事宜，最後已予處理並且結果圓滿，但對於緊急實體問題之應先行處理尚未決定，以便理事會召集各國採取聯合行動，處理世界主要經濟問題。茲試舉一顯著實例：即理事會對歐洲現有之經濟危機所從事審議而獲結果者僅為機構之設立——歐洲經濟委員會——而該機構之主要成就則為合併其他機構。

吾人在金山會議時曾共同協議於憲章中規定促進全民就業及較高生活標準。吾人隨後並將相同原則列入有關專門機關之約章中。經濟暨社會理事會已完成第二年之工作。本大會應當注意該理事會是否正在努力實現憲章紙上之承諾，或該理事會是否僅有馬具而無馬，以致不能動作。

該理事會在上次會議時承認經濟暨就業委員會在工作上已經失敗，並拒絕接受該委員會所擬具之空洞決議。但該委員會似難自動彌補其輔屬機關之失敗。吾人相信祕書處經濟事務部必已確定其職責，此職責為編製確切資料及經濟分析，以備理事會及各委員會參考，俾使其對政策方面作成建議。但大會對於聯合國經濟機構及專門機關所有之複雜情形負有最後審議之責任。

聯合國與專門機關訂立之協定早經大會於一年前核准生效，但遲至今日該等專門機關仍未向大會提送報告。本人了解理事會有彙集所有報告一併考慮之意，但似無可能，至少本年内決無可能。澳政府對於該理事會未能積極完成責任及均衡各專門機關工作計劃二點備極關切。

糧食農業組織對世界各地人民極關重要。該機關曾一再表示欲增進農業效率必須同時發展工業，以便利用剩餘耕農勞力並製造工業品以與日增之農產品交換。此僅係經濟發展方面實際重要問題之一。專門機關間工作計劃之互相連繫問題。非各個專門機關所能解決，必須先由理事會，最後再由大會詳加審議。

關於各國際組織祕書處之有效調協事，本人認為大會對於由聯合國祕書長及各專門機關幹事長所組成之調協委員會不克召開第二次會議，必感關切。此種機關如趨於互相競爭，則最高組織必須謀其合作並為領導。

吾人所以臚列諸弱點，意在協助大會及理事會尋求補助方法。總言之，聯合國大會乃世界之“市政廳”於此可坦言直說以謀情勢之改善。吾人希望下列方法足以增強聯合國將來工作：

(一)經濟暨社會理事會減少政治性或意識形態之劃分；

(二)提高理事會代表資格，真正集合各國經濟政策負責人會議。倘能如此，則理事會之建議亦將成為會員國之決議。

(三)秘書處所作之資料報告及分析應顧及世界經濟情況與趨勢。

本人頃已就吾等所有之重大困難作坦白之討論。惟該等困難尚有另一方面看法。

聯合國究竟尚處沖齡，國際聯合會存在殆近三十年，而終歸失敗。其故安在？溯自一九三〇年後數年間強大法西斯勢力興起，負責領導國際之諸政府未克以其全力擁護國際聯合會乃其失敗真因，固非組織本身困難所致。故不能副世界人民及政府之重託者並非國際聯合會，而是使國際失敗之若干政府。

過去十二個月中，聯合國內外之國際合作俱獲重大成功。各方僉以安全理事會處理印度尼西亞問題，圖以和解方法替代以武力解決，此舉誠合時宜而明智。本人堅信行將宣布成立之安全理事會和解委員會即將對東南亞之荷蘭人民及印度尼西亞人民之福利有重大之貢獻。

託管制度揭櫫其富有理想而實際之目標，該制度經已施行。

國際貿易組織雖然情形複雜，困難重重，但已向正確方向邁進。

不隸屬聯合國而與聯合國平行者為南太平洋諮詢委員會，所有管理赤道以南太平洋非獨立領土之六個國家俱為該委員會委員國。

西半球美洲各國間所訂立之互助協定足以顯示憲章匪但容許防守性質之區域安全協定而且鼓勵該種協定之訂立。本人以為吾等應向創立美洲互助協定之國家申表慶賀之忱。

至於遠東方面，對日和約之締結已更迫近。設在華府之遠東委員會實為前參加太平洋戰爭之十一個國家合作之明徵。

亞洲遠東經濟委員會業經成立。該委員會或可促成各國政府之合作，共謀發展該廣大區域之經濟資源。世界之將來或繫於此區域之發展也。

國際兒童緊急救濟基金會所捐贈之第一批食品業正在運送途中。

關於聯總結束後世界所需之救濟品，已有若干國家作慷慨之援助。

國際難民組織業已開始工作，歐洲失所人民顛沛流離，境狀慘絕人寰，始作俑者為希特勒。現該組織對失所人民數目之減少，已獲若干具體進展。

最近歐洲五國和約得獲批准，此舉可使歐洲免去極度不安及紊亂之威脅不少。

以上所舉僅屬數例，但本人相信已足使吾等代表——倘吾人在此大會真正代表人民並有彼等之授權及擁護——決心以至勇與善意運用本大會，蓋此乃本組織之偉大機構也。誠如是，吾人匪但可使此多難世界重獲和平，並且能遵照吾人偉大憲章所載之宗旨與原則，秉正義，循倫彝以維和平。

Mr. Evatt 陳述時，主席 Mr. Aranha 離席，由 Mr. Torres Bodet(墨西哥)代理。

主席：茲請中國代表發言。

王世杰先生(中國)：我們這次遠從世界各處來到此地，參加聯合國大會第二屆常會，是要對若干困難問題求得解決辦法，這次會議特別重要，因為聯合國現在已達一個階段，使其未來的發展，乃至於其本身的存在都成了問題。

世界各處的人士對於目前的一般政治經濟局勢都很憂慮。他們並且懷疑，假使一旦發生緊急國際事變，聯合國究竟有無應付能力，簡單的說，他們對於聯合國已經有些失望，有些灰心。

可是我們不應該忽略下面的一個事實，聯合國不是一個主權團體，或所謂“超國家”，聯合國的力量不能比各會員國所給與它的力量更大，聯合國的弱點只是各會員國的弱點。

這次大會臨時議程已經列有很多的問題，這些問題有許多且含有緊急性質，譬如希臘問題，巴勒斯坦問題都是。此外，還有若干嚴重問題，從來沒有經聯合國討論過，現在也要引起大會的嚴重注意。馬歇爾將軍昨日所提起的韓國獨立問題，也就是這樣的一個問題。

假如我們這回能本着我們共同的智慧和善意，使本會議程上所列問題得到了公平而圓滿的解決，那末聯合國的權威自然會立刻提高，各方人士也自然會得到一種新的希望，從而加緊奮鬥，以澄清目前世界的混亂局面，這是本會的最高使命，也就是本會艱難的工作。

從聯合國各機構所縝密編訂的報告，我們可以看到聯合國的工作如何，也可以看出需待本會解決的問題，其性質究竟怎樣。

我們先說說安全理事會，安全理事會的主要職責在於維持國際和平和安全；在這方面，它確曾有過努力，但往往沒有成功。同

情和批評安全理事會的人大都把理事會的失敗歸咎於否決權的存在。

按中國政府看法，安全理事會各常任理事國所享有所謂的“否決權”，與其說是一種特權，毋寧說是一種特殊義務，因為有了這種否決權，各常任理事國便不得不對於一切實質問題，用盡一切力量，以期獲致全體一致的協議。在過去兩年中，我們中國從未曾在安全理事會上使用過一次否決權。在本會前次例會，中國政府並曾提出具體的建議，以防止否決權之濫用，我們信賴安全理事會中的多數的智慧，我們覺得除非遇有特殊重要問題，一個會員不應該利用一張反對票使安全理事會的工作，陷入癱瘓狀態，我們大會應該用盡一切力量，覓致協議，對於憲章上所規定的否決權的適用範圍，劃定一種合理的界線。

實則否決權本身或其濫用，不過是安全理事會所遭遇的重大困難之一。縱使吾人能夠修改憲章，能夠變更否決權，甚或取消否決權，聯合國所遭遇的一個基本威脅是什麼？簡單的說就是現在的世界正分化為主張不同的集團，而這種集團是認為彼此的立場無法調和的。

聯合國的首創人在金山簽訂聯合國憲章的時候，原意是在造成或熱望造成一個聯合的統一的國際社會，但是目前的趨勢，却是使世界分化為各種對立的集團，這是無可否認的事實。這個趨勢如果繼續發展下去，聯合國必定成為一個毫無實力的空談機構。聯合國各會員國必須願意並且準備將全人類的利益置於本國利益之上，必如此，聯合國方能成為維持世界和平的有力機構。

在過去時代中，有時一個人便有無限的權力，有時大家認為國家的主權是絕無限制的，但是到了現在，人與人間，國與國間，彼此互賴的地方很多，我們遇事均應以全人類的共同利益為前提，否則大家都要受到不利，甚或同歸於盡。

現在無論是在聯合國內，或是在聯合國外，到處所表現的大都是民族偏見，或國家至上的思想。至於國際主義，仍不過是一種微弱的呼聲。除非聯合國的會員國，能夠置國際主義於國家主義之上，世界和平得不到真實保障的。

現在讓我們看看經濟暨社會理事會的工作。世界各處的人民，均在熱望經濟改善和社會進展。在這方面，聯合國已創設了種種職權

廣泛的國際機構，對於一切經濟社會問題，力求解決，這是我所可引以為慰的。

在以往一年中，經濟暨社會理事會已經把它所屬的機構大致組織就緒，經濟暨社會理事會之下，現在已經設有人權、經濟暨就業、社會、運輸電訊、婦女地位、財務、統計、人口、麻醉品等等委員會，只要我們把這些委員會的名單約略一看，便知道他們的活動範圍如何廣泛和他們的工作如何遠大了。

現在既設有這許許多多的委員會及小組委員會，它們在工作上，應該使之互相配合。關於這點，中國代表團希望經濟暨社會理事會注意我們的一點愚見。我們認為安全理事會的毛病也許在於“爭鬭”而經濟暨社會理事會的毛病也許在於“紊亂”。因此我們要求經濟暨社會理事會對於它所屬各機關的活動，目標和工作程序，隨時加以檢討，隨時予以明確的規定，這應該是經濟暨社會理事會在明年年度內的工作着重點。

此外國際託管制度已經創立，託管理事會也已經開始工作，這也是中國政府所引以為慰的一件事。中國代表團認為託管制度的確立是建設整個自由世界的始點。依照聯合國憲章的規定應該適用國際託管的地區共分三種，可是截至現在，國聯時代委任統治地尚未取得獨立自主地位的，還未全部交由國際託管。原來屬於敵國的地區，也沒有交付託管的，同時，也沒有任何一個「非自治區域」自動的交付託管。所以託管制度，雖然已經創設，但是要它真正發揮憲章上預期的作用，還待以後的努力。

主席，各位代表，我們的工作很艱難，我們的責任很重大，我們必須都有決心重新發揮合作精神，才能使本屆會議得到真正成功。中國是身受戰禍最久的國家，是一個經過勝利後兩年，還未能從戰禍創傷中康復過來的國家。本人謹代表中國向諸位鄭重宣告：保衛世界和平的聯合國不應該失敗，我們也決不能讓它失敗。

主席：茲請菲律賓代表發言。

General ROMULO(菲律賓)：敝國總統 General Manuel Roxas 囑本人謹向大會代致其誠摯之祝賀。

吾人在此屆大會中有不少嚴重問題亟待商討。當今局勢需要吾人委身將事似毋庸再贅言矣。聯合國之生命及人類之歷史現俱達

到千鈞一髮之關頭。吾人現有之工作既爲良機，亦係難關，是否能使人類渡過危機而達太平康樂之域，則胥視本大會以何種辦法應付而定。

鑒於今日世界許多地方遭受不安及暴動之苦，吾人斷難置若罔聞，倘再自欺更屬不智。世界各處人民期盼和平，如飢如渴，而和平之降臨仍待吾人努力。依照常規，和平早應爲吾人共同勝利之成果，但迄今仍遙不可及。今日吾人之感覺多少雜有不耐及恐懼之情——所不耐者即增進各國信任及合作之進展過緩，而所恐懼者即最後禍難將使吾人現有努力盡成泡影。

一二年來，吾人對各國內政治與經濟之紊亂及各國間之政治衝突與競爭，自易解釋，認爲戰後之必然現象無庸過慮，惟至今日吾人已不復能持此態度以自慰矣。現最顯然者爲吾人現在所遭遇之情形非僅通常隨戰後而生之紊亂，而係故意造成之紛擾。過去此種紛擾常引致戰爭。

所幸者現對此種局勢並非毫無補救辦法。本屆大會議程之冗長繁重適足反映全世界對於人類社會經濟政治之惡化備極關切，咸思加緊改良；其更重要者爲人人堅信聯合國爲實現此等改良之最善工具。

吾人實不能於商討本組織所身受之失敗脅迫而不論及安全理事會常任理事國之否決權。聯合國組織整個機構在否決權之不斷重擊下將有一旦粉碎瓦解，此說實非過言。任何人皆可在客觀冷靜之態度下證實此說——即曾在金山會議努力反對否決權者亦能爲之。審慎冷靜言之，吾人可謂舉世人民於聯合國及現行否決權二者必須有所取捨，而斷難兼得。吾人或不久將全失二者而一無所得矣。

試就過去紀錄觀之：兩年之中否決權之行使計達二十二次，而內中有二十次全係安全理事會某一常任理事國所獨用者。重重危機已使安全理事會陷入實際停頓之狀態。對於希臘問題，科府海峽事件，管制原子能提案，荷印衝突，甚至於准許申請國入會問題，安全理事會中有若干常任理事國，特行使其否決權以妨阻旨在增進國際合作，維持和平之決議。

敵國政府反對否決原則決非有意懷疑聯合國理事會中五常任理事國應有之優勢。但敵國否認該五國中任何一國有權使如此重要

之聯合國機構——安全理事會——陷入永久癱瘓之狀態。

吾人反對否決權之主要理由並非鑒於某常任理事國使用過多之故，而是因爲否決權係一武器，五常任理事國中任一國家俱可使用，蓋吾人已嘗見一常任理事國每當認爲有利其本國時即加以使用。由此觀之，顯見否決權決不能有助於全體之一致同意，而適足促成諸國採取強硬態度，固持本身立場，而形成輪流攻擊互相侮蔑之局面。

全體一致同意之原則非一紙命令所能建立，惟有從內在之約束中發生，此種約束足使諸常任理事國一方面預見有絕大多數存在，另一方面知其失敗，而不致單因本身利益有所行動。但如各常任理事國自知其帶有一無敵武器（即否決權）可隨時使用，則此種約束勢難滋長。吾人須將否決權加以限制，除在非常及正當場合外，務必使之無法援用，始能設法採用妥協及調和辦法，本人所謂約束，即指此而言。

敵國政府依照此項意見，對於任何限制或規定否決權運用之合理提案，或係由常任理事國自動接受者，或對憲章第二十七條作適當修改者。俱願贊同。

有謂反對否決權實由較小國家爲顧及本身利益而煽動者。若以創設時之金山會議及後於紐約去年召開之大會佐證上言，或屬確實，但目前情形已非昔比。常任理事國本身對於全體一致原則已不復能全體一致。美國國務卿昨日在大會聲言，謂該國願意考慮修改安全理事會之表決程序；具體言之，即遇有憲章第六章所規定之事項及申請入會事宜時，願取消全體一致之條件。吾人聆悉之餘，不勝欣慰。此諸具體提議值得各代表團加以慎重審慮。吾人應在各方面重行審查此問題。並應容其他各常任理事國自動提出建議將其意欲解救此艱難局面之意向昭示世界。

最近數月來，有許多計劃及提案令各方人士日深憂慮，略言之，此等計劃及提案皆有逾越聯合國職權之趨勢。凡思想正確者無不悼惜此種趨勢。但吾人如陰行妨礙之策略，利用否決權或其他手段妨礙解決某緊急問題所顯然需要之一切合理行動，則吾人決不能譴責此種趨勢之存在。總之，形成僵局無補於事。倘問題仍在，而除由聯合國解決外，尚有其他解決辦法，則必採行此等辦法而免受否決權之阻撓。

惟本問題之中心爲：若使安全理事會用同等有效方法執行憲章所賦予之重大任務則勢須更改否決權不可；或則保持現行否決權，譴責安全理事會無用，而實際上則不得不運用狡猾手段與規避方法，此殆將聯合國組織完全破壞無疑。

安全理事會對若干重大事件不能作斷然之措置適反增加大會所負之責任及增加其任務之重要性。大會能接受世界輿論且不受否決權之約束，故其地位強大。但在另一方面，大會決議無安全理事會決議之拘束力，且大會非如該理事會能全年不斷集會，故其效力大爲削減。

美國代表團爲補救大會非全年不斷集會之缺點起見，特建議設置大會休會期間處理和平安全事項過渡委員會。菲律賓代表團熱烈贊同此項建議，其理由非僅因能在憲章規定範圍內易於實行且因有此委員會之成立足可減輕大會工作而不致於使每次屆會問題堆積如山。

縱使此項建議見諸實行，增加大會決議及建議之效力一問題仍待解決。本人所指之決議爲印度控訴南非聯邦之決議，促請管理國家召集非自治人民代表會議之決議等，各該決議迄今尚未達到吾人所盼望切實執行之程度。凡批評安全理事會濫用否決權之人士，應該認清：漠視或反對已經通過之決議案與阻礙決議之通過應同受譴責。因從道德上觀之，兩種行爲中以前一種更宜咎責。爲此，菲律賓代表團籲請本大會全體會員國審議措施以應付不克或拒絕遵守大會命令之會員國，倘不及在本屆大會審議，則亦須將來及早爲之。

亞洲遠東經濟委員會經長期籌備及一再拖延後，終於本年成立。關於亞洲經濟問題之初步研究業已告竣，現期望作再進一步之研究。吾人雖慶幸該委員會之成立且欣悉其籌備工作之告成，但同時憶及歐洲經濟委員會之過去而警惕。歐洲經濟委員會工作已大有進展，不可與亞洲遠東經濟委員會並論，在事實上，且已準備由計劃階段進入實施階段。惟不幸者，歐洲委員會現已處在停滯狀態中，因爲各種實際目的，該委員會之工作現已由聯合國以外某組織代庖。

亞洲委員會將來之命運爲何？該委員會本年內將在菲律賓之巴基奧（Baguio）開會，屆時吾人可能獲得解答。同時在此方面已有

另一卓越之發展。拉丁美洲經濟委員會現已成立。吾人僅盼拉丁美洲，與亞洲遠東相同，完全在聯合國之組織內，能擬具各民族間經濟合作及協助之有效方法。

菲律賓代表團對於託管制度及託管理事會之成立，以及管理國家確願履行依憲章及其與聯合國訂立協定所担承之義務，表示無任欣慰。但有使吾人感到惋惜者即依同一政策在憲章中對託管領土所作之規定遠較對非自治領土所作者爲寬大，而仍有國家不願增進非自治領土之政治進步，此乃憲章稱爲“神聖之信託”者。本人建議大會每一會員國將專設委員會各次會議紀錄加以細讀。該專設委員會係上年大會設置，其任務爲審查祕書長就各管理國家按照憲章第七十三條（辰）款規定遞送之情報所作之撮要與分析。該委員會係由鄙人之好友及賢同僚紐西蘭之 Sir Carl Berendsen 所領導者。

諸位閱讀該委員會紀錄時將不禁戚然。該紀錄至足證明本人適才所謂管理國家之不願意。吾人可以窺見若干列強之執迷不悟在某種意義上是如何可憐，但又如何危險。彼等在此文明時代仍一本舊貫，堅決拒絕承認非自治人民應享自由及獨立之權利。

惟尙有不少光明景象足以點綴非自治區域之黯淡政局。印度自治領及巴基斯坦自治領已分別成立。吾人現有終止巴勒斯坦委任統治及承認其獨立之提案待議。關於緬甸及錫蘭獲得進一步之自治，亦頗有希望。吾人僅於昨日在此聆聽美國代表鄭重誓言將朝鮮問題提交本屆大會並建議如何使朝鮮即獲獨立之辦法。

吾人引以爲慰者爲此種種具體證據證明自由之進展不可抗拒。英美二國之所以造成其本國強大且受列國尊重，源自其奉自由獨立之原則爲圭臬；今亦承認此原則可得援用於世界其他民族，吾人不得不欽佩該二國之大度。

自由之種子雖經年埋伏地下，不得日光雨水潤澤，但其生命未絕。不論自由種子是在亞洲抑在非洲，終將盤然生根，發爲活力，雖經濟剝削、政治控制或武力統治亦終不能抑其鋒。

近年來若干國家自動放棄權利者日多，此使尙待解放之民族印象深刻不可磨滅。我憲章之啓迪精神及若干國家所予鼓舞人心之實例是否能和平清除殖民地之陳舊制度；又

盲目保守該制度之決心是否將造成流血及暴動慘劇一如若干區域中已有之最不幸之結果，現待吾人拭目以觀。另一方法為和平解決，美國曾用此法於菲律賓，倘有其他管理國家用之於他地，故世界各地自能且應該應用之。

值茲開始本屆大會工作之際，吾人對於大會待理問題之衆多及嚴重，不禁心驚。此種事實可使吾人發生束手無策之感，但亦能使吾人決心以所有方法將各問題加以合理之解決。良以吾人之議程乃係各國力願在自由及和平世界中求社會進步及經濟生存之最動人之確證。

目前趨勢宛如置一切人類困苦於聯合國之門，或歎稱為不切實際且伏危機。有謂聯合國並不足療治世界所有病症而以此相告。但我菲律賓人民觀感異是，竊以此種趨勢極屬健全。吾人固知危險不在此種趨勢之本身，而在其他二方面，一即拒絕授權聯合國及其機關完成憲章所令辦理之工作；二即不能督促聯合國依憲章所規定之辦法辦理憲章所令辦之工作。

當前之工作雖困難而費時，但吾人並不因之而氣綏。吾人如同具容忍、善意、堅信造成團結之共同宗旨，及決心應用一切方法對當前問題獲得同意，當能克服吾人感受痛苦之懸慮，並釋除世界將遭禍患之恐懼。

主席：茲請加拿大代表發言。

Mr. Saint LAURENT(加拿大)：本人認為在大會開始一般討論之際，我加拿大除應站在聯合國會員國之立場，就份內職務提出報告外，並應就本組織是否努力實踐所有促其成立之崇高宗旨及理想，一申敝國之意見。

關於第一點，加拿大業經努力履行各項明定或默定之會員國義務。敝國議會通過為達成上述目的所需之法案，內中包括二千萬元之撥款，以專作聯總結束後國際救濟之用。再者，吾人對某項決議雖於其提出時表示反對而未成功，但後經大會最大多數表示贊成而得通過，因其與憲章符合，敝國乃犧牲已見，盡力履行該項決議。

吾人當然無意以完成義務而求邀功，蓋在簽署聯合國憲章之時吾人業已承諾履行諸義務矣。本人敬希其他各會員國俱能重視此等義務而不玩忽。敝國及其他各會員國將以行動而非空言加以證實。對於此點似不須再贅言矣。

加拿大相信在簽署憲章時，敝國及其他各會員國俱接受一種義務，即各將有關本國福利之意見及政策與有關全體人類之意見及政策加以調和。但鑒及最近之國際演變，吾人似須重申此項義務。各國必須以此原則為準繩，則嘉惠所有國家之諸方法終將使每一國家獲得厚益。各國必須不斷詳盡檢討其內政及外交政策，庶幾確使此等政策與本組織所奉為圭臬之諸崇高宗旨相符。

第二點為敝國政府對於本世界組織現有地位之意見。鑒於安全理事會所經過之情形敝國與其他國家漸感聯合國不足達成其促進國際信仰確保國家安全之基本任務。經濟暨社會理事會工作相當順利。專門機關亦工作良好。惟建立在所謂五常任理事國一致同意原則上之安全理事會，則絕少建樹，匪但不能使堅信該理事會為和平機構柱石之人士所懷之希望有所增強，反而加深若干人士之憂慮。彼等認為在恐懼與猜忌之國際氣氛中，徒恃驕矜強權而蔑視和平與理智，安全理事會挾其否決之特權勢難有效工作。

攻擊及維護否決權者，其氣勢殆相伯仲。但此種特權如仍濫用，則勢將使聯合國毀滅，蓋世人將因此不復相信安全理事會能處理國際問題，能提高其工作效力及能及時工作。吾人絕無理由欺騙自己。我世界人民斷難長此不要求修改，接受以全體一致為名而以破壞團結為實之表決程序及行為。依此種程序與行為，幾無協議之可言，在實際上即等於工作停頓。因此之故，加拿大代表團對美國所提關於安全理事會表決程序之建議表示熱烈贊助。

敝代表團對美國所提關於擴大大會功用之建議亦表示贊助。吾人相信如此項建議獲得通過，當使我整個組織獲得新生命及新活力。吾人現雖專心注意安全理事會之重大任務，但不應忽略大會或大會之常設委員會亦能辦理安全理事會主要職掌中之許多事務。大會能於公開會議及小型非公開委員會會議中討論爭端及情勢。大會能傳喚證人或派遣調查團以進行調查。大會能於安全理事會終止處理某項爭端或情勢時即行公佈大會委員會之審議結論。大會能擬具建議，並能將此項建議提送安全理事會或關係國或兼向雙方提送。因此，加拿大代表團認為吾人毫無理由不將大會此等功能作更大之利用以解決其他機關所不能解決之問題。

但事實昭示吾人，此等問題必須解決而妨礙解決方案之程序及行為亦必須更改。惟欲達到此目的，則須自動停止採取此等行為，或以公約或默契加以調整，或在必要時修改憲章。吾人深盼安全理事會中無一理事國將頑強阻止此種修改而侮慢世界坦率之輿論，致成為損害或可能毀滅本組織之罪魁。蓋人類現下最大之寄託唯本組織而已。

尋求和平及合作之世界各國將不致亦斷不能含混接受一不加變動之理事會，因該理事會原為確保各國安全而設，惟許多國家認為該理事會現已陷入僵化狀態並因各方意見不合而分裂。各國如不得已，或共起而謀更大安全；彼等可能聯合民主與愛好和平之國家接受更明確國際義務以換取更穩固之國家安全。前曾言及，倘此種聯合符合憲章原則及宗旨，則當能在聯合國範圍內成立之。

吾人固盼國際間將不致有形成此種組織之必要。倘果無形成之必要，則誠屬最幸。但倘有設立之必要，則此種組織勢必成立。吾人應記取：憲章上之諸規定所賦予會員國之責任並不過重而實甚輕。倘尚有會員國對此

種責任仍不欲完全履行，則斷不能阻止他國盡更多之責任。世界各國苟能團聚一堂，和睦共處，絕無任何政治意識之分隔，當遠較形成數個和平機構為佳，自屬毫無疑問之事也。

諸君或許以為此乃失敗論調之最下乘者，實則不然，此實為針對現實之論調。過去十二個月所發生之若干事件經已削弱我聯合國組織之地位，此事不容否認；而此種趨勢之終將使聯合國瓦解，亦難不予承認。如一概抹煞則誠愚妄矣。

敝代表團、敝國政府及加拿大人民同茲決心，竭盡所能以防止此悲慘局勢之發展。雖然中心極感焦慮，但吾人信仰仍在，希望猶新。吾人對本大會之工作誓願竭盡棉薄，亦相信所有憂慮將因此次大會之工作而消除，所有信仰將因此次大會之工作而益形堅固，所有希望亦將因此次大會之工作而增強。

主席：茲宣告休會，並訂於本日午後三時再行集會。

(午後一時十五分散會)

第八四次全體會議

A/PV.84

一九四七年九月十八日星期四午後三時在紐約佛拉星草場大會堂舉行

主席：Mr. O. ARANHA(巴西)

一一．繼續一般辯論

主席：議程上惟一項目為繼續一般辯論。

吾人之工作如欲順利進行，則至遲應於星期六午後結束一般辯論，以便各委員會於星期一午前開始工作。因此凡欲參加此項討論之代表至遲須於明日午後一時將姓名交來，以便列入發言人名單內。

如無人反對明日截止發言登記及星期六結束一般辯論，吾人即依此進行。

主席提議獲通過。

主席：茲請薩爾瓦多代表發言。

Mr. CASTRO(薩爾瓦多)：聯合國大會茲已開始第二屆會之工作。此乃一最莊嚴之時會，吾人均為會員國所特派之代表，可乘此最佳之機會檢討過去之工作，換言之，即檢討吾人之成就與失敗。

今日名為聯合國之國際組織，係舉世各國為設一充分有效及有力機構以保障全體人類和平與正義之第二次嘗試。余將和平與正義並稱而不分別提出者，乃因二者不可分之故。和平——即國際秩序——而無正義，為余所不能思議者。單係武裝維持之和平，充其量亦不過兩次戰爭間之停戰狀態而已。

聯合國之整個目的不過為使下次戰爭無發生之可能。吾人蒞此，繼續工作以求達此目的。吾國人民對此堅持甚力，彼等將不容許因吾人怠疏職責而造成之任何失敗。

請容余請求大會反省一事：世人首次設立之國際組織以保障基於正義之和平厥為國際聯合會。國聯之失敗非因其盟約之缺陷，而因最有勢力之國家未予支持。吾人須承認，世人於成立國聯時較今日為樂觀。吾人避免以“國際聯合會”之名，稱此新國際組織，吾人已自瑞士日內瓦遷至美國紐約市。惟吾人必須認識，遷移地址之本身並非成功之任何保證。