



Четверг, 6 декабря 1962 года,

15 час.

Нью-Йорк

**СОДЕРЖАНИЕ**

Пункт 29 повестки дня:

|   |     |
|---|-----|
| Положение в Анголе: доклад Подкомитета, созданного в соответствии с резолюцией 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи, и доклад правительства Португалии (продолжение) . . . . . | 285 |
| Заявление Председателя . . . . .  | 308 |

**Председатель: г-н Мохаммед ЗАФРУЛЛА ХАН (Пакистан)**

**ПУНКТ 29 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

**Положение в Анголе: доклад Подкомитета, созданного в соответствии с резолюцией 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи, и доклад правительства Португалии (продолжение)**

1. Г-н МОНГОНО (Нигерия) (*говорит по-английски*): В докладе Подкомитета по положению в Анголе (А/5286) ясно говорится о том, что правительство Португалии по-прежнему отказывается сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в мирном урегулировании опасного положения в Анголе. Португалия упорно игнорирует резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, предпочитая продолжать развязанную ею жестокую войну и совершать преступные массовые убийства незащитных африканцев в Анголе.

2. Несмотря на чрезвычайно опасное положение, Португалия, проявляя удивительную наивность и пытаясь умалить значение законной и серьезной тревоги, выражаемой мировым сообществом по поводу положения в Анголе, утверждает, что в этой стране царит мир и что серьезная по своим масштабам война, которую Португалия ведет в Анголе и которая потребовала от нее максимальных в общегосударственном плане усилий, является «ограниченными полицейскими мерами». Но эти попытки, к сожалению, безуспешны, поскольку наша Организация располагает надежными источниками информации, из которых она может черпать достоверные сведения о положении в Анголе. Непрерывный поток беженцев, продолжающих прибывать в Республику Конго (Леопольдвиль), число которых в настоящий момент уже значительно превысило 200 тысяч человек, является убедительным опровержением утверждений Португалии.

3. Я хотел бы сослаться на информационный бюллетень «Конго-Африка» от 23 августа 1962

Стр.

года, выпущенный «Е. Д. О'Брайен организэйшн», являющейся, кстати, английской фирмой, которая занимается по поручению португальцев вопросами общественной информации и рекламы. Генеральной Ассамблее небезынтересно будет познакомиться со следующими содержащимися в бюллетене признаниями. Сообщение касается положения в Северной Анголе в середине августа 1962 года. Я цитирую:

«На протяжении недели моего пребывания на севере один из конвоев в районе, наиболее охваченном беспорядками, попал в засаду, в результате чего был убит один офицер и двое рядовых. Конвою, тем не менее, удалось убить пятнадцать террористов.

Гораздо более опасным инцидентом было минирование дороги между Тото и Бембе (в 150 милях от границы), в результате чего жертвами стали несколько плантаторов...

Леса в районе, где действуют террористы, настолько густы, что, для того чтобы успешно прочесать лишь один холмистый участок, густо поросший лесом, потребовалась бы целая дивизия...

Они (португальские власти) признают, что, строго говоря, решить вопрос с помощью вооруженных сил не представляется возможным, однако они уверены, что их действия лишат террористов уверенности...».

4. Комментируя вышесказанное, английский миссионер-баптист, проработавший в Анголе многие годы, заявил следующее:

«Из этих замечаний ясно, что партизанская война все шире охватывает страну, что африканцы получают и пользуются современной военной техникой, что португальцы не надеются одержать военной победы, что их единственная политика — это политика выжидания. Никаких усилий понять устремления африканцев или прийти к согласию с ними не предпринимаются».

Из этого явствует, что положение в Анголе не только не нормализовалось, но и что обе стороны, то есть ангольские националисты и португальские власти, примирились с необходимостью затяжной борьбы до тех пор, пока одна из сторон не пойдет на уступки.

5. А так как ангольские националисты заявили о своей решимости бороться до победного конца, то есть до тех пор, пока они не получат права на

самоопределение и независимость, они будут продолжать войну любыми средствами, которые находятся в их распоряжении. С другой стороны, создается впечатление, что «ураган перемен», неистово бушующий сейчас по всей Африке, не пробудил португальские власти ото сна, и поэтому, по-видимому, до тех пор, пока наша Организация не предпримет в срочном порядке какие-либо шаги, это осложнение международной обстановки будет продолжать усугубляться в будущем.

6. Пока же единственной реакцией Португалии и португальских лидеров на законное стремление африканцев к свободе и независимости являются, по-видимому, не переговоры по мирному урегулированию, а варварские репрессии и зверские массовые убийства.

7. Все независимые африканские государства заявили о своей безграничной поддержке ангольских националистов, борющихся за свободу и независимость своей страны, и обещали им моральную и материальную помощь до победного конца. В этой связи Подкомитет по положению в Анголе правомерно ссылается в своем докладе на резолюцию, принятую Конференцией глав афромалагасийских государств и правительств, проходившей в Лагосе с 25 по 30 января 1962 года, в которой провозглашается полная солидарность с народом Анголы и содержится обещание оказывать всемерную помощь борющимся африканцам.

8. Таким образом, ясно, что африканские государства не могут оставаться безразличными, в то время как тысячи их братьев и сестер несправедливо и без нужды подвергаются массовому уничтожению силами чужеземной державы под предлогом того, что определенные районы Африки могли бы когда-нибудь быть превращены в составную часть европейской страны. Делегация Нигерии уже имела возможность осудить как на Генеральной Ассамблее (1153-е заседание), так и в Специальном комитете по португальским территориям эту теорию, полностью противоречащую разуму и логике и даже игнорирующую уроки истории.

9. Вот почему реакция и чувства независимых африканских государств представляют собой постоянный и очень существенный элемент, характеризующий военное положение в Анголе. Если мы допустим, чтобы этот кризис по-прежнему оставался неразрешенным, то он будет постоянным источником международных трений и угрозой международному миру и безопасности. До тех пор, пока Португалия не пойдет навстречу законным стремлениям африканцев не только в Анголе, но и повсюду на африканском континенте, там никогда не наступит мир, и поэтому наша всемирная Организация призвана принять меры к тому, чтобы устранить раз и навсегда возможность существования этого постоянного источника международных трений.

10. Следует предупредить Португалию о том, что Африка не нуждается в ее так называемой «цивилизаторской миссии». После пятисот лет господства португальского колониализма Африка сыта по горло его идеями о многорасовости. Плоды пятивекового колониального господства Португалии, ее цивилизаторской миссии и политики многорасовости в Африке хорошо известны всему миру. Помимо прочих в их число входит, начиная с шестнадцатого и до девятнадцатого века, переброска через Атлантический океан на кораблях миллионов африканцев для продажи их в рабство. Последствия колониализма сказались и на уровне грамотности населения португальских колониальных территорий, который и поныне остается самым низким во всем мире, они проявляются в ужасающей нищете, недостаточном медицинском обслуживании и принудительном труде африканцев. Что же касается процесса ассимиляции или приобретения португальского гражданства, то за рассматриваемый период, то есть за пятьсот лет, этой чести быть отнесенными к категории «цивилизованных» удостоились 5,3 процента всего населения в Анголе, 2,7 процента — в Мозамбике и 1,7 процента — в Португальской Гвинее. Воистину «великолепный» итог благотворительности со стороны страны, столь благожелательно настроенной по отношению к Африке.

11. По мнению делегации Нигерии, успехи, достигнутые Португалией, даже если их оценивать в свете политики, которую она якобы проводит и всегда проводила в Африке, являются объективным мерилom ее неудач. Совершенно очевидно, что если ей дать возможность еще на протяжении последующих пятисот лет осуществлять эксплуатацию Африки и африканцев, то положение ухудшится даже по сравнению с настоящим.

12. Именно по этой причине мы считаем, что следует ясно и без обиняков заявить Португалии, что с нас достаточно ее «благожелательности» и «великодушия». Португалия может и должна сейчас направить свои усилия и энергию на ликвидацию отсталости в собственном экономическом развитии, на интеллектуальное и духовное совершенствование самого португальского общества, которое постепенно вырождается, теряет жизнеспособность и жизнеутверждающие качества. Эти пороки, от которых страдает Португалия, не должны более переноситься на африканский континент, борющийся за восстановление своего социального и политического благополучия, континент, которому за многие века своего господства колониализм и империализм нанесли огромный ущерб.

13. Наша Организация с помощью своих резолюций пыталась направить диктаторский режим Португалии на путь мира и здравомыслия, однако все наши усилия, направленные на достижение этой цели, отвергались самым наглым и высокомерным образом. Сейчас наступило время, когда Организации Объединенных Наций надлежит принять позитивные меры в целях утверждения

дения своего влияния и власти над неповинующимся членом.

14. Во время обсуждения в Четвертом комитете вопроса о португальских колониальных территориях и невыполнении правительством Португалии положений главы XI Устава и резолюций Генеральной Ассамблеи, делегация Нигерии имела возможность предупредить Португалию о необходимости воздерживаться от проведения опасной политики одностороннего отчуждения африканской земли в пользу иностранцев, в то время как она бесчестно заявляет о своей поддержке политики многорасовости. Африканцы не являются расистами, и все африканские лидеры португальских колониальных территорий неоднократно подтверждали, что они будут приветствовать любого иностранца, желающего быть лояльным по отношению к африканским правительствам и к законодательствам этих правительств на основе равенства для всех. Поскольку в настоящее время на этих территориях отсутствует равенство, отчуждение ценных активов, несомненно, вызовет серьезные трения, когда эти территории в недалеком будущем станут независимыми государствами.

15. Возможно, Португалия желала бы уведомить Ассамблею о том, как много африканцев поселились в португальской метрополии и получили земельные концессии за пятьсот лет господства португальского колониализма в ходе осуществления многорасовой политики? Пусть же делегация Португалии расскажет нам об этом.

16. Делегация Нигерии также обратила внимание в Четвертом комитете на основное противоречие в теории и практике этой политики многорасовости, с тем чтобы продемонстрировать, что Португалия не создала в своих колониях на данном этапе их развития имеющие законную силу основы для осуществления подобной политики. Положить начало здоровым внутривидовым отношениям можно будет только тогда, когда коренное население этих территорий возьмет в свои руки собственную судьбу.

17. Делегация Нигерии имела также возможность указать в Четвертом комитете (1405-е заседание) на серьезную опасность продолжающихся поставок Португалией ее друзьями и союзниками оружия, которое она использует в Анголе для убийства африканцев и подавления их движения. Мы хотели бы с этой трибуны вновь призвать эти страны — члены блока НАТО воспользоваться их несомненным влиянием на Португалию не для того, чтобы снабжать ее военной техникой в целях подавления и зверского уничтожения незащищенных африканцев, борющихся за свои законные права и свободу, а для того, чтобы убедить ее, что в конечном итоге ее собственные интересы заключаются в том, чтобы не препятствовать неизбежному историческому процессу освобождения всей Африки.

18. Правительство и народ Нигерии поддерживают борьбу африканцев в Анголе. В этой связи я

хотел бы привести выдержку из обращения премьер-министра моей страны сэра Абубакаса Тафевы Балева к конгрессу Соединенных Штатов Америки 26 июля 1961 года во время его официального визита в эту страну. Премьер-министр Нигерии заявил, помимо прочего, следующее:

«Не может, однако, быть мира во всем мире до тех пор, пока оставшиеся колониальные державы в Африке не откажутся от опасной теории, согласно которой некоторые районы Африки являются составной частью стран-метрополий. В равной степени невозможно осуществление на протяжении длительного времени опасной политики апартеида в Южной Африке без нарушения мира на африканском континенте».

Премьер-министр Нигерии также со всей ясностью подчеркнул, что:

«Наша собственная свобода может иметь смысл только в той мере, в какой мы прилагаем наши усилия и добрую волю для достижения всеми африканцами, где бы они ни находились, того же, что имеем мы. Прежде всего державы, управляющие зависимыми территориями, должны признать принцип права на самоопределение для этих народов...».

19. Выводы, которые делаются в докладе Подкомитета, весьма серьезны. Цитирую:

«Организация Объединенных Наций должна серьезнейшим образом отнестись к положению в Анголе. Продолжение этого конфликта, несмотря на неоднократные попытки Организации Объединенных Наций, направленные на его мирное урегулирование, связано с серьезной угрозой его расширения. Дальнейшее упрямое нежелание португальского правительства признать за ангольским народом право на самоопределение может повлечь за собой возникновение чрезвычайно угрожающего положения ввиду растущего требования положить конец существованию колониализма на африканском континенте» (A/5286, пункт 220).

20. В этой связи мне хотелось бы заметить, что члены Ассамблеи, несомненно, в курсе последних сообщений печати относительно изменения в составе правительства г-на Салазара, в результате чего министром по так называемым заморским территориям вместо гражданского лица был назначен военный. Может быть несколько преждевременно давать оценку значимости этого изменения, однако делегация Нигерии хотела бы обратить внимание на самый характер этого события.

21. Это вызов, который, как надеется делегация Нигерии, заставит членов Ассамблеи очень серьезно призадуматься. Делегация Нигерии выражает также надежду, что Организация Объединенных Наций не проявит колебаний перед лицом этого вызова.

22. В заключение делегация Нигерии хотела бы выразить уверенность, что Организация Объединенных Наций примет позитивные меры, направленные на то, чтобы положить конец высокомерной неуступчивости Португалии и заставить ее выполнить соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, имеющие целью обеспечить мирное разрешение конфликта в Анголе в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

23. Г-н БХАДКАМКАР (Индия) (*говорит по-английски*): Вчера мы слышали выступление представителя Португалии (1183-е заседание). Он настойчиво требовал уважения к Уставу, законности и реальным фактам и просил нас прислушаться к голосу здравого смысла. Делегация Индии рада отметить, что хотя бы в этом отношении взгляды португальской делегации не расходятся со взглядами нашей Организации. Представитель Португалии утверждал, что существует определенная, заранее спланированная дьявольская связь между заседаниями Совета Безопасности в марте 1961 года и началом вооруженного восстания в Анголе. Из его объяснений следует, что репрессивные меры, принятые португальским правительством, представляли собой не что иное, как усилия, направленные на охрану безопасности населения. Если это правда, то следует предположить, что последовавшие затем массовые убийства ангольских африканцев являются лишь несколько необычным древним национальным обычаем. Он говорил о гибели тысяч людей, о печальных событиях, о sporadических террористических рейдах и о полицейских мерах. Он говорил о деятельности террористов и о побегах напуганных людей из своих домов. Он также признал, что в соответствии с заявлением Верховного Комиссара по делам беженцев число беженцев из Анголы, перешедших границу и нашедших убежище в Конго, достигло к сентябрю 1961 года приблизительно 150 тысяч человек. Все это отнюдь не свидетельствует о нормальном положении и мирных условиях в так называемой заморской провинции.

24. Я не буду останавливаться на подробностях, приведенных в выступлении представителя Португалии, поскольку они были немедленно и надлежащим образом прокомментированы представителем Боливии, выступавшим в качестве члена Подкомитета по положению в Анголе и представителя Боливии. Г-н Саламанка отметил, что Португалия уже на протяжении двух лет ведет в Анголе войну и что нет признаков прекращения военных действий. Беженцы продолжают переходить границу, предлагая повстанцам свои услуги и формируя группы бойцов, готовых бороться до победного конца. Г-н Саламанка также цитировал выдержки из недавнего доклада Верховного комиссара по делам беженцев от 9 ноября 1962 года (A/5211/Rev.1 и Rev.1/Add.1), содержащие свидетельства очевидцев, для того чтобы показать, что число ангольских беженцев в Конго не только достигло 150 тысяч человек,

но и что к ним, по-видимому, добавилось еще несколько тысяч беженцев.

25. Он также отметил, что из двадцати вопросов, направленных Подкомитетом Португалии, португальское правительство не ответило на четырнадцать, включая вопросы, относящиеся к возможным способам мирного урегулирования конфликта. Представитель Боливии также подчеркнул, что, по его мнению, время расследований и установления фактов прошло и наступила пора найти примирительное решение, для чего Организация нуждается в сотрудничестве Португалии. Поэтому не может быть поставлено под сомнение право Организации Объединенных Наций на вмешательство в создавшееся положение при существующих обстоятельствах.

26. 25 июня 1962 года в ходе возобновленной шестнадцатой сессии (1117-е заседание) делегация Индии отметила, что тот факт, что Организации Объединенных Наций приходится столь часто рассматривать положение в Анголе, не вызывает ни у кого чувства удовлетворения. Наоборот, это вызывает определенное чувство неудовлетворенности и разочарования и усугубляет серьезность положения, безотлагательное урегулирование которого является настоящей обязанностью нашей Организации. Делегация Индии вновь поднялась на эту трибуну не из-за злонамеренных побуждений, а воодушевленная духом сотрудничества, отлично помня о том, что Португалия неоднократно отвергала наши предложения о сотрудничестве. Единственным источником испытываемого нами чувства удовлетворения в данном случае является то, что мы не одиноки.

27. Мы убеждены, что подавляющее большинство членов нашей Организации стремятся к одной-единственной цели — увидеть народ Анголы, равно как и народы других зависимых территорий, ставшим на путь независимости в соответствии с его собственными пожеланиями, с тем чтобы однажды его представитель мог занять свое законное место и принять участие в работе нашей всемирной Организации. Действительно, иной цели и не может быть, поскольку в задачи нашей Организации не входит (и никоим образом не является функцией Организации) намерение диктовать ангольскому народу, каким образом он должен создавать свои правительственные и политические учреждения или каким образом эти институты должны осуществлять свои функции.

28. Создавшееся положение дает португальскому правительству поистине историческую возможность проявить инициативу в этом благороднейшем из процессов истории, оказав содействие зависимому народу, несмотря на горький опыт прошлого, в приобретении им государственности и независимости. Для моей делегации является загадкой, равно как и, по моему убеждению, для всего мира, почему Португалия отказывается использовать эту необычную возможность. Воспользовавшись ею, она бы не только ничего не

потеряла, но и приобрела значительно больший авторитет и вес как в комитетах нашей Организации, так и в анналах истории.

29. По нашему мнению, величайшим препятствием на пути к успешному рассмотрению вопроса о португальских колониях в нашей Организации является нетерпимая позиция, занятая Португалией, считающей, что мир не продвинулся ни на шаг вперед и не изменился ни на йоту с тех незапамятных времен, воспоминаниями о которых продолжает жить Португалия. Можно ли поверить тому, что историческое развитие обошло стороной Португалию, или дело в том, что Португалия видит, но не верит своим глазам. Мы уверены, что если только Португалия согласится реалистически и непредубежденно взглянуть на современный мир и увидеть его таким, каким он является в действительности, а не через цветную призму, сквозь которую она его сегодня рассматривает, то нам недолго пришлось бы ждать того времени, когда быстрое и плодотворное решение наших проблем оказалось бы возможным.

30. Делегация Индии решительно поддерживает многочисленные обращения к Португалии и одобренные подавляющим большинством членов нашей Организации призывы установить добровольное сотрудничество в выполнении задачи подготовки ангольского народа к независимости. При сотрудничестве Португалии эта задача была бы значительно облегчена, хотя никто не может утверждать, что она явилась бы простым делом. Делегация Индии считает своим долгом заявить, что она осуждает политику, которая осуществлялась в прошлом правительством Португалии, так как, к большому сожалению, несмотря на многовековые связи Португалии с этой колонией, народ Анголы сегодня продолжает существовать в значительно более тяжелых условиях и находится на более низком уровне развития, нежели народы других, подобных ей стран. И этого мир так скоро не забудет. Может ли Португалия заявить что-либо в оправдание подобного положения дел? Если согласиться с нелепым утверждениями Португалии, которые подавляющее большинство членов нашей Организации неоднократно отвергало и продолжает отвергать, о том, что португальская колония Ангола представляет собой не что иное, как «заморскую провинцию» португальской метрополии, то резкость нашего осуждения возрастет в еще большей степени, потому что тогда нам придется задать Португалии вопрос: каковы причины столь разительного различия в уровнях развития страны-метрополии и ее так называемой «заморской провинции» Анголы? Что лежит в основе создавшегося положения: умышленно проводимый Португалией политический курс на неприкрытую дискриминацию или некая особая концепция, вылившаяся в португальскую политическую доктрину? В любом унитарном государстве обычным является положение, при котором все части этого государства, в широком смысле этого слова, достигли более или менее одинакового уровня развития

со скидкой, естественно, на незначительные расходы регионального характера. Относится ли это к Анголе — «заморской провинции» Португалии?

31. Мир бурлит. Населяющие его народы охвачены сильным возбуждением. Африка выступила в боевой поход. Семнадцать лет назад при основании нашей Организации Африка была представлена в ней лишь незначительным числом членов. Сегодня отчасти благодаря дальнорости и реализму определенных колониальных держав, а также благодаря давлению мирового общественного мнения, нашедшего свое выражение в форуме Организации Объединенных Наций, представители африканского континента составляют более 25 процентов членов нашей Организации. Разве не было бы разумным ожидать, что этот процесс исторического развития окажет определенное влияние на ангольский народ, изолированный от внешнего мира суровой цензурой и иммиграционным контролем? Одна из поговорок гласит, что даже котенок, загнанный в угол, очень опасен. Поэтому едва ли было безрассудным то, что ангольский народ, не имеющий конституционных или иных мирных средств выражения своих политических настроений или путей восстановления своих ущемленных прав, избрал в качестве последнего средства при отсутствии каких-либо альтернатив путь восстания и насилия, яростно обрушиваясь без разбора на всех, кто, казалось, служил помехой.

32. Делегация Индии неоднократно заявляла, что мы категорически осуждаем акты насилия, за исключением случаев самообороны. Но разве можно возлагать на ангольский народ ответственность за то, что его, так сказать, загнали в угол и вынудили к столь неистовому выражению разочарования и неудовлетворенности при виде того, как другие народы один за другим обретают независимость? Вся ответственность за столь предосудительное положение ложится на Португалию и только на Португалию. Вместо того, чтобы направить это неукротимое стремление к независимости в конституционное русло и создать условия для мирного и дружественного союза со страной-метрополией, Португалия предпочла, исходя из своей своеобразной средневековой концепции исторического развития, стать на путь насилия и варварских репрессивных мер, приведших к результатам прямо противоположным тому, что в ином случае могло бы быть успешным разрешением проблемы с далеко идущими последствиями для будущей истории Португалии. Зверская жестокость этой колониальной войны — другое выражение к данному случаю не подойдет — является непревзойденной в истории любой другой колониальной державы. Безграничные человеческие страдания, явившиеся результатом зверской расправы и массовых убийств, которые составляли наиболее характерную черту этого ужасного события, потрясли все человечество до глубины души.

33. Во имя сохранения своего национального престижа Португалия проводит самую варварскую и деспотическую политику в отношении ангольского народа, равно как и в отношении народов ее других колоний, и трагичность положения заключается в том, что всего этого можно было бы избежать. Ангольские патриоты были вынуждены начать вооруженную борьбу с достойным глубокого сожаления, но неизбежным насилием, однако при сложившихся обстоятельствах наша Организация едва ли может считать ангольцев ответственными за предпринятые действия, поскольку она знает, что они борются за свое собственное существование и что перед ними нет другого пути. В современном мире такая чреватая взрывом обстановка, как сложившаяся в Анголе, не может не оказать влияние на мир и безопасность непосредственно прилегающих районов. Португалии никто не предлагает идти вслепую в темноте или совершить прыжок в неизвестность. Если бы у нее было желание, подкрепленное политической мудростью, и даже, в конечном счете, своекорыстными соображениями, ей нужно было бы просто последовать примеру более дальновидного колониального политического курса своих старейших союзников — Соединенного Королевства и Франции. Следуя своим собственным доморощенным курсом колониальной политики, Португалия полностью пренебрегла не только принципами, воплощенными в Уставе Организации Объединенных Наций, но и Всеобщей Декларацией прав человека, равно как и советами своих благороднейших сынов, таких как поэт Антеро де Кента, жившего в девятнадцатом веке, и его современника, выдающегося португальского историка Оливейра Мартинса. В своей книге «История Португалии» последний писал:

«Португальскому владычеству с самого начала были присущи две характерные черты, которые никогда не исчезали, несмотря на все попытки регламентации и упорядочения в более поздние периоды... Пиратство и кровь были двумя основополагающими принципами португальского владычества, чьей плотью была пушка, а душой — специи».

34. Другой современник упомянутых выше сынов Португалии, пользующийся репутацией, пожалуй, самого великого португальского повеллиста, имени которого я сейчас не могу вспомнить, заявил, по имеющимся сведениям, следующее: «Наша империя на Востоке — это памятник бесчестью и позору». Уместно вспомнить, о чем говорил уже упоминавшийся ранее поэт Антеро де Кента. Вот его слова:

«...Как можно было нести цивилизацию отсталому народу, имея окровавленные руки и сердце, преисполненное гордыни... Мы отдаляли от себя народ, терроризировали местных жителей нашим религиозным и аристократическим духом, образуя пропасть между меньшинством завоевателей и большинством покоренных».

Эта цитата взята из книги «Проза», опубликованной в 1926 году университетом Коимбра (том II, стр. 134).

35. В сущности цитировать подобные примеры нет необходимости, поскольку каждый может видеть воочию реальную действительность. Сама Португалия отказывается видеть зловещие предзнаменования и вместе с тем она всячески пытается помешать другим увидеть то, чего не хочет видеть сама. Неудивительно поэтому, что продолжающаяся в Анголе трагедия, бесчестно инспирированная Португалией, вызывает не только сострадание, но и гнев всего человечества.

36. В начале 1961 года было во всеуслышание провозглашено, что беспорядки в Анголе являются угрозой международному миру и безопасности. С того времени этот вопрос неоднократно рассматривался в Генеральной Ассамблее и совсем недавно на заседаниях Специального комитета, учрежденного согласно резолюции 1654 (XVI). Подкомитет по положению в Анголе, первоначально созданный согласно резолюции 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи от 20 апреля 1961 года, самым тщательным образом изучил положение в Анголе. Нет необходимости заново перечислять все положения, содержащиеся в различных резолюциях, принятых нашей Организацией по этому вопросу, равно как и повторять многочисленные факты и свидетельства, содержащиеся в докладе Подкомитета (A/5286), с которыми может легко ознакомиться любой из нас. Делегация Индии, однако, хотела бы выразить признательность членам Подкомитета, и особенно его Председателю, за усердие и добросовестность, проявленные ими в своей работе. Вне всякого сомнения, правительство Португалии не может считать этот доклад в какой-либо мере пристрастным, поскольку состав членов Комитета был великолепно подобран таким образом, чтобы представлять не только все точки зрения, но и исключить те мнения, которые Португалия могла бы априори считать враждебными по отношению к ней. Доклад Подкомитета представляет собой единодушно одобренный документ, в котором не содержится каких бы то ни было оговорок или особых мнений. Мы настойчиво рекомендуем его правительству Португалии, так как нам очень хотелось бы, чтобы Португалия когда-нибудь стала членом Комитета и даже возглавила его в качестве Председателя. Мы надеемся, что такой день не за горами, и когда он наступит, мы все сможем считать события недавних нескольких лет неким печальным опытом, канувшим в Лету наряду с другими неприятными воспоминаниями.

37. Во втором докладе Подкомитета содержится обстоятельный материал о продолжающемся отказе португальского правительства сотрудничать в решении вопроса об Анголе с Организацией Объединенных Наций. Нас, однако, обрадовало вчера сообщение представителя Португалии о том, что Анголу посетили представители Международной организации труда и Всемирной орга-

низации здравоохранения. Если бы только правительство Португалии осознало необходимость сделать еще один шаг и допустить на эту территорию представителей Организации Объединенных Наций! В докладе подчеркивается, что терпение соседних с Анголой стран иссякло и что они не могут более оставаться безразличными к участи своих африканских братьев. Там имеется даже упоминание о намерении правительств независимых африканских государств предпринять совместные действия для защиты жизненно важных интересов африканцев.

38. Мы разделяем мнение о том, что колониальная держава не может прибегать к военным мерам для подавления выступления в поддержку требования о предоставлении независимости и что предпринятые Португалией реформы, хотя вчерашняя информация о них представителя этой страны (1183-е заседание) была весьма неполной, являются не только «малочисленными», но и «запоздалыми». Человек жив не хлебом единым. Духовное развитие человеческой личности не может проходить на должном уровне в условиях рабства. Мы безгранично признательны Подкомитету за объективный и содержательный доклад, который ему удалось составить, несмотря на полное отсутствие сотрудничества со стороны португальского правительства. Задача членов Комитета была чрезвычайно трудной, если не абсолютно невозможной, ибо на них лежала огромная ответственность за то, чтобы приводимые ими факты и материалы были максимально точными, а выводы — свободными от пристрастия и эмоций. Мы полностью согласны с заключениями, содержащимися в пунктах 221—231 доклада.

39. Даже рискуя повториться, делегация Индии решительно заявляет, что она поддерживает точку зрения, согласно которой первостепенная ответственность в этом вопросе лежит на правительстве Португалии. Делегация Индии будет продолжать действовать, используя все находящиеся в ее распоряжении способы, чтобы попытаться убедить правительство Португалии в необходимости пойти на полное сотрудничество с нашей Организацией. Следует отметить, что до сих пор все усилия заинтересованных сторон достичь этой цели были, как указывается в докладе Подкомитета, тщетными. Делегация Индии поддержит любой проект резолюции, направленный на обеспечение сотрудничества правительства Португалии для урегулирования положения в Анголе и на достижение целей Организации Объединенных Наций, состоящих в оказании содействия зависимым народам в деле приобретения ими независимости в рамках четко сформулированных нашей Организацией принципов, содержащихся в Декларации, нашедшей свое воплощение в резолюции 1514 (XV).

40. От петиционеров-очевидцев и из других источников была получена достаточная информация об условиях, существующих в настоящее время в Анголе. Мы неоднократно излагали свои взгляды на различные аспекты этого положения

в ходе дискуссии по этому вопросу в нашей Организации. В последний раз, то есть сравнительно недавно, мы излагали свою точку зрения на заседаниях Специального комитета, учрежденного согласно резолюции 1654 (XVI). Мы осудили массовое истребление туземного населения Анголы, ставшее отличительной чертой репрессивных мероприятий, проводимых Португалией. Мы выступили с порицанием военных действий, предпринятых Португалией в целях подавления ангольского народа, равно как и использования при этом оружия, которым некоторые государства-члены снабжают Португалию. Возможно, мы не ошибемся, если предположим, что эти государства-члены, осуществляя поставки оружия, не имели конкретно в виду их использование для подавления ангольского народа. Однако фактическое положение вещей таково, что поставщики оружия, вне всякого сомнения, не могли осуществлять серьезного контроля за правительством Португалии в этом отношении. Правительство же Португалии отказалось выполнить гарантии, которые, как утверждают, были даны им по этому вопросу. Мы отмечали также, что ангольский народ, как и народы других португальских колоний, лишен всех основных прав и свобод, и мы вновь подтвердили неотъемлемое право ангольского народа на независимость. Мы неоднократно призывали португальские власти воздержаться от вооруженных действий и репрессивных мер против ангольского народа. Мы призывали португальское правительство разрешить политическую деятельность и освободить политических заключенных. Мы также просили государства-члены прекратить оказание Португалии поддержки или помощи, которая может быть использована ею для подавления ангольского народа. В этом отношении мы обратили особое внимание на вопрос о поставках оружия Португалии. Обеспеченные повторением событий, мы также просили Совет Безопасности принять необходимые меры, включая санкции, для того чтобы обеспечить выполнение правительством Португалии этих резолюций. Делегация Индии готова поддержать все эти требования и любые другие, каких могут потребовать обстоятельства.

41. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Предоставляю слово представителю Португалии, который хочет воспользоваться своим правом на ответ.

42. Г-н ДЕ МИРАНДА (Португалия) (*говорит по-английски*): Делегация Португалии не намеревается отвечать на выступление каждого оратора, принимающего участие в прениях, однако, когда с критикой с этой трибуны выступает представитель Индийского Союза, у нас возникает желание немедленно со всей ясностью заявить, что мы не признаем за делегацией Индии морального права критиковать нас. Причины этого еще слишком свежи в нашей памяти, и я надеюсь, что нет необходимости напоминать о них.

43. Возможно, делегация Индии считает, что у мировой общественности короткая память и что



события забываются менее чем за год. Поэтому делегация Индии выходит на эту трибуну, чтобы заявить, что Португалия полностью игнорирует Устав Организации Объединенных Наций. Но кто, позвольте мне спросить, менее чем год назад заявил: «Устав или не Устав, Совет или не Совет». Это заявила не португальская делегация, а делегация Индийского Союза, пытаюсь защитить нечто, недвусмысленно осуждаемое Уставом Организации Объединенных Наций.

44. Делегация Индии заявила также, что в отношении Анголы она отстаивает независимость в соответствии с пожеланиями населяющих страну народностей. Нам всем хорошо известно, как Индийский Союз отстаивает этот принцип в условиях своей собственной страны. Я бы не хотел вдаваться в подробности, но тем не менее не премину подчеркнуть, что выход на эту трибуну, для того чтобы проповедовать принципы, которые идут вразрез с собственной практикой, нельзя назвать иначе, как явным лицемерием.

45. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Индии, который хочет воспользоваться своим правом на ответ.

46. Г-н НАТВАР СИНГХ (Индия) (*говорит по-английски*): Наша Ассамблея обсуждает доклад Подкомитета по положению в Анголе. Вопрос об Индии не обсуждается, и замечания, которые только что сделал представитель Португалии, не только возмутительны, но не имеют отношения к рассматриваемому вопросу и никоим образом не касаются его существа.

47. Г-н ГРЕН (Союз Советских Социалистических Республик): Вопрос о положении в Анголе продолжает оставаться одним из самых острых колониальных вопросов. Продолжение господства португальского колониализма в Анголе является вызовом Организации Объединенных Наций. От того, какие меры будут в дальнейшем приняты нашей Организацией, будет зависеть престиж Организации Объединенных Наций и отношение колониальных народов к нашей Организации.

48. Анализируя положение коренного африканского населения в Анголе, нельзя не прийти к выводу, что чем скорее будут ликвидированы колониальные режимы, тем быстрее мы приступим к окончательной ликвидации колониализма, колониальной системы вообще.

49. Имеются ли какие-либо изменения в фактическом положении в Анголе после того, как этот вопрос рассматривался Генеральной Ассамблеей? Имеющиеся материалы: доклад Подкомитета по вопросу о положении в Анголе (А/5286), доклад Специального комитета по территориям под португальским управлением (А/5160), соответствующая глава доклада Комитета 17-ти (А/5238, глава XI), заявления петиционеров из Анголы и другие данные — убеждают нас в том, что по существу никаких изменений в той трагичес-

кой картине, которую представляла Ангола во время прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, не произошло. Такое положение вызывает весьма серьезную озабоченность мирового сообщества.

50. С этой трибуны уже неоднократно указывалось, что именно невыносимые условия в стране вынудили ангольский народ взяться за оружие, а когда восстание ангольского народа началось, то португальские колонизаторы применили самые зверские методы, пытаясь его подавить.

51. Но несмотря на все средства массового уничтожения, которые применила вооруженная до зубов португальская армия против беззащитного африканского населения, ангольский народ не бросил оружия, и бои в Анголе продолжают воепреки фальшивым заверениям португальских властей, которые объявили об окончании военных операций еще в октябре 1961 года.

52. Министр иностранных дел Португалии в письме от 21 июня 1962 года, адресованном Заместителю председателя Подкомитета по положению в Анголе, утверждал, что «в Анголе царит полный мир, поддерживается порядок и нормальное положение...» (А/5286, пункт 60). Однако Подкомитет по положению в Анголе опроверг эти утверждения. В своем докладе Подкомитет указал, что «на основании имеющихся у него сведений Подкомитет приходит к заключению, что в течение рассматриваемого периода на территории продолжались военные операции, включая интенсивные действия военно-воздушных сил» (*там же*, пункт 101).

53. Далее в докладе говорится, что Подкомитет не может согласиться с утверждением португальского министра иностранных дел о том, что «в Анголе царит полный мир, поддерживается порядок и нормальное положение...».

54. В интервью французской газеты «Орор» Салазар на вопрос о положении в Анголе цинично ответил: «Все в порядке, там нет военных операций, а только кое-какие ограниченные полицейские операции».

55. Как же выглядят эти «кое-какие ограниченные полицейские операции»? Недавно итальянский еженедельник «Экспресс» опубликовал страшные снимки, сделанные в первой половине июля 1962 года и показывающие зверскую расправу фашистских португальских карателей с беззащитным африканским населением. Описываются обычные так называемые «полицейские операции», которые проводятся в Анголе. Маленькие деревушки Маримба и Шикита, лежащие на границе саванны, должны были быть уничтожены португальскими карателями. Однако жители одной из деревень были кем-то тайно предупреждены о грозящей им опасности и успели заблаговременно укрыться в саванне. Но это не обескуражило португальских бандитов. На рассвете из Луанды вылетели самолеты с напалмовыми бомбами, пилоты выследили беглецов и подожгли саванну. Вечером солдаты начали



прочесывать еще дымящиеся пожарища в саванне. Вскоре они обнаружили результаты своих зверств: обгорелые трупы мужчин, женщин и детей.

56. В своем заключении к докладу Подкомитет вполне правильно указывает: «Нельзя согласиться с характеристикой, данной португальским правительством своим военным операциям, якобы являющимся «ограниченными полицейскими операциями», точно так же, как и нельзя расценивать эти операции, в частности операции португальских военно-воздушных сил, как преследующие цель поддержания законности и порядка» (А/5286, пункт 216).

57. Из всех данных, а также отрывочных сведений, которые проникли на страницы мировой печати, можно сделать лишь один вывод, а именно, что колониальная война, которую ведут португальские колонизаторы против ангольского населения, давно уже приняла характер геноцида, массового уничтожения африканского населения, посмевшего протестовать против 500-летнего господства португальских колонизаторов.

*Заместитель председателя г-н Хашегану (Румыния) занимает место Председателя.*

58. Петиционер Касинга, выступавший перед Специальным комитетом по территориям под португальским управлением, заявил, что политика уничтожения коренного населения, проводимая Салазаром, стала даже еще более безжалостной. Деревни бомбят напалмовыми бомбами, мужчин, женщин и детей расстреливают пулеметным огнем и бомбардируют. Подкомитет по положению в Анголе в своем докладе также отмечает: «То, что на скрывающихся в лесах повстанцев производятся сильные воздушные налеты, неоднократно подтверждалось португальскими властями»; «...португальское командование, по-видимому, больше, чем когда бы то ни было, полагается на военно-воздушные силы для разрешения проблем, вызванных недостатком в людях и труднопроходимой местностью» (там же, пункт 98).

59. Далее в своем докладе Подкомитет указывает, что «в силу самой природы ведущейся там борьбы произвести точный подсчет числа убитых в боях или при проведении репрессивных мер, а также людей, которые, скрываясь в лесах или пробираясь к границе Конго, погибли от голода, болезней или истощения, невозможно. Не подлежит, однако, сомнению, что в Анголе эта трагическая гибель людей продолжается и что она будет продолжаться до тех пор, пока португальское правительство будет упорствовать в своих попытках подавить восстание националистов силой» (там же, пункт 107).

60. Подкомитет по Анголе делает в своем докладе вполне правильный вывод. Он указывает, что «не видит никакого признака прекращения военных действий и уверен больше, чем когда бы то ни было, в том, что португальское правительство

не сможет восстановить мир и порядок в Анголе военными средствами и репрессивными мерами. Война в Анголе не может быть отделена от ее политических аспектов и международных последствий. Без политического разрешения спора, которое отвечало бы чаяниям ангольского народа, Подкомитет не видит возможности прекращения в ближайшем будущем вооруженной борьбы, которая не принесет ни ангольцам, ни португальцам ничего, кроме страданий и смерти» (там же, пункт 108).

61. Неудивительно, что при такой обстановке, которая существует в Анголе, не прекращается поток беженцев в соседние страны, в частности в Конго (Леопольдвиль); причем указывается, что в Конго насчитывается около 200 тысяч беженцев.

62. На прошлой сессии Ассамблеи, когда рассматривался вопрос об Анголе (1088-е заседание), португальская делегация выступила с заявлением о том, что большое количество беженцев якобы вернулось в Анголу. В связи с этим Подкомитет в своем докладе отметил:

«В результате проведенного обследования Подкомитет пришел к заключению, что сделанное делегацией Португалии в январе 1962 года заявление о том, что 75 тысяч беженцев вернулись в Анголу, не подтверждается никакими данными, касающимися положения беженцев в Конго (Леопольдвиль)» (там же, пункт 121).

63. В заключительной части доклада Подкомитет пишет:

«Не наблюдается возвращения сколько-нибудь значительного числа этих беженцев в Анголу, несмотря на попытки португальских властей поощрять их возвращение, и новый наплыв беженцев в Конго по численности значительно превосходит сравнительно небольшую группу беженцев, возвратившихся в Анголу. Среди беженцев наблюдается значительное сопротивление идее репатриации частично из чувства страха, основанного на личном опыте, полученном в Анголе, и частично в силу политических настроений. Огромное большинство беженцев не желает возвратиться в Анголу до тех пор, пока страна не станет независимой или, по крайней мере, до тех пор, пока им не будут гарантированы личная неприкосновенность и политическая свобода» (там же, пункт 217).

64. Развязав истребительную колониальную войну против народа Анголы, виновного лишь в том, что он не хочет более оставаться в рабстве, установив в Анголе жесточайший режим фашистского террора и насилия, граничащего с политической геноцида, португальские правители не только создают угрозу миру и безопасности в этом районе Африки, но также выступают в роли международных преступников, не останавливающих перед вопиющими нарушениями Устава

Организации Объединенных Наций, не считающихся с волей народов, которым дороги интересы мира и свободы.

65. Португалия продолжает усиливать свои вооруженные силы в Анголе. Председатель партии Народное движение за освобождение Анголы г-н Марио де Андрада заявил 24 мая 1962 года в Специальном комитете по территориям под португальским управлением (32-е заседание), что «с января 1962 года португальское правительство увеличило вооруженные силы и карательные отряды в Анголе». Он привел соответствующие данные.

66. Однако необходимо отметить, что в кровавой войне против ангольского народа Португалия пользуется поддержкой западных держав. Без финансовой и военной помощи и дипломатической поддержки со стороны своих союзников по НАТО, и в первую очередь Соединенных Штатов, Португалия не могла бы так безнаказанно вести истребительную войну в Анголе, рвать на клочки решения Организации Объединенных Наций, попирая высокие принципы самой Организации и ее Устава, нагло бросать вызов государствам и народам. Многочисленные факты и показания очевидцев вскрывают неблагоприятную роль западных держав, связанных круговой порукой колонизаторов с фашистским диктатором Салазаром и поощряющих Португалию на новые преступления в Анголе. В этом главная причина того, что Португалии до сих пор удавалось сохранить свое владычество в Анголе, Мозамбике и других колониях, чуть ли не в 25 раз превышающих ее по размерам.

67. Поддержка западными державами Португалии объясняется также и тесными связями португальских колонизаторов с крупными иностранными монополиями, которые фактически хозяйничают в португальских колониях. Английские, бельгийские, американские, западногерманские монополии давно участвуют в безудержном грабеже Анголы и других африканских колоний.

68. Со своей стороны, португальское правительство принимает все меры к тому, чтобы привлечь и заинтересовать иностранные монополии. Этим путем оно хочет обеспечить сотрудничество, если не соучастие иностранных держав в своей колониальной политике. Заключаются новые соглашения о концессиях и контракты. Португальское правительство продолжает политику распродажи Анголы иностранным державам. Ему нужны деньги, которые оно не способно получить внутри страны. Расходы на колониальную войну в Анголе растут с каждым днем. С этой целью португальское правительство уже заняло 37,5 миллиона долларов у Западной Германии, получило 55 миллионов долларов из экспортно-импортного банка Соединенных Штатов Америки и 20 миллионов долларов — из других групп американских банков. Об этом сообщила «Таймс» 6 мая 1962 года.

69. Ради сохранения высоких прибылей монополистических компаний Соединенные Штаты, Западная Германия и другие партнеры Португалии по НАТО охотно предоставляют салазаровскому правительству современные средства массового уничтожения мирного ангольского населения. Как неоднократно сообщала западная пресса, Португалия снабжается оружием как член агрессивного Североатлантического пакта, причем транспортные средства, броневики и другое вооружение поступают из Соединенных Штатов Америки, а средства связи, артиллерия, военноморские суда — из Соединенного Королевства.

70. Представители западных держав время от времени опровергают сообщения и заявления относительно поставок ими оружия Португалии. Но затем эти опровержения, в свою очередь, оказываются опровергнутыми. Так, например, на днях представитель Соединенных Штатов, выступая в Четвертом комитете (1402-е заседание), заявил, что правительство Соединенных Штатов потребовало и получило заверения от Португалии в 1961 году о том, что военное снаряжение, которое Португалия получает от Соединенных Штатов в рамках НАТО, главным образом транспортные средства, не будет использоваться в Африке. Но тут же он сделал весьма туманное замечание в отношении того, что невозможно контролировать продажу оружия и снаряжения, которая проходит через частные каналы, и что якобы большое количество вооружения, произведенного в Соединенных Штатах Америки, можно получить на международном рынке излишков, оставшихся после второй мировой войны. Причем в качестве таких излишков он назвал напалмовые бомбы.

71. Однако представители в Четвертом комитете вполне резонно при этом отметили, что, по существу говоря, обещания Салазара ничего не значат, а, кроме того, это обещание было дано лишь в 1961 году, и представитель Соединенных Штатов ничего не сказал об оружии, которое Салазар получал до 1961 года. Было также отмечено, что с подобным опровержением представитель США выступал в ноябре 1961 года. Однако официальным расследованием, проведенным США в марте 1962 года, было установлено, что оружие, полученное в рамках НАТО Португалией, было использовано в Анголе.

72. Председатель партии Народное движение за освобождение Анголы г-н Марио де Андрада в Специальном комитете по территориям под португальским управлением заявил (32-е заседание), что в Анголе парашютисты колониальной армии имеют автоматическое оружие, полученное от НАТО, и что первые напалмовые бомбы, которые были сброшены на гражданское население в Касанге, также предоставлены Португалии через НАТО, а снаряжение, применяемое колониальной армией в Анголе, такое как автоматические пистолеты, минометы, тяжелые пулеметы, бомбардировщики «Дорнье», реактивные самолеты,

грузовики и тому подобное, конечно, не может быть изготовлено в Португалии.

73. Газета «Нью-Йорк таймс» от 16 сентября 1962 года сообщала в связи с расследованием, проводившимся в Соединенных Штатах, о применении оружия, предоставленного Португалии. Эти сообщения показали, что Португалия использовала самолеты, полученные по программе помощи, а также грузовики и другое оборудование для ведения войны в Анголе.

74. Журнал «Африка трейд энд девелопмент» в августе 1962 года сообщал о том, что в Анголе используются доставленные Западной Германией самолеты «Дорнье», пулеметы, гранаты и радио-установки.

75. Западная пресса также сообщала, что в конце прошлого и в начале текущего года правительство Федеративной Республики Германии продало Португалии 10 тысяч автоматов.

76. Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» от 6 января 1962 года прямо писала, что Португалия, являющаяся союзницей Англии и Соединенных Штатов, может надеяться на немного, если она решит действовать в одиночку, и она много проиграет от этого.

77. Трудно найти более красноречивое и откровенное признание. Все это еще раз свидетельствует о том, что всемерная поддержка португальского правительства со стороны Соединенных Штатов, Западной Германии, Англии и других стран НАТО, по сути дела, поощряет Португалию к усилению колониальной войны. Она вдохновляет португальских колонизаторов на дальнейшие преступления.

78. В глазах миролюбивых государств, уважающих права человека и высокие принципы Организации Объединенных Наций, западные страны в результате проводимой ими политики разоблачили себя как пособники покрывших себя кровью португальских колониальных насильников.

79. Продолжающаяся ангольская трагедия — это новое свидетельство того, что страны — участницы НАТО действуют сообща в борьбе против колониальных народов. Мировая общественность потрясена тем, что правительства стран, именующих себя «свободным миром» и кичащихся своей цивилизацией, помогают Португалии совершать свои злодеяния в Анголе, душить эту охваченную народным восстанием страну.

80. На прошлой сессии Генеральной Ассамблеи была принята резолюция 1742 (XVI), за которую голосовали почти все члены Организации Объединенных Наций (за исключением Португалии, Южной Африки и Испании), содержащая призыв ко всем государствам — членам Организации «отказывать Португалии в какой бы то ни было поддержке и содействии, которые могли бы быть ею использованы для угнетения народа Анголы».

81. Подкомитет ООН по положению в Анголе в своем докладе указывает, что, приняв такую ре-

золюцию, «Генеральная Ассамблея возложила на заинтересованные государства прямую ответственность за принятие мер в связи с этими вопросами» (А/5286, пункт 229).

82. Некоторые западные страны, голосовавшие за эту резолюцию на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, теперь, однако, делают все, для того чтобы ее не выполнять.

83. Это достойное сожаления положение нашло также отражение в докладе Подкомитета, в котором указывается, что «Подкомитет из различных источников получил подтверждения в том, что португальские вооруженные силы продолжают применять снаряжение, предоставленное им на основании военных союзов Португалии» [там же, пункт 208].

84. Мы считаем необходимым, чтобы была прекращена помощь НАТО Португалии, чтобы была выполнена резолюция 1742 (XVI), призывавшая государства — члены Организации Объединенных Наций не оказывать поддержки Португалии.

85. Нужно, чтобы Генеральная Ассамблея осудила страны НАТО, и в частности Соединенные Штаты, за то, что они вопреки резолюции Генеральной Ассамблеи продолжают оказывать военную, политическую и экономическую помощь Португалии для подавления ею национально-освободительной борьбы ангольского народа.

86. Ангольские патриоты полны решимости продолжать борьбу, пока Ангола не получит независимость. Представитель Национального Фронта освобождения Анголы г-н Паоло Гомес заявил в Специальном комитете по территориям под португальским управлением, что ангольцы хотят полной и немедленной независимости, они не хотят продолжать оставаться рабами португальцев. Они хотят работать вместе с народами всех наций.

87. В докладе Подкомитета отмечается, что «главные группировки ангольцев, ведущих военные операции против португальских вооруженных сил, заявили о своей решимости продолжать борьбу за независимость Анголы. Они, по-видимому, более чем когда-либо убеждены, что их политические цели могут быть достигнуты только с оружием в руках, если португальское правительство не откроет пути к мирному урегулированию конфликта на разумных условиях» (А/5286, пункт 206).

88. В докладе Подкомитета далее говорится: «...португальское правительство до сих пор не приняло во внимание того, что все без исключения политические группы в Анголе — даже те, которые являются противниками вооруженных действий и хотят тесного сотрудничества с Португалией, — выступают за создание в конечном итоге независимого ангольского государства» (там же, пункт 225).

89. Коренное африканское население, поддерживаемое независимыми африканскими и всеми свободолюбивыми государствами, требует вы-

полнения Португалией Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV)]. Все петиционеры, выступавшие перед органами Организации Объединенных Наций от имени ангольских организаций и партий, требуют признания Португалией права Анголы на самоопределение и независимость.

90. Подкомитет по положению в Анголе в своем докладе (A/5286) отмечает, что Португалия (продолжая игнорировать резолюции ООН и широко распространенное в международных кругах мнение, а также отказываясь признать за народом Анголы право на самоопределение) усиливает «трения между Португалией и другими государствами и тем самым увеличивает угрозу международному миру и безопасности» (*там же*, пункт 204), что «продолжение конфликта в Анголе может привести к серьезным международным инцидентам», что может возникнуть весьма опасное положение «при столкновении все более энергичных требований о ликвидации колониализма на африканском континенте с продолжающимся упорным нежеланием португальского правительства урегулировать вопрос путем переговоров или согласиться на любое другое предложение, касающееся самоопределения Анголы» (*там же*, пункт 213).

91. Таковы требования, предъявляемые к Португалии, к которым португальское правительство должно, наконец, прислушаться. Если же оно по-прежнему будет упорствовать в проведении своей политики, то, как правильно отмечает Подкомитет, только одно португальское правительство «будет нести главную ответственность за ухудшение положения» (*там же*, пункт 226).

92. Положение в Анголе обостряется. Нужно, чтобы были приняты, наконец, меры для предоставления независимости ангольскому народу.

93. Необходимыми условиями для этого являются: прекращение колониальной войны и репрессий, объявление амнистии политическим заключенным, предоставление свободы деятельности политическим партиям. Должны быть, наконец, приняты меры для передачи власти народу Анголы, как это предусматривает Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащаяся в резолюции Генеральной Ассамблеи 1514 (XV). Подавляющее большинство членов Организации Объединенных Наций одобрило эту Декларацию и тем самым высказалось за окончательную ликвидацию позорной колониальной системы, за то, чтобы открыть народам всех колоний путь к независимой, свободной жизни. Под напором национально-освободительных движений система колониального угнетения и порабощения рушится. От этой былой системы остались лишь обломки, ликвидация которых теперь должна измеряться весьма короткими сроками, однако в Анголе, где господствует Португалия, все остается по-прежнему.

94. Дело Анголы — одной из немногих стран, еще остающихся на положении колоний в Африке, — это дело всего человечества, которое не может допустить хладнокровного массового истребления населения этой страны и которое в состоянии призвать к ответу португальских колонизаторов и их союзников по агрессивному блоку НАТО. На стороне ангольского народа, поднявшегося на справедливую борьбу, глубокие симпатии всего прогрессивного и миролюбивого человечества.

95. Что касается позиции Советского Союза, то мы считаем, что единственным справедливым решением проблемы Анголы может быть немедленное прекращение колониальной войны в Анголе и немедленное предоставление независимости ангольскому народу в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

96. Первостепенный долг Организации Объединенных Наций заключается в скорейшем принятии эффективных мер, обеспечивающих мирное и справедливое урегулирование ангольского вопроса на этой основе. Организация Объединенных Наций не может оставаться бездеятельной в этом вопросе. Она должна внести свой вклад в дело осуществления законного права ангольского народа на раскрепощение от колониального ига. Организация Объединенных Наций призвана принять эффективные меры для обуздания португальских колонизаторов.

97. Правильные и своевременные предложения, направленные на решение проблемы Анголы, содержатся в проекте резолюции (A/5238, глава XI, пункт 44), представленном на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Комитетом семнадцати государств по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Важными в этом проекте резолюции советская делегация считает пункты, подтверждающие неотъемлемое право народа Анголы на самоопределение и независимость, осуждающие колониальную войну, которую Португалия ведет против народа Анголы, и рекомендуящие правительству Португалии безотлагательно освободить всех политических заключенных, отменить запрещение политических партий и приступить к проведению широких мероприятий, обеспечивающих передачу власти народу Анголы в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

98. Пришло время для существенных и действительно кардинальных шагов, для принятия решительных мер воздействия на Португалию, которая игнорирует резолюции Совета Безопасности<sup>1</sup> и Ассамблеи [1603 (XV) и 1742 (XVI)], подтверждающие право Анголы на самоопределение и независимость и призывающие Португалию прекратить репрессии и предпринять широкие реформы

<sup>1</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1961 года, документ S/4835.

с целью передачи власти народу Анголы. Португалия игнорировала эти решения, репрессии не прекращены, положение в Анголе обостряется и для выполнения Декларации ничего не сделано.

99. Поэтому особо важным советская делегация считает те пункты проекта резолюции, в которых указывается, что в случае невыполнения Португалией указанных рекомендаций такая политика будет несовместима с ее пребыванием в числе членов Организации Объединенных Наций и что необходимо будет обратить внимание Совета Безопасности на создавшееся положение, с тем чтобы он предпринял надлежащие как экономические, так и политические санкции в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций с целью добиться выполнения Португалией настоящей резолюции.

100. Советская делегация поддерживает проект резолюции по Анголе (А/5238, глава XI, пункт 44), представленный Комитетом 17-ти на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, и будет голосовать за его принятие.

101. Заявление министра иностранных дел Португалии от 5 декабря 1962 года о том, что Португалия «не намерена изменять каким-либо путем свою политику в отношении заморских территорий», показывает также, что Португалия не намерена выполнять решения Организации Объединенных Наций, касающиеся политики Португалии в колониях. Поэтому советская делегация целиком и полностью поддерживает предложение делегата Гвинеи (1184-е заседание) об усилении пункта 8 проекта резолюции, предложенного Комитетом 17-ти.

102. Эти предложения, содержащиеся в указанном проекте резолюции, направлены на прекращение трагической ситуации, создавшейся в Анголе, на достижение ею независимости, они опираются на Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, на резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Эти предложения являются лишь минимумом того, что должно быть предпринято Организацией Объединенных Наций в настоящей обстановке.

103. Поскольку проект резолюции Комитета по положению в Анголе представлен на утверждение Генеральной Ассамблеи и рассматривается на пленарных заседаниях текущей сессии, целесообразно, чтобы упоминание об этом проекте содержалось в отчетах Генеральной Ассамблеи в связи с обсуждением вопроса о положении в Анголе.

104. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Соединенного Королевства, который хочет воспользоваться своим правом на ответ.

105. Г-н КЭМПБЕЛЛ (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Уважаемый представитель Советского Союза, если я правильно его расслышал, заявил, что моя страна в числе дру-

гих тринадцати стран снабжает военной техникой португальские вооруженные силы в Анголе. Позвольте мне от имени правительства Соединенного Королевства ответить на это обвинение советского представителя.

106. Дело в том, что мы не поставляем вооружения африканским территориям Португалии. У нас также нет никаких доказательств того, что военная техника, которой мы снабжаем португальскую метрополию, использовалась на этих территориях. Я повторяю, г-н Председатель, такими доказательствами мы не располагаем, и до тех пор, пока только что выступавший представитель не сможет представить нам каких-либо улик, делегация Соединенного Королевства будет вынуждена считать, что он не в состоянии обосновать собственное заявление.

107. Представитель Советского Союза упомянул о необходимости вести народ Анголы к достижению основной цели — самоопределения. И хотя в сложном процессе исторического развития его собственной страны признание этого принципа наступило с некоторым запозданием, я очень рад, что он столь горячо высказался в его поддержку. Этот принцип на протяжении многих лет определял политику моего правительства в колониальных вопросах.

108. Г-н ИКБАЛЬ (Пакистан) (*говорит по-английски*): Делегация Пакистана высоко оценивает и одобряет доклад Подкомитета по положению в Анголе (А/5286). Рассматриваемый нами доклад является продолжением предшествующего доклада<sup>2</sup> и охватывает период с 13 ноября 1961 года по 8 ноября 1962 года.

109. В резолюции 1742 (XVI) Генеральной Ассамблеи, санкционировавшей продолжение деятельности Подкомитета, предлагается среди прочего, чтобы государства — члены Организации Объединенных Наций использовали свое влияние в целях обеспечения выполнения Португалией этой резолюции. По мнению делегации Пакистана, каждое государство — член Организации Объединенных Наций должно, откликаясь на этот призыв, использовать все свое влияние, для того чтобы убедить Португалию в необходимости выполнения обязательств, содержащихся в резолюции 1742 (XVI).

110. Главной задачей Подкомитета было изучение условий в Анголе. Подкомитет не смог заручиться сотрудничеством правительства Португалии, несмотря на соответствующие решения Организации Объединенных Наций и призывы большого числа государств. Подкомитет даже не получил разрешения на посещение Анголы, а полученная от правительства Португалии информация по ангольскому вопросу, по мнению Подкомитета,

«...состояла почти целиком из утверждений общего характера, противоречащих другим на-

<sup>2</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестнадцатая сессия, Дополнение № 16, документ А/4978.

дежным сведениям, а также из заявлений о том, что тот или иной вопрос не относится к делу, и из опровержений со ссылкой на юридические понятия, причем многие вопросы оказались без ответа» (А/5286, пункт 69).

Далее в докладе говорится:

«Подкомитету не удалось однако убедить португальское правительство в том, что оно обязано оказывать ему полное содействие. Он считает, что это отрицательное отношение к нему, независимо от того, основано ли оно на ничем не обоснованных обвинениях Подкомитета в отсутствии объективности или является результатом особого понимания португальским правительством определенных положений Устава, так или иначе не имеет никаких оснований и представляет собой открытый вызов авторитету Организации Объединенных Наций» (там же, пункт 78).

111. Что касается военных действий и репрессивных мер, предпринятых правительством Португалии против ангольских националистов, то Подкомитет на основании проведенного им расследования, включая изучение сообщений из португальских источников, указывает:

«На основании имеющихся у него сведений Подкомитет приходит к заключению, что в течение рассматриваемого периода на территории продолжались военные операции, включая интенсивные действия военно-воздушных сил» (там же, пункт 101).

И далее в докладе говорится:

«...трагическая гибель людей продолжается, и... она будет продолжаться до тех пор, пока португальское правительство будет упорствовать в своих попытках подавить восстание националистов силой. Несмотря на неожиданности, которые может таить в себе военное положение, Подкомитет не видит никакого признака прекращения военных действий и уверен больше, чем когда бы то ни было, в том, что португальское правительство не сможет восстановить мир и порядок в Анголе военными средствами и репрессивными мерами. Война в Анголе не может быть отделена от ее политических аспектов и международных последствий. Без политического разрешения спора, которое отвечало бы чаяниям ангольского народа, Подкомитет не видит возможности прекращения в ближайшем будущем вооруженной борьбы, которая не принесет ни ангольцам, ни португальцам ничего, кроме страданий и смерти» (там же, пункты 107 и 108).

112. Подкомитет отверг утверждение португальского правительства, что к августу 1962 года 80 тысяч беженцев вернулись в Анголу. Общее число ангольских беженцев в Конго, по подсчетам Подкомитета, составлявшее свыше 151 200 человек, продолжает расти в данный период. По мнению Подкомитета, существенных изменений в процессе добровольной репатриации беженцев не

произошло, хотя условия для подобной репатриации были созданы.

113. Подкомитет также отверг утверждение португальских властей, согласно которому никто не находится под стражей за политические преступления и никаких казней не осуществлялось и не могло быть осуществлено, поскольку по конституции Португалии смертная казнь запрещена.

114. Что касается политических событий, то в докладе Подкомитета указывается, что вплоть до последнего времени португальским правительством не были проведены в жизнь какие-либо серьезные политические реформы. Доклад гласит:

«...объявленные до сих пор реформы... не могут по своему характеру устранить политического недовольства ангольского народа или способствовать созданию свободно избранных и представительных политических органов с целью передачи власти ангольскому народу, как это предусмотрено в пункте 5 постановляющей части резолюции 1742 (XVI) Генеральной Ассамблеи» (там же, пункт 170).

115. Комитет также отказался поддержать утверждение португальского правительства, будто ангольцы сами считают себя португальцами и отнюдь не стремятся стать независимыми. По мнению Подкомитета, лидеры ангольских политических групп настойчиво добиваются полной независимости от Португалии, выступают в поддержку мирных переговоров с Португалией при условии, что последняя признает принцип самоопределения и независимости.

116. В части третьей доклада содержатся заключительные замечания Подкомитета. По мнению Подкомитета, положение в Анголе будет продолжаться ухудшаться и, в конечном счете, чревато угрозой международному миру и безопасности. Поэтому Подкомитет считает, что португальское правительство должно изменить свою политику в отношении Анголы и воспользоваться той помощью, которую Организация Объединенных Наций может ему предложить в деле мирного урегулирования этой проблемы.

117. Правительство Португалии всегда выступало против обсуждения рассматриваемого вопроса на том основании, что Ангола является составной частью Португалии и что, поскольку Португалия вступила в члены Организации Объединенных Наций как унитарное государство, обсуждение этого вопроса подпадает под действие пунктов 4 и 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций и является поэтому незаконным. Это утверждение португальского правительства не имеет законных оснований ввиду ранее принятых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности резолюций по этому вопросу. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1542 (XV) решила, что Ангола является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава и в свете принципов, одобренных Генеральной

Ассамблеей в резолюции 1541 (XV). Однако с 1954 года в португальской конституции, в которую были внесены поправки, ее заморские территории именуются «провинциями». Может возникнуть вопрос, каков был статус этих территорий до 1954 года. Они, вне всякого сомнения, являлись колониями, которые страна-метрополия использовала только в целях их эксплуатации, они продолжают оставаться колониями, несмотря на то что их юридический статус был формально изменен. С помощью юридической казуистики не составляет труда переименовать «колонии» в «провинции», однако положение зависимой территории остается неизменным. Позиция португальского правительства, очевидно, не отвечает действительному положению вещей, ибо так называемые «провинции» остаются по существу самоуправляющимися территориями.

118. Вымысел о том, что заморские территории определенных колониальных держав представляют собой составные части управляющих стран, не выдерживает никакой критики, так как нельзя считать составной частью управляющей державы зависимую территорию, географически удаленную от нее и совершенно отличную в расовом, культурном, социальном и всех других отношениях. Убедительным примером является Алжир, недавно ставший членом нашего международного сообщества суверенных государств. На протяжении длительного периода времени утверждалось, что Алжир является составной частью страны-метрополии, Франции, однако лидеры Франции заслуживают нашей похвалы именно в связи с тем, что они мужественно восприняли реальное положение вещей и отказались от этой фикции. Благодаря дальновидности и мудрости руководителей Франции и Алжира алжирский вопрос был справедливо и надлежащим образом разрешен путем признания и утверждения Францией права алжирцев на самоопределение и независимость. Таким образом, Алжир приобрел свою независимость после длительной борьбы, в ходе которой напрасно была пролита кровь сыновей Франции и Алжира.

119. Все, кому известна современная история борьбы колониальных народов за самоопределение и независимость, согласятся, что положение в Анголе во многих отношениях сходно с положением, существовавшим в Алжире. Нельзя затормозить ход истории средневековыми средствами. Процесс освобождения человека от необходимости подчиняться другим людям неизбежен и необратим. Воздвигаемые на этом пути препятствия в виде различного рода фикций могут лишь временно приостановить это движение вперед, но не остановить его. Мы знаем по собственному опыту, что действительности никогда не нужно приспосабливаться к вымыслу: вымысел всегда отступит перед ней.

120. Очень печально, что вместо того, чтобы смело и мужественно признать реально существующее положение, Португалия вплоть до последнего времени считает более целесообразным пря-

таться за юридическую фикцию, отказываясь рассматривать свои заморские территории как колонии и соответственно не желая нацелить свой политический курс на предоставление Анголе права на самоопределение и независимость.

121. Реальность создавшегося положения заключается в том, что народ Анголы борется за свою независимость, а Португалия как управляющая власть несет прямую ответственность за предоставление ангольскому народу независимости. Если Португалия хочет уйти от этой ответственности, то, по мнению моей делегации, каждое государство — член Организации Объединенных Наций, желающее мирного разрешения ангольской проблемы, обязано оказать влияние на Португалию в меру своих сил и возможностей, для того чтобы убедить ее в необходимости выполнения обязательств, содержащихся в резолюции 1742 (XVI).

122. Перед Португалией открыты два пути: либо оказать содействие ангольскому народу в осуществлении его чаяний, либо отказаться от этого, как она поступала до сего времени, и продолжать следовать политике подавления националистического восстания силой оружия. Если бы Португалия согласилась пойти по первому пути, то был бы сделан позитивный, реалистический, конструктивный и плодотворный шаг в направлении мирного урегулирования ангольской проблемы. В самом деле, именно Португалия должна быть заинтересована в том, чтобы пересмотреть основные принципы политики, проводимой ею в Анголе, и принять на себя ответственность за оказание помощи этой стране, чтобы последняя заняла свое законное место в международном сообществе суверенных государств. Таким образом, Португалия не только оказала бы содействие в подготовке ангольского народа к выполнению функций управления независимым государством путем бесконфликтной мирной передачи власти, но также избавила бы международное сообщество от беспокоейства по поводу того, что, если положение в Анголе останется неизменным, оно может в конечном итоге перерасти в еще более серьезную угрозу международному миру и безопасности. Если бы государственные деятели Португалии избрали этот путь, они бы поступили очень мудро.

*Г-н Зафрулла Хан (Пакистан) вновь занимает место Председателя.*

123. Если верить сообщению газеты «Нью-Йорк таймс» от 3 декабря 1962 года, то либерально-демократическая оппозиция нынешнему режиму в Португалии также высказалась за изменение колониальной политики Португалии, восстановление демократических свобод и амнистию всех политических заключенных. Создается впечатление, что либерально-демократические круги в Португалии полностью осознают «опасность, которой чревато следование политической линии последних тридцати лет». Далее в газете сообщается:



«Около трех недель тому назад в стране получил распространение политический памфлет, проповедующий либеральную, прозападную и просвещенную эмансипацию португальских территорий. В памфлете содержится критика доктора Салазара и ставится вопрос о том, что произойдет, когда наступит конец его затянувшемуся на столь долгий срок режиму».

124. Если бы Португалия пошла на сотрудничество и совместные усилия с народом Анголы, оказывая ему помощь в осуществлении его чаяний, она бы следовала по пути исторического прогресса и смогла бы внести свой вклад в дело создания более совершенного мирового порядка. Однако, если Португалия будет упорствовать в своем отказе стать на этот путь и нежелании считаться с прогрессом грядущих дней, она окажется на задворках истории и ее судьба будет подобна участи остающихся после разлива рек стоячих вод, которые превращаются в болото, затем высыхают и в конечном итоге бесследно исчезают с лица земли. Народ Анголы стремительно движется к освобождению и независимости. Он обязательно осуществит свои чаяния и достигнет своей цели — независимости, окажет ли Португалия ему свое содействие и сотрудничество или нет. Нужно, чтобы руководители Португалии осознали этот факт, пока еще не слишком поздно. Наступило время, когда они, наконец, должны понять, что происходит в Африке, особенно в странах, которые расположены по соседству с Анголой. Большая часть африканского континента обрела независимость, и небольшое число стран, все еще остающихся под пятой колониального господства, буквально бурлит в своем стремлении получить независимость. Оковы колониализма разорваны. Национализм во всей Африке устремился вперед, подобно дикому зверю. С каждой минутой он приобретает все новые силы и мощь. Как долго может держать его в повиновении хлыст в дрожащей руке Португалии или Южной Африки? Дело только во времени. Еще немного — и упрямство и непримиримость колониальных держав, подобных Португалии, будут сломлены в Анголе и тщетные потуги удерживать свое господство закончатся скорбным и неприятным для Португалии поражением.

125. Действительно, долг всех друзей Португалии, равно как и всех государств — членов Организации Объединенных Наций, заключается в том, чтобы пробудить ото сна португальское правительство, заставив его осознать свою ответственность и убедить его в необходимости встретиться лицом к лицу со свирепым тигром, стоящим у его ворот. Если им не удастся добиться этой цели, то Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности будут вынуждены рассмотреть иные пути и средства обеспечения выполнения Португалией решений Организации Объединенных Наций, касающихся Анголы.

126. Г-н ЛОРИНГ (Венгрия) (*говорит по-английски*): Прения по ангольскому вопросу в этом году начались с пространного выступления пор-

тугальского представителя, еще раз подтвердившего упорное нежелание Португалии признать необходимость всех принятых до сего времени решений и практических мер Организации Объединенных Наций относительно Анголы и общей проблемы ликвидации колониализма. Так как Португалия не удосужилась выполнить ни одной из многочисленных рекомендаций и ни одно из требований как Генеральной Ассамблеи, так и Совета Безопасности; мне думается, было бы правильным обратить внимание на причины, лежащие в основе позиции, занятой португальским правительством.

127. Мы можем справедливо охарактеризовать современное положение в мире, как определенный этап в ходе революционных преобразований, поскольку процесс возникновения новых государств, изменяющих всю картину мира, проходит столь быстро в своей исторической последовательности, что его нельзя определить иначе, чем революционный процесс.

128. Рассматривая членство Организации Объединенных Наций с этой точки зрения, мы можем различить две категории членов: одна из них — это группа государств, чье создание и развитие совпадает с происходящими изменениями. Они составляют большую часть членов Организации Объединенных Наций. Другая категория — это группа государств, известных в истории человечества как группа держав статус-кво. Позвольте мне процитировать в этой связи одного из американских авторов, хорошо известного, поскольку он сделал значительный вклад в дело развития политической мысли. В своей книге, озаглавленной «Необходимость выбора», профессор Генри А. Киссинджер дает определение современных понятий статус-кво, держав статус-кво и их целей. Он говорит следующее: «Союзы свободного мира состоят из держав статус-кво» — и продолжает: «...и в то же время те самые качества, которые заставляют относить нас — то есть Соединенные Штаты Америки — к категории державы статус-кво...». Далее он заявляет:

«Держава статус-кво всегда испытывает затруднение, вступая в революционный период. Поскольку все, что она считает «нормальным», неразрывно связано с существующим порядком, она обычно слишком поздно осознает то, что другое государство намеревается уничтожить международную систему»<sup>3</sup>.

Достаточно подставить вместо двух упомянутых анонимных государств Португалию и Анголу, как сразу становится ясным полный смысл этого заявления. И, наконец, Киссинджер приходит к следующему выводу:

«Вдохновляющим принципом революции — и в этом смысле антиколониальная борьба не является исключением — обычно является отрицание. Желание изменить статус-кво может

<sup>3</sup> Henry A. Kissinger, *The Necessity for Choice*, New York, Harper and Brothers, 1960, p. 173.

привести к объединению самых различных точек зрения»<sup>4</sup>.

И хотя профессор Кисингер рассматривает это явление с ложных позиций и поэтому использует неверные эпитеты при описании большей части его аспектов, он тем не менее правильно его характеризует.

129. Упомянутая группа держав статус-кво состоит из колониальных держав или, другими словами, является группой НАТО. Они настаивают на сохранении статус-кво, потому что то, что они считают независимостью или суверенитетом для себя, то есть тот вид независимости, к которому они стремятся, содержит в себе все элементы статус-кво, а именно постоянное существование за счет труда других людей или, иными словами, сохранение системы колониализма. Одним из членов этой группы является Португалия. Невыполнение ею резолюций Генеральной Ассамблеи, принятых в связи с положением в Анголе или других колониальных владениях, представляет собой не что иное, как типичное выражение упорного намерения Португалии во что бы то ни стало сохранить статус-кво многовековой давности. И в своих действиях она пользуется поддержкой всех тех держав, чьи интересы также заключаются в сохранении статус-кво, то есть колониализма. Для того чтобы проиллюстрировать это положение, я хотел бы привести три примера.

130. Во-первых, это заявление, которое, как известно, было недавно сделано в Четвертом комитете (1398-е заседание) г-ном Голденом Роберто, представляющим Фронт национального освобождения Анголы, который сообщил, что большая часть оружия, захваченная национально-освободительными силами Анголы, произведена в Соединенных Штатах Америки, Соединенном Королевстве или Франции. Недавно было обнаружено также оружие бельгийского производства.

131. Вторым примером может служить следующая выдержка из сообщения, опубликованного в газете «Нью-Йорк таймс» от 2 декабря 1962 года:

«Южная Родезия, 1 декабря. Сенатор Аллен Дж. Элендер, член сенатского комитета по ассигнованиям..., выражая, как он сказал, свою личную точку зрения..., заявил, что он выступает против предоставления независимости африканским странам. Он сказал, что ни в одной из двадцати трех африканских стран, которые он посетил, он не обнаружил компетентного правительства или признаков потенциальной возможности существования такового».

132. В качестве третьего примера я процитирую выдержку из заявления представителя Соединенного Королевства. В ней говорится следующее:

«...для подтверждения правоты нашей политики нам не требуется ни деклараций, ни резолюций, ни комитетов. Принятие резолюции

1514 (XV) и последующее создание Специального комитета семнадцати государств согласно резолюции 1654 (XVI) не послужили основанием для каких-либо изменений в методах или направлении нашей политики» (1175-е заседание, пункт 84).

133. Если первые два примера являются лишь фактическим подтверждением действительной позиции и политики колониальных держав в отношении колониализма, то третий пример заслуживает более серьезного рассмотрения. По существу смысл содержащегося в нем высказывания фактически равнозначен заявлениям Португалии по поводу Анголы со ссылкой на пункт 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. И Португалия и Соединенное Королевство заявляют нам, членам Организации Объединенных Наций, у которых нет колоний, что урегулирование проблем той или иной колонии, в данном случае Анголы, — это не наше дело и даже не дело Организации Объединенных Наций. Португалия заявляет об этом откровенно и без обиняков, Соединенное Королевство — в «изысканно-галантной» манере.

134. Так обстоят дела на текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Ассамблея должна принять решение в отношении реально сложившегося в Анголе в 1962 году положения. Вопрос, на который мы должны ответить, заключается в следующем: кто прав, Португалия — колониальная держава или народ Анголы? Кто прав с политической и юридической точки зрения: Португалия, пытающаяся своей садистской политикой выжженной земли утопить в крови и истребить ангольский народ, или народ Анголы, борющийся за жизнь, достоинство и национальную независимость? На чьей стороне закон и право? И, наконец, кто в данном случае фактически определяет, что законно и что незаконно?

135. Мы отвечаем на этот вопрос следующим образом: закон — это Устав Организации Объединенных Наций и Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Подавляющее большинство государств — членов Организации Объединенных Наций заявляют, что закон на стороне ангольского народа. НАТО и его члены утверждают, что закон статус-кво на стороне Португалии, всячески оправдывая и поддерживая усилия этой страны по осуществлению «мирного и упорядоченного развития» в Анголе. Ранее принятые резолюции, равно как и проект резолюции, рекомендуемый нам Комитетом 17-ти (A/5238, глава XI, пункт 44), также подразумевают (и это представляется весьма важным делегации Венгрии), что насильственные действия угнетенных народов, в данном случае народа Анголы, не являются их инициативой, а являются ответом на угнетение. Другими словами, насилие было начато Португалией в соответствии с так называемым «традиционным законом»; народу Анголы ничего не оставалось делать, как нанести ответный удар в целях самообороны.

<sup>4</sup> Там же, стр. 315.

136. Из всех этих соображений вытекает ряд применимых как к Португалии, так и к Анголе заключений политического и в то же время юридического характера. Во-первых, с политической точки зрения Португалия не имеет права сохранять свое колониальное господство в Анголе. С юридической точки зрения Португалия не имеет права угнетать ангольский народ на основании законов, уже давно переживших себя в свете исторического процесса развития человеческого общества. Нужно ли при этом упоминать среди прочего о фактах, свидетельствующих о наличии в Анголе рабства и принудительного труда? Во-вторых, ангольский народ, ведущий борьбу в порядке самообороны, в политическом отношении (при этом не следует забывать, что Ангола является нацией, имеющей право на суверенное существование) осуществляет принадлежащие ему по праву прерогативы, вытекающие из положений Устава Организации Объединенных Наций и Декларации [резолюция 1514 (XV)]. В-третьих, коллективная военная помощь, оказываемая Португалии, и экономический грабёж Анголы государствами — членами НАТО политически недопустимы и официально незаконны, так как они противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

137. И, наконец, по мнению делегации Венгрии, Генеральная Ассамблея должна принять решительные меры, логически вытекающие из факта противодействия решению о ликвидации колониализма. Выражая свое согласие с проектом резолюции, предложенным Комитетом 17-ти, делегация Венгрии хотела бы подчеркнуть следующее.

138. Ввиду того, что положение в южной части Африки представляет угрозу миру не только на африканском континенте, но и во всем мире, и одной из причин этого является положение в Анголе, а также ввиду того, что Португалия нигде не изменила своей позиции, несмотря на неоднократные увещевания, к которым прибегла Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, наступило время, когда Генеральной Ассамблее следует рекомендовать Совету Безопасности применение санкций в случае отказа от немедленного выполнения резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Мы обязаны поступить так во имя интересов ангольского народа. Это необходимо для поддержания мира на африканском континенте и во всем мире. Уже давно пора принять эффективные меры, для того чтобы положить конец незаконному насилию, осуществляемому колониальной державой, которую снабжают оружием и боеприпасами другие поддерживающие ее государства. Мы не должны забывать, что прекрасным словам о необходимости проявлять терпение, произнесенным здесь, в Нью-Йорке, сопутствуют массовые убийства в Анголе.

139. Как правильно указывается в проекте резолюции Комитета 17-ти, позиция Португалии в целом несовместима с ее членством в Организации Объединенных Наций. Наша главная задача, однако, заключается в том, чтобы обеспечить народу Анголы национальную независимость.

140. Именно по этой причине делегация Венгрии выступает за применение санкций или, выражаясь точнее, за их применение, независимо от членства Португалии в Организации Объединенных Наций, как это было предложено сегодня на утреннем заседании представителем Гвинеи (1184-е заседание).

141. Г-н СИССЕ (Сенегал) (*говорит по-французски*): Делегация Сенегала уже имела возможность на этой и других сессиях Генеральной Ассамблеи определить свою позицию по отношению к отвратительной политике Португалии в Африке. В каждом случае мы твердо и решительно осуждали эту политику. Это однако не означает, что проходящие ныне прения носят чисто академический характер. Есть большой смысл в том, чтобы еще раз подчеркнуть решимость Сенегала и других независимых африканских государств преградить путь португальскому колониализму. Тот факт, что португальское правительство упорно продолжает игнорировать резолюции Организации Объединенных Наций, рассматривая их как не имеющие законной силы документы, должен вызвать у нас непреклонную решимость заставить его полностью пересмотреть свою политику в Африке, отнестись с уважением к мировому общественному мнению и навсегда отказаться от изживших себя гнусных методов колониального владычества.

142. Поэтому делегация Сенегала рада представить возможность высказать свои взгляды в отношении проблемы, являющейся предметом основной озабоченности африканских государств, равно как и прогрессивных государств, преисполненных решимости избавить мир от колониализма.

143. Прежде чем продолжить свое выступление, я хотел бы от имени делегации Сенегала передать самые горячие поздравления Подкомитету по положению в Анголе, который, несмотря на многочисленные препятствия, воздвигнутые на его пути португальским правительством, не желая прислушаться к призыву, содержащемуся в резолюции 1742 (XVI) Генеральной Ассамблеи, сумел подготовить и представить на наше рассмотрение объективный, тщательно продуманный и документально подтвержденный доклад (A/5286).

144. Что касается положения в Анголе, то делегацию Сенегала, как и многие другие делегации, в первую очередь волнует вопрос о том, какие меры были предприняты португальским правительством в целях выполнения резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей, и особенно одной из них — самой последней — резолюции 1742.

(XVI), содержащей среди прочих предложений призыв «немедленно прекратить репрессивные меры», «немедленно освободить всех ангольских политических заключенных» и «создать свободно избранные и представительные политические органы в целях передачи власти народу Анголы».

145. Генеральная Ассамблея уже знает, что произошло с резолюцией 1742 (XVI). Ее постигла та же участь, что и предшествующие решения нашей Организации: резолюцию 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи и резолюцию Совета Безопасности от 9 июня 1961 года<sup>5</sup>, призывающих португальские власти воздержаться впредь от агрессивных мер.

146. Ответ Лиссабона на призыв нашей Организации важен по своей сущности и весьма характерен. Зная об опасениях и негодовании международного сообщества и о наших неоднократных апелляциях к разуму, португальское правительство со всей ясностью продемонстрировало, сколь малое значение оно придает мнению Организации Объединенных Наций.

147. Со все возрастающим неистовством и жестокостью Португалия продолжает подавлять восстания ангольского народа, борющегося за самоопределение и независимость. Она использует все военные средства, находящиеся в ее распоряжении, стремясь увековечить свое господство над этой территорией. Подкомитет осуждает варварский характер воздушных нападений на ангольских националистов, выступающих в защиту прав, которые наша Организация назвала священными и нерушимыми. Подкомитет не ошибается, когда заявляет о том, что «в Анголе все еще продолжается война, какое бы значение этому слову ни придавать» (A/5286, пункт 106). Таков ответ Португалии.

148. В духе резолюции 1514 (XV) о предоставлении независимости колониальным странам и народам наша Организация просит Португалию подготовить ангольцев к самоуправлению и независимости. Португальское правительство подготавливает набор полумер, которые сами по себе оскорбительны с точки зрения законных стремлений ангольского народа к независимости и желания нашей Организации покончить с колониализмом.

149. Пытаясь обманным путем обойти требования изменений, выдвинутые ангольским народом, Португалия предприняла шаги, ограниченный и провокационный характер которых, их несоответствие поставленной задаче заслуживают лишь осуждения. Тем, кто рискует своей жизнью в борьбе за независимость, Португалия предлагает реформы, противоречащие четко выраженным пожеланиям нашей Организации; эти реформы лишь усугубляют то иго, которое гнетет и душит ангольский народ и от которого он полон реши-

мости избавиться любой ценой. Указанные реформы представляют собой не что иное, как полумеры, направленные лишь на усиление господства Португалии в Анголе. Совершенно очевидно, что они носят поверхностный характер и не затрагивают существа вопроса. У них нет конституционного статуса, и они выхолощены до предела. Самое большое, что можно о них сказать, это то, что они никоим образом не меняют того состояния политического застоя, который Португалия хотела бы сохранить в Анголе. Какое значение, например, имеет весьма незначительное увеличение числа избирателей, если сам по себе закон о выборах продолжает основываться на имущественном и образовательном цензах и если ничего не предпринимается для экономического и социального прогресса африканцев? Только португальское правительство может черпать удовлетворение из такой видимости прогресса, как это нетрудно увидеть из его заявления о том, что «в настоящее время все африканцы пользуются теми же правами, что и европейцы»<sup>6</sup>. Совершенно очевидно, что это не соответствует действительности и что португальское правительство продолжает осуществлять практику дискриминации, расизма, произвольных арестов и принудительного труда, олицетворяющих основные принципы португальской политики в Анголе.

150. Из создавшегося положения можно сделать лишь один вывод. Португалия не только продолжает игнорировать решения Организации Объединенных Наций, но и, что представляется еще более серьезным, осуществляет, по-видимому, политический курс, прямо противоположный тому, который рекомендуется этими решениями. Она продолжает бесстыдно вести колониальную войну, отвергая постановления резолюции 1603 (XV) и 1742 (XVI), которые призывают ее положить конец вооруженным действиям и принять меры для достижения самоопределения и независимости Анголы в соответствии с резолюцией 1514 (XV).

151. Наша Организация должна выполнить свой долг и предпринять санкции по отношению к португальскому правительству, которое превращает открытое неповиновение Организации Объединенных Наций в руководящий принцип своей политики.

152. Африканские государства единодушно подчеркивали в ряде случаев, что им близко и дорого дело ангольского народа. На Конференции глав государств Афро-Малагасийского союза, состоявшейся в Лагосе 25—30 января 1962 года, Сенегал присоединился к другим африканским странам, заявившим о своей полной солидарности с ангольским народом. Проблема Анголы занимает первостепенное место в наших сердцах и умах, и мы не успокоимся до тех пор, пока Португалия не исполнит законных желаний ангольского народа.

<sup>5</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1961 года, документ S/4835.

<sup>6</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестнадцатая сессия, Приложения, пункт 27 повестки дня, документ A/5082, пункт 34.

153. Стремясь достичь этой цели, делегация Сенегала требует, чтобы в соответствии с резолюциями 1603 (XV) и 1742 (XVI) союзники Португалии не оказывали впредь этой стране военной помощи, которая дает ей возможность проводить политику истребления ангольского народа.

154. Делегация Сенегала полностью поддерживает заключение Подкомитета относительно того, что политика Португалии в Анголе представляет собой угрозу международному миру.

155. Делегация Сенегала поддержит любое предложение об исключении Португалии из Организации Объединенных Наций и осуществлении против нее экономических и дипломатических санкций, с тем чтобы эта страна лучше разоблась в принципах, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека, и относилась к ним с должным уважением.

156. Г-н ПУДЛАК (Чехословакия): Делегация Чехословацкой Социалистической Республики считает правильным, что вопрос об Анголе обсуждается непосредственно на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи. Это наглядно свидетельствует о политическом значении, придаваемом Организацией Объединенных Наций этому важному вопросу, решение которого не терпит дальнейших отлагательств и промедлений. Истребительная война, которую правительство Салазара ведет против ангольского народа, ежедневно требует человеческих жертв, еще более усиливает напряженность между колониальным управлением и коренным населением и одновременно служит причиной крайнего обострения отношений между Португалией и независимыми африканскими государствами.

157. 1960 год вошел в историю как год освобождения Африки. Многие африканские страны освободились от долголетнего колониального господства, чтобы занять достойное место среди свободных народов и в этой Организации. Только малодушные или недалекновидные люди могли после этих событий думать, что португальский колониализм, может быть, именно благодаря своей средневековой отсталости и жестокости выстоит под напором национально-освободительного движения. Однако вспыхнувшее в Анголе в начале 1961 года народное восстание наглядно показало всему миру, что даже в португальских колониях нельзя остановить время и задержать неотвратимый исторический процесс, ведущий к свободе и независимости всех народов. Народ Анголы единодушно заявил, что он не согласен терпеть португальское господство, а также продемонстрировал свою решимость добиться свободы с оружием в руках даже ценой огромных жертв.

158. Восстание ангольского народа привело к тому, что и Организация Объединенных Наций должна была заняться тщательным рассмотрением ангольского вопроса. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности неоднократно призы-

вали португальское правительство (конкретно в резолюции 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи от 20 апреля 1961 года, резолюции Совета Безопасности (S/4835) от 9 июля 1961 года и резолюции 1742 (XVI) Генеральной Ассамблеи от 30 января 1962 года) принять в Анголе необходимые меры для проведения в жизнь положений Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, отказаться от репрессивных мер в отношении коренного населения, освободить политических заключенных и незамедлительно предпринять практические шаги для передачи власти ангольскому народу. Португальское правительство призывали также к сотрудничеству с Подкомитетом, который был создан согласно резолюции 1603 (XV) с целью изучения положения в Анголе и представления Генеральной Ассамблее соответствующего доклада.

159. Нам был представлен подробный доклад Подкомитета по положению в Анголе (A/5286), и что же из него вытекает? Доклад со всей очевидностью свидетельствует о том, что португальское правительство не выполняет упомянутых резолюций, а вопреки многочисленным призывам Организации Объединенных Наций и несмотря на протесты мировой демократической общественности ведет против ангольского народа беспощадную войну, применяя при этом современные виды оружия, включая бомбардировщики, напалмовые бомбы, ракеты.

160. В связи с этим возникает вопрос, который здесь задавала не одна делегация: как может маленькая, бедная, экономически отсталая Португалия, которая не в состоянии производить оружие для целей обороны своей собственной страны, уже второй год вести в Африке требующую больших расходов колониальную войну?

161. Ответ очень прост. Хотя Португалия мала, бедна и отстала, у нее имеются большие, богатые и развитые в промышленном отношении союзники, которые иногда на словах выдают себя за противников колониализма и друзей Африки, но на деле, учитывая свои экономические и военно-стратегические интересы, постоянно поддерживают португальских колонизаторов в военном, экономическом и дипломатическом отношениях.

162. Эта поддержка обнаруживается даже здесь, в Организации Объединенных Наций, иногда открыто — прямо с трибуны, иногда менее открыто — в закулисных маневрах.

163. Друзья и доброжелатели Португалии намекают, что у Организации Объединенных Наций будто бы нет достаточных данных, для того чтобы она могла принять решительные меры против Португалии, дают понять, что португальское правительство, пожалуй, было бы готово представить еще какую-нибудь информацию, если бы Организация Объединенных Наций была к нему добрее и отнеслась к нему более снисходительно.

164. Чехословацкая делегация полагает, что в данном случае дело заключается не в чем ином,

как только в стремлении португальских колонизаторов и их друзей выиграть время, выиграть еще год для ведения войны против ангольского народа.

165. Португальское правительство, по-видимому, полагает, что до следующей сессии Генеральной Ассамблеи ему удастся подавить восстание в Анголе и затем поставить Организацию Объединенных Наций перед свершившимся фактом, заявив, что «положение в Анголе нормализовалось».

166. Нет, положение в Анголе не является нормальным и не будет нормальным до тех пор, пока ангольский народ не достигнет полной независимости, и, как это видно из доклада Подкомитета, у португальского правительства — несмотря на весь перевес в военном вооружении — нет никакой надежды на победу в войне против ангольских повстанцев, поддерживаемых всем коренным населением.

167. В упомянутом докладе говорится:

«Несмотря на неожиданности, которые может таить в себе военное положение, Подкомитет не видит никакого признака прекращения военных действий и уверен более чем когда бы то ни было в том, что португальское правительство не сможет восстановить мир и порядок в Анголе военными средствами и репрессивными мерами» (там же, пункт 108).

168. Кроме того, мы полагаем, что португальское правительство само виновато в том, что Подкомитет по положению в Анголе не смог получить дальнейшую информацию непосредственно на месте. Португальское правительство отказалось сотрудничать с Подкомитетом и не дало ему возможности посетить Анголу.

169. Поэтому было бы совершенно нелогично и аморально, если бы в результате таких нелояльных действий португальское правительство оказалось в выгодном положении и если бы неполучение по его вине дальнейшей информации считалось не отягчающим, а смягчающим вину обстоятельством.

170. Фактически у Генеральной Ассамблеи имеется достаточно необходимой информации для оценки положения и принятия надлежащих мер. Соппротивление ангольского народа португальским колонизаторам является фактом, не вызывающим никаких сомнений, точно так же, как и противодействие португальского правительства, не желающего выполнять резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

171. В распоряжении Генеральной Ассамблеи имеются подробный доклад Подкомитета по положению в Анголе (А/5286), а также обширный доклад Комитета 17-ти (А/5238), глава XI которого посвящена Анголе, и другие документы.

172. Нелояльное и пренебрежительное отношение португальского правительства к Организации

Объединенных Наций общеизвестно, и оно вновь подтверждается выступлением португальских представителей в Ассамблее (1183-е заседание) и Четвертом комитете.

173. Представители Португалии презрительно говорят о так называемом сегодняшнем большинстве в Организации Объединенных Наций, антиколониальная позиция которого, разумеется, им не по вкусу. Они стараются доказать, что Декларация о ликвидации колониализма якобы противоречит положениям Устава Организации Объединенных Наций, и делают вид, будто они отказывались выполнить эту Декларацию и другие резолюции Организации Объединенных Наций только из опасения нарушить тем самым Устав.

174. Те, кто в течение ряда лет систематически нарушал Устав, уже тем, что отказывался выполнить даже такое элементарное требование, как требование о предоставлении информации о несамоуправляющихся территориях, теперь пытаются выдавать себя за блюстителей Устава, обвиняя всех других членов Организации Объединенных Наций в его нарушении.

175. Чем иным, как не оскорблением членов этой Организации, можно назвать другое положение так называемой правовой аргументации португальских колонизаторов, а именно их утверждение, что Ангола и другие португальские колонии в сущности не являются колониями, а являются заокеанскими провинциями Португалии.

176. Португальское правительство старается убедить Организацию Объединенных Наций в том, что всякое обсуждение вопроса об Анголе и других португальских колониях является вмешательством во внутренние дела Португалии. Однако одновременно оно отказывает населению этих колоний в элементарных гражданских правах. Условия, определенные для получения избирательного права, таковы, что если бы португальцы остались в Анголе еще четыреста или пятьсот лет, то большинство ангольцев по-прежнему оставалось бы бесправным.

177. Что касается так называемых реформ, которые португальское правительство намеревается теперь осуществлять в Анголе, то делегация Чехословакии полагает, что это — типичный пример колониальных реформ, которые можно коротко охарактеризовать словами «слишком мало и слишком поздно»; целью этих реформ является скорее укрепление, чем ослабление португальского господства в Анголе.

178. Никакие реформы португальских колонизаторов, принимая во внимание характер режима Салазара, не способны быть в какой бы то ни было степени ни либеральными, ни демократическими и не могут удовлетворить народ Анголы, который добивается полной независимости. К такому заключению приходит Подкомитет по положению в Анголе в пункте 200 своего доклада.

179. Теперь уже действительно дело не в какой-то частичной информации, которую португальское правительство, возможно, было бы готово предоставить Организации Объединенных Наций, и не в тех частичных реформах, которыми оно пытается успокоить ангольский народ и обмануть мировую общественность. Настало время окончательного решения ангольского вопроса путем предоставления ангольскому народу полной независимости в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

180. Учитывая силу сопротивления ангольского народа и принимая во внимание давление международного общественного мнения, такое решение, по мнению делегации Чехословакии, возможно и осуществимо при условии, что союзники Португалии по атлантическому блоку, особенно Соединенные Штаты, Западная Германия и некоторые другие страны, услышат призыв, адресованный Генеральной Ассамблеей всем государствам еще 30 января 1962 года в ее резолюции 1742 (XVI). Пункт 8 упомянутой резолюции требует, чтобы все государства отказали Португалии в поддержке и содействии, которые могли бы быть ею использованы для угнетения народа Анголы. Помощь, оказываемая США и другими странами НАТО португальским колонизаторам, противоречит упомянутой резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и показывает НАТО в истинном свете как сообщество для охраны свободы отказывать в свободе другим, по меткому замечанию представителя Саудовской Аравии.

181. Одной из трагических сторон и последствий войны в Анголе является проблема беженцев, которые, для того чтобы спастись от террора и репрессий португальских колонизаторов, бегут из Анголы главным образом в соседнее Конго. Легко представить себе, как этот массовый прилив беженцев усложняет и затрудняет и без того очень сложный процесс экономической консолидации Конго. Кроме того, рассказы беженцев о бесчинствах португальских колонизаторов безусловно не способствуют популярности Португалии в странах Африки, еще меньше способствуют этому пограничные инциденты, на которые, например, неоднократно жаловалось конголезское правительство и которые вызывают опасную напряженность в этом районе, где обстановка и без того уже крайне обострена.

182. Тяжелая участь ангольских братьев вызывает чувство негодования у народов независимых стран Африки. Одновременно они сами чувствуют непосредственную опасность от притока португальских солдат и оружия в Анголу. Военная помощь, оказываемая Португалии ее друзьями и союзниками, с тем чтобы она могла вести войну в Анголе, также представляет собой угрозу довольно непрочному миру в этом районе. Колониальная война могла бы легко перерасти в международный конфликт со всеми нежелательными осложнениями и последствиями, и доклад

Подкомитета правильно обращает внимание на серьезную опасность расширения ангольского конфликта. Это еще одно основание для скорейшего, последовательного и окончательного решения вопроса об Анголе.

183. При таких обстоятельствах Генеральная Ассамблея уже не может ограничиться платоническими призывами, попытками получить дальнейшую информацию или проведением каких-либо частичных реформ. Вопрос об Анголе необходимо решить в полном соответствии с Декларацией о ликвидации колониализма, в соответствии с интересами ангольского народа, в интересах укрепления мира в Африке и во всем мире.

184. Проект резолюции об Анголе, который был представлен Генеральной Ассамблеей Комитетом 17-ти в его докладе (A/5238, глава XI, пункт 44) и который соответствует заключениям Подкомитета по положению в Анголе, отвечает, по мнению делегации Чехословакии, этим требованиям.

185. Если Генеральной Ассамблее будут представлены другие проекты резолюций, делегация Чехословакии оставляет за собой право выразить относительно их свою точку зрения на последующей стадии обсуждения.

186. Г-н АСТАПЕНКО (Белорусская Советская Социалистическая Республика): В январе 1962 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 1742 (XVI), торжественно подтвердив неотъемлемое право народа Анголы на самоопределение и независимость, решительно осудила репрессивные меры и вооруженные действия Португалии против Анголы и призвала португальские власти немедленно прекратить эти действия и осуществление репрессивных мероприятий.

187. Как же обстоит дело с выполнением этих и других рекомендаций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций? Каково положение в Анголе сегодня?

188. Факты свидетельствуют о том, что правительство Португалии не выполняет рекомендации Организации Объединенных Наций в отношении Анголы, как, впрочем, и в отношении других португальских колоний. Правительство Португалии не считает с этими рекомендациями и продолжает вести жестокую колониальную войну против народа Анголы, борющегося за осуществление исторической Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV)].

189. Правительство Салазара стремится скрыть от мировой общественности действительное положение дел в Анголе. Этому главным образом и было посвящено пространное выступление с этой трибуны португальского представителя (1183-е заседание). Но факты, неопровержимые факты, обличают португальское правительство как кровавого душителя свободы и независимости народа Анголы. В докладе Подкомитета ООН по по-



ложению в Анголе, представленном Генеральной Ассамблее, указывается, что «в течение рассматриваемого периода вооруженные действия продолжались с меняющейся интенсивностью» [А/5286, пункт 82]. Подкомитет отмечает далее в своем докладе, что «крупные силы хорошо вооруженных португальских войск, поддерживаемые прибывающими из Португалии военными транспортами, непрерывно ведут военные действия против повстанцев-националистов, применяющих партизанскую тактику...» (там же, пункт 106).

190. Подкомитет справедливо указывает, что текущие операции в Анголе никак нельзя рассматривать как «полицейские меры ограниченного масштаба», то есть так, как их стремятся изобразить представители португальского правительства.

191. Численность португальских войск в Анголе составляет сейчас свыше 60 тысяч солдат и офицеров. В Анголе ведется жестокая колониальная война вот уже третий год. Как известно, лишь в течение первых месяцев этой войны было убито свыше 50 тысяч ангольцев и более 160 тысяч ангольцев были вынуждены оставить родину и искать убежище в других странах.

192. Эти массовые зверства, совершаемые португальскими вооруженными силами против народа Анголы, не прекращаются. Особая роль в этом кровавом преступлении принадлежит, как указывается в докладе Подкомитета (пункты 89 и 90), португальским военно-воздушным силам. Они уничтожают с воздуха беззащитное население целых деревень.

193. Многие делегации в своих выступлениях приводили примеры тех чудовищных преступлений, которые совершают португальские каратели против народа Анголы, стремясь подавить его борьбу за свободу и независимость.

194. В этой связи делегация Белорусской ССР считает необходимым напомнить о том, что на шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи в качестве одного из вещественных доказательств этих преступлений были, как известно, представлены Четвертому комитету фотоснимки зверски замученных португальскими карателями ангольских патриотов. В этом году многие газеты мира недавно обошли новые страшные снимки, сделанные одним из португальских карателей в Анголе. На одном из снимков палач рубит голову связанному ангольцу, на другом запечатлено убийство выстрелом в затылок. По поводу этих снимков из Анголы один из моих соотечественников писал в редакцию газеты «Известия», перепечатавшей эти снимки, следующее:

«Мне было 12 лет, когда у нас в Белоруссии гитлеровские оккупанты расправлялись с мирным населением. Я видел, как фашисты загоняли людей в сарай и сжигали заживо, видел, как детей, еще не умеющих ходить, отбирали у матерей, закалывали штыками и бросали в огонь на глазах матерей...

Всматриваясь в снимки из Анголы,— продолжал мой соотечественник,— я думаю: ведь есть в настоящее время такая международная организация, как ООН, которая должна защищать человечество. Почему же происходят такие зверства? Надо судить палачей международным судом. Ведь был же Нюрнберг!».

195. Когда слышишь слово «Ангола» — название этой многострадальной страны,— перед глазами встают реки крови, невинные жертвы, павшие от рук португальских карателей, бесправие и нищета угнетенного народа. «...Положение в территориях под португальским управлением в Африке,— заявляет Специальный комитет ООН по территориям под португальским управлением в своем докладе, представленном семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи,— дает во всех отношениях повод к серьезной озабоченности международного сообщества...» (А/5160, пункт 405).

196. Специальный комитет на основании произведенного изучения утверждает, что «повседневная жизнь коренного населения этих (т. е. португальских) территорий протекает в атмосфере напряженности и необеспеченности» (там же).

197. Административные реформы, на проведение которых ссылаются португальские власти, не меняют положения дел в Анголе, они оставляют без изменения основные законоположения, равно как остается неизменным и дискриминационный статус коренного населения.

198. Чего стоят эти так называемые «реформы», можно судить хотя бы по следующему примеру: «После отмены закона о коренном населении,— говорится в пункте 409 доклада Специального комитета ООН по территориям под португальским управлением,— не произошло подлинного расширения права голоса для африканцев в Анголе, Мозамбике и Португальской Гвинее, где, согласно имеющимся сведениям, право голоса предоставляется при условии удовлетворения двойного требования, а именно умения читать и писать по-португальски и уплаты минимального налога в 200 эскудо...» (там же, пункт 409).

199. Если учесть, что в Анголе 99 процентов ангольцев неграмотны, если учесть исключительно низкую заработную плату и ряд других ограничений, включая установленные для коренных жителей ограничения владения землей, то нельзя отрицать того факта, что «политические и гражданские права не распространяются полностью на всех жителей, а дискриминация в отношении их до сих пор не устранена» (там же, пункт 410).

200. В Анголе, как и в других португальских колониях, широко применяется принудительный труд; один врач приходится на 26 тысяч жителей; детская смертность достигает 80 процентов.

201. Как известно, по природным ресурсам Ангола — богатая страна. Она производит кофе, сахарный тростник, сизаль; она богата алмазами,

марганцем, железной рудой, ураном. Но все эти богатства принадлежат колонизаторам, иностранным монополиям, таким, например, как «Ангола даймонд компани», контролируемым американским капиталом. В этой связи уместно привести заключение Специального комитета ООН по территориям под португальским управлением:

«...По мнению Комитета, в области образования, равно как и в экономической и социальной областях, в настоящее время необходимы серьезные усилия для радикального улучшения положения коренного населения. Как учит современная история, такого рода усилия могут быть предприняты только самими народами после того, как они становятся хозяевами своей собственной судьбы» (там же, пункт 437).

202. Именно за достижение этой цели, то есть за то, чтобы быть хозяевами в своем доме, за свободу и независимость борется народ Анголы. Известно, что сама Португалия — это самая отсталая страна в Европе, самая слабая в экономическом и военном отношении страна в мире, а что касается положения народа, то это фашистский застеночек. Спрашивается, как же такая отсталая, слабая страна оказывается в состоянии держать в порабощении народы Анголы, Мозамбика и других колоний, вести колониальную войну вот уже который год против Анголы? Спрашивается, где берет Салазар военное снаряжение? Ответ на этот вопрос дается частично как в докладе Подкомитета по положению в Анголе, так и в докладе Специального комитета по территориям под португальским управлением. Оба эти доклада утверждают, что военное и другое снаряжение поставляется главным образом членами НАТО.

203. Это снаряжение используется португальскими военными силами, указывают оба эти органа Организации Объединенных Наций, для подавления народов Анголы и других территорий под португальским управлением. Совершенно очевидно, что такая помощь Португалии со стороны членов НАТО представляет собой содействие в подавлении движений за свободу в территориях под португальским управлением. Для всякого очевидно, что колониализм Португалии — это колониализм НАТО. Португалия получает поддержку и помощь от коллективного колониализма в форме НАТО.

204. Известно, что Салазар получил только от Соединенных Штатов оружия и боеприпасов более чем на 300 миллионов долларов. К этому надо добавить еще американскую помощь в сумме 90 миллионов долларов. И это, конечно, делается в целях наживы, в целях грабежа. Нищета ангольцев не мешает, например, американской фирме «Стандарт электрикал» наживаться на поставках португальской армии. Недавно диктатор Салазар заявил, что он готов предоставлять все новые льготы иностранным вкладчикам капиталов с условием, что они будут поддерживать его в Анголе. Это заявление сразу же нашло от-

клик. Западногерманский консорциум уже внес 45 миллионов долларов на осуществление проекта добычи ангольской железной руды. Французские промышленники намерены создать в Анголе завод по производству алюминия. Американцы строят завод по обработке каучука. Стоимость завода составит более 5 миллионов долларов.

205. Партнеры Португалии по НАТО делают все, чтобы помочь Португалии остановить национально-освободительное движение в Анголе и других колониях. Но ничто не сможет сломить волю четырех миллионов ангольцев, вставших на борьбу за свою свободу и независимость.

206. Государства — члены НАТО, как об этом свидетельствуют факты и на что здесь справедливо обращали уже внимание многие делегации в своих выступлениях, не выполняют требования резолюции 1742 (XVI) об отказе Португалии в какой бы то ни было поддержке и содействии, которые могли бы быть ею использованы для угнетения народа Анголы.

207. Представители некоторых государств — членов НАТО, стремясь скрыть от мировой общественности свое соучастие в войне против народа Анголы, свое содействие, заявляют о том, что оружие и снаряжение, поставляемое их странами Португалии, якобы не используется последней в войне против Анголы и других территорий, поскольку правительство Салазара дает на сей счет определенные заверения. Но ни эти заверения, ни ссылки на них, равно как и так называемые «разъяснения», с которыми здесь выступал представитель Англии, не могут никого ввести в заблуждение. Необходимо, чтобы была прекращена такая помощь, прекращена продажа и поставка оружия Португалии.

208. Продолжающаяся в Анголе война вызывает серьезную озабоченность мировой общественности. Делегация Белорусской ССР считает, так же как и многие делегации, выступавшие здесь, что Генеральная Ассамблея должна принять решительные меры, с тем чтобы преступления португальских колонизаторов против народа Анголы были немедленно прекращены, чтобы было обеспечено осуществление права народа Анголы на самоопределение, чтобы народу Анголы были немедленно предоставлены свобода и независимость. Делегация Белорусской ССР поддерживает проект резолюции по Анголе, представленный Комитетом 17-ти, и будет голосовать за него.

#### Заявление Председателя

209. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я заранее приношу свои извинения и прошу меня простить за несколько замечаний, с которыми я хотел бы сейчас обратиться к моим коллегам.

210. Сессия Генеральной Ассамблеи приближается к концу. Впереди у нас еще лишь две недели заседаний. Для того чтобы закончить сессию

к намеченному сроку, нам предстоит еще очень многое сделать. Я понимаю, что всем моим коллегам сейчас приходится работать напряженно, а некоторым и очень напряженно. И тем не менее, рассчитывая на их прощение, я бы хотел указать, что нам следует работать еще более напряженно. Мы не просто всемирная конференция, мы не просто, как любили выражаться раньше, «всемирное вече». Мы все искренне и целеустремленно, независимо от различий в подходе и методах, принимаем участие в крестовом походе за свободу человека, за его освобождение от рабства, нужды, невежества и болезней. Крестовосец пренебрегает всем во имя единственной, твердой и неизменной цели, которая его вдохновляет. Конечно, в какой-то мере печально, если на темпах нашей работы отрицательно скажется, например, изменение погоды. Однако это не единственный аспект, на который я хотел бы обратить внимание своих коллег.

211. Наши достижения, даже при том условии, что мы посвящаем все имеющееся в нашем распоряжении время нашей работе, не являются, по крайней мере в последнее время, достаточно удовлетворительными. Нам нужно обратить больше внимания на поставленную перед нами цель, и ради этого мы должны в чем-то пойти на еще большие жертвы. Мы не можем выполнять все наши светские обязательства и в то же время располагать всем тем временем, которое необходимо нам для нашей работы. Нужно было сократить одно, либо оказаться вынужденными сократить другое. Поэтому я полагаю, что те, кто сейчас работает над подготовкой проектов резо-

люций, без чего невозможна дальнейшая успешная работа пленарных заседаний, что все те, кто сейчас готовит свои выступления для прений, для принятия решений или компромиссов, не только будут считать эту задачу первоочередной, что, я уверен, они уже сделали, но и будут рассматривать ее как первостепенную и настоятельную необходимость.

212. Как я сказал вначале, я надеюсь, что вы простите меня, ибо, хотя я и подчеркиваю эти вещи, я вполне понимаю, с каким огромным напряжением вам всем приходится работать, и я от всей души признателен всем своим коллегам без исключения за неустанное содействие, которое они мне оказывали на протяжении всей сессии вплоть до настоящего момента.

213. У меня не только нет претензий в этом отношении, но, более того, я преисполнен благодарности ко всем своим коллегам, и я надеюсь, что на протяжении оставшихся двух недель мы приложим еще больше усилий, с тем чтобы к назначенному сроку окончания нашей сессии мы достигли поставленной перед нами цели. В заключение я должен напомнить вам, что время является самым драгоценным даром провидения человеку, и каждый момент, не заполненный до предела благодеяниями, которые можно осуществить за этот срок, не используется с должной благодарностью, а неблагодарность к дарам и щедротам бога является самым непростительным грехом.

*Заседание закрывается в 18 час.*