



# Conferencia de los Estados Parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción

Distr. limitada  
15 de diciembre de 2010  
Español  
Original: inglés

## Grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta sobre prevención de la corrupción

Viena, 13 a 15 de diciembre de 2010

### Proyecto de informe\*

#### 1. Introducción

1. En su resolución 3/2, la Conferencia de los Estados Parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción decidió establecer un grupo de trabajo intergubernamental provisional de composición abierta, con arreglo al artículo 63, párrafo 7, de la Convención y al artículo 2, párrafo 2, del reglamento de la Conferencia de los Estados Parte, para que prestara asesoramiento y asistencia a la Conferencia en el cumplimiento de su mandato en materia de prevención de la corrupción.

2. En la misma resolución, la Conferencia también decidió que el Grupo de trabajo cumpliera las funciones siguientes:

a) Prestar asistencia a la Conferencia para desarrollar y acumular conocimientos en la esfera de la prevención de la corrupción;

b) Facilitar el intercambio entre los Estados de información y experiencia sobre medidas y prácticas preventivas;

c) Facilitar la reunión, divulgación y promoción de buenas prácticas para la prevención de la corrupción;

d) Prestar asistencia a la Conferencia para alentar la cooperación entre todos los interesados y sectores de la sociedad con el fin de prevenir la corrupción.

3. También en la misma resolución, la Conferencia decidió además que el Grupo de trabajo se reuniera durante los períodos de sesiones de la Conferencia y que, según procediera, celebrara por lo menos dos reuniones antes del cuarto período de sesiones de la Conferencia con la finalidad de cumplir las tareas a él encomendadas, en el marco de los recursos existentes. La Conferencia decidió asimismo que el Grupo de trabajo le presentara informes sobre todas sus actividades.

---

\* El presente documento es traducción de un texto que no ha pasado por los servicios de edición.



## **II. Organización de la reunión**

### **A. Apertura de la reunión**

4. El Grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta sobre prevención de la corrupción celebró su primera reunión en Viena del 13 al 15 de diciembre de 2010.

5. La reunión del Grupo de trabajo fue presidida por Dominika Krois (Polonia) y John Brandolino (Estados Unidos de América). En sus palabras de apertura de la reunión, la Presidenta recordó la importancia de aplicar los artículos 5 a 14 de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción para prevenir y combatir la corrupción. Recordó el artículo 61, párrafo 2, de la Convención, en el que se recalca la importancia de desarrollar y compartir prácticas óptimas para prevenir la corrupción. Además, recordó el artículo 63, párrafo 4, de la Convención, en el que, entre otras cosas, se hacía referencia a la necesidad de facilitar el intercambio de información entre los Estados sobre prácticas eficaces para prevenir la corrupción, y al objetivo de la Conferencia de promover la aplicación de la Convención mediante, entre otras cosas, la facilitación del intercambio de información entre los Estados sobre prácticas eficaces para prevenir la corrupción. La Presidenta invitó al Grupo de trabajo a que aprovechara el caudal de información que se intercambiaría durante la reunión. Al señalar a la atención del Grupo el hecho de que su próxima reunión se celebraría en agosto de 2011, poco antes del cuarto periodo de sesiones de la Conferencia, la Presidenta instó al Grupo a que impartiera orientación a la secretaría en cuanto a las esferas de la prevención de la corrupción en que debería hacerse más hincapié en los meses subsiguientes.

6. El Oficial Encargado de la División para Asuntos de Tratados presentó un panorama general de la documentación preparada por la secretaría para facilitar las deliberaciones del Grupo. Indicó que la secretaría había elaborado la documentación de conformidad con el párrafo 5 de la resolución 3/2, en la que la Conferencia había pedido a la UNODC que cumpliera su mandato y tuviera en cuenta los conocimientos especializados existentes en el sistema de las Naciones Unidas y otras organizaciones pertinentes. Si bien reconoció que sería necesario seguir acumulando conocimientos en el ámbito de la prevención de la corrupción, el Oficial Encargado confiaba en que la documentación a la vista del Grupo fuera un útil punto de partida.

7. La Presidencia dio la palabra a las delegaciones para que formularan observaciones generales. Los oradores destacaron la importancia de los debates que se celebrarían en el Grupo de trabajo sobre prevención y expresaron su aprecio por la documentación de antecedentes preparada por la secretaría. Varios oradores se refirieron a las iniciativas realizadas en sus países para adoptar medidas de prevención de la corrupción de conformidad con lo dispuesto en la Convención. Esas iniciativas se referían al establecimiento de órganos de lucha contra la corrupción a los que se asignaban tareas en materia de prevención, elaboración y aplicación de planes de acción contra la corrupción, aprobación y enmienda de leyes y contratación pública. También se puso de relieve la función que desempeñaban la sociedad civil y el sector privado en la prevención de la corrupción. Varios oradores hicieron hincapié en el vínculo que existía entre la labor de prevención y la del Mecanismo de examen de la aplicación de la Convención. Si bien el Capítulo II de

la Convención debía examinarse en el segundo ciclo de la primera etapa de examen, el Grupo de trabajo sobre prevención tenía la importante función de prestar asistencia a los Estados Parte en su preparación para los exámenes que se realizarían en relación con el Capítulo II. A ese respecto, se hizo hincapié en los vínculos que existían entre todos los capítulos sustantivos de la Convención. Los oradores exhortaron a sus colegas a que aprovecharan la oportunidad que brindaba el Grupo de trabajo para intercambiar experiencias y buenas prácticas, así como información sobre los problemas que planteaba la prevención de la corrupción, a fin de convertir al Grupo de trabajo en una fuente de ideas sobre la manera de aplicar lo dispuesto en el Capítulo II y prestar asesoramiento a la Conferencia sobre las medidas que debían adoptarse para preparar el próximo ciclo de examen.

## **B. Aprobación del programa y organización de los trabajos**

8. El 13 de diciembre el Grupo de trabajo aprobó el programa siguiente:
  1. Cuestiones de organización:
    - a) Apertura de la reunión;
    - b) Aprobación del programa y organización de los trabajos.
  2. Cumplimiento del mandato en materia de prevención de la corrupción de la Conferencia de los Estados Parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción:
    - a) Desarrollo y acumulación de conocimientos en la esfera de la prevención de la corrupción;
    - b) Intercambio entre los Estados de información y experiencia sobre medidas y prácticas preventivas;
    - c) Reunión, divulgación y promoción de buenas prácticas para la prevención de la corrupción;
    - d) Cooperación entre todos los interesados y sectores de la sociedad con el fin de prevenir la corrupción.
  3. Aprobación del informe.

## **C. Asistencia**

9. En la reunión del Grupo de trabajo estuvieron representados los siguientes Estados Parte en la Convención: Angola, Argelia, Argentina, Australia, Austria, Belarús, Bélgica, Benin, Bolivia (Estado plurinacional de), Brasil, Brunei Darussalam, Bulgaria, Canadá, Colombia, Croacia, Cuba, Chile, China, Chipre, Ecuador, Egipto, El Salvador, Emiratos Árabes Unidos, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Filipinas, Finlandia, Francia, Gabón, Grecia, Indonesia, Irán (República Islámica del), Israel, Italia, Jamahiriya Árabe Libia, Jordania, Kazajstán, Kenya, Kuwait, Líbano, Malasia, Mali, Marruecos, México, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Panamá, Perú, Polonia, Portugal, Qatar, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República de Corea, República Dominicana, Rumania, Singapur, Sri Lanka,

Sudáfrica, Suecia, Suiza, Togo, Túnez, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de), Viet Nam, Yemen, Zambia y Zimbabue.

10. La Unión Europea, organización regional de integración económica que es parte en la Convención, estuvo representada en la reunión.

11. Los siguientes Estados signatarios de la Convención estuvieron representados por observadores: Alemania, India, Irlanda, Japón, República Árabe Siria, República Checa y Tailandia.

12. También estuvieron representados los siguientes Estados observadores: Andorra y Omán.

13. Palestina, entidad que mantiene una misión permanente de observación ante las Naciones Unidas, estuvo representada.

14. Las siguientes dependencias de la Secretaría, órganos, fondos y programas de las Naciones Unidas, institutos de la red del Programa de las Naciones Unidas en materia de prevención del delito y justicia penal, organismos especializados y otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas estuvieron representados por observadores: Banco Mundial, Comisión de las Naciones Unidas de Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI), Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, Instituto Interregional de las Naciones Unidas para las Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia (UNICRI), Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE), Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Programa Mundial de Alimentos (PMA).

15. Las siguientes organizaciones intergubernamentales estuvieron representadas por observadores: Acuerdo de Wassenaar sobre el control de las exportaciones de armas convencionales y de bienes y tecnologías de uso dual, Consejo de Europa, Organización Consultiva Jurídica Asiático-Africana, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE).

16. La Soberana Orden Militar de Malta, entidad que posee una oficina de observación permanente en la Sede, también estuvo representada.

### **III. Cumplimiento del mandato en materia de prevención de la corrupción de la Conferencia de los Estados Parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción**

#### **A. Desarrollo y acumulación de conocimientos en la esfera de la prevención de la corrupción**

17. El Grupo comenzó su examen de la información reflejada en el documento CAC/COSP/WG.4/2010/2, titulado “Buenas prácticas en materia de prevención de la corrupción y modelos de regulación en el sector público”. El representante de la secretaría presentó el documento, que se basaba en información proporcionada por entidades del sistema de las Naciones Unidas, otras organizaciones internacionales pertinentes y Estados parte. Se realizó una demostración de la actual iniciativa

TRACK de la UNODC relativa a instrumentos y recursos para ampliar los conocimientos relativos a la lucha contra la corrupción.

18. El representante del PNUD presentó un panorama general de las actividades realizadas por su organización en el ámbito de la prevención de la corrupción y acogió con reconocimiento el proceso consultivo llevado a cabo por la secretaría durante la preparación de la documentación destinada al Grupo. Presentó los antecedentes de la labor del PNUD en la esfera de la prevención de la corrupción, los cuales relacionó con el contexto más amplio de la carpeta de proyectos del PNUD relativos a la gobernanza democrática y de su importante interrelación con el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Explicó con ejemplos el reajuste realizado en prioridades y mandatos tras la entrada en vigor de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, considerada por el PNUD como un marco para la gobernanza y el desarrollo. También recordó las posibilidades de cooperación y de prestación efectiva de asistencia técnica que ofrecía la amplia y bien establecida red de coordinadores residentes y oficinas del PNUD en los países. Presentó instrumentos, metodologías y buenas prácticas que se habían elaborado para, entre otros fines, prestar asistencia a los órganos de lucha contra la corrupción, así como la labor realizada en sectores vulnerables a la corrupción.

19. La representante de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) presentó el enfoque multidisciplinario aplicado por su organización para combatir la corrupción en el sector público. Como parte de su programa sobre gestión pública, la OCDE hacía particular hincapié en el marco de integridad y los exámenes conexos relativos a la integridad de los procesos administrativos en los Estados miembros de esa Organización, así como en países no miembros. Los tres componentes del Marco de Integridad eran la rendición de cuentas, la orientación y la capacitación, así como la gestión de recursos humanos basada en méritos. Se hizo referencia a la experiencia positiva acumulada mediante la labor realizada al respecto en la región del Oriente Medio y África del norte.

20. La representante de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) proporcionó al Grupo información sobre la labor realizada desde 2001 por esa Organización para combatir la corrupción. Al intervenir, hizo hincapié en que la información relativa a esa labor se había transmitido a la UNODC de manera sistemática con la finalidad de garantizar la complementariedad y evitar duplicaciones. Se refirió a la elaboración de un nuevo programa de la OSCE sobre buena gobernanza basado en un enfoque amplio, multidimensional y sectorial. También proporcionó ejemplos de la labor de la OSCE en Europa sudoriental y la región del Cáucaso meridional destinada a fortalecer el gobierno autónomo local y la integridad en los controles de aduanas y de fronteras. Recordó el mandato asignado a su Organización de cooperar con la UNODC a fin de garantizar la ratificación universal de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción e indicó que los proyectos de lucha contra la corrupción apoyados por la OSCE se basarían en las respuestas de los Estados a la lista de verificación para la autoevaluación aprobada por la Conferencia de los Estados Parte. También indicó que la OSCE estaba dispuesta a prestar asistencia en la reunión de textos de leyes de lucha contra la corrupción, y contribuir así a la Biblioteca Jurídica que estaba creando la UNODC a los fines de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción.

21. El texto de toda la información presentada oralmente debía ponerse a disposición de los delegados interesados.
22. El representante de la secretaría hizo una introducción sobre el tema de las metodologías, incluidos enfoques basados en pruebas, para evaluar las esferas de vulnerabilidad particular a la corrupción en los sectores público y privado, que figuraba en el documento CAC/COSP/WG.4/2010/4. Señaló metodologías que preveían evaluaciones cuantitativas de las vulnerabilidades y pasó revista a los principales enfoques que se habían aplicado en los planos nacional e internacional, poniendo de relieve los principales elementos comunes y las diferencias entre ellos. Se reconoció que los enfoques basados en pruebas podían proporcionar información sólida y exacta sobre las esferas vulnerables a la corrupción. Esos métodos se caracterizaban por el acopio de información sobre indicios o experiencias de prácticas corruptas y el análisis de esa información mediante procedimientos científicos no subjetivos. También se reconoció que muchas entidades habían realizado evaluaciones de esa índole, en el plano nacional y el internacional, pero que no existía una metodología consolidada para producir evaluaciones fiables y normalizadas de la corrupción y las vulnerabilidades conexas.
23. El representante del Banco Mundial presentó la labor llevada a cabo por su institución durante el último decenio en la esfera de las evaluaciones cuantitativas de la corrupción. Se refirió a la experiencia de las encuestas de diagnóstico de la corrupción que se habían elaborado para casi 20 países a solicitud de estos.
24. El representante del PNUD presentó un panorama general de la labor de su organización en la esfera de la evaluación de la corrupción. Dicha labor incluía la elaboración de productos de conocimiento y la prestación de apoyo a los países que solicitaban asistencia para llevar a cabo evaluaciones. Señaló varios principios rectores de la labor en esa esfera, haciendo hincapié en la importancia de los procesos basados en los países y bajo control nacional que transmitirían los resultados de esas evaluaciones a la reforma normativa nacional. También puso de relieve el fomento de la capacidad nacional y alentó los procesos con múltiples participantes.
25. El Grupo expresó agradecimiento por la labor emprendida por la UNODC y la documentación de antecedentes preparada para la reunión. Los oradores reconocieron la importancia que revestía reunir información exacta y completa sobre la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, en particular de su Capítulo II, así como sobre tipologías de corrupción. En cuanto al primer aspecto, los oradores señalaron que la Conferencia ya había adoptado una decisión sobre los métodos para reunir dicha información mediante la lista amplia de verificación para la autoevaluación. En cuanto al último aspecto, se destacó que, al elaborar metodologías basadas en pruebas para evaluar vulnerabilidades a la corrupción, era preciso tener presente la labor del mecanismo de examen de la aplicación.
26. Los oradores tomaron nota de la propuesta que figuraba en el documento de antecedentes en el sentido de establecer un grupo científico de expertos internacionales que pudiera consolidar experiencias y mejorar metodologías en las evaluaciones de la corrupción basadas en pruebas y la identificación de vulnerabilidades a la corrupción. Varios oradores expresaron la opinión de que el establecimiento de un grupo de esa índole no era conveniente en este momento.

Varios oradores acogieron con satisfacción el fomento de la capacidad en el plano nacional para formular y utilizar esas metodologías. Se expresó apoyo a las evaluaciones basadas en pruebas, en contraposición a las basadas en la percepción. Muchos previnieron contra la utilización de metodologías que establecieran alguna forma de clasificación entre los Estados.

## **B. Intercambio entre los Estados de información y experiencias sobre medidas y prácticas preventivas**

27. Los oradores proporcionaron al Grupo información sobre la labor realizada por sus países para prevenir la corrupción en la gestión de las finanzas públicas. La representante del Brasil también informó acerca del Portal de la Transparencia creado por su país y al cual se habían agregado nuevos elementos el 9 de diciembre de 2010 con ocasión del Día Internacional contra la Corrupción. En particular, el Portal contenía información fácil de usar sobre los contratos concertados por el Gobierno Federal, así como datos sobre gastos públicos específicos. Se habían creado otros dos portales para brindar información a los ciudadanos sobre las inversiones en infraestructura y otros gastos conexos relacionados con la organización de la Copa Mundial de Fútbol de 2014 y los Juegos Olímpicos de Verano de 2016, que se celebrarían en el Brasil. Acogió con satisfacción el hecho de que un número cada vez mayor de ciudadanos accediera al Portal, lo que permitía a la sociedad civil ejercer control sobre los gastos públicos.

28. Varios oradores destacaron las iniciativas y buenas prácticas adoptadas para promover la integridad y la transparencia en la administración pública, incluso aumentando la rendición de cuentas y reformando las estructuras burocráticas. Se habían adoptado planes de acción y estrategias para combatir la corrupción en el sector público y se habían establecido instituciones específicas, como oficinas del ombudsman. Se hizo referencia a la importancia de que los funcionarios públicos recibieran una remuneración adecuada y dispusieran de canales para comunicar los casos de conducta indebida. Se consideró que la declaración del 23 de junio Día de las Naciones Unidas para la Administración Pública y el hecho de que también la Unión Africana hubiera decidido conmemorar ese día ofrecían una buena oportunidad para intercambiar experiencias a nivel regional. Un orador destacó los amplios esfuerzos desplegados por su país para coordinar iniciativas de prevención de la corrupción en el plano nacional y prestar asistencia a otros países.

29. Los oradores pusieron de relieve la aplicación de modelos de regulación en el sector público, incluidas medidas para resolver conflictos de intereses y la adopción de códigos de conducta. Un orador hizo referencia a la necesidad de fortalecer el sistema de justicia en su país. También se señaló que, además de adoptar códigos de conducta, era necesario capacitar a los funcionarios públicos respecto del contenido de dichos códigos.

## **C. Reunión, divulgación y promoción de buenas prácticas para la prevención de la corrupción**

30. Un representante de la secretaría presentó el documento de antecedentes titulado “Prácticas óptimas en materia de prevención de la corrupción en la contratación pública” (CAC/COSP/WG.4/2010/3). El orador afirmó que la

contratación pública podía tener consecuencias más allá de la adquisición de bienes y servicios básicos por parte de las entidades públicas y repercutir en la rendición de cuentas de los funcionarios, en el gasto público y en la eficiencia percibida de los sistemas de contratación. La contratación pública era un instrumento fundamental no solo para adquirir bienes y servicios necesarios para la administración pública, sino también, y cada vez más, para ejecutar políticas macroeconómicas. En ese sentido, la corrupción en la contratación pública podía tener numerosos efectos adversos.

31. Se mencionó el artículo 9, párrafo 1, de la Convención contra la Corrupción, en el que se enumeraban tres principios fundamentales en que debería basarse todo sistema de contratación pública eficaz y eficiente: la transparencia, la competencia y criterios objetivos de adopción de decisión. Se indicó que si se adoptaban y aplicaban correctamente esos principios se podría prevenir la corrupción en la contratación pública y aumentar la competencia, dos objetivos que se reforzaban mutuamente.

32. La adopción de sistemas electrónicos de contratación pública (contratación pública electrónica) podría facilitar enormemente la aplicación de esos principios fundamentales. Además, se podrían obtener, entre otros, los siguientes beneficios: un mayor acceso, incluso por parte de la sociedad civil, a información sobre el proceso de contratación en general y contrataciones específicas; la automatización de la documentación relativa a cada contratación y la facilitación del acceso a la información conexas; el acceso selectivo a la información relativa a la contratación mediante la gestión de identidades electrónicas; indicadores de riesgo incorporados, así como un cumplimiento más estricto de la secuencia de trabajo y un proceso de justificación obligatorio.

33. Al presentar un estudio monográfico, la secretaría enumeró los siguientes efectos positivos de la aplicación de sistemas de contratación pública electrónica: más participación de los operadores económicos, en particular de microempresas y pequeñas y medianas empresas; menos costos en los procesos de contratación y el impulso de un uso más amplio de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Por otra parte, se observó que había otros factores, como la existencia de marcos legislativos y estructuras informáticas adecuados, que podían repercutir en la aplicación de esos sistemas.

34. Un representante del Banco Mundial señaló que la prevención de la corrupción seguía siendo un componente esencial de la estrategia de ese organismo relativa a la gobernanza y la lucha contra la corrupción. Aunque se estaba revisando esa estrategia, la contratación pública seguía siendo uno de sus pilares fundamentales. A ese respecto, el Banco Mundial se estaba centrando en la creación de capacidad para facilitar la aplicación de marcos legislativos en los países asociados. El análisis de las dificultades específicas de algunos sectores (por ejemplo, el transporte o la sanidad) para aplicar leyes y reglamentos de contratación pública, demostraba que era necesario adaptar las actividades de creación de capacidad a las exigencias de cada sector de la administración pública.

35. Un representante de la secretaría de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI) informó al Grupo de trabajo de que se estaba revisando la Ley Modelo de la CNUDMI sobre la Contratación Pública de Bienes, Obras y Servicios, y que estaba previsto aprobar el texto definitivo en 2011.



La Ley Modelo revisada serviría de plantilla global para las legislaciones nacionales en materia de contratación pública, lo que facilitaría la aplicación del artículo 9, párrafo 1, de la Convención contra la Corrupción y al mismo tiempo reflejaría las mejores prácticas en el ámbito de la contratación. Se subrayó que la Ley Modelo de la CNUDMI revisada, el artículo 9, párrafo 1, de la Convención contra la Corrupción y otras disposiciones de la Convención perseguían los mismos objetivos, y que la Ley Modelo fomentaba aún más el criterio de obtener una buena relación entre calidad y precio. Se ofrecieron ejemplos de la correspondencia entre las disposiciones de la Convención y las del proyecto de Ley Modelo revisada. Se reconoció que, para lograr sus objetivos, toda legislación futura que se ajustara a lo dispuesto en la Ley Modelo sobre la Contratación Pública revisada requeriría una aplicación que se apoyara en programas de asistencia técnica ejecutados en colaboración con las organizaciones internacionales pertinentes.

36. Una representante de la OCDE presentó los principios, las directrices prácticas y los instrumentos que esa Organización había preparado para apoyar la aplicación de políticas y medidas de prevención de la corrupción, los cuales ofrecían orientación e información sobre buenas prácticas a los profesionales. La OCDE apoyaba el uso de medios electrónicos en la contratación pública porque podían aumentar la transparencia y la eficiencia, dar más poder a los ciudadanos para exigir responsabilidades a las autoridades públicas y hacer que disminuyeran las cargas administrativas y los costos. La representante de la OCDE recalcó que esa Organización estaba reuniendo datos concretos sobre la capacidad de los sistemas de contratación pública electrónica para reducir la corrupción. A tal fin, la OCDE había establecido un equipo sobre contratación pública electrónica e integridad formado por Estados miembros y otros Estados del Oriente Medio y el África septentrional. El equipo ya había preparado una sinopsis de las mejores prácticas en materia de contratación pública electrónica e integridad y en 2011 se centraría en establecer orientaciones estratégicas.

37. El representante del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría de las Naciones Unidas presentó la labor de su organización en materia de contratación pública electrónica, incluidos los estudios de gobierno electrónico que se habían venido realizando desde 2001. En esos estudios figuraban cuatro índices de evaluación del desarrollo del gobierno electrónico, a saber: el desarrollo de la infraestructura de la tecnología de la información y las comunicaciones; el desarrollo del capital humano, la prestación de servicios públicos electrónicos y la participación electrónica. El orador se refirió a grandes rasgos a la experiencia adquirida y los logros obtenidos con esos estudios, entre ellos los siguientes: a) más acceso de los grupos vulnerables a las oportunidades económicas y mayor igualdad social; b) fortalecimiento de los sistemas democráticos y de la imagen de los países que ponen en práctica la contratación pública electrónica; y c) más posibilidades de adoptar medidas colectivas de prevención y lucha contra la corrupción.

38. El representante del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales también hizo una exposición sobre el Premio de Administración Pública de las Naciones Unidas. Recordó que la Asamblea General había establecido en 2003 el Día de las Naciones Unidas para la Administración Pública, y que se otorgaban premios por las contribuciones a la causa de mejorar el papel, el prestigio y la visibilidad de la función pública. El Premio de Administración Pública de las Naciones Unidas se creó con los siguientes objetivos: descubrir las innovaciones más recientes en

materia de gobernanza, recompensar la excelencia en la función pública, mejorar la imagen y el prestigio de la función pública, aumentar la profesionalidad, aumentar la confianza en la administración y compartir prácticas eficaces. Actualmente el premio incluía las siguientes categorías: mejoramiento de la prestación de servicios públicos, promoción de la participación en el proceso de adopción de decisiones estratégicas mediante mecanismos innovadores, mejoramiento de la gestión del conocimiento en la administración, y fomento de la prestación de servicios públicos teniendo en cuenta cuestiones de género. Podían aspirar al premio alianzas entre el sector público y el sector privado, organizaciones y organismos públicos nacionales o subnacionales y cualquier organización que desempeñara funciones de administración pública. Los premios se presentaban por regiones cada 23 de junio, con ocasión del Día de las Naciones Unidas para la Administración Pública. El representante del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales informó al Grupo de trabajo de la creación, en cooperación con la UNODC, de una categoría de premio relativa a la acción de prevención y lucha contra la corrupción en la función pública.

39. El representante de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH) hizo una exposición en la que informó al Grupo sobre las numerosas iniciativas en marcha en el ámbito de la prevención de la corrupción desde la perspectiva de los derechos humanos. Se refirió específicamente a los recursos disponibles que el OACDH había creado en colaboración con sus asociados. Entre esos recursos figuraban los siguientes: a) las medidas contra la corrupción recomendadas en las observaciones finales del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, formuladas en informes relativos al cumplimiento por los Estados parte del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; b) el proyecto de principios rectores para promover el Marco de las Naciones Unidas titulado “Proteger, respetar y remediar”; c) la publicación de 21 estudios monográficos sobre la reforma de la gobernanza; y d) la publicación de las conclusiones de la segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre medidas contra la corrupción, buena gobernanza y derechos humanos, celebrada en Varsovia en 2006. Para concluir, expresó la buena disposición de su organización de colaborar estrechamente con la UNODC en las actividades de lucha contra la corrupción y de determinar posibles esferas de cooperación futura.

40. El Grupo de trabajo expresó su reconocimiento por la labor de preparación realizada por la secretaría. Se mencionaron varios ejemplos de la aplicación sin contratiempos de sistemas de contratación pública electrónica como prueba de los beneficios de adoptar sistemas de esa índole. Entre esos beneficios, los oradores mencionaron una mayor supervisión por parte de la sociedad civil y más acceso de las microempresas, las pequeñas y medianas empresas y los proveedores locales a los procesos de contratación pública. Otras mejores prácticas que se mencionaron fueron la adopción de un sistema de “testigo social” para vigilar el cumplimiento de las obligaciones en grandes proyectos de infraestructura. Se añadió que debería dedicarse atención a la tarea de descubrir posibles factores que con la adopción de sistemas de contratación pública electrónica pudieran facilitar prácticas corruptas. Además, los oradores indicaron que los programas de asistencia técnica deberían fomentar un cambio cultural de actitud hacia la contratación pública, a fin de facilitar la adopción y aplicación eficaz de los valores fundamentales consagrados en el artículo 9, párrafo 1, de la Convención contra la Corrupción.

#### **D. Cooperación entre todos los interesados y sectores de la sociedad con el fin de prevenir la corrupción**

41. El Secretario de la Conferencia presentó el documento CAC/COSP/WG.4/2010/5, relativo al ajuste de las normas y los reglamentos de los miembros de la Junta de los jefes ejecutivos del sistema de las Naciones Unidas para la coordinación (en adelante, “la Junta”) a los principios de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción. Recordó la propuesta que habían presentado la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI), la Oficina de Asuntos Jurídicos (OAJ) y la UNODC hacia el final de las negociaciones de la Convención, relativa a la penalización del soborno de funcionarios públicos internacionales, la cooperación internacional entre organizaciones internacionales y Estados Miembros y la cuestión de los privilegios e inmunidades. Debido al avanzado estado de las negociaciones, esa propuesta no se examinó en profundidad sino que se aplazó para que la estudiara la Conferencia, por conducto de la resolución 58/4 de la Asamblea General. La Conferencia se pronunció sobre la cuestión en sus períodos de sesiones primero y segundo en sus resoluciones 1/7 y 2/5. La UNODC presentó su iniciativa de integridad institucional en abril de 2007, con el objetivo de extender los principios y normas de la Convención contra la Corrupción a las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas. De las 28 entidades que integraban la Junta, 19 respondieron a la lista de verificación que contenía una sinopsis de los artículos de la Convención en los que figuraban principios pertinentes a ellas. Por otra parte, se puso de relieve el llamamiento formulado por los Estados que integraban el Grupo de los 20 para alentar a las diferentes organizaciones a las que pertenecían a que utilizaran criterios coherentes. El Secretario señaló que la cooperación internacional era compleja y debía seguir examinándose, aun cuando fueran alentadores acontecimientos recientes como la gestión de remisiones de organizaciones internacionales a Estados Miembros en casos concretos. El Secretario informó también acerca de un acuerdo reciente sobre inhabilitación múltiple que habían alcanzado varios bancos de desarrollo multilateral.

42. Los oradores tomaron conocimiento del documento de antecedentes y agradecieron la labor acometida por la UNODC para aplicar los mandatos contenidos en las resoluciones 1/7, 2/5 y 3/2 de la Conferencia. Se puso de relieve la utilidad de la iniciativa de integridad y de la información de las organizaciones internacionales reunida por medio de la lista de verificación. Los oradores subrayaron que se debía estudiar el modo de llevar adelante la labor iniciada por la secretaría, de conformidad con el mandato del Grupo de trabajo.

43. Se puso de relieve la importancia de fomentar las asociaciones entre los sectores público y privado, así como el efecto positivo de la colaboración entre ambos sectores en la economía y el desarrollo. En cuanto a la colaboración entre los sectores público y privado en el plano internacional, los oradores expresaron su deseo de disponer de un panorama general estructurado de las actividades realizadas por las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y por otras organizaciones intergubernamentales que se ocupaban de la prevención de la corrupción. Los oradores dieron ejemplos de actividades concretas dirigidas a lograr la participación de las partes interesadas del sector privado en iniciativas dirigidas a crear conciencia y promover los principios fundamentales de la transparencia, la integridad y la rendición de cuentas. Entre otros ejemplos, se citó el establecimiento

de un comité superior encargado de prestar asesoramiento sobre políticas en materia de asociación entre los sectores público y privado, así como orientación sobre las posibilidades de participación de entidades del sector privado en proyectos públicos. Otro ejemplo del fomento de la participación del sector privado y la promoción de la integridad se refería a la preparación de una lista pública de “empresas de gestión ética”.

44. El representante de la secretaría presentó al Grupo de trabajo el documento de antecedentes CAC/COSP/WG.4/2010/6, titulado “Prácticas óptimas para promover entre los periodistas criterios de cobertura informativa responsables y profesionales sobre la corrupción”. En dicho documento, preparado según lo establecido en el párrafo 17 de la resolución 3/2 de la Conferencia, se ofrecía un panorama general de las buenas prácticas para fomentar una cobertura informativa responsable y profesional de la corrupción, y se destacaban dificultades que podrían afectar la libertad de buscar, recibir y publicar información sobre la corrupción, consagrada en el artículo 13 de la Convención.

45. Los oradores reiteraron que la participación de la sociedad era fundamental para que los Estados aplicaran el artículo 13 de la Convención, y subrayaron la contribución esencial de los medios de comunicación en la prevención de la corrupción. A ese respecto, se dijo que el papel de los medios de comunicación era multifacético e iba desde la concienciación hasta el descubrimiento de casos de corrupción que, de otro modo, se escaparían a la acción de la justicia.

46. Los oradores también hicieron hincapié en la importancia de establecer y fomentar normas para promover una cobertura informativa responsable y profesional sobre la corrupción, y reconocieron que era preciso mantener un equilibrio entre el derecho de buscar y recibir información y otros derechos igualmente fundamentales. El Grupo de trabajo reconoció, además, que la cobertura informativa sobre la corrupción era una cuestión delicada que a menudo exponía a representantes de los medios de comunicación a diversos riesgos y los convertía en un grupo vulnerable.

47. El Grupo de trabajo alentó a la secretaría a que siguiera reuniendo información sobre buenas prácticas en la cobertura informativa responsable y profesional sobre la corrupción, y destacó que debían ponerse en marcha actividades de creación de capacidad dirigidas a los periodistas, y programas para fomentar las alianzas entre estos y los gobiernos.

48. El representante de la secretaría presentó el documento de antecedentes titulado “Progress on Youth and Corruption” (CAC/COSP/WG.4/2010/CRP.1). Se señaló que el documento se había preparado en consonancia con el artículo 13, párrafo 1, apartado c) de la Convención contra la Corrupción y los párrafos 16 y 19 de la resolución 3/2 de la Conferencia, sobre medidas para prevenir la corrupción.

## **V. Aprobación del informe**

49. El 15 de diciembre de 2010 el Grupo de Trabajo aprobó el informe sobre su primera reunión (CAC/COSP/2010/WG.4/L.1 y Add.1).