



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
1 June 2012  
Russian  
Original: English

---

### Совет по правам человека

Двадцатая сессия

Пункт 10 повестки дня

Техническая помощь и создание потенциала

### **Доклад Председателя Совета попечителей Добровольного фонда Организации Объединенных Наций для технического сотрудничества в области прав человека\***

#### *Резюме*

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 18/18 Совета по правам человека, в которой Совет предложил Председателю Совета попечителей Добровольного фонда Организации Объединенных Наций для технического сотрудничества в области прав человека ежегодно представлять Совету по правам человека начиная с его двадцатой сессии всеобъемлющий доклад о работе Совета попечителей. В нем содержится обновленная информация о работе Совета попечителей Фонда со времени представления предыдущего доклада Генерального секретаря о консультативном обслуживании и техническом сотрудничестве в области прав человека (A/HRC/16/66).

---

\* Представлен с опозданием.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–5	3
А. История вопроса .....	1–2	3
В. Мандат .....	3–5	3
II. Деятельность Совета попечителей .....	6–13	4
А. Тридцать четвертая сессия .....	6–9	4
В. Тридцать пятая сессия .....	10–13	4
III. Цели, деятельность и результаты работы Добровольного фонда .....	14–17	5
IV. Техническое сотрудничество: текущие тенденции, проблемы и взаимодействие с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, работа Совета по правам человека, а также органов и специальных процедур, учрежденных на основе международных договоров .....	18–31	6
А. Взаимодействие с Советом по правам человека, договорными органами и специальными процедурами .....	18–24	6
В. Взаимодействие в рамках системы Организации Объединенных Наций, в том числе в области оказания помощи в целях развития .....	25–27	7
С. Проблемы: в центре внимания оценка результатов .....	28–30	8
D. Справочное руководство по вопросам технического сотрудничества .....	31	9
V. Состояние финансирования и доноры .....	32–33	9
Приложения		
I. Voluntary Fund cost plan and expenditures: 2010 .....		10
II. Voluntary Fund cost plan and expenditures: 2011 .....		11
III. Financial status of the Voluntary Fund .....		12
IV. List of donors and contributors .....		13

## I. Введение

### A. История вопроса

1. Добровольный фонд для технического сотрудничества в области прав человека, учрежденный Комиссией по правам человека в ее резолюции 1987/83, получает добровольные взносы от правительств, организаций и отдельных лиц. Задача Фонда состоит в финансовой поддержке деятельности в области международного сотрудничества, направленной на создание и укрепление национальных и региональных учреждений и инфраструктуры, которые будут оказывать долгосрочное воздействие на более активное применение международных стандартов по правам человека<sup>1</sup>.

2. Совет попечителей функционирует с 1993 года, и его члены назначаются Генеральным секретарем на трехлетний возобновляемый срок. Мандат Совета предусматривает оказание помощи Генеральному секретарю в совершенствовании и рационализации методов работы и процедур программы технического сотрудничества. Он проводит заседания дважды в год и представляет доклады о своей работе Генеральному секретарю и Совету по правам человека. В настоящее время членами Совета попечителей являются Созар Субари (Грузия), Фатима Мбайе (Мавритания), Сесилия Медина Кирога (Чили), Кристофер Доминик Сидоти (Австралия) и Дипика Удагама (Шри-Ланка). Второй срок полномочий Моника Пинто (Аргентина) и Уильяма Шабаса (Канада и Ирландия) закончился в декабре 2011 года. Г-жа Медина и г-н Сидоти были назначены Генеральным секретарем в январе 2012 года.

### B. Мандат

3. С 2004 года Совет попечителей отошел от практики подробного обзора отдельных проектов и стал консультировать Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) по вопросам ориентации политики и стратегии в деле укрепления его программы технического сотрудничества в области защиты прав человека. Вместо того чтобы сосредоточивать внимание на менее крупных проектах, Фонд начал финансировать работу имеющихся отделений Управления на местах с учетом того, что многие из осуществляемых отделениями УВКПЧ на местах видов деятельности относятся к области технического сотрудничества. Это расширенное определение технического сотрудничества, согласованное Советом попечителей, было представлено государствам-членам и нашло отражение в ежегодных докладах Генерального секретаря, представляемых Совету по правам человека<sup>2</sup>.

4. Новая роль Совета попечителей была по достоинству оценена УВКПЧ, которому опыт и знания членов Совета приносят значительную пользу, особенно после проведенных в УВКПЧ в последнее время реформ процесса стратегического планирования.

5. В настоящем докладе охвачены тридцать четвертая и тридцать пятая сессии Совета попечителей. На этих сессиях Совет, опираясь на свой ранее накопленный опыт, продолжил исследование различных элементов финансируемой

<sup>1</sup> См. резолюцию 1993/87 Комиссии по правам человека.

<sup>2</sup> См. A/HRC/16/66.

Добровольным фондом Программы технического сотрудничества в области прав человека в целях выработки политических установок и рекомендаций в отношении осуществляемой УВКПЧ деятельности в области технического сотрудничества.

## **II. Деятельность Совета попечителей**

### **A. Тридцать четвертая сессия**

6. Тридцать четвертая сессия Совета попечителей прошла 26–27 апреля 2011 года в Бурунди и 28–29 апреля 2011 года в Кении. Впервые в истории Совета сессия была организована за пределами Женевы. Полевая миссия представила Совету объективный обзор реальных потребностей отделений на местах и информацию из первых рук об использовании Добровольного фонда, принимая во внимание его достижения, тематические приоритеты, трудности и проблемы.

7. Совет попечителей обсудил вопросы, касавшиеся мероприятий в области технического сотрудничества, осуществляемых представителями УВКПЧ в Бурунди, деятельности регионального советника по правам человека в районе Великих озер, а также деятельности советника по правам человека в Кении. Члены Совета также имели встречи с представителями различных национальных органов, партнеров Организации Объединенных Наций, дипломатических миссий и организаций гражданского общества в Бурунди и Кении. Совет также ознакомился с обзором ситуации в области прав человека в разных районах Сомали.

8. В ходе поездок на места члены Совета попечителей обсудили различные программы и механизмы отправления правосудия переходного периода, созданные в Бурунди, Кении и Сомали. В отношении правосудия переходного периода Совет подчеркнул, что задача состоит в том, чтобы обеспечить решение надлежащих вопросов. В этой связи Совет отметил, что для создания эффективной системы правосудия основополагающее значение имеет рациональный подход к институциональному развитию с учетом конкретной ситуации в каждой стране. Кроме того, члены Совета попечителей были проинформированы о различных приоритетных задачах, стоящих перед отделениями на местах в посещенных ими странах, в том числе о целевых стратегиях, направленных на борьбу с безнаказанностью и укрепление верховенства права, поощрение и защиту экономических, социальных и культурных прав, содействие установлению демократии и надлежащего правления, а также укрепление сотрудничества с международными и региональными механизмами защиты прав человека и национальными учреждениями по защите прав человека.

9. По мнению членов Совета попечителей, их первый визит на места был весьма плодотворным, и за ним должны последовать аналогичные поездки в другие страны. Это способствовало бы выявлению приоритетных направлений технического сотрудничества и накоплению передового опыта.

### **B. Тридцать пятая сессия**

10. Тридцать пятая сессия Совета попечителей состоялась в Женеве 31 октября – 3 ноября 2011 года. На этой сессии члены Совета заслушали обновленную информацию о плане организационной деятельности УВКПЧ на

2012–2013 годы, в частности в отношении его тематических приоритетов и рационализации планирования.

11. Совет попечителей также ознакомился с обзором использования онлайн-новой системы мониторинга эффективности, разработанной для отслеживания результатов деятельности УВКПЧ и подготовки отчетов о ней. Совет позитивно оценил внедрение компьютеризованной системы мониторинга эффективности и надеется, что долгосрочная программа по наращиванию потенциала позволит персоналу УВКПЧ использовать эту систему для повышения качества планирования и контроля и в конечном счете для увеличения отдачи от его деятельности на местах.

12. Совету попечителей были представлены обновленные сведения о ходе осуществления мероприятий, финансируемых Добровольным фондом в рамках плана организационной деятельности УВКПЧ по всем регионам, об имеющихся достижениях и об установленных на местах партнерских связях с организациями гражданского общества, правительствами, партнерами Организации Объединенных Наций и страновыми группами. Совет был проинформирован о стратегиях, разрабатываемых для решения возникающих проблем, в том числе в регионах Африки, Ближнего Востока и Северной Африки, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Европе, Северной Америке и Центральной Азии, Латинской Америке и Карибском бассейне. Совет попечителей также заслушал информацию о положении дел с компонентами прав человека в рамках миротворческих миссий Организации Объединенных Наций и о ситуации в страновых отделениях. Он признал наличие проблем, с которыми приходится сталкиваться в разных странах, и с удовлетворением отметил достигнутые в этой области успехи.

13. Закрывая сессию, члены Совета попечителей встретились с представителями государств-членов и проинформировали их о работе и основных итогах сессии в духе открытости и в соответствии со своими традициями. Они подчеркнули, что главным в их работе было обеспечение контроля за соблюдением приоритетов в использовании Добровольного фонда, а также выработка руководящих указаний и рекомендаций в отношении деятельности УВКПЧ в области технического сотрудничества в целом.

### **III. Цели, деятельность и результаты работы Добровольного фонда**

14. Главной целью работы, поддерживаемой Добровольным фондом, остается оказание содействия в институциональном развитии и проведении институциональных реформ в интересах правообладателей. Достижению этой цели служат различные подходы, в том числе использование накопленного в соответствующих областях практического опыта, обеспечение увязки предоставления защиты с техническим сотрудничеством, оказание поддержки и консультационных услуг в рамках компонентов по правам человека миротворческих миссий Организации Объединенных Наций, а также страновым группам Организации Объединенных Наций, включая назначение в их состав советников по вопросам прав человека.

15. Техническое сотрудничество в области прав человека, осуществляемое при поддержке Добровольного фонда, с момента создания последнего получило значительное развитие, в частности благодаря росту числа занимающихся вопросами защиты прав человека учреждений и иных субъектов. Начавшись в

первые годы с проведения специальных семинаров и практикумов, в настоящее время мероприятия, пользующиеся поддержкой Добровольного фонда, охватывают многокомпонентные проекты по наращиванию институционального потенциала, разработанные на основе оценки потребностей, проводимой с участием различных заинтересованных сторон непосредственно в соответствующих странах.

16. По состоянию на конец 2011 года Добровольный фонд оказывал содействие в осуществлении широкого круга практических мероприятий в 34 различных странах и территориях. Проекты разрабатываются и осуществляются при максимально широком участии всех национальных компонентов, в том числе гражданского общества и национальных институтов (судебной, законодательной и исполнительной ветвей власти). В этих проектах находят отражение национальные задачи в области развития. Оказываемая помощь включает, в частности, предоставление поддержки на национальном уровне в целях внедрения в национальное законодательство, политику и практику международных стандартов в области прав человека; создание более устойчивого национального потенциала для соблюдения этих стандартов; укрепление системы отправления правосудия; усиление внимания разработке образовательных программ в области прав человека; создание быстро реагирующих национальных учреждений по защите прав человека; развертывание института советников по правам человека в рамках страновых групп Организации Объединенных Наций; а также разработку национальных планов действий в целях поощрения и защиты прав человека. Важно отметить, что в деятельности по техническому сотрудничеству все более активно участвуют неправительственные организации.

17. Деятельность в области технического сотрудничества, осуществляемая при посредстве Добровольного фонда, все чаще оказывается связана с международными механизмами наблюдения за соблюдением прав человека (см. пункты 18–31 ниже) в соответствии с принципом, согласно которому деятельность по защите и деятельность по поощрению прав человека неразрывно взаимосвязаны и стимулируют друг друга (см. также приложения I и II ниже).

#### **IV. Техническое сотрудничество: текущие тенденции, проблемы и взаимодействие с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, работа Совета по правам человека, а также органов и специальных процедур, учрежденных на основе международных договоров**

##### **A. Взаимодействие с Советом по правам человека, договорными органами и специальными процедурами**

18. Совет попечителей выразил свою признательность УВКПЧ за предпринимаемые им в процессе осуществления технического сотрудничества неустанные усилия, направленные на повышение уровня взаимодействия с партнерами в рамках Организации Объединенных Наций и с работой Совета по правам человека и международных механизмов защиты прав человека.

19. Совет попечителей подчеркнул исключительную важность увязки работы договорных органов, специальных процедур и Совета по правам человека с деятельностью по техническому сотрудничеству, в частности в связи с проведе-

нием универсальных периодических обзоров. В этом контексте Совет попечителей обратил особое внимание на потенциал программы технического сотрудничества в плане оказания содействия в реализации на страновом уровне рекомендаций, которые делаются договорными органами и механизмами специальных процедур, а также в рамках универсальных периодических обзоров.

20. Совет попечителей решительно поддерживает целостный подход УВКПЧ к оказанию поддержки в выполнении рекомендаций всех механизмов Организации Объединенных Наций по защите прав человека на страновом уровне на комплексной основе, в частности в рамках приоритетной задачи Управления по укреплению механизмов защиты прав человека и прогрессивному развитию норм права в области прав человека.

21. Совет попечителей отметил, что в последние годы были достигнуты значительные успехи в деле включения рекомендаций вышеупомянутых механизмов в планы и программы, разрабатываемые в УВКПЧ на всех уровнях, в соответствии с его мандатом, целями и приоритетами.

22. Более конкретно коснувшись вопроса об универсальных периодических обзорах, Совет попечителей приветствует позитивное развитие этого процесса и подчеркивает важность создания кредита доверия к таким обзорам, обеспечив осуществление их рекомендаций.

23. Что касается механизмов финансирования универсального периодического обзора, Совет попечителей придерживается точки зрения, что Добровольный фонд для технического сотрудничества в области прав человека и Добровольный фонд финансовой и технической помощи должны не конкурировать, а скорее дополнять друг друга. На сегодняшний день первый из них в некоторой степени используется для финансирования последующей деятельности по итогам универсальных периодических обзоров и осуществления рекомендаций обзоров на страновом и региональном уровнях, при этом взносы и обещания взносов во второй фонд оставались достаточно скромными.

24. Совет попечителей готов сыграть свою роль, дабы обеспечить, чтобы в процессе управления Добровольным фондом финансовой и технической помощи для содействия осуществлению рекомендаций по итогам универсального периодического обзора учитывался опыт Добровольного фонда для технического сотрудничества в области прав человека.

## **В. Взаимодействие в рамках системы Организации Объединенных Наций, в том числе в области оказания помощи в целях развития**

25. Все шире признается, что важным вкладом в процесс развития является укрепление демократического общества, верховенства права и уважения прав человека. Существует общее понимание того, что создание и укрепление национальных потенциалов по защите прав человека способствует предупреждению нарушений прав человека и конфликтов и в конечном итоге благоприятствует экономическому развитию.

26. Совет попечителей отметил, что УВКПЧ совместно со своими партнерами добилось значительных успехов в деле включения проблематики прав человека в основное русло деятельности Организации Объединенных Наций за счет обеспечения странам более надежного источника поддержки и оптимизации имеющихся ресурсов. Это позволило расширить сотрудничество с учреждениями

ми Организации Объединенных Наций, в частности с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). В октябре 2011 года УВКПЧ и ПРООН учредили целевой фонд с участием многих доноров для финансирования механизма ГОООНВР по обеспечению всестороннего учета проблематики прав человека в целях расширения возможностей страновых групп Организации Объединенных Наций в области содействия созданию механизмов по защите прав человека на страновом уровне. В целях введения этого процесса в действие и расширения возможностей для оказания технической помощи странам была разработана совместная стратегия в отношении включения советников по правам человека в аппарат координаторов-резидентов страновых групп.

27. Совет попечителей позитивно оценил разработку этой совместной стратегии и отметил, что УВКПЧ получило от координаторов-резидентов большое количество просьб о направлении советников по вопросам прав человека в их соответствующие страновые группы. По состоянию на декабрь 2011 года около 10 таких запросов остаются без ответа из-за нехватки ресурсов, принимая во внимание, что многосторонний целевой фонд не получил достаточных средств. Хотя есть надежда, что механизм по обеспечению всестороннего учета проблематики прав человека станет источником финансирования значительного числа советников по вопросам прав человека, неясно, когда это финансирование станет доступно, причем маловероятно, что его хватит на покрытие всех потребностей. Поэтому Совет попечителей полагает, что важнейшее значение по-прежнему будет иметь финансирование советников по вопросам прав человека за счет Добровольного фонда.

### **С. Проблемы: в центре внимания оценка результатов**

28. Одной из основных проблем, неотъемлемо связанных с упомянутой выше деятельностью по техническому сотрудничеству, является оценка ее эффективности на страновом уровне. В этом контексте Совет попечителей высоко оценивает систему мониторинга эффективности, созданную УВКПЧ.

29. Система мониторинга эффективности является важным вкладом в выполнение обязательства УВКПЧ стать организацией, полностью ориентированной на достижение конкретных результатов, прозрачной и подотчетной перед всеми заинтересованными сторонами. Для продвижения к этой цели УВКПЧ вложило средства в создание компьютеризованной системы мониторинга эффективности, позволяющей готовить единообразную, основанную на фактических данных отчетность о достигаемых результатах. В рамках этой системы устанавливается связь между процессами планирования, мониторинга и подготовки отчетов, и она облегчает определение результатов, выбор соответствующих индикаторов и установление целевых показателей в области оказания технической помощи, а также непрерывную, основанную на фактических данных оценку результатов в ходе осуществления мероприятий. Таким образом, эта система облегчает принятие членами руководства УВКПЧ решений по вопросам, касающимся эффективности проектов технического сотрудничества, содействует созданию и поддержанию институциональной информационной базы по оказываемой помощи и способствует обмену опытом и извлеченными уроками.

30. Совет попечителей настоятельно рекомендует УВКПЧ и его отделениям на местах сделать использование системы мониторинга эффективности неотъемлемым элементом работы по выработке программ.

## **D. Справочное руководство по вопросам технического сотрудничества**

31. Совет попечителей отметил, что УВКПЧ в настоящее время разрабатывает справочное руководство по вопросам технического сотрудничества, предназначенное для ориентировки его отделений на местах и персонала в отношении подходов УВКПЧ к проблемам технического сотрудничества в свете последних тенденций, например комплексного подхода к отслеживанию хода выполнения рекомендаций международных механизмов защиты прав человека. Совет попечителей выразил надежду, что данное пособие будет служить важным источником инструкций по осуществлению деятельности в области технического сотрудничества.

## **V. Состояние финансирования и доноры**

32. УВКПЧ постоянно активизирует свою деятельность по организации технического сотрудничества. Расходы за счет средств Добровольного фонда за период с 1 января 2010 года по 31 декабря 2011 года составили 37,3 млн. долл. США, что свидетельствует об их постоянном росте в последние годы. Однако увеличение расходов не сопровождается соответствующим ростом объема поступающих взносов; более того, полученные за тот же период взносы составили лишь 33,78 млн. долл. США. Реализовать УВКПЧ многие из его проектов в 2011 году позволили средства, накопленные за предыдущие годы. К концу 2012 года финансовое положение Фонда может стать для Управления предметом серьезной обеспокоенности. Многие проекты уже испытывают проблемы с денежной наличностью с начала 2011 года; если эти тенденции сохранятся, возможности УВКПЧ по осуществлению технического сотрудничества могут оказаться заметно ограничены (см. приложение III).

33. Совет попечителей высоко ценит постоянную поддержку Добровольного фонда со стороны государств-членов. Он считает, что продолжающийся мировой финансовый кризис не должен отменить приверженность делу защиты прав человека, и призывает государства-члены сохранить и увеличить размеры своих взносов в кассу Фонда. Совет попечителей обращает свой призыв делать взносы к широкому кругу доноров, в том числе из стран, являющихся бенефициариями Фонда, поскольку даже скромные взносы являются крайне важным признаком поддержки. Совет попечителей, кроме того, хотел бы напомнить межправительственным и неправительственным организациям и отдельным лицам, что приветствуются также и с их стороны вклады в Фонд (см. приложение IV).

## Annex I

## Voluntary Fund cost plan and expenditures: 2010

## OHCHR EXTRABUDGETARY RESOURCES (31 December 2010)

## Voluntary Fund for Technical Cooperation - Status of cost plan and expenditure for 2010

V. F. for Technical Cooperation (AHA)	Cost plan 2010 (USD)			Expenditure (USD)
	Activities	Staff costs	Total	Total
Field Operations & Technical Cooperation				(31/12/2010)
<b>(a) Human Rights Advisors (19):</b>				
- Activities implemented by OHCHR HROs to the UNCT in:				
- Russian Federation	517,314	546,617	1,063,931	847,438
- South Caucasus, Georgia	369,628	859,261	1,228,889	827,931
- Moldova	59,257	196,580	255,837	245,919
- Ukraine	33,900	114,403	148,303	-
- Yemen	69,608	176,642	246,250	2,827
- Zimbabwe	40,508	34,780	75,288	-
- Rwanda	101,700	194,866	296,566	296,230
- Great Lakes (Burundi)	169,578	225,878	395,456	368,150
- Kenya	618,816	365,295	984,111	996,089
- Niger	57,687	280,335	338,022	357,113
- Guinea	167,466	351,249	518,715	465,176
- Madagascar	89,799	109,244	199,043	-
- Ecuador	167,805	348,849	516,654	496,437
- Nicaragua	57,348	194,192	251,540	217,609
- Paraguay	235,492	386,008	621,500	233,685
- Honduras	123,771	417,987	541,758	537,284
- Papua New Guinea	163,755	242,308	406,063	426,151
- Sri Lanka	204,982	260,777	465,759	411,677
- Indonesia	158,652	69,798	228,450	200,170
<b>sub-total HR Advisors:</b>	<b>3,407,066</b>	<b>5,375,069</b>	<b>8,782,135</b>	<b>6,929,886</b>
<b>(b) Support to Peace Missions</b>				
- Activities implemented by UN Peace Missions (8)				
Human Rights Units in:				
- Haiti	213,457	-	213,457	-
- Afghanistan	385,141	571,003	956,144	720,794
- Timor Leste	643,316	30,022	673,338	673,386
- Côte d'Ivoire	172,099	-	172,099	172,212
- Liberia	70,105	-	70,105	70,105
- Sierra Leone	234,831	216,097	450,928	425,727
- Somalia	162,729	153,924	316,653	270,665
- Darfur, Sudan (Swiss funding)	127,332	77,176	204,508	168,055
- Sudan	406,574	-	406,574	350,988
<b>sub-total Peace Missions:</b>	<b>2,415,584</b>	<b>1,048,222</b>	<b>3,463,806</b>	<b>2,851,932</b>
<b>(c) Country Offices/Standalone Office (6)</b>				
- Mauritania	460,136	420,674	880,810	377,191
- Togo	808,312	683,087	1,491,399	1,355,913
- Occupied Palestinian Territory	638,284	2,036,850	2,675,134	2,234,401
- Bolivia	635,387	997,242	1,632,629	1,608,754
- Mexico	420,722	1,303,531	1,724,253	1,635,301
- Kosovo	188,032	718,025	906,057	618,516
<b>sub-total Country Offices:</b>	<b>3,150,873</b>	<b>6,159,409</b>	<b>9,310,282</b>	<b>7,830,076</b>
<b>Sub-Total</b>	<b>8,973,523</b>	<b>12,582,700</b>	<b>21,556,223</b>	<b>17,611,894</b>
<b>Total (including 13% PSC)</b>	<b>21,556,223</b>			

## Annex II

## Voluntary Fund cost plan and expenditures: 2011


## OHCHR EXTRABUDGETARY RESOURCES (31 December 2011)

## Voluntary Fund for Technical Cooperation - Status of cost plan and expenditure for 2011

Voluntary Fund for Technical Cooperation - Status of cost plan and expenditure for 2011				
V. F. for Technical Cooperation (AHA)	Cost plan 2011 (USD)			Expenditure (USD)
	Activities	Staff costs	Total	Total
Field Operations & Technical Cooperation Division				
(a) Human Rights Advisers in UNCT (17): - Activities implemented by OHCHR HRAs to the UNCT in: - Russian Federation - South Caucasus, Georgia - Moldova - Ukraine - Yemen - Zimbabwe - Rwanda - Great Lakes (Burundi) - Kenya - Niger - Chad - Madagascar - Ecuador - Paraguay - Honduras - Papua New Guinea - Sri Lanka	985,756 397,540 85,139 36,160 72,772 124,244 64,195 194,638 534,292 128,421 101,841 110,797 228,775 263,308 12,430 137,860 219,678	462,443 725,711 197,917 139,360 156,288 107,818 227,470 193,140 414,354 360,590 403,834 184,000 360,749 304,125 - 301,774 248,502	1,448,199 1,123,251 283,056 175,520 229,060 232,062 291,665 387,778 948,646 489,011 505,675 294,797 589,524 567,433 12,430 439,634 468,180	1,306,905 835,303 272,081 20,679 40,567 75,264 215,775 372,866 737,320 464,066 365,177 284,486 517,997 541,423 9,819 404,711 395,562
sub-total HR Advisers:	3,697,846	4,788,075	8,485,921	6,860,001
(b) Human Rights Components of UN Peace Missions (11) - Activities implemented by UN Peace Missions Human Rights Units in: - Haiti - Afghanistan - Timor Leste - Côte d'Ivoire - Liberia - Sierra Leone - Somalia - Darfur, Sudan (Swiss fuding) - Sudan - Guinea Bissau - Central African Republic	206,564 352,792 662,725 180,800 73,467 256,397 228,120 104,428 427,612 22,600 31,778	- 364,730 28,273 - - 185,416 180,698 90,965 - - -	206,564 717,522 690,998 180,800 73,467 441,813 408,818 195,393 427,612 22,600 31,778	191,216 584,822 560,540 177,410 73,467 406,509 252,515 114,331 330,697 - -
sub-total Peace Missions:	2,547,283	850,082	3,397,365	2,691,507
(c) Country/Standalone Offices (6) - Mauritania - Togo - Occupied Palestinian Territory (standalone office) - Bolivia - Mexico - Kosovo (standalone office)	522,750 867,968 848,150 566,868 804,063 158,993	694,260 757,239 2,262,957 990,042 1,795,795 724,912	1,217,010 1,625,207 3,111,107 1,556,910 2,599,858 883,905	1,103,826 1,477,667 2,886,697 1,334,547 2,534,723 763,666
sub-total Country /Standalone Offices:	3,768,792	7,225,205	10,993,997	10,101,126
Sub-Total	10,013,921	12,863,362	22,877,283	19,652,634
Total (including 13% PSC)	22,877,283			86%
For information, expenditure 2010 and closed projects = 17,611,894				

## Annex III

## Financial status of the Voluntary Fund

 <b>Office of the High Commissioner for Human Rights</b> <b>Voluntary Fund for Technical Cooperation</b> <b>(AHA)</b>							
<b>Statement of Income and Expenditure</b> <b>for the period 1 January 2010 - 31 December 2011</b>							
						<b>USD \$</b>	
<b>I. Income</b>							
Voluntary contributions received in 2010						15,860,966	
Voluntary contributions received in 2011						16,405,775	
Miscellaneous and interest income						1,520,893	
<b>Total income</b>						<b>33,787,634</b>	
<b>II. Expenditure <sup>(*)</sup></b>							
Staff Costs						18,431,888	
Experts and consultants' fees and travel						1,462,011	
Travel of Staff						1,752,313	
Travel of representatives						102,308	
Contractual Services						1,444,739	
General operating expenses						2,175,566	
Supplies & Materials						1,172,778	
Grants, contributions and seminars						6,468,807	
Loss on exchange						0	
Programme Support Costs						4,291,349	
<b>Total expenditure</b>						<b>37,301,759</b>	
<b>Net excess/(shortfall) of income over expenditures for the period</b>						<b>-3,514,125</b>	
<b>Fund balance beginning of period 1.01.2010</b>						<b>19,331,601</b>	
<b>Miscellaneous adjustments and savings</b>						<b>2,884,968</b>	
<b>Transfer/refund to donors</b>						<b>(782,249)</b>	
<b>Total fund balance as at 31.12.2011</b>						<b>17,920,195</b>	
<b>Footnotes:</b>							
<b>(*) Includes disbursements and obligations.</b>							

## Annex IV

## List of donors and contributors

 <b>Voluntary Fund for Technical Cooperation (VFTC)</b> 	
Voluntary contributions in 2011* (as at 31 December)	
Donor	US\$
Afghanistan	1,861
Austria	228,898
European Commission Union	1,884,391
Finland	224,000
Ford Foundation	50,000
Germany	592,593
Greece	19,711
India	50,000
Italy	60,000
Japan	280,000
Korea, Rep. of	285,000
Liechtenstein	21,692
Netherlands	4,249,979
Norway	2,755,327
Organisation Internationale de la Francophonie	73,675
Panama	2,500
Russia	400,000
Slovenia	42,918
Spain	752,394
Sweden	1,459,428
Switzerland	1,529,409
UNDP - Niger	70,000
United States of America	1,372,000
<b>TOTAL</b>	<b>16,405,775</b>
<small>* Include funds earmarked by donors to the VFTC and/or to OHCHR activities financed through the VFTC, as well as unearmarked funds allocated to the VFTC by OHCHR.</small>	