

**Седьмая Конференция государств – участников
Конвенции о запрещении разработки,
производства и накопления запасов
бактериологического (биологического) и
токсинного оружия и об их уничтожении
по рассмотрению действия Конвенции**

21 October 2011
Russian
Original: English

Женева, 5–22 декабря 2011 года

Пункт 12 предварительной повестки дня

**Деятельность по выполнению рекомендаций и решений
шестой обзорной Конференции и вопрос о будущем
рассмотрении действия Конвенции**

**Группа имплементационной поддержки по Конвенции
о биологическом оружии: последующее планирование**

Представлено Южной Африкой

I. Текущие договоренности

1. ГИП КБО была учреждена шестой обзорной Конференцией в 2006 году и финансировалась "государствами-участниками на период 2007–2011 годов". Она начала функционировать в августе 2007 года в рамках женевого сектора Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения в составе трех штатных сотрудников, как указано в мандате.
2. ГИП финансируется в полном объеме государствами – участниками КБО в рамках бюджета ежегодного Совещания экспертов и Совещания государств-участников, установленного для межсессионного процесса 2007–2010 годов, а в 2011 году – бюджета седьмой обзорной Конференции и ее Подготовительного комитета. Бюджет для межсессионного процесса 2007–2010 годов был одобрен на шестой обзорной Конференции в 2006 году (см. BWC/CONF.VI/4); бюджет для нынешней обзорной Конференции был одобрен на Совещании государств-участников в декабре 2010 года (см. BWC/MSP/2010/5/Rev.1). Бюджет для ГИП состоит из окладов трех сотрудников, а также небольшой суммы на покрытие путевых расходов (10 000 долл. США или 20 000 долл. США) и конторское оборудование (5 000 долл. США).
3. Этот метод финансирования удобен, но он предполагает, что в покрытии расходов ГИП в том или ином конкретном году реально участвуют лишь те государства-участники, которые в этом году участвуют в совещаниях. Поскольку в самой КБО нет никаких положений о ГИП, возникает вопрос по поводу того, можно ли потребовать, чтобы все государства-участники выплачивали для ГИП начисленные взносы.
4. Некоторые государства-участники вносили взносы для ГИП в добровольном порядке, как правило, на конкретные проекты в рамках ее мандата (напри-



мер, практикумы по осуществлению на национальном уровне, повышению осведомленности или МД).

5. Управление по вопросам разоружения предоставляет ГИП на безвозмездной основе значительный объем административного обеспечения, включая рабочие помещения, телефоны, фотокопировальные возможности, оформление служебных поездок и т.д. Основой для этого служат ежегодные резолюции Генеральной Ассамблеи по КБО (самая последняя – 65/92), в которых Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций адресована просьба "продолжать оказывать необходимую помощь правительствам-депозитариям и предоставить такие услуги, которые могут потребоваться в связи с осуществлением решений и рекомендаций конференций по рассмотрению действия Конвенции".

6. Хотя в административном плане ГИП базируется в УВР и УВР обеспечивает административное обслуживание ее сотрудников, в стратегических аспектах она находится в полном распоряжении государств – участников КБО, и ее работа направляется исключительно ими через Председателя межсессионного процесса или Председателя обзорной Конференции.

II. Опыт ГИП за 2007–2010 годы

7. ГИП в целом добилась успеха в своей работе, и она пользуется популярностью среди государств-участников, представляющих самые разные географические регионы и политические воззрения. Она явно отвечала реальной потребности, и спрос на ее услуги быстро превысил ее весьма ограниченные возможности. Мандат оказался достаточно гибким, чтобы охватывать все виды деятельности ГИП, запрашиваемые государствами-участниками; ГИП не считает нынешний мандат ограничительным в практическом плане.

8. Главным сдерживающим фактором в деятельности ГИП были кадровые и финансовые ресурсы. Этот сдерживающий фактор обусловлен главным образом тем, что бюджет и структура ГИП в последние пять лет строились не на должном планировании, а на предположениях, результатом чего была недооценка объемов деятельности, а также затрат. Отсутствие планирования было обусловлено отсутствием управленческой информации и времени для планирования в ходе обзорной Конференции. Эта ситуация была приемлемой в последние пять лет, однако она не должна быть приемлемой на будущее, так как вся управленческая информация за последние пять лет имеется в наличии, а время для планирования и составления бюджета можно изыскать.

III. Возможные будущие договоренности

9. Любое решение по поводу будущей структуры и размеров ГИП нужно будет тесно увязать с теми задачами, которые будут определены государствами-участниками как подлежащие выполнению в период 2012–2016 годов. За последний год государства-участники упоминали самые разные потенциальные новые функции, однако договоренности относительно роли и функций ГИП пока не достигнуто. Как отмечалось ранее, нельзя будет строить структуру и бюджет ГИП опять на предположениях. Структуру и бюджет ГИП следует строить на должном планировании по достижении консенсуса в отношении его роли и функций. А поскольку он может быть достигнут лишь к концу обзорной

Конференции, ясно, что достаточного времени для должного планирования в ходе обзорной Конференции не будет.

IV. Предложение

10. Предлагается, чтобы:

а) обзорная Конференция приняла решение относительно функций ГИП и на основе этих функций определила бюджет до конца 2012 года;

б) обзорная Конференция поручила ГИП и заинтересованным государствам-участникам составить детальные планы в отношении структуры и бюджета на период с 2013 года до следующей обзорной Конференции для одобрения Совещанием государств-участников в конце 2012 года.
