



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
14 May 2012
Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли**
Сорок пятая сессия
Нью-Йорк, 25 июня – 6 июля 2012 года

Пересмотренное Руководство по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках

Записка Секретариата*

В настоящей записке содержится предложение для текста главы проекта руководства по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках, в которой будут разъяснены изменения, внесенные в Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг 1994 года, охватывающее преамбулу и положения глав I и II Типового закона 1994 года.

* Настоящий документ был представлен менее чем за десять недель до открытия сессии вследствие необходимости завершения консультаций.



Руководство по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках

Часть III. Изменения, внесенные в Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг 1994 года

I. Резюме

1. В настоящей части Руководства содержится комментарий к изменениям, внесенным в Типовой закон 1994 года при составлении Типового закона 2011 года. При этом преследуется цель предоставить лицам, использующим текст 1994 года, возможность провести анализ своего национального законодательства, с тем чтобы выявить наиболее эффективные способы его обновления в том случае, если осуществление Типового закона 2011 года в целом не планируется. Соответственно, при этом не рассматриваются редакционные поправки (стилистические, структурные и другие незначительные изменения, а также изменения в последовательности изложения, которые не затрагивают положения по существу); а также, по той же причине, в настоящей части не рассматриваются все положения обоих типовых законов.

2. С учетом этой же цели в настоящей части Руководства, по возможности, проводятся параллели между положениями типовых законов 1994 и 2011 годов. В приложениях к настоящей части Руководства приводятся таблица соответствий между положениями Типового закона 2011 года и Типового закона 1994 года и таблица соответствий между Типовым законом 1994 года и Типовым законом 2011 года (за исключением новых положений). Содержащиеся в данной части Руководства ссылки указывают на пункты и статьи Типового закона 1994 года, и в том случае, если последние не изменились, то на тексты обоих законов, если только не отмечено иное.

3. Комментарий, содержащийся в этой части Руководства, призван не заменить, а дополнить комментарий, изложенный в частях I (Общие замечания) и II (Постатейный комментарий). Поэтому политические вопросы, рассматривающиеся в упомянутых предыдущих частях Руководства, в этой части повторно не затрагиваются; однако в том случае, когда поправки обусловлены политическими соображениями, в текст включены перекрестные ссылки на соответствующее обсуждение.

II. Комментарий, касающийся внесенных изменений

Преамбула

4. Ссылки на "товары (работы) и услуги" исключены из текста Типового закона, в том числе из преамбулы (см. заголовок и пункт (с)), с целью отразить подход, принятый в контексте Типового закона 2011 года в отношении основополагающего критерия для выбора методов закупок – уровня сложности

объекта закупок, а не конкретного вида товаров (работ) или услуг, которые планируется закупить (см. подробнее в пункте 57 ниже **[**гиперссылка**]**).

5. В пункт (b) внесены поправки, указывающие на то, что Типовой закон преследует цели расширения и стимулирования участия в процедурах закупок поставщиков и подрядчиков, независимо от их государственной принадлежности, в качестве общего правила. В этой связи из текста 1994 года исключена соответствующая уточняющая формулировка ("особенно, где это возможно").

6. Наконец, в пункт (d) к формулировке "справедливого и беспристрастного" добавлено слово "равного" отношения ко всем поставщикам и подрядчикам, что обеспечивает согласованность положений Типового закона в этом отношении с другими международными и региональными документами, регулирующими публичные закупки, в которых содержатся все эти три понятия в различных сочетаниях.

ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

А. Резюме изменений, внесенных в данную главу

7. Глава I содержит принципы, регулирующие все виды закупок, предусмотренные Типовым законом, и была в значительной мере расширена по сравнению с текстом 1994 года (глава I Типового закона 1994 года включает в себя 17 статей, а глава I Типового закона 2011 года – 26 статей). Многие из принципов, закрепленных ранее в тексте 1994 года в правилах проведения торгов или иных статьях, посвященных процедурам закупок, обобщены теперь в расширенной главе I текста 2011 года. В качестве примеров можно привести, в частности, добавленные пояснения и изменения, касающиеся тендерной документации, языка тендерных заявок, обеспечения тендерных заявок, акцептования выигравшего представления и вступления в силу договора о закупках. Статьи в тексте 2011 года являются не столько новыми, сколько расширенными и получившими общее применение.

8. В результате объединения некоторых положений, содержащихся в различных статьях Типового закона 1994 года, были добавлены следующие новые статьи: статья 11 (Правила, касающиеся критериев и процедур оценки), статья 14 (Правила, касающиеся порядка, места и окончательного срока подачи заявок на предквалификационный и предварительный отбор или направления представлений), статья 16 (Разъяснение квалификационной информации и представлений) и статья 24 (Конфиденциальность). Некоторые положения являются новыми и не встречаются в тексте 1994 года: статья 6 (Информация о возможных предстоящих закупках), статья 12 (Правила, касающиеся оценки стоимости закупок), статья 20 (Отклонение представлений с аномально заниженной ценой) и статья 26 (Кодекс поведения).

9. Порядок положений этой главы изменен, с тем чтобы, по мере возможности, в хронологическом порядке отразить шаги, предпринимаемые, как правило, в большинстве случаев при осуществлении закупок.

В. Постатейный комментарий

Сфера применения (статья 1)

10. Пункты 2 и 3 были исключены, а в пункт 1 были внесены соответствующие изменения с целью отразить, что Типовой закон применяется ко всем публичным закупкам, в том числе в секторах обороны и национальной безопасности. В тексте 1994 года оборонные закупки были исключены из сферы применения (хотя положения статьи 1 этого текста позволяли закупающей организации самой принимать решение относительно применения Типового закона к конкретным закупкам). ЮНСИТРАЛ пришла к выводу, что благодаря широкому набору процедур, изложенных в Типовом законе 2011 года, нет необходимости исключать из сферы применения Типового закона какой-либо сектор экономики принимающего его государства. Ряд статей Типового закона 2011 года содержат положения, направленные на осуществление закупок, связанных с важнейшими интересами национальной безопасности или национальной обороны (для удобства именуемые в настоящем Руководстве "закупками, связанными с обеспечением безопасности"), в частности положения, применимые к закупкам, связанным с закрытой информацией, в ходе которых, возможно, необходимо будет смягчить порядок применения механизмов обеспечения прозрачности, и положения, регулирующие некоторые "альтернативные" методы закупок. Любое решение не применять в полной мере Типовой закон 2011 года к каким-либо закупкам должно быть обосновано в отчете о процедурах закупок согласно статье 25: в Типовом законе 2011 года не допускается безоговорочное исключение из предусмотренных в нем процедур. См. далее по этому вопросу пункты ... Руководства [[**гиперссылка**](#)].

Определения (статья 2)

11. В данную статью внесены существенные изменения. Вследствие включения новых методов закупок, понятий, связанных с закупками, и внесения других изменений в текст Типового закона был добавлен целый ряд новых определений, а некоторые определения, встречающиеся в тексте 1994 года, были сняты или изменены. Также определения изложены теперь в алфавитном порядке.

12. Добавлены следующие новые определения: "прямое привлечение представлений", "внутренние закупки", "электронный реверсивный аукцион", "процедура заключения рамочного соглашения", "предварительная квалификация", "предквалификационная документация", "предварительный отбор", "предотборочная документация", "закупки, связанные с закрытой информацией", "подзаконные акты о закупках", "социально-экономическая политика", "привлечение представлений", "тендерный документ", "период ожидания" и "представление (или представления)".

13. Изменения внесены в следующие определения: "закупки", "договор о закупках", "закупающая организация", "поставщик или подрядчик" и "тендерное обеспечение":

а) в конец определения "закупки" (или "публичные закупки") были добавлены слова "закупающей организацией" с целью подчеркнуть, что Типовой закон не охватывает закупки, осуществляемые сторонами, не попадающими под определение "закупающей организации";

б) изменения были внесены в определение "договор о закупках", с тем чтобы отразить, в частности, введение процедур рамочного соглашения и охватить договоры о закупках, заключенные в рамках таких процедур. Соответственно, формулировка "поставщиком (подрядчиком)" была указана во множественном числе, а слова "заключаемый в результате процедур закупок" были заменены словами "в завершение процедур закупок";

с) в определение "закупающая организация" были внесены изменения с целью указать, что закупки могут осуществляться не только одним конкретным публичным учреждением, но и несколькими такими учреждениями и что такие публичные учреждения могут находиться в разных государствах (т.е. могут проводиться совместные закупки публичными учреждениями двух и более стран);

д) изменения в определение "поставщик (подрядчик)" и в определение "договор о закупках" были внесены, главным образом, с целью отразить включение в Типовой закон 2011 года процедур рамочных соглашений. Поэтому ссылка на "сторону договора о закупках скупающей организацией" была заменена ссылкой на "любую сторону процедур закупок, проводимыхкупающей организацией";

е) определение "тендерное обеспечение" указывает теперь на тот факт, что тендерное обеспечение предоставляетсякупающей организацией по ее требованию. Поэтому определение открывается формулировкой "обеспечение, предоставление которогокупающая организация требует от поставщиков или подрядчиков". В конец этого определения было добавлено предложение, разъясняющее, что данный термин не обозначает обеспечение исполнения договора.

14. По причинам, изложенным в пункте 4 выше, определения "товаров", "работ" и "услуг" были исключены. Эти понятия были заменены в Типовом законе 2011 года понятием "объект закупок", которое не требует разъяснения.

**Международные обязательства данного государства, касающиеся закупок
[, и межправительственные соглашения в пределах (данного государства)]
(статья 3)**

15. Настоящая статья оставлена без существенных изменений, за исключением добавления в название и в текст статьи дополнительных пар квадратных скобок, а также сопроводительной сноски, в которой поясняется, что тексты, заключенные в скобки, относятся к федеративным государствам и предназначены для рассмотрения ими.

Статья о **подзаконных актах о закупках (статья 4)** оставлена без существенных изменений.

**Доступность для общественности правовых документов о закупках
(статья 5 Закона 1994 года) (опубликование правовых документов (статья 5
Закона 2011 года))**

16. Название данной статьи было расширено с целью указать на существенные изменения, внесенные в эту статью, которая разбита теперь на два пункта: первый пункт касается правовых текстов общего применения, доступ к которым незамедлительно предоставляется и систематически обеспечивается общественности, а второй касается судебных решений и административных постановлений, имеющих силу прецедента, которые должны предоставляться общественности.

**Квалификационные данные поставщиков (подрядчиков) (статья 6 Закона
1994 года; статья 9 Закона 2011 года)**

17. Содержащаяся в пункте (1)(b) формулировка "для участия в процедурах закупок" была исключена, поскольку могла быть истолкована как требование всегда проводить предквалификационный отбор. Поскольку общее правило предусматривает, что квалификационные данные поставщиков или подрядчиков могут оцениваться закупающей организацией на любом этапе процедур закупок, в статье 9(1) Типового закона 2011 года определение квалификационных данных не увязывается с каким-либо конкретным этапом процедур.

18. Содержащийся в пункте (1)(b) перечень критериев также был расширен, с тем чтобы включить экологические квалификационные данные и требование, согласно которому поставщики и подрядчики должны соответствовать этическим и иным стандартам, применимым в конкретном государстве. При этом ссылка на "репутацию" в тексте 1994 года была снята с целью исключить субъективность в процессе оценки закупающей организацией квалификационных данных поставщиков или подрядчиков.

19. В пункте 2 Типового закона 2011 года речь идет не только о "надлежащих" квалификационных критериях, как в тексте 1994 года, но и о квалификационных критериях, являющихся "уместными" применительно к обстоятельствам конкретных закупок, что имеет целью ограничить свободу действий закупающей организации при выборе квалификационных критериев.

20. В данную статью в тексте 2011 года были включены новые положения в виде пункта 7: они отражают по сути положения статьи 10 текста 1994 года, которая была исключена, и содержат одно существенное изменение. Согласно этому изменению закупающая организация может потребовать легализации документальных доказательств только от того поставщика или подрядчика, который направил выигравшее представление (положения 1994 года позволяли закупающей организации требовать легализации документальных доказательств от всех поставщиков или подрядчиков).

21. В пункт 6 (а) Закона 1994 года (пункт 8 (а) Закона 2011 года) были внесены изменения, и теперь закупающая организация обязана дисквалифицировать поставщика за "неверные данные", а также за представление ложной информации (см. обсуждение "неверных данных" в комментарии к статье 8 текста 2011 года [\[**гиперссылка**\]](#)). В Закон 2011 года был добавлен новый подпункт 8 (d), в котором воспроизводятся

положения статьи 7 (8) Типового закона 1994 года, позволяющие требовать повторного подтверждения квалификационных данных в ходе процедур закупок, предусматривающих предквалификационный отбор.

Предквалификационные процедуры (статья 7 Закона 1994 года; статья 18 Закона 2011 года)

22. В пункте 1 формулировка "до представления тендерных заявок, приложений или офферт при процедурах закупок, осуществляемых в соответствии с главой III, IV или V" была заменена формулировкой "до привлечения представлений". В положениях 2011 года более четко указан момент проведения оценки квалификационных данных поставщиков и подрядчиков, а также выявления квалифицированных поставщиков и подрядчиков в рамках предквалификационных процедур.

23. В пункте 2 исключена ссылка на "печатание" с целью указать на технологическую нейтральность Типового закона 2011 года. См. по этому вопросу пункты ... в части I (Общие замечания) [\[**гиперссылка**\]](#). Основное положение, содержащееся в пункте 3(a)(iv) в тексте 1994 года (согласно которому закупающая организация обязана установить конкретный окончательный срок для представления заявок на предквалификационный отбор с указанием "конкретной даты и времени, обеспечивающий поставщикам (подрядчикам) достаточное время для подготовки и представления своих заявок с учетом разумных потребностей закупающей организации"), было взято за основу при формулировке эквивалентных требований для включения в новую статью в главе I Типового закона 2011 года, посвященную правилам, касающимся порядка, места и окончательного срока подачи заявок на предквалификационный или предварительный отбор или направления представлений (статья 14). Как следствие, в соответствии с Законом 2011 года, эти требования стали применяться не только к окончательным срокам подачи заявок на предквалификационный отбор, но и к окончательным срокам подачи заявок на предварительный отбор и направления представления.

24. В статью 18 текста 2011 года были включены два новых пункта в виде пунктов 3 и 4, касающихся опубликования и содержания приглашения к предквалификационному отбору. В Типовом законе 1994 года эти положения встречаются в главе III, посвященной открытым торгам (статьи 24 и 25). Цель этих изменений заключается в обеспечении содержательной завершенности статьи и ее применимости ко всем методам закупок, и поэтому в статье обобщены все положения о предквалификационном отборе. Были внесены изменения в перечень данных, которые надлежит включать в приглашение к предквалификационному отбору и предквалификационную документацию: на начальном этапе процедур закупок (т.е. в приглашении к предквалификационному отбору) должна включаться любая информация, которая представляла бы непосредственный интерес и была бы значимой для возможных поставщиков или подрядчиков, с тем чтобы они могли принять решение относительно участия в процедурах закупок, тогда как подробная информация о предквалификационных процедурах должна включаться в предквалификационную документацию.

25. В пункт 5 (пункт 7 в тексте 2011 года) были внесены изменения с целью пояснить, что закупающая организация, при принятии решения в отношении

квалификационных данных каждого поставщика или подрядчика, может использовать только те критерии процедуры, которые указаны в приложении к предквалификационному отбору и в предквалификационной документации. В текст 2011 года был добавлен новый пункт 8, в котором воспроизводится последнее предложение пункта 6 текста 1994 года (в результате чего стало более заметным правило, согласно которому право на дальнейшее участие в процедурах закупок имеют только поставщики или подрядчики, прошедшие предквалификационный отбор).

26. Положения пункта 7 (пункт 10 в тексте 2011 года) были в значительной мере ужесточены: снята формулировка "по запросу" и заключительная часть пункта, вследствие чего закупающая организация в соответствии с Типовым законом 2011 года обязана без каких-либо оговорок незамедлительно сообщать каждому поставщику или подрядчику, который не прошел предквалификационный отбор, причины этого.

27. Как отмечалось в пункте 21 выше, пункт 8 текста 1994 года был перенесен в статью о квалификационных данных.

Участие поставщиков (подрядчиков) (статья 8)

28. В данную статью внесены существенные изменения. В тексте 2011 года в эту статью добавлены два новых пункта в виде пунктов 2 и 5. Согласно первому из них, закупающей организации запрещается устанавливать какие-либо требования, направленные на ограничение участия поставщиков или подрядчиков в процедурах закупок и представляющие собой дискриминацию в отношении поставщиков или подрядчиков, или между ними, или в отношении их категорий, за исключением случаев, когда это разрешается или требуется согласно подзаконным актам о закупках или иным положениям законодательства применяющего Типовой закон государства. Данное положение следует толковать вместе с пунктом 1 этой статьи, в котором говорится о возможности ограничения участия на основе государственной принадлежности: в новом пункте говорится о возможном ограничении на основаниях, предусмотренных законодательством, в частности для соблюдения санкций, устанавливаемых Советом Безопасности Организации Объединенных Наций. Положения второго нового пункта, а именно пункта 5 в тексте 2011 года, обязывают закупающую организацию предоставлять любому лицу, по запросу, возможность ознакомиться с причинами, по которым она ограничивает участие поставщиков или подрядчиков в процедурах закупок. Данное положение согласуется с одной из общих целей, которые преследовала ЮНСИТРАЛ при внесении изменений в Типовой закон 1994 года, а именно с целью ужесточить его положения о прозрачности, с тем чтобы общественность могла осуществлять, в частности, контроль за принимаемыми закупающей организацией решениями в случаях, когда это уместно.

29. Еще одно существенное изменение, внесенное в данную статью, связано с положениями пункта 3. В тексте 2011 года снято требование, содержащееся в тексте 1994 года, согласно которому закупающая организация обязана заявлять о том, что поставщики и подрядчики могут участвовать в процедурах закупок независимо от государственной принадлежности. В тексте 1994 года не регулируются последствия в том случае, когда закупающая организация не делает такого заявления, тогда как в статье 52(2) четко указано, что любое

решение относительно ограничения участия не подлежит обжалованию. Согласно общему правилу, предусмотренному в Типовом законе 2011 года, в том виде, в котором оно отражено в поправках, внесенных в Преамбулу (см. пункт 5 выше), к участию в процедурах закупок допускаются все поставщики или подрядчики независимо от государственной принадлежности или других критериев. Поэтому в отдельном заявлении закупающей организации о неограниченном участии нет необходимости. В данной статье в тексте 2011 года, как и в предыдущем пункте, поясняется, что основания для ограничения участия должны быть предусмотрены подзаконными актами о закупках или иными положениями законодательства принимающего Типовой закон государства и не оставляются на усмотрение закупающей организации. При наличии таких оснований согласно положениям текста 2011 года закупающая организация при первом приглашении поставщиков или подрядчиков к участию в процедурах закупок делает заявление об ограничении участия и основаниях, которыми она руководствовалась при принятии решения об ограничении участия (см. пункты 3 и 4 в тексте 2011 года). В целях обеспечения справедливого, равного и беспристрастного отношения ко всем поставщикам и подрядчикам в пункте 3 в тексте 2011 года далее указано, что любое такое заявление не может быть впоследствии изменено.

Форма сообщений (статья 9 Закона 1994 года) (Сообщения в процессе закупок) (статья 7 Закона 2011 года))

30. Изменение названия статьи свидетельствует о расширении ее сферы охвата: теперь в ней рассматриваются не только форма сообщений, но и способы связи.

31. Положения пунктов 1 и 2, обеспечивающие по сути функциональную эквивалентность бумажной и иных форм сообщений и способов связи, по существу сохранены, за некоторыми исключениями. Прежде всего, принцип функциональной эквивалентности является теперь безоговорочным (т.е. исключены вступительные оговорки к пункту 1 в тексте 1994 года). Во-вторых, в пункт 1 в тексте 2011 года включено дополнительное требование в отношении формы сообщений, которое не встречается в тексте 1994 года: оно должно быть доступным для последующего использования. Данное дополнительное требование обеспечивает согласованность положений пунктов с соответствующими положениями документов ЮНСИТРАЛ об электронной торговле. Наконец, гибкие положения, предусмотренные в пункте 2 в отношении формы сообщений и способов связи, не применяются к: а) уведомлениям об отмене закупок (в тексте 1994 года – уведомления об отклонении всех тендерных заявок, предложений, оферт или котировок (см. статью 12(3)) и б) уведомлениям об акцептовании выигравшего представления (в тексте 1994 года – уведомление об акцептовании выигравшей тендерной заявки (см. статью 36(1))). Это обусловлено установлением в Типовом законе 2011 года совершенно новых режимов в отношении таких видов уведомлений: необходимо соблюдать требование опубликовывать уведомление об отмене закупок (см. статью 19(2) Типового закона 2011 года) и жесткую процедуру акцептования выигравшего представления, включая уведомление о периоде ожидания в качестве общего правила (см. статью 22 текста 2011 года). См. также по этим вопросам пункты 38-42 и ... ниже.

32. Пункт 3 в тексте 1994 года, не допускающий дискриминации в отношении поставщиков или подрядчиков или между ними на основании той формы, в которой они передают или получают информацию, был заменен положениями, отражающими новый подход к выбору формы сообщений и средств их передачи, предусмотренному в Типовом законе 2011 года. В отличие от текста 1994 года, в котором закреплено безусловное право поставщика или подрядчика представлять тендерную заявку в конкретной форме и с помощью конкретных средств связи (см. статью 30(5) текста 1994 года), в Типовом законе 2011 года закупающей организации предоставляется право выбора формы сообщений и средств связи без необходимости обоснования этого выбора за некоторыми защитительными оговорками. См. также по этой теме пункты ... настоящего Руководства **[**гиперссылка**]**.

Правила, касающиеся документальных доказательств, предоставляемых поставщиками (подрядчиками) (статья 10)

33. Данный пункт был исключен, а его положения с учетом одного существенного изменения были включены в статью, касающуюся квалификационных данных поставщиков или подрядчиков (см. пункт 20 выше).

Отчет о процедурах закупок (статья 11 Закона 1994 года) (Документальный отчет о процедурах закупок (статья 25 Закона 2011 года))

34. В эту статью внесены существенные поправки; название изменено с целью подчеркнуть, что все шаги, предпринимаемые в ходе процедур закупок, должны быть заprotoколированы. В целях скорее обеспечения наглядности, а не придания исчерпывающего характера расширен перечень данных для включения в отчет о процедурах закупок. Вследствие включения новых методов закупок и нормативных режимов (в частности, связанных с электронными реверсивными аукционами, рамочными соглашениями, выбором способов связи, периодом ожидания, закрытой информацией, социально-экономической политикой и представлениями с аномально заниженной ценой) в перечень были добавлены некоторые дополнительные сведения. Также в перечне была указана другая дополнительная информация в целях повышения уровня прозрачности и обеспечения возможности для эффективного надзора, будь то со стороны общественности или заинтересованных поставщиков или подрядчиков или компетентных органов.

35. Согласно пункту 2 в тексте 2011 года увеличен объем информации, которая предоставляется общественности для изучения. Пункт 3 в тексте 2011 года содержит аналогичные положения в отношении поставщиков или подрядчиков, направивших представления. В отличие от Типового закона 1994 года согласно тексту 2011 года к перечисленным в пункте 3 данным могут получить доступ только те поставщики или подрядчики, которые направили представления, тогда как поставщикам или подрядчикам, подававшим заявки на предквалификационный отбор, такая возможность больше не предоставляется (поскольку указанная информация не является для них значимой). Поставщики или подрядчики, направившие представления, могут запросить доступ к отчетам о процедурах закупок в любой момент после того, как им стало известно о решении акцептовать выигравшие представления. При

этом в Законе 2011 года, в отличие от Закона 1994 года, не охватываются случаи отмены закупок, что объясняется тем, что в таких случаях доступ к отчетам может быть ограничен в государственных интересах, и заинтересованным в получении доступа к ним поставщикам или подрядчикам необходимо будет получить соответствующее разрешение компетентных органов.

36. Исключения в отношении раскрытия информации, предусмотренные в пункте 3 текста 1994 года, получили общее применение, иными словами – в них не содержится ссылки на какую-либо конкретную часть отчета или какую-либо конкретную группу лиц, заинтересованных в получении доступа к отчетам. Содержавшаяся в тексте 1994 года оговорка, касающаяся государственных интересов, заменена на оговорку, предусматривающую защиту существенных интересов государственной безопасности. Было сочтено, что такая оговорка является более конкретной и что именно такие интересы, скорее всего, регулируются законодательством. Содержащееся в тексте 1994 года исключение, касающееся законных коммерческих интересов сторон, заменено ссылкой на законный коммерческий интерес поставщиков или подрядчиков.

37. Исключен пункт 4 Закона 1994 года, снимающий с закупающей организации любую ответственность за убытки, которые могут быть причинены поставщикам или подрядчикам исключительно в силу несоставления отчета о процедурах закупок. В тексте 2011 года для закупающей организации установлена теперь обязанность протоколировать, регистрировать и сохранять все документы, относящиеся к процедурам закупок, в соответствии с применимым законодательством (см. статью 25(5) Закона 2011 года **[**гиперссылка**]**).

Отклонение всех тендерных заявок, предложений, оферт или котировок (статья 12 Закона 1994 года) (Отмена закупок (статья 19 Закона 2011 года))

38. В данную статью внесены существенные поправки. Измененное название (его формулировка встречается по всему тексту Типового закона 2011 года) указывает на отмену закупок в целом, а не на отклонение всех тендерных заявок, предложений, оферт или котировок, с тем чтобы четко отразить, что закупки могут быть отменены в любой момент времени, не только после получения всех представлений.

39. Согласно пункту 1 Закона 2011 года закупающей организации предоставляется безусловное право отменить закупки в любое время до акцепта выигравшего представления. Эти положения обладают большей гибкостью, чем эквивалентное положение Закона 1994 года, предусматривающие необходимость предварительного одобрения такого решения назначенным органом конкретного государства. Это условие было снято в порядке общего исключения механизмов предварительного контроля из Типового закона 2011 года (за двумя исключениями, рассматривающимися в пункте 59 ниже; см. общие руководящие указания, касающиеся подхода к механизмам контроля в пунктах ... части I (Общие замечания) настоящего Руководства выше **[**гиперссылка**]**). Снято также второе условие, содержащееся в тексте 1994 года, согласно которому в тендерной документации должно быть указано на возможность отклонения всех

представлений, что свидетельствует о незначительной практической значимости этого требования.

40. В пункте 1 Закона 2011 года также предусматривается возможность отмены закупок после акцептования выигравшего представления, если выигравший поставщик не подписывает составленный в письменной форме договор о закупках или не предоставляет требуемое обеспечение исполнения договора (см. статью 22(8) Закона 2011 года [\[**гиперссылка**\]](#)). В нем также устанавливается четкое требование, благодаря которому закупающая организация не вскрывает никаких тендерных заявок или предложений после принятия решения об отмене закупок и возвращает их невскрытыми направившим их поставщикам или подрядчикам.

41. В значительной мере ужесточены требования, касающиеся уведомления в случае отмены закупок. В соответствии с пунктом 2 Закона 2011 года закупающая организация обязана не только незамедлительно сообщить об отмене закупок поставщикам или подрядчикам, направившим представления, но и информировать их о причинах этого решения. Также установлено теперь четкое требование заносить решение и причины его принятия в отчет о процедурах закупок и публиковать уведомление об отмене закупок таким же образом и в том же месте, где была опубликована первоначальная информация о процедурах закупок.

42. Наконец, в соответствии с пунктом 3 Закона 2011 года содержащееся в пункте 2 Типового закона 1994 года положение, освобождающее от ответственности, применяется теперь только к случаям, когда отмена закупок не является следствием медлительности или безответственного поведения со стороны закупающей организации.

Вступление в силу договора о закупках (статья 13)

43. Данная статья была исключена. Предусмотренный Типовым законом 1994 года двойной режим в отношении вступления в силу договора о закупках – для процедур торгов и для всех остальных процедур – был заменен единым режимом, установленным в статье 22 Закона 2011 года. См. по этому вопросу дальнейшее обсуждение изменений, внесенных в статью 36 Типового закона 1994 года, в пунктах ... ниже и комментариев к статье 22 Типового закона 2011 года выше [\[**гиперссылка**\]](#).

Публичное уведомление о решениях в заключении договоров о закупках (статья 14 Закона 1994 года) (Публичное уведомление о решении о заключении договора о закупках или рамочного соглашения) (статья 23 Закона 2011 года))

44. Данная статья была изменена путем включения в него требований, направленных на повышение степени прозрачности. Пункт 1 в тексте 2011 года предусматривает теперь минимальное содержание уведомления, подлежащего опубликованию: наименование поставщика (или поставщиков) или подрядчика (или подрядчиков), с которым (которыми) было решено заключить договор о закупках или рамочное соглашение, и, в случае договора о закупках, цена договора. В нем также поясняется, что эти положения применяются к опубликованию уведомлений после вступления договора о закупках в силу или

заклучения рамочного соглашения. Такое пояснение было сочтено необходимым для того, чтобы не допустить возможной путаницы с другими видами уведомлений, в частности уведомлением о периоде ожидания, предусмотренным в статье 22(2) Закона 2011 года [\[**гиперссылка**\]](#).

45. Положения пункта 2 Закона 1994 года были сформулированы более жестко и образуют пункт 3 в тексте 2011 года; во избежание какой-либо неопределенности по этому вопросу в этом пункте указано, что подзаконные акты о закупках должны предусматривать порядок публикации уведомлений, требуемых согласно данной статье. Согласно пункту 2 в тексте 2011 года содержащееся в пункте 1 данной статьи требование относительно публикации не применяется к решениям о заключении договора низкого стоимостного объема. Вместе с тем закупающая организация обязана в соответствии с этим пунктом периодически, но не реже одного раза в год, публиковать сводные уведомления о всех таких решениях; в этом отношении в нем сохранено положение, освобождающее от выполнения требования и содержащееся в пункте 3 в тексте 1994 года, но при этом добавлена защитительная оговорка, направленная на обеспечение прозрачности.

46. Согласно положениям Закона 1994 года пороговая сумма, позволяющая не выполнять требование относительно публикации, содержащейся в пункте 1, должна быть указана в законодательстве. В соответствии с Законом 2011 года эта сумма должна быть указана в подзаконных актах о закупках, что обеспечивает более высокую степень гибкости, что разъясняется в комментарии к статье 23 Типового закона 2011 года выше [\[**гиперссылка**\]](#).

**Подкуп со стороны поставщиков (подрядчиков) (статья 15 Закона 1994 года)
(Отстранение поставщика или подрядчика от участия в процедурах закупок на основании подкупа со стороны поставщика или подрядчика, несправедливого конкурентного преимущества или коллизии интересов (статья 21 Закона 2011 года))**

47. Название статьи в Законе 2011 года свидетельствует о расширении сферы ее применения, которое обусловлено необходимостью выполнения требований Конвенции против коррупции Организации Объединенных Наций против коррупции¹. В пункте 1 в тексте 2011 года теперь четко указано, что отстранение может иметь место, если поставщик или подрядчик предлагает, дает или соглашается дать вознаграждение в любой форме, предложение о найме на работу или любую другую ценную вещь или услугу с целью повлиять на совершение какого-либо действия, принятие решения или применение какой-либо процедуры закупающей организацией в связи с процедурами закупок.

48. Название и положения статьи были также изменены с целью более четко указать, что такое отстранение возможно на любом этапе процедур закупок. Формулировка в тексте 1994 года (включая ссылки на отклонение тендерной заявки, предложения, оферты или котировки) подразумевает, что отстранение возможно только после представления тендерной заявки, предложения, оферты или котировки.

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, p. 41.

49. Наконец, снято также требование, заключенное в скобки в тексте 1994 года, согласно которому отстранение поставщика или подрядчика от процедур закупок должно быть утверждено назначенным органом принимающего Закон государства.

Правила, касающиеся описания товаров (работ) или услуг (статья 16 Закона 1994 года) (Правила, касающиеся описания объекта закупок и условий договора о закупках или рамочного соглашения) (статья 10 Закона 2011 года))

50. Название этой статьи было изменено, с тем чтобы четко указать ее сферу охвата, в которую входит не только описание объекта закупок, но и условия закупок.

51. Существенные изменения также внесены в саму статью. В текст 2011 года добавлен новый пункт 1, согласно которому описание объекта закупок должно приводиться в тендерной и, если таковая существует, в предквалификационной или предотборочной документации. В пункте (1)(b) в тексте 2011 года содержится важное положение, не встречающееся в тексте 1994 года и направленное на защиту от злоупотреблений при оценке соответствия представлений установленным требованиям, согласно которому в тендерной документации должны быть приведены минимальные требования, которым должны удовлетворять представления для того, чтобы считаться отвечающими формальным требованиям, и порядок применения этих минимальных требований.

52. В значительной мере была ужесточена формулировка пункта 1 в тексте 1994 года, запрещающего препятствовать участию в закупках и включенного в пункт 2 в тексте 2011 года. Согласно тексту 2011 года запрещается использовать любое описание объекта закупок, которое может ограничить участие поставщиков или подрядчиков в процедурах закупок или их доступ к таким процедурам, в том числе любое ограничение на основе государственной принадлежности. В эти положения также включена теперь перекрестная ссылка на статью 8 Типового закона 2011 года, в которой закреплено общее правило, предусматривающее неограниченное участие поставщиков или подрядчиков в процедурах закупок (за некоторыми исключениями, приведенными в этой статье [**гиперссылка**]).

53. Также существенные изменения были внесены в пункт 2 в тексте 1994 года, который соответствует пункту 3 в тексте 2011 года. Первое предложение пункта 2 в тексте 1994 года было усовершенствовано в Типовом законе 2011 года. Соответствующие положения в тексте 2011 года содержат два отдельных правила: во-первых, в практически возможной степени описание объекта закупок должно носить объективный, функциональный и общий характер; и во-вторых, в нем должны указываться соответствующие технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупок. В отличие от текста 1994 года в Законе 2011 года поощряется функциональность спецификаций.

54. Положения пункта (3)(b) в тексте 1994 года были расширены в пункте 5(b) в тексте 2011 года за счет включения ссылок на "стандартные торговые условия" и "условия закупок". Соответствующие положения Закона

1994 года в этом контексте содержат ссылку только на "стандартные торговые условия" и "условия договора о закупках".

Язык (статья 17 Закона 1994 года) (Правила, касающиеся языка документации (статья 13 Закона 2011 года))

55. Название этой статьи в тексте 2011 года отражает расширение сферы ее охвата: ее положения были объединены с положениями статьи 29 в тексте 1994 года, в которой изложены правила, касающиеся языка тендерных заявок. В результате сфера охвата обобщенной статьи в Типовом законе 2011 года не ограничивается тендерными заявками, но включает также все представления, а также заявки на предквалификационный и предварительный отбор.

**ТИПОВОЙ ЗАКОН 1994 ГОДА – ГЛАВА II. МЕТОДЫ ЗАКУПОК И УСЛОВИЯ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
(Типовой закон 2011 года – Глава II. Методы закупок и условия их использования; привлечение представлений и уведомления о закупках)**

A. Резюме изменений, внесенных в данную главу

56. Название этой главы было изменено, с тем чтобы указать на включение нового раздела, посвященного привлечению представлений и уведомлениям о закупках. В Типовом законе 2011 года название данной главы сформулировано следующим образом: "Методы закупок и условия их использования; привлечение представлений и уведомления о закупках". Таким образом, данная глава в Типовом законе 2011 года включает в себя два раздела: первый раздел содержит положения о методах закупок и условиях их использования, а второй – положения о привлечении представлений и уведомлениях о закупках.

1. Методы закупок и условия их использования

57. Положения о методах закупок и условиях их использования были существенным образом изменены в связи с включением новых методов и способов закупок и применением нового подхода к составлению пересмотренного Типового закона, что разъясняется в пункте 4 выше: выбор методов закупок зависит не от того, что именно закупается – товары, работы или услуги, – а от сложности объекта закупок. Это решение принято по нескольким причинам. Во-первых, в процедурном плане услуги и другие методы закупок являются если не идентичными, то во многом схожими между собой: отличаются они главным образом тем, в какой мере могут учитываться навыки и опыт лиц, предоставляющих объект закупок. ЮНСИТРАЛ признала важность этих аспектов не только в рамках закупок услуг, но и при заключении смешанных договоров и в отношении товаров и работ (тем самым в соответствии со статьей 11 Типового закона 2011 года они могут быть включены в критерии оценки в рамках любых закупок). Во-вторых, многие традиционные договоры о закупках товаров принимают теперь форму договоров об услугах – например, договоры по информационным технологиям,

по которым оборудование не закупается, а арендуется, и поэтому не имеет особого смысла в том, чтобы решения относительно закупок могли потенциально зависеть от соображений по поводу того, какой метод мог бы обеспечить наибольшую гибкость. Кроме того, ЮНСИТРАЛ четко указала на то, что в Типовом законе следует учитывать тот факт, что политика и виды практики со временем меняются, и поэтому она разработала гибкие положения Закона, стремясь уравновесить потребности арендаторов, происходящие изменения, связанные с методами закупок, и развитие потенциала. Благодаря этому при соблюдении условий использования все методы закупок подходят для любых закупок.

58. Раздел, посвященный методам закупок и условиям их использования, открывается новой статьей 27, в которой перечислены все методы и способы закупок, предусмотренные Типовым законом 2011 года. Названия некоторых из перечисленных методов закупок совпадают с названиями методов закупок в Типовом законе 1994 года (торги с ограниченным участием, запрос котировок, двухэтапные торги, конкурентные переговоры и закупки из одного источника). Некоторые из перечисленных названий методов закупок не встречаются в Типовом законе 1994 года, хотя особенности этих методов или процедур отбора заимствованы из Типового закона 1994 года: открытые торги эквивалентны процедурам торгов, изложенным в главе III Типового закона 1994 года; в основу метода запроса предложений для проведения переговоров заложена процедура отбора, предусмотренная в статье 42 Закона 1994 года; метод запроса предложений с проведением диалога объединяет в себе черты методов, описанных в статье 43 (процедуры отбора путем проведения одновременных переговоров при закупке услуг) и статьи 48 (запрос предложений) Типового закона 1994 года²; и запрос предложений с проведением последовательных переговоров основывается на процедуре отбора, предусмотренной в статье 44 Типового закона 1994 года. Также в этой статье приведены новые способы закупок – электронные реверсивные аукционы и рамочные соглашения, а в самой главе рассматриваются также условия использования этих способов (статьи 31 и 32 Закона 2011 года):

а) со времени принятия ЮНСИТРАЛ Типового закона 1994 года электронные реверсивные аукционы проводятся все чаще. Текст 1994 года не предусматривает традиционные аукционы с личным участием во многом из-за нередко наблюдаемого сговора. Электронные технологии облегчают проведение реверсивных аукционов, поскольку способствуют существенному сокращению расходов по сделкам и обеспечивают сохранение анонимности участников торгов, когда аукционы проходят виртуально, а не с личным

² Эти два метода закупок, предусмотренные в тексте 1994 года, имеют много схожих черт и могут использоваться для закупки услуг. В отношении метода запроса предложений с проведением диалога сохранена основная черта упомянутых методов закупок, предусмотренных в Законе 1994 года, – возможность взаимодействия с поставщиками или подрядчиками, которое осуществляется одновременно с несколькими поставщиками или подрядчиками (в отличие от последовательных переговоров, являющихся особенностью другого вида процедур, предусматривающих запрос предложений). Во избежание путаницы в терминологии и процедурах выбора методов закупок в тех государствах, которые приняли свое законодательство о закупках на основе Типового закона 1994 года, в пересмотренном Типовом законе используется отдельный термин для обозначения этого нового метода закупок.

участием заинтересованных лиц. Поэтому Типовой закон 2011 года допускает проведение только онлайн-аукционов, предусматривающих автоматические процессы оценки, при которых обеспечивается анонимность участников торгов, а также конфиденциальность и отслеживаемость процедур. Тем не менее опасность сговора может присутствовать и в рамках электронных реверсивных аукционов, особенно в случаях, когда они используются в качестве одного из этапов в других методах закупок или когда им предшествует автономное рассмотрение или оценка первоначальных заявок (см. соответствующее обсуждение в комментарии к статьям главы VI Типового закона 2011 года [\[**гиперссылка**\]](#));.

б) в Типовом законе 1994 года не предусматривается использование рамочных соглашений. Со времени принятия Типового закона в 1994 году практика использования таких соглашений существенно расширилась, и в настоящее время в тех странах, где применяется данная процедура, с ее помощью может быть осуществлена значительная часть всех закупок. В отсутствие конкретных соответствующих положений в Типовом законе применение некоторых видов рамочных соглашений довольно проблематично. По мнению ЮНСИТРАЛ, использование рамочных соглашений позволяет повысить эффективность закупок, а также увеличить прозрачность и конкуренцию при закупках объектов низкой стоимости, которые во многих странах не подпадают под действие мер контроля, предусмотренных в рамках системы закупок. На практике объединение мелких закупок в группу может облегчить контроль. По этой причине ЮНСИТРАЛ решила добавить специальное положение о рамочных соглашениях для обеспечения их правильного использования и надлежащего регулирования конкретных вопросов, связанных с их применением (см. соответствующее обсуждение в комментарии к статьям Главы VII Типового закона 2011 года [\[**гиперссылка**\]](#)).

59. В статью 27 Закона 2011 года включена сноска, в первой части которой воспроизводится сноска к статье 18 Типового закона 1994 года. Текст сноски был расширен за счет включения требования, согласно которому в национальном законодательстве, принимаемом на основе Типового закона, необходимо предусмотреть надлежащий набор вариантов, включая открытые торги. Кроме того, в ней также указано, что "в отношении определенных методов закупок государства, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о целесообразности включения требования об утверждении назначенным вышестоящим органом". Это положение заменяет механизмы утверждения внешним органом, предусмотренные в качестве вариантов в контексте выбора альтернативного метода закупок в Типовом законе 1994 года. Механизмы утверждения внешним органом при использовании альтернативных методов закупок были сняты из Типового закона с двумя исключениями: механизм утверждения предусматривается в качестве одного из вариантов при использовании метода запроса предложения с проведением диалога (в сноске к статье 30(2) содержится предположение о том, что государство, возможно, пожелает рассмотреть возможность применения мер предварительного контроля при использовании метода запроса предложения с проведением диалога [\[**гиперссылка**\]](#)) и метода закупок из одного источника в целях содействия осуществлению социально-экономической политики в соответствии со статьей 30 Закона 2011 года [\[**гиперссылка**\]](#).

2. Положения о привлечении представлений и уведомлениях о закупках

60. В этом новом разделе данной главы обобщены положения о привлечении представлений и уведомлениях о закупках, касающиеся различных методов закупок, и встречающиеся в тексте Типового закона 1994 года, в частности в статьях 24, 37, 47(1) и (2), 48(1) и (2), 49(1), 50(1) и 51. Ниже проводится анализ внесенных в эти статьи Типового закона 1994 года изменений по каждой конкретной статье.

61. В этот раздел добавлены новые положения, в том числе требование, согласно которому закупающая организация обязана публиковать предварительное уведомление о закупках в случае прямого привлечения представлений, но не при запросе котировок и прямом привлечении представлений в случаях срочных закупок. Также в Законе теперь приводится минимальная информация, подлежащая включению в такие предварительные уведомления о закупках.

В. Постатейный комментарий

Методы закупок (статья 18 Закона 1994 года) (Общие правила, применимые к выбору метода закупок (статья 28 Закона 2011 года))

62. Правила, применимые к выбору метода закупок, содержащиеся в тексте 1994 года, были существенным образом изменены. Методом закупок по умолчанию по-прежнему остаются открытые торги (термин "торги" изменен на "открытые торги" в целях согласования положений Типового закона с другими международно-правовыми документами, регулирующими публичные закупки). Использование любого другого метода закупок по-прежнему требует обоснования путем рассмотрения вопроса о том, выполняются ли условия его использования, предусмотренные в статьях 29-31 Закона 2011 года; по-прежнему требуется включать в отчет о процедурах закупок изложение причин и обстоятельств, которыми руководствовалась закупающая организация при обосновании использования такого другого метода. Исключена факультативная формулировка, предусматривающая механизм утверждения внешним органом.

63. Исключены содержащиеся в пункте 3 в тексте 1994 года правила, касающиеся методов закупок, которые могут использоваться для закупок услуг. Это изменение отражает новый подход к разработке Типового закона 2011 года, который разъясняется в пунктах 4 и 57 выше.

64. Существенным образом изменен используемый в Типовом законе 1994 года подход к выбору метода закупок из числа альтернативных методов. В Руководстве 1994 года признается, что в Типовом законе 1994 года дублируются условия использования двухэтапных торгов, запроса предложений и конкурентных переговоров и отсутствуют правила, которые позволили бы определить их иерархию. В Руководстве 1994 года принимающим Типовой закон государствам предлагается рассмотреть вопрос о желательности включения всех этих трех методов в свои законы о закупках. В Типовом законе 2011 года используется другой подход: наряду с изложением во многом отличающихся друг от друга условий использования каждого метода закупок в нем содержатся два требования, которые, как предполагается, будут

иметь определяющее значение для закупающей организации при выборе наиболее подходящего метода закупок в случаях, когда могут быть использованы несколько методов. В частности, требуется "учитывать обстоятельства, связанные с соответствующими закупками" и "стремиться обеспечить максимальную конкуренцию, насколько это практически возможно" (см. разъяснение этих требований в пунктах ... комментария к статьям 27 и 28 Типового закона 2011 года [\[**гиперссылки**\]](#)).

65. Эти требования являются особенно полезными в случаях, когда условия использования некоторых методов закупок могут дублироваться, например, запрос предложений с проведением диалога и конкурентные переговоры считаются подходящими для защиты существенных интересов государственной безопасности. Требования "учитывать обстоятельства, связанные с соответствующими закупками" и "стремиться обеспечить максимальную конкуренцию, насколько это практически возможно" будут иметь определяющее значение для закупающей организации при выборе одного из этих двух методов закупок.

Условия использования двухэтапных процедур торгов, запроса предложений или конкурентных переговоров (статья 19 Закона 1994 года) (с условиями использования двухэтапных торгов, запроса предложений с проведением диалога и конкурентных переговоров можно ознакомиться в пунктах 1, 2 и 4 статьи 30 Закона 2011 года)

66. Положения статьи 19 Закона 1994 года были положены в основу разработки условий использования трех методов закупок, предусмотренных Типовым законом 2011 года: двухэтапных торгов, запроса предложений с проведением диалога и конкурентных переговоров. Основные черты методов двухэтапных торгов и конкурентных переговоров заимствованы из методов с аналогичными названиями, предусмотренных в Типовом законе 1994 года. Запрос предложений с проведением диалога во многом является новым методом закупок и одним из трех видов процедур запроса предложений, содержащихся в Типовом законе 2011 года.

67. Как отмечалось в пункте 64 выше, в тексте 2011 года практически исключено дублирование условий использования двухэтапных торгов, запроса предложений и конкурентных переговоров, которое имело место в тексте 1994 года. В Типовом законе 2011 года установлены только два условия для использования метода двухэтапных торгов (на основе пунктов (1)(a) и (d) в тексте 1994 года) и только три условия использования конкурентных переговоров (на основе пунктов (1)(c) и (2) в тексте 1994 года), а для каждого вида процедур запроса предложений приводится отдельный набор условий использования, о чем более подробно см. ниже. Исключена факультативная формулировка, предусматривавшая механизм утверждения внешним органом.

68. Положения статьи 19(1)(a) Закона 1994 года в статье 30(1)(a) Закона 2011 года были изменены, с тем чтобы конкретизировать основное условие использования двухэтапных торгов и отделить его от условий использования других методов закупок. Например, содержащаяся в тексте 1994 года ссылка на "переговоры" была заменена ссылкой на "обсуждения" с поставщиками или подрядчиками, с тем чтобы более четко указать на то, что в рамках данного метода закупок переговоры в целях изменения условий закупок не проводятся;

обсуждения служат единственной цели уточнения некоторых аспектов описания объекта закупок, с тем чтобы обеспечить необходимый уровень детализации (см. пункты ** и ** вступительного комментария к методам закупок, рассматривающимся в главе V, и статью 30(1) выше [**гиперссылки**]).)

69. В статье 30(1)(b) Закона 2011 года изменено второе условие использования двухэтапных торгов в случае, когда в результате проведенных ранее открытых торгов договор не был заключен (статья 19(1)(d) Закона 1994 года), путем включения дополнительного требования, согласно которому закупающая организация должна прийти к выводу о том, что не только проведение новых процедур открытых торгов, но и применение любого метода закупок согласно главе IV Закона 2011 года (т.е. торгов с ограниченным участием, запроса котировок и запроса предложения без проведения переговоров), вряд ли приведут к заключению договора о закупках. Такое требование было добавлено с тем, чтобы отразить одну из основных предпосылок для внесения изменений в текст 1994 года, а именно с целью по возможности максимально ограничить излишнее личное взаимодействие представителей закупающей организации с поставщиками или подрядчиками, что считается одной из важных мер борьбы с коррупцией.

70. Условия использования запроса предложений, содержащиеся в статье 19(1) Закона 1994 года, перенесены во многом без изменений в статью 30(2) текста 2011 года в качестве условий использования запроса предложений с проведением диалога, за тем исключением, что в подпункте (с) теперь говорится о защите "существенных интересов государственной безопасности" (это изменение было внесено в целях обеспечения согласованности в этом отношении с другими международно-правовыми документами), а в подпункт (d) включены дополнительные требования, рассматриваемые в предыдущем пункте.

71. В Типовой закон 2011 года также включены условия использования двух других видов процедур запроса предложений (не встречающихся в Типовом законе 1994 года): запроса предложений без проведения переговоров и запроса предложений с проведением последовательных переговоров (см. статьи 29(3) и 30(3) текста Закона 2011 года). Оба вида этих процедур упоминаются в Типовом законе 1994 года только в контексте закупок услуг. Во исполнение решения ЮНСИТРАЛ не увязывать выбор метода закупок с тем, что именно предполагается закупить – товары, работы или услуги (см. пункт 57 выше), согласно Типовому закону 2011 года применение этих видов процедур не ограничивается только лишь закупками услуг. (См. обсуждение условий использования этих методов в комментарии к статьям 29(3) и 30(3) выше [**гиперссылки**].)

72. В соответствии с предусмотренными в Типовом законе 2011 года условиями использования метода конкурентных переговоров этот метод может применяться лишь к случаям, указанным в статье 19(1)(с) (формулировка которой была также изменена с целью указать на защиту существенных интересов безопасности принимающего Типовой закон государства, см. пункт 70 выше) и в статье 19(2) (срочные закупки и чрезвычайные события) Типового закона 1994 года. В последнюю статью были внесены изменения. Согласно статье 19(2)(b) Закона 1994 года закупающая организация

в условиях срочных закупок вследствие чрезвычайного события обязана перед использованием метода конкурентных переговоров убедиться в том, что использование любого другого метода закупок было бы практически нецелесообразно. В случае просто срочной необходимости закупающей организации перед использованием метода конкурентных переговоров необходимо убедиться в том, что использование процедур торгов было бы практически нецелесообразным (статья 19(2)(а) Закона 1994 года). Согласно Типовому закону 2011 года такое же требование применяется к обоим случаям, будь то просто срочная необходимость или срочная потребность вследствие чрезвычайного события: в обоих случаях закупающая организация перед использованием метода конкурентных переговоров должна убедиться в том, что использование любого другого конкурентного метода закупок было бы практически нецелесообразным. Содержащаяся в положениях ссылка на "конкурентный метод закупок" четко указывает на то, что закупки из одного источника не охватываются (в этом отношении содержащаяся в Типовом законе 1994 года ссылка на "другие методы закупок" была в некоторой степени расплывчатой).

Условия использования торгов с ограниченным участием (статья 20 Закона 1994 года; статья 29(1) Закона 2011 года)

73. Из пересмотренного текста исключена содержащаяся в Законе 1994 года ссылка на "причины экономичности и эффективности". Это обусловлено решением ЮНСИТРАЛ не ссылаться в статьях самого текста на какие-либо цели Типового закона. Закупающей организации следует в любом случае учитывать цель "обеспечения максимальной экономичности и эффективности закупок" и все остальные цели Типового закона при выборе любого метода закупок – их следует также соответствующим образом учитывать на всех других этапах процедур закупок. Кроме того, было также признано, что ссылка на "экономичность и эффективность" имеет значение в контексте второго условия использования данного метода закупок (недопущение несоизмеримости расходов и времени), а не в контексте его использования в случае, когда база закупок ограничена. Исключена факультативная формулировка, касающаяся механизма утверждения внешним органом.

Условия использования запроса котировок (статья 21 Закона 1994 года; статья 29(2) Закона 2011 года)

74. Формулировки в данной статье были изменены, с тем чтобы предоставить возможность использования запроса котировок для всех видов стандартизированных или общих закупок, которые не были специально определены с помощью спецификаций или технических требований. Пункт 2 в тексте 1994 года был исключен из статьи 29(2) Закона 2011 года ввиду того, что в статье 12 текста 2011 года установлены правила оценки стоимости закупок, применимые ко всем методам закупок, а не только к запросу котировок. Исключена факультативная формулировка, касающаяся механизма утверждения внешним органом.

Условия использования закупок из одного источника (статья 22 Закона 1994 года; статья 30(5) Закона 2011 года)

75. Согласно тексту 2011 года содержащееся в статье 22(с) Закона 1994 года условие использования этого метода было ограничено случаями возникновения крайне срочной потребности; обоснование для использования закупок из одного источника, приведенное в статье 22(е) Закона 1994 года, было исключено, а формулировка условия их использования, содержащаяся в статье 22(f) Закона 1994 года, была изменена по причинам, изложенным в пункте 70 выше, с тем чтобы включить ссылку на защиту существенных интересов государственной безопасности.

76. Факультативная формулировка, касающаяся механизма утверждения внешним органом, была снята, за исключением ее применения в том случае, когда закупки из одного источника используются в целях осуществления социально-экономической политики согласно статье 30 текста 2011 года (в Типовом законе 1994 года использование механизма утверждения внешним органом в таких случаях не является одним из вариантов, а скорее подразумевается по умолчанию).
