



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

INFORME DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION

SEPTIMO PERIODO DE SESIONES

(9 a 23 de enero de 1969)

CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL

DOCUMENTOS OFICIALES: 47° PERIODO DE SESIONES

NACIONES UNIDAS

Nueva York, 1969

NOTA

Las firmas de los documentos de las Naciones Unidas se componen de letras mayúsculas y cifras. La mención de una de estas firmas indica que se hace referencia a un documento de las Naciones Unidas.

E/4609

INDICE

	<u>Párrafos</u>	<u>Página</u>
SIGLAS		iv
INTRODUCCION	1 - 2	1
<u>Capítulos</u>		
I. Organización del período de sesiones	3 - 8	2
II. Programa recomendado por el Administrador: PNUD (Fondo Especial)	9 - 42	5
III. Programa del sector Asistencia Técnica del PNUD	43 - 82	24
IV. Cuestiones administrativas y presupuestarias	83 - 140	33
V. Cuestiones financieras	141 - 169	48
VI. Programa ordinario de cooperación técnica de las Naciones Unidas	170 - 181	56
VII. Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización	182 - 203	60
VIII. Decisiones adoptadas en 1968 por órganos de las Naciones Unidas y organismos afines sobre cuestiones relacionadas con el PNUD	204 - 207	67
IX. Otros asuntos	208 - 217	69
X. Fecha y programa provisional del octavo período de sesiones	218 - 221	72

ANEXOS

I. Lista de delegaciones	74
II. Lista de los proyectos del PNUD (Fondo Especial) aprobados por el Consejo de Administración en su séptimo período de sesiones	82
III. Programa del sector Asistencia Técnica del PNUD: objetivos nacionales y regionales aprobados por el Consejo de Administración en su séptimo período de sesiones	89

SIGLAS

BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
OACI	Organización de Aviación Civil Internacional
OCMI	Organización Consultiva Marítima Intergubernamental
OIEA	Organismo Internacional de Energía Atómica
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMM	Organización Meteorológica Mundial
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
UIT	Unión Internacional de Telecomunicaciones
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UPU	Unión Postal Universal

INTRODUCCION

1. El Consejo de Administración celebró su séptimo período de sesiones en la Sede de las Naciones Unidas, Nueva York, del 9 al 23 de enero de 1969.
2. El presente informe fue aprobado por el Consejo de Administración en su 151a. sesión, celebrada el 23 de enero de 1969, para su presentación al Consejo Económico y Social en su 47º período de sesiones, de conformidad con el párrafo 4 de la resolución 2029 (XX) de la Asamblea General.

CAPITULO I

ORGANIZACION DEL PERIODO DE SESIONES

Participantes

3. En el anexo I figura la lista de los representantes debidamente acreditados que participaron en el séptimo período de sesiones.

Elección de la Mesa

4. De conformidad con el artículo 11 del reglamento, en la sesión de apertura de su séptimo período de sesiones el Consejo de Administración eligió a los siguientes miembros de la Mesa: Sr. Agha Shahi (Paquistán), Presidente; Sr. Jaakko Itoniemi (Finlandia), Primer Vicepresidente; Sr. Antonio Patriota (Brasil), Segundo Vicepresidente; Sr. Constantin Ene (Rumania), Tercer Vicepresidente, y Sr. Abdel Halim Badawi (República Árabe Unida), Relator.

5. Los miembros del Consejo expresaron su satisfacción por la continuación en sus cargos del Administrador y el Administrador Auxiliar del PNUD después de las consultas celebradas entre el Secretario General y el Consejo en su reunión especial del 9 de diciembre de 1968.

Programa

6. El programa aprobado para el séptimo período de sesiones fue el siguiente:

1. Apertura del período de sesiones.
2. Elección de la Mesa.
3. Aprobación del programa (DP/L.87/Rev.1 y Rev.1/Add.1).
4. PNUD (Fondo Especial): Programa recomendado por el Administrador:
 - a) Examen en reuniones privadas de los diversos proyectos del programa del PNUD (Fondo Especial);
 - b) Aprobación del programa recomendado por el PNUD (Fondo Especial) DP/SF/R.7, DP/SF/R.7/Add.1 a 5, DP/SF/R.7/Add.6 y Corr.1, DP/SF/R.7/Add.7 a 123;
 - c) Propuestas sobre operaciones preliminares (DP/L.93).
5. Programa del sector Asistencia Técnica del PNUD:
 - a) Cálculos revisados de los recursos y créditos abiertos para 1969 (DP/TA/R.2 y Corr.1);

- b) Nuevas medidas propuestas para los proyectos regionales e inter-regionales (DP/TA/L.21);
 - c) Aprobación de los proyectos recomendados por el Administrador:
 - i) Proyectos regionales e interregionales (DP/TA/L.19 y Add.1);
 - ii) Proyectos que se financiarán con cargo a la contribución reservada de Dinamarca (DP/TA/L.20 y Add.1);
 - d) Informe del Administrador sobre los programas nacionales (DP/TA/P/L.1 y Add.1, Add.1/Corr.1, Add.2, Add.3 y Add.3/Corr.1 y Add.4 y 5);
 - e) Aprobación de la estimación inicial de los recursos para 1970 y su distribución, incluidos los objetivos nacionales y regionales (DP/TA/R.2 y Corr.1).
6. Cuestiones financieras (DP/L.100):
- a) Contribuciones (DP/L.98, DP/SF/C/L.59 y Corr.1* y DP/SF/C/L.60* y DP/TA/C/L.59 y Corr.1* y DP/TA/C/L.60*);
 - b) Informe financiero sobre el Fondo Rotatorio (DP/L.88);
 - c) Reglamento financiero y reglamentación financiera detallada del PNUD (DP/L.90 y Add.1 y 2);
 - d) Gastos locales de los proyectos de Servicios Industriales Especiales;
 - e) Informes sobre comprobación de cuentas.
7. Cuestiones administrativas y presupuestarias:
- a) Proyecto de presupuesto de los servicios administrativos y de apoyo a los programas del PNUD para el año 1969 (DP/L.89 y Add.1 y A/7453);
 - b) Informe sobre la marcha del estudio sobre la capacidad administrativa (DP/L.91 y Add.1);
 - c) Informe sobre los asesores técnicos sobre el terreno (DP/L.95).
8. Cuestión de la compilación y almacenamiento de datos (DP/L.99).
9. Documentos informativos sobre decisiones adoptadas en 1968 por órganos de las Naciones Unidas y organismos afines sobre cuestiones relacionadas con el PNUD (DP/L.97 y Add.1).

* En inglés solamente.

10. Programa ordinario de cooperación técnica de las Naciones Unidas (DP/RP/6 y Add.1).
11. Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (DP/L.96 y Corr.1).
12. Fecha y programa provisional del octavo período de sesiones del Consejo de Administración.
13. Otros asuntos (DP/L.92 y DP/L.94).
14. Proyecto de informe del Consejo de Administración al Consejo Económico y Social en su 47º período de sesiones.

Actas resumidas de las sesiones

7. Las actas resumidas de las sesiones del séptimo período de sesiones se publicaron como documentos DP/SR.135 a 151.

Sesiones privadas

8. Se celebraron tres sesiones privadas sobre cuestiones planteadas en relación con las recomendaciones sobre el programa del PNUD (Fondo Especial).

CAPITULO II

PROGRAMA RECOMENDADO POR EL ADMINISTRADOR: PNUD (FONDO ESPECIAL)

Análisis de las solicitudes recibidas entre el 1.º de abril y el 30 de septiembre de 1968

9. Como se informó al Consejo de Administración del PNUD en su sexto período de sesiones, hasta el 31 de marzo de 1968 los gobiernos habían presentado al PNUD (Fondo Especial) 1.534 solicitudes de asistencia para proyectos que requerían un desembolso de 1.498 millones de dólares aproximadamente en recursos internacionales 1/. Entre el 1.º de abril y el 30 de septiembre de 1968, se recibieron otras 120 solicitudes, lo que elevó el número total de solicitudes recibidas a 1.654 y la suma total solicitada a 1.610 millones de dólares.

10. Las 120 nuevas solicitudes correspondían a los siguientes campos de actividad:

Cuadro 1

Campo de actividad	No. de solicitudes	Cantidad solicitada
<u>Estudios</u>		<u>Dólares EE.UU.</u>
Mineralogía y geología	6	4.920.000
Energía hidroeléctrica, hidráulica y meteorología	4	6.487.000
Cuencas hidrográficas	1	954.000
Aprovechamiento de tierras y aguas	14	14.015.000
Transportes y comunicaciones	9	8.068.000
Silvicultura	2	1.938.000
Otros	<u>10</u>	<u>8.502.000</u>
Total parcial	46	44.884.000
<u>Investigaciones</u>		
Agricultura, silvicultura, veterinaria y pesquería	19	14.669.000
Manufacturas, minería y energía	10	9.590.000
Otras	<u>3</u>	<u>1.449.000</u>
Total parcial	32	25.708.000

1/ Véase Documentos Oficiales del Consejo Económico y Social, 45.º período de sesiones, Suplemento No. 6A (E/4545), párr. 7.

Cuadro 1 (continuación)

Campo de actividad	No. de solicitudes	Cantidad solicitada
		<u>Dólares EE.UU.</u>
Total parcial de la página anterior	78	70.592.000
<u>Formación profesional</u>		
Agricultura, silvicultura, veterinaria y pesca	6	5.124.000
Industrias	13	10.429.000
Transportes y comunicaciones	8	5.458.000
Profesores de enseñanza secundaria	4	6.346.000
Administración pública y otros	<u>9</u>	<u>13.380.000</u>
Total parcial	40	40.737.000
<u>Planificación del desarrollo económico</u>	<u>2</u>	<u>1.008.000</u>
TOTAL	<u>120</u>	<u>112.337.000</u>

11. La distribución por sectores económicos de estas nuevas solicitudes es la siguiente:

Cuadro 2

Sector económico	No. de solicitudes	Cantidad solicitada
		<u>Dólares EE.UU.</u>
<u>Agropecuario</u>		
Fines múltiples ^{a/}	11	10.532.000
Aprovechamiento de tierras y aguas	9	10.347.000
Producción agrícola y protección de los cultivos	9	5.347.000
Producción y sanidad pecuarias	4	3.045.000
Instituciones y servicios rurales	5	5.166.000
Silvicultura	1	622.000
Pesquerías	<u>2</u>	<u>1.502.000</u>
Total parcial	41	36.689.000
<u>Industrias</u>		
Generales ^{a/}	15	11.507.000
Minería	4	3.926.000
Otras industrias	<u>10</u>	<u>9.235.000</u>
Total parcial	29	24.668.000

^{a/} Incluye actividades en más de un subsector.

Cuadro 2 (continuación)

Sector económico	No. de solicitudes	Cantidad solicitada
		<u>Dólares EE.UU.</u>
Total parcial de la página anterior	70	61.357.000
<u>Servicios públicos</u>		
Energía	3	3.708.000
Transportes	13	8.875.000
Comunicaciones	5	4.651.000
Abastecimiento de agua y alcantarillado	5	3.919.000
Total parcial	26	21.153.000
<u>Vivienda, construcción y planificación del medio</u>	1	745.000
<u>Multisectorial</u>		
Planificación general ^{b/}	1	739.000
Desarrollo de cuencas hidrográficas	1	954.000
Otros	2	951.000
Total parcial	4	2.644.000
<u>Sanidad</u>	1	7.727.000
<u>Educación y Ciencia^{b/}</u>		
Primaria	2	996.000
Secundaria	2	5.350.000
Técnica	1	1.590.000
Universitaria	1	1.200.000
Otras	1	914.000
Total parcial	7	10.050.000
<u>Bienestar social</u>		
Desarrollo de la comunidad	1	1.549.000
Administración del trabajo	2	1.073.000
Total parcial	3	2.622.000
<u>Administración pública y otros servicios</u>		
Administración pública	3	1.211.000
Servicios técnicos	5	4.828.000
Total parcial	8	6.039.000
TOTAL	120	112.337.000

^{b/} La asistencia a un sector o subsector concreto se clasifica en el sector o subsector correspondiente.

12. La distribución geográfica de las nuevas solicitudes y el total acumulado de todas las solicitudes recibidas figuran a continuación:

Cuadro 3

Región geográfica	Solicitudes recibidas entre el 1º de abril y el 30 de septiembre de 1968	Solicitudes recibidas anteriormente	Total acumulado hasta el 30 de septiembre de 1968
Africa	49	524	573
Asia y el Lejano Oriente	30	384	414
América	28	384	412
Oriente Medio	6	129	135
Europa	5	110	115
Proyectos interregionales	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>5</u>
TOTAL	<u>120</u>	<u>1.534</u>	<u>1.654</u>

13. De las 350 solicitudes en estudio (las 120 nuevas citadas, las 226 pendientes al 31 de marzo de 1968 y las 4 que fueron presentadas de nuevo), 104 fueron recomendadas para que las aprobara el Consejo de Administración en su período de sesiones de enero de 1969, 26 fueron retiradas por los gobiernos solicitantes y en una se comunicó al gobierno interesado que su solicitud ya no se estaba estudiando. Por lo tanto, al 30 de septiembre de 1968, se estaban considerando 219 proyectos para su posible inclusión en los programas que se recomendaran más adelante al Consejo de Administración. Hay además otras 160 que todavía no tienen carácter oficial, y unos 70 casos de "información previa" sobre posibles solicitudes de asistencia del sector Fondo Especial.

Programa recomendado

14. El Administrador recomendó al Consejo de Administración que aprobase 104 proyectos y 19 aperturas de créditos suplementarios 2/ (véase el anexo II de este informe). Este programa representa en total 226.828.000 dólares, de los cuales 99.754.300 son los créditos abiertos para el PNUD (Fondo Especial) y 127.073.700 las contribuciones de los gobiernos receptores.

15. La distribución de los proyectos recomendados por principales esferas de actividad, por sectores económicos y por regiones geográficas, tanto en lo que se refiere al programa recomendado como a los totales acumulados del programa actual y los anteriores, es la que se indica en los cuadros 4, 5 y 6.

2/ Para el Afganistán: asistencia complementaria para capacitación y demostración sobre veterinaria y zootecnia; para Argelia: asistencia complementaria para los servicios técnicos y el Centro de capacitación de instructores para la formación profesional de los adultos; para Chipre: asistencia complementaria para formación profesional y capacitación de personal directivo, Nicosia; para el Ecuador: asistencia suplementaria para la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Escuela Politécnica Nacional de Quito; para Etiopía: asistencia complementaria para reforzar la Autoridad del Valle del Awash; para la India: asistencia complementaria al plan nacional de aprendizaje; asistencia complementaria al Centro de estudios de ingeniería electrónica, Bhopal y Bangalore; para el Irán: asistencia complementaria para el establecimiento de la conglomeración industrial de Ahwaz y el desarrollo de la pequeña industria; para la Costa de Marfil: asistencia complementaria para el Instituto de Formación de Maestros de Enseñanza Secundaria, Abidjan; para Jamaica: asistencia complementaria para el Departamento de Geodesia de Jamaica; para Kenia: asistencia complementaria para la Facultad de Ingeniería, University College, Nairobi; para Liberia: asistencia complementaria al Departamento de Planificación y Asuntos Económicos; para Malí: asistencia complementaria a la Escuela Normal Superior; para Marruecos: asistencia complementaria para el estudio de viabilidad en la cuenca del Sebú y en el Rif occidental; asistencia complementaria al Instituto de formación de profesores de segunda enseñanza, Rabat; para Nigeria: asistencia complementaria al Instituto Pedagógico para Profesores de Enseñanza Secundaria, Zaria; para el Perú: asistencia complementaria para trabajos de investigación y formación profesional en silvicultura; para Somalia: asistencia complementaria al programa de desarrollo de carretera, y para la República Unida de Tanzania: asistencia complementaria al Centro de estudios industriales y de desarrollo, Dar es Salaam.

Cuadro 4

Distribución de los proyectos por campos principales de actividad

Campo de actividad	Programas anteriores		Programa actual		Total acumulado	
	Número de proyectos	Créditos (Dólares EE.UU.)	Número de proyectos	Créditos (Dólares EE.UU.)	Número de proyectos	Créditos (Dólares EE.UU.)
Estudios						
Mineralogía y geología	62	57.053.286	8	6.954.600	70	64.007.886
Energía hidroeléctrica, hidráulica y meteorología	30	26.190.374	3	4.197.600 ^{a/}	33	30.387.974
Cuencas hidrográficas	32	36.544.281	1	1.163.900 ^{a/}	33	37.708.181
Aprovechamiento de tierras y aguas	114	99.831.255	9	7.491.000 ^{b/}	123	107.322.255
Transportes y comunicaciones	47	35.764.109	5	8.264.700 ^{c/}	52	44.028.809
Industrias manufactureras	5	4.888.000	-	429.900 ^{d/}	5	5.317.900
Pesquerías	28	30.553.700	3	3.644.000	31	34.197.700
Silvicultura	34	29.333.088	2	1.997.600 ^{e/}	36	31.330.688
Otros	25	18.848.756	6	5.241.900 ^{f/}	31	24.090.656
Total parcial	377	339.006.849	37	39.385.200 ^{a/b/c/d/e/f/}	414	378.392.049
Investigaciones						
Agricultura, silvicultura, veterinaria y pesquerías	108	106.780.117	17	14.439.400	125	121.219.517
Manufacturas, minería y energía	56	51.005.369	4	3.364.800 ^{g/}	60	54.370.169
Otras	33	30.017.429	1	1.317.700 ^{h/}	34	31.335.129
Total parcial	197	187.802.915	22	19.121.900 ^{g/h/}	219	206.924.815
Formación profesional						
Agricultura, silvicultura, veterinaria y pesquerías	70	70.676.706	12	12.697.100 ^{i/}	82	83.373.806
Industria	151	153.427.957	13	10.096.800 ^{j/}	164	163.524.757
Transportes y comunicaciones	37	39.452.760	6	4.480.700	43	43.933.460
Profesores de enseñanza secundaria	34	42.515.300	4	5.176.800 ^{k/}	38	47.692.100
Administración pública y otros	38	36.273.900	7	5.997.300	45	42.271.200
Total parcial	330	342.346.623	42	38.448.700 ^{j/k/l/}	372	380.795.323
Planificación del desarrollo económico	21	39.502.900	3	2.798.500 ^{l/}	24	42.301.400
TOTAL	925	908.659.287	104	99.754.300 ^{a/b/c/d/e/f/g/h/i/j/k/l/}	1.029	1.008.413.587

- a/ Incluye un crédito complementario de 92.800 dólares para Etiopía: Asistencia para reforzar la Autoridad del Valle de Awash, proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 14º período de sesiones celebrado en junio de 1965 (véase el documento SF/R.11/Add.12).
- b/ Incluye un crédito complementario de 252.600 dólares para Marruecos: Estudios de viabilidad en la Cuenca del Sebú y en el Rif occidental, proyecto aprobado por el Consejo de Administración del PNUD en su segundo período de sesiones celebrado en junio de 1966 (véase el documento DP/SF/R.2/Add.30).
- c/ Incluye un crédito complementario de 441.000 dólares para Somalia: Programa de desarrollo de carreteras, proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 13º período de sesiones celebrado en enero de 1965 (véase el documento SF/R.10/Add.49).
- d/ Representa un crédito complementario para el Irán: Estudios de viabilidad para el establecimiento de una conglomeración industrial, proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 10º período de sesiones celebrado en junio de 1963 (véase el documento SF/R.7/Add.19).
- e/ Incluye un crédito complementario de 179.400 dólares para Jamaica: Asistencia para el Departamento Geodésico de Jamaica, proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 13º período de sesiones celebrado en enero de 1965 (véase el documento SF/R.10/Add.29).
- f/ Incluye créditos complementarios de 265.300 dólares para la India: Centro de estudios de ingeniería electrónica, Bhopal y Bangalore; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su tercer período de sesiones celebrado en diciembre de 1959 (véase el documento SF/L.26/Add.16), y 516.600 dólares para la República Unida de Tanzania: Centro de Estudios Industriales y de Desarrollo, Dar es Salaam; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 13º período de sesiones celebrado en 1965 (véase el documento SF/R.10/Add.59).
- g/ Incluye créditos complementarios de 426.100 dólares para el Afganistán: Capacitación y demostración sobre veterinaria y zootecnia; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del PNUD en su primer período de sesiones celebrado en enero de 1966 (véase el documento DP/SF/R.1/Add.1), y 324.700 dólares para el Perú: Investigación y formación profesional en silvicultura, Universidad Agraria; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su octavo período de sesiones celebrado en mayo de 1962 (véase el documento SF/R.5/Add.26).
- h/ Incluye créditos complementarios de 275.500 dólares para Argelia: Servicios Técnicos e Instituto Nacional de capacitación de instructores para la formación profesional de adultos en Argel; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 12º período de sesiones celebrado en junio de 1964 (véase el documento SF/R.9/Add.3); 536.400 dólares para Chipre: Capacitación en oficinas y formación de personal directivo, Nicosia; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 10º período de sesiones celebrado en junio de 1963 (véase el documento SF/R.7/Add.13); 150.100 dólares para el Ecuador: Escuela Politécnica Nacional, Quito, proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su sexto período de sesiones celebrado en mayo de 1961 (véase el documento SF/R.3/Add.10); 221.800 dólares para la India: Plan nacional de aprendizaje; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del PNUD en su cuarto período de sesiones celebrado en junio de 1967 (véase el documento DP/SF/R.4/Add.18); y 793.500 dólares para Kenia: Facultad de Ingeniería, Royal College, Nairobi (formación de ingenieros para el África oriental); proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su octavo período de sesiones celebrado en mayo de 1962 (véase el documento SF/R.5/Add.35).
- i/ Incluye créditos complementarios de 72.000 dólares para la Costa de Marfil: Escuela de profesores de enseñanza secundaria, Abidjan; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su sexto período de sesiones celebrado en mayo de 1961 (véase el documento SF/R.3/Add.20); 279.700 dólares para Malí: Escuela de profesores de enseñanza secundaria, Bamako; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su séptimo período de sesiones celebrado en enero de 1962 (véase el documento SF/R.4/Add.18); 797.900 dólares para Marruecos: Escuelas de profesores de enseñanza secundaria, Rabat; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su octavo período de sesiones celebrado en mayo de 1962 (véase el documento SF/R.5/Add.20); y 417.500 dólares para Nigeria: Escuela de profesores de enseñanza secundaria, región septentrional; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su séptimo período de sesiones celebrado en enero de 1962 (véase el documento SF/R.4/Add.21).
- j/ Incluye un crédito complementario de 543.900 dólares para Liberia: Asistencia al organismo nacional de planificación; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 12º período de sesiones celebrado en junio de 1964 (véase el documento SF/R.9/Add.22) y por el Consejo de Administración del PNUD en su segundo período de sesiones celebrado en junio de 1966 (véase el documento DP/SF/R.2/Add.26).

Cuadro 5

Distribución de los proyectos por sectores económicos

Sector económico	Programas anteriores		Programa actual		Total acumulado	
	Número de proyectos	Créditos (Dólares EE.UU.)	Número de proyectos	Créditos (Dólares EE.UU.)	Número de proyectos	Créditos (Dólares EE.UU.)
Agropecuario						
Fines múltiples ^{a/}	69	75.942.497	15	16.934.100 ^{b/}	84	92.876.597
Aprovechamiento de tierras y aguas	107	95.788.201	5	3.603.200	112	99.391.401
Producción agrícola y protección de los cultivos	32	31.856.100	6	5.731.900	38	37.588.000
Producción y sanidad pecuarias	53	49.725.300	7	5.041.000 ^{c/}	60	54.766.300
Instituciones y servicios rurales	17	14.611.875	6	4.449.700	23	19.061.575
Silvicultura	54	46.836.601	1	1.317.500 ^{d/}	55	48.154.101
Pesquerías	26	26.680.200	2	2.871.700	29	29.551.900
Total parcial	358	341.440.774	43	39.949.100 ^{b/c/d/}	401	381.389.874
Industrias						
Generales ^{a/}	114	106.046.292	15	11.638.900 ^{e/}	129	117.685.192
Minería	64	57.047.905	6	4.782.000	70	61.829.905
Otras industrias	58	53.667.395	7	6.337.400	65	60.004.795
Total parcial	236	216.761.592	28	22.758.300 ^{e/}	264	239.519.892
Servicios públicos						
Energía	22	19.670.474	3	4.462.900 ^{f/}	25	24.133.374
Transportes	62	55.436.785	11	13.075.100 ^{g/}	73	68.511.885
Comunicaciones	29	26.663.084	1	739.100	30	27.402.184
Abastecimiento de agua y alcantarillado	15	13.608.000	2	1.749.600	17	15.357.600
Total parcial	128	115.378.343	17	20.026.700 ^{f/g/}	145	135.405.043
Vivienda, construcción y planificación del medio	16	15.132.424	1	763.600	17	15.896.024
Multisectorial						
Planificación general ^{h/}	14	26.045.923	-	543.900 ^{i/}	14	26.589.823
Desarrollo de cuencas hidrográficas	30	36.540.600	1	1.163.900 ^{j/}	31	37.704.500
Otros	11	10.979.402	1	780.200	12	11.759.602
Total parcial	55	73.565.925	2	2.488.000 ^{i/j/}	57	76.053.925
Sanidad	8	7.283.500	1	210.500	9	7.494.000
Educación y ciencias^{h/}						
Primaria	1	1.701.300	1	1.203.600	2	2.904.900
Secundaria	33	40.814.000	3	3.973.200 ^{k/}	36	44.787.200
Técnica	26	29.474.600	-	150.100 ^{l/}	26	29.624.700
Universitaria	22	28.205.200	-	793.500 ^{m/}	22	28.998.700
Otras	1	1.294.600	-	-	1	1.294.600
Total parcial	83	101.489.700	4	6.120.400	87	107.610.100
Bienestar social, administración pública y otros servicios	41	37.607.029	8	7.437.700 ^{n/}	49	45.044.729
TOTAL	925	908.659.287	104	99.754.300 ^{b/c/d/e/f/g/i/j/k/l/m/n/}	1.029	1.008.413.587

a/ Se refiere a actividades que se realizan en más de un subsector.

b/ Incluye un crédito complementario de 252.600 dólares para Marruecos: Estudios de viabilidad en la cuenca del Sebú y en el Rif occidental; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del PNUD en su segundo período de sesiones celebrado en junio de 1966 (véase el documento DP/SF/R.2/Add.30).

c/ Incluye un crédito complementario de 426.100 dólares para Afganistán: Capacitación y demostración sobre veterinaria y zootecnia; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del PNUD en su primer período de sesiones celebrado en enero de 1966 (véase el documento DP/SF/R.1/Add.1).

d/ Incluye un crédito complementario de 324.700 dólares para el Perú. Investigación y formación profesional en silvicultura, Universidad Agraria; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su octavo período de sesiones celebrado en mayo de 1962 (véase el documento SF/R.5/Add.26).

e/ Incluye créditos complementarios de 275.500 dólares para Argelia: Servicios técnicos e Instituto Nacional de capacitación para la formación profesional de adultos en Argel; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 12º período de sesiones celebrado en junio de 1964 (véase el documento SF/R.9/Add.3); 536.400 dólares para Chipre: Capacitación en oficios y formación de personal directivo, Nicosia; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 10º período de sesiones celebrado en junio de 1963 (véase el documento SF/R.7/Add.13); 221.800 dólares para la India: Plan nacional de aprendizaje; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del PNUD en su cuarto período de sesiones celebrado en junio de 1967 (véase el documento DP/SF/R.4/Add.18); 429.900 dólares para el Irán: Estudios de viabilidad para el establecimiento de una conglomeración industrial; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 10º período de sesiones celebrado en junio de 1963 (véase el documento SF/R.7/Add.19); y 516.600 dólares para la República Unida de Tanzania: Estudios industriales y desarrollo (Dar es Salaam); proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 13º período de sesiones celebrado en enero de 1965 (véase el documento SF/R.10/Add.59).

Cuadro 5 (continuación)

Incluye un crédito complementario de 265.300 dólares para la India: Centro de estudios de ingeniería electrónica, Bhopal y Bangalore; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su tercer período de sesiones celebrado en diciembre de 1959 (véase el documento SF/L.26/Add.16).

Incluye un crédito complementario de 441.000 dólares para Somalia: Programa de desarrollo de carreteras; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 13º período de sesiones celebrado en enero de 1965 (véase el documento SF/R.10/Add.49).

La asistencia a un sector o subsector específico se clasifica en el sector o subsector correspondiente.

Representa un crédito complementario para Liberia: Asistencia al Organismo Nacional de Planificación; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 12º período de sesiones celebrado en junio de 1964 (véase el documento SF/R.9/Add.22) y por el Consejo de Administración del PNUD en su segundo período de sesiones celebrado en junio de 1966 (véase el documento DP/SF/R.2/Add.26).

Incluye un crédito complementario de 92.800 dólares para Etiopía: Asistencia para reforzar la Autoridad del Valle de Awash; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 14º período de sesiones celebrado en junio de 1965 (véase el documento SF/R.11/Add.12).

Incluye créditos complementarios de 72.000 dólares para la Costa de Marfil: Escuela de profesores de enseñanza secundaria, Abidjan; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su sexto período de sesiones celebrado en mayo de 1961 (véase el documento SF/R.3/Add.20); 279.700 dólares para Malí: Escuela de profesores de enseñanza secundaria, Bamako; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su séptimo período de sesiones celebrado en enero de 1962 (véase el documento SF/R.4/Add.18); 797.900 dólares para Marruecos: Escuela de profesores de enseñanza secundaria, Rabat; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su octavo período de sesiones celebrado en mayo de 1962 (véase el documento SF/R.5/Add.20); y 417.500 dólares para Nigeria: Escuela de profesores de enseñanza secundaria, Región septentrional; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su séptimo período de sesiones celebrado en enero de 1962 (véase el documento SF/R.4/Add.21).

Representa un crédito complementario para el Ecuador: Escuela Politécnica Nacional, Quito; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su sexto período de sesiones celebrado en mayo de 1961 (véase el documento SF/R.3/Add.10).

Representa un crédito complementario para Kenia: Facultad de Ingeniería, Royal College, Nairobi (formación de ingenieros para el África oriental); proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su octavo período de sesiones celebrado en mayo de 1962 (véase el documento SF/R.5/Add.35).

Incluye un crédito complementario de 179.400 dólares para Jamaica: Asistencia para el Departamento Geodésico de Jamaica; proyecto aprobado por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 13º período de sesiones celebrado en enero de 1965 (véase el documento SF/R.10/Add.29).

Cuadro 6

Distribución de los proyectos por regiones geográficas

Región geográfica	Programas anteriores		Programa actual		Total acumulado	
	Número de proyectos	Créditos	Número de proyectos	Créditos	Número de proyectos	Créditos
		(Dólares EE.UU.)		(Dólares EE.UU.)		(Dólares EE.UU.)
Africa	338	336.958.404	41	38.392.100 ^{a/}	379	375.350.504
Asia y el Lejano Oriente	233	232.037.012	25	28.039.700 ^{b/}	258	260.076.712
América	223	219.688.718	21	19.582.400 ^{c/}	244	239.271.118
Europa	63	63.710.242	6	5.546.500 ^{d/}	69	69.256.742
Oriente Medio	67	52.398.911	10	7.454.500	77	59.853.411
Proyectos interregionales	1	3.866.000	1	739.100	2	4.605.100
TOTAL	925	908.659.287	104	99.754.300 ^{a/b/c/d/}	1.029	1.008.413.587

- a/ Incluye los siguientes créditos complementarios: 275.500 dólares para Argelia: Servicios técnicos e Instituto Nacional de capacitación de instructores para la formación profesional de adultos en Argel (véase el documento SF/R.9/Add.3); 92.800 dólares para Etiopía: Asistencia para reforzar la Autoridad del Valle de Awash (véase el documento SF/R.11/Add.12); 72.000 dólares para la Costa de Marfil: Escuela de profesores de enseñanza secundaria, Abidjan (véase el documento SF/R.3/Add.20); 793.500 dólares para Kenia: Facultad de ingeniería, Royal College, Nairobi (formación de ingenieros para el Africa oriental) (véase el documento SF/R.5/Add.35); 543.900 dólares para Liberia: Asistencia al organismo nacional de planificación (véanse los documentos SF/R.9/Add.22 y DP/SF/R.2/Add.26); 279.700 dólares para Malí: Escuela de profesores de enseñanza secundaria (véase el documento SF/R.4/Add.18); 252.600 dólares para Marruecos: Estudios de viabilidad en la cuenca del Sebú y en el Rif occidental (véase el documento DP/SF/R.2/Add.30); 797.900 dólares para Marruecos: Escuela de profesores de enseñanza secundaria, Rabat (véase el documento SF/R.5/Add.20); 417.500 dólares para Nigeria: Escuela de profesores de enseñanza secundaria, región septentrional (véase el documento SF/R.4/Add.21); 441.000 dólares para Somalia: Programa de desarrollo de carreteras (véase el documento SF/R.10/Add.49); y 516.600 dólares para la República Unida de Tanzania: Estudios industriales (véase el documento SF/R.10/Add.59).
- b/ Incluye los siguientes créditos complementarios: 426.100 dólares para el Afganistán: Capacitación y demostración sobre veterinaria y zootecnia (véase el documento DP/SF/R.1/Add.1); 265.300 dólares para la India: Centro de estudio de ingeniería electrónica, Bhopal y Bangalore (véase el documento SF/L.26/Add.16); 221.800 dólares para la India: Plan nacional de aprendizaje (véase el documento DP/SF/R.4/Add.18); y 429.900 dólares para el Irán: Estudios de viabilidad para el establecimiento de una conglomeración industrial (véase el documento SF/R.7/Add.19).
- c/ Incluye los siguientes créditos complementarios: 150.100 dólares para el Ecuador: Escuela Politécnica Nacional, Quito (véase el documento SF/R.3/Add.10); 179.400 dólares para Jamaica: Asistencia para el Departamento Geodésico de Jamaica (véase el documento SF/R.10/Add.29); y 324.700 dólares para el Perú: Investigación y formación profesional en materia de silvicultura, Universidad Agraria (véase el documento SF/R.5/Add.26).
- d/ Incluye un crédito complementario de 536.400 dólares para Chipre: Capacitación en oficios y formación de personal directivo, Nicosia (véase el documento SF/R.9/Add.3).

Características de especial interés en el nuevo programa

16. El Administrador señaló a la atención del Consejo de Administración algunas características del nuevo programa que revestían especial interés:

a) La magnitud, alcance y diversidad del programa del Fondo Especial, que era el de mayor volumen preparado hasta la fecha, reflejaba el dinamismo con que los gobiernos solicitantes habían respondido a la aplicación de procedimientos más rápidos y flexibles para iniciar y preparar solicitudes de asistencia.

b) Respecto del número de solicitudes de asistencia suplementaria que se atendían con el programa, se señaló que éstas se debían con frecuencia a demoras en la etapa inicial de ejecución de los proyectos, que a menudo originaban discrepancias entre los objetivos establecidos para los proyectos y los resultados obtenidos en la práctica. Así, la mayoría de estas solicitudes tenían como fin permitir alcanzar los objetivos iniciales de los proyectos, completar la capacitación del personal de contraparte o reforzar algunas de las actividades aprobadas.

c) Por otra parte, se solicitaban proyectos de segunda fase cuando surgían necesidades nuevas y adicionales dentro del campo general de acción de un proyecto durante su ejecución. Eran ejemplos de los proyectos de segunda fase incluidos en el programa los estudios de suministro de agua y de recursos minerales en Marruecos y Panamá, y los centros educacionales en agricultura y silvicultura y administración general y financiera en Liberia y Colombia.

d) En la mayoría de los nuevos proyectos del programa se incluían disposiciones en virtud de las cuales el PNUD, el gobierno y los organismos participantes y de ejecución evaluarían con todo detalle la labor realizada durante las fases iniciales de la ejecución de esos proyectos. Además, para un creciente número de proyectos se recomendaba una fase de iniciación relativamente breve, de forma que el Administrador pudiese efectuar estudios de evaluación antes de que se aprobasen obligaciones a largo plazo y créditos de importancia. Dos proyectos de envergadura que entrañaban un esfuerzo mancomunado del PNUD y fuentes de asistencia bilateral y de otra índole, a saber, el centro de ciencias médicas del Camerún y el instituto de formación de maestros de la Costa de Marfil, ilustraban este concepto de dos etapas. En ambos casos, la fase inicial se consideraba como el primer paso requerido para la preparación e integración minuciosa de un gran programa de actividades en que intervenían varias fuentes de apoyo.

e) La norma de concentrar el apoyo del PNUD en sectores bien definidos, a fin de lograr rápidos avances hacia la solución de un determinado problema, se reflejaba en proyectos importantes en la esfera de los transportes en Indonesia y la República Democrática del Congo, así como en un proyecto de administración de energía y recursos hidráulicos en el Paquistán. Sin embargo, esto no impedía que se ayudase en otros sectores, como demostraba el amplio programa de rehabilitación y desarrollo del sector agropecuario previsto para diversas regiones de la República Democrática del Congo.

f) Los proyectos de desarrollo integrado de zonas rurales en Burundi y México, así como dos proyectos regionales en la América Latina - el de desarrollo e integración de la península de la Guajira y el de modernización de la vida rural en los Andes - servían como ejemplos de esfuerzos amplios de coordinación que incluían

orientaciones interdisciplinarias y la colaboración entre organismos. A este respecto, se esperaba que estos proyectos proporcionasen en las primeras etapas de su ejecución una base sólida para realizar una intensiva evaluación conjunta.

g) El constante interés de los gobiernos por capacitar ciudadanos para la industria se reflejaba en el gran número de proyectos en la esfera de la formación profesional industrial en el Ecuador, Filipinas, Francia, el Irak, Jamaica, Malasia, Túnez y los territorios no autónomos administrados por el Reino Unido. En varios de estos proyectos se apreciaba el nuevo relieve que se daba a la formación en el empleo, que constituía la esencia de un proyecto de capacitación en Chile.

h) Atendiendo la necesidad de reforzar los servicios postales que experimentaban muchos países en desarrollo, se incluía por vez primera entre las recomendaciones del Administrador un proyecto interregional para capacitar personal de correos, y se preveía que en los programas venideros se incluyesen otros proyectos de carácter análogo.

i) El creciente interés en la aplicación de planes de capacitación destinados a proporcionar personal para la industria de hotelería y restaurantes quedaba ilustrado por dos proyectos en esta esfera, uno en Singapur y otro en Túnez.

j) En la esfera de la formación agropecuaria, los proyectos abarcaban desde la capacitación de dirigentes de categoría intermedia y superior para la agricultura en el Irak y el Brasil, hasta la instrucción de agricultores adultos en la India, por medio de programas técnicos de radio, en el uso de semillas y equipo mejorados y la reorganización básica y "ruralización" de los planes de estudios secundarios en Guinea.

k) Continuaba prestándose atención a la formación de maestros, como lo demostraban los proyectos en esta esfera en Guatemala, Kenia, Marruecos y Nigeria y el programa regional de formación de profesores de ciencias de la Universidad de Botswana.

l) Los institutos de formación estadística en Camerún y Uganda y un proyecto regional, el Instituto Asiático de Capacitación e Investigaciones en Estadísticas, eran ejemplos de proyectos para formar personal calificado en técnicas estadísticas.

m) Dentro de la esfera del desarrollo de los recursos naturales, diversos proyectos en Cuba, el Nepal, el Perú y Yugoslavia contribuirían a conservar, desarrollar y aprovechar los recursos forestales, mientras que el estudio, desarrollo y uso de los recursos hidráulicos eran el objetivo de diferentes proyectos en España, Lesotho, Mauritania y el Paraguay. Los estudios sobre aguas subterráneas que se realizarían en virtud de un proyecto en el Alto Volta estaban directamente vinculados con la posible explotación de grandes yacimientos de manganeso. Otros proyectos en Honduras, Liberia, Mauritania y Turquía reflejaban la prestación de un mayor apoyo para el reconocimiento de los posibles recursos minerales de los países, y un proyecto en Indonesia se relacionaba directamente con tentativas para reanudar la explotación de yacimientos de estaño.

n) En la esfera general del desarrollo industrial, se incluía en el programa la prestación de servicios de expertos muy calificados en cuestiones técnicas y administrativas a empresas industriales y de otra índole en Ghana y Malí, servicios de asesoramiento muy especializados para las fábricas en Túnez y el Paquistán, y

asistencia para realizar investigaciones industriales básicas en Chile y Trinidad y Tabago. En la dirección de empresas y productividad, se proponían tres proyectos destinados a prestar ayuda a pequeños empresarios y a fomentar la expansión de empresas locales de propiedad nacional en el Camerún, el Irán y el Uruguay. La ONUDI ejecutaría siete de estos proyectos.

o) La investigación agrícola aplicada, orientada hacia la producción, destinada a ayudar a los gobiernos a aumentar la producción de alimentos locales y de productos agrícolas para la exportación, estaba representada en el programa por varios proyectos, incluidos dos en la República Democrática del Congo y en Samoa Occidental. Revestían excepcional importancia los proyectos destinados a aumentar la producción de trigo en el Brasil, elevar la producción de frijoles, aceite y otros productos alimenticios en la República Dominicana, e incrementar la producción de ganado ovino en Argelia. Respecto de los cultivos de exportación, se proponía que se prestase apoyo inicial al instituto del tabaco de Siria, con objeto de mejorar la cosecha del tabaco en el país.

p) En vista de la continua escasez de proteínas en el mundo, se proponía que se prestase más apoyo a los proyectos destinados a aumentar la producción de carne y productos lácteos en China y el Paquistán. Para ambos proyectos se establecerían estrechas relaciones de trabajo con las actividades complementarias del Programa Mundial de Alimentos. Otros esfuerzos por colaborar en el aumento de la producción de proteínas se reflejaban en proyectos relacionados con la pesca en Malawi y el Perú, y en un proyecto regional para el desarrollo de la pesca de laguna y de arrecife en el Pacífico del Sur. De particular importancia era un proyecto en la India para aprovechar las pesquerías de alta mar relativamente inexplotadas de la zona de Goa-Cochin, en estrecha asociación con programas de asistencia bilateral prestada por Suecia y Noruega.

q) En relación con los esfuerzos por mejorar la producción pecuaria, en el nuevo programa se preveía la ampliación de un grupo coordinado de institutos y servicios de sanidad animal en el Oriente Medio, al que el PNUD había venido prestando ayuda desde 1960, a fin de que abarcase actividades destinadas a aumentar la producción de vacunas contra la fiebre aftosa y robustecer los servicios veterinarios en el Afganistán, Chipre, el Paquistán y Turquía.

Gastos generales de los organismos participantes y de ejecución

17. El Consejo recibió un cuadro en que se resumen los gastos generales, por organismos participantes y de ejecución, correspondientes a los programas anteriores y al actual (véase el cuadro 7 infra).

Asistencia preparatoria

18. En relación con 65 de los 104 proyectos y las 19 aperturas de créditos suplementarios que se recomendaban, el Administrador hizo uso de fondos de asistencia preparatoria a fin de revisar, reformular o evaluar las solicitudes, bien enviando misiones de expertos o consultores a los países o remitiendo la solicitud a un consultor a fin de obtener su parecer.

Continúa 2

Costos generales de los organismos internacionales y de organismos de desarrollo

Organismo	Programa Multilateral		Programa No Multilateral		Costos de los organismos de desarrollo y de ejecución	Costos de los organismos de desarrollo y de ejecución	Costos de los organismos de desarrollo y de ejecución	Costos de los organismos de desarrollo y de ejecución
	Costos de los organismos de desarrollo y de ejecución	Gastos generales de los organismos de desarrollo y de ejecución	Costos de los organismos de desarrollo y de ejecución	Gastos generales de los organismos de desarrollo y de ejecución				
Organismos Unidas	153 820.4	14 928 450	1 876 300	1 876 300	170 978 055	25 000 000	25 000 000	25 000 000
OIT	80 450 702	3 287 200	1 876 300	1 876 300	10 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
FAO	3 500 958	90 210 375	3 598 200	3 598 200	30 800 000	30 800 000	30 800 000	30 800 000
UNESCO	1 000 068.7	12 980 110	272 100	272 100	30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000
UNEP	20 000 290	2 130 400	1 876 300	1 876 300	70 000 000	70 000 000	70 000 000	70 000 000
WHO	15 000 380	50 580	143 000	143 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000
WFP	2 785 800	2 280 000	200 600	200 600	15 000 000	15 000 000	15 000 000	15 000 000
WTO	22 203 000	2 280 000	130 400	130 400	22 203 000	22 203 000	22 203 000	22 203 000
WV	1 000 229	1 500 000	1 180 300	1 180 300	6 830 000	6 830 000	6 830 000	6 830 000
WV	3 525 900	3 200 000	1 180 300	1 180 300	3 525 900	3 525 900	3 525 900	3 525 900
WV	21 000 500	2 210 000	1 180 300	1 180 300	24 960 000	24 960 000	24 960 000	24 960 000
ONUDI								
Banco Interamericano de Desarrollo b/	860.800	9 600			200 000	200 000	200 000	200 000
Banco Africano de Desarrollo b/	28.000	29.500			200 000	200 000	200 000	200 000
UPU	-		60 000	60 000	200 000	200 000	200 000	200 000
TO	829.119.000	9.000.000			200 000	200 000	200 000	200 000

Incluye los gastos de personal del PNUD (Punto Argentino).

O organismo de desarrollo.

Cancelación de proyectos

19. Con el consentimiento de los gobiernos interesados, el Administrador recomendó que el Consejo de Administración cancelara los siguientes proyectos: Costa Rica (Estudio de los recursos minerales en el noroeste del país), Costa Rica (Estudio del sistema de transportes de la zona metropolitana de San José), México (Instituto Nacional de Investigaciones Forestales) y Sudán (Estudio sobre la viabilidad del fomento de la producción agrícola en la Equatoria occidental). Los créditos no comprometidos para estos proyectos ascendieron a 4.710.454 dólares y la correspondiente reserva del Administrador para imprevistos pasó a 376.836 dólares.

Reintegro de créditos como resultado de la modificación

20. El Administrador recomendó que, con arreglo a la nueva formulación de los proyectos de acuerdo con los gobiernos interesados, el Consejo de Administración redujera la suma autorizada para Túnez (Formación de administradores agrícolas y de contadores agrícolas) de 1.601.400 dólares a 1.162.500 y la destinada a la India (Aprovechamiento de praderas y forrajes) de 1.557.900 dólares a 391.500.

Resumen de los debates

21. Al presentar el programa, el Administrador señaló que, aunque se había progresado durante los últimos diez años, el programa actual sólo tenía la mitad de la envergadura que debiera, a pesar de ser el mayor hasta la fecha. Si se quiere duplicar la corriente de capital para inversiones hacia los países en desarrollo, así como la inversión interna en ellos, también debe duplicarse la asistencia externa para los proyectos de asistencia técnica y de preinversión. Además, los gobiernos de los países en desarrollo deben tener más imaginación y espíritu de iniciativa en la búsqueda de proyectos que deben financiarse y que contribuyan a la plena utilización de sus propios recursos humanos y materiales. Terminó declarando que el impulso que se había producido con la aprobación y ejecución del actual programa debía mantenerse, e incluso duplicarse si era posible.

22. Muchos miembros comentaron favorablemente la expansión del volumen y calidad del programa. Otros expresaron su satisfacción por la diversidad y distribución equilibrada del programa entre sectores económicos y regiones geográficas.

23. Algunos miembros tomaron nota del número de planes de desarrollo integrado que requerirían criterios interdisciplinarios y multisectoriales y estimularían la colaboración entre organismos y una mejor coordinación de las actividades del programa. A este respecto, un miembro señaló que, además de colaborar con los organismos, convendría que el PNUD pudiera encontrar formas de utilizar más a las firmas consultoras e instituciones no gubernamentales en la ejecución de los proyectos. Otros alentaron la financiación conjunta de la ayuda entre programas multilaterales y bilaterales como medio para complementar los recursos del programa, mientras que otros abogaron en cambio por la idea de una programación conjunta de actividades, lo que implicaría diversas fuentes de asistencia y reduciría el mínimo las duplicaciones. Un miembro dijo que si se demostrase la necesidad de una financiación multilateral y bilateral conjunta, el PNUD debería establecer contacto desde la etapa preliminar con las otras fuentes de financiación y no iniciar acción alguna de importancia sin consultar antes con ellas.

24. Varios miembros se pronunciaron a favor de la aplicación de un criterio de fases múltiples a los proyectos grandes y de mucha duración, especialmente a los correspondientes a sectores que requerían importantes sumas. Otros se refirieron a la mayor atención que se estaba prestando en la fase inicial de ejecución de los proyectos a los análisis y evaluaciones para determinar los hechos, y se congratularon de la posibilidad de definir con un enfoque más realista los objetivos de los proyectos, evitando así duplicaciones sobre el terreno. A este respecto, algunos miembros indicaron que esperaban con interés el informe que presentará el Administrador al Consejo en 1970, el cual se basará en evaluaciones conjuntas de proyectos y tratará cuestiones de colaboración entre organismos y de enfoque interdisciplinario. Además, un miembro sugirió que quizá conviniera que el Administrador hiciese distribuir entre las partes interesadas evaluaciones de grupos de proyectos en un sector determinado de actividad económica, cuyos resultados serían muy útiles para los países receptores y repercutirían muy favorablemente en el desarrollo. El mismo miembro recalcó también la importancia de la evaluación continua y dijo que agradecería la presentación a intervalos de informes en los que se analizaran los resultados y la experiencia lograda de los proyectos terminados durante el período de examen.

25. Se expresó satisfacción por la mayor participación de la ONUDI en el programa. Se señaló que aunque aproximadamente el 23% del programa correspondía al sector industrial, a la ONUDI sólo se le había encomendado la ejecución de siete proyectos, que afectaban solamente el 4,7% de los recursos del programa. Muchos miembros recalcaron el papel central de la ONUDI en la coordinación de las actividades en la esfera del desarrollo industrial y expresaron la esperanza de que se le asignase a la ONUDI mayor responsabilidad en la ejecución de proyectos en la esfera industrial en el futuro. Un miembro observó que el número y tipo de los proyectos industriales que se estaban emprendiendo reflejaban el número y tipo de las solicitudes hechas en cuanto a tales proyectos por los países en desarrollo. Además, otros organismos especializados como la OIT y la FAO habían desarrollado personal experto en el sector industrial y estaban poniendo en práctica proyectos en este sector.

26. Varios miembros acogieron con beneplácito la adición de la UNCTAD al creciente número de organismos participantes y de ejecución del PNUD. Sin embargo, uno se lamentó de que en el actual programa no existieran proyectos en la esfera del comercio y otro expresó la esperanza de una futura participación de la UNCTAD como organismo de ejecución en proyectos relativos no sólo al fomento del comercio, sino al comercio en general.

27. Mientras algunos miembros manifestaron su satisfacción por la inclusión de una serie de proyectos en el sector agrícola, algunos de los cuales se habían concebido para aprovechar plenamente los recientes avances tecnológicos en el desarrollo agrícola, otros lamentaron el número relativamente pequeño de proyectos en las esferas de la educación y el desarrollo de la energía. Uno se mostró muy sorprendido porque no se hubiesen incluido en el programa proyectos en materia de población, a pesar de la gran prioridad asignada a ese sector en los planes de desarrollo de muchos países. Sin embargo, señaló que como las actividades de planificación de la familia eran un campo comparativamente nuevo, algunos gobiernos quizá no conocieran las posibilidades de obtener asistencia internacional a tal efecto, y habría que informarlos de la ayuda disponible por conducto del PNUD.

28. Observando la importancia de las relaciones humanas en las actividades del programa, dos miembros subrayaron la necesidad de examinar las consecuencias sociales del desarrollo económico en las primeras etapas del planeamiento de los proyectos de asistencia.

29. Un miembro elogió el creciente número de proyectos realizados en Asia. Otro expresó grandes reservas respecto del proyecto propuesto para Cuba, porque el Gobierno de ese país había creado una atmósfera poco hospitalaria para la utilización de sus recursos humanos y técnicos.

30. En cuanto a las contribuciones de contraparte, se sugirió que los países receptores que estuvieran relativamente más desarrollados trataran de incrementar su aportación a los proyectos del PNUD, con inclusión, en los casos apropiados, de aportaciones en moneda extranjera, mientras se mantenían al mínimo las contribuciones aportadas por países más necesitados. En los casos pertinentes se reducirían los requisitos a sufragar los gastos locales o incluso se renunciaría a ellos. A este respecto habría que mantener un criterio flexible y prestar constante atención a la evaluación de las cambiantes necesidades y prioridades en la asistencia a los países en desarrollo. Un miembro mostró interés en el informe que el Administrador presentará al Consejo en un futuro período de sesiones relativo a las directrices sobre participación en los gastos.

31. Un miembro expresó la opinión de que con la introducción de una infraestructura básica y simple de desarrollo habría una mayor necesidad de proyectos de preinversión de naturaleza cada vez más complicada, especialmente para facilitar las actividades en esferas determinadas y para la transferencia de una tecnología avanzada a los países en desarrollo. En su adaptación a las necesidades cambiantes de los países en desarrollo, el PNUD tendría que ocuparse con más frecuencia de proyectos de naturaleza y alcance algo distintos, fuera de lo convencional y ambiciosos.

32. Algunos miembros hicieron comentarios favorables sobre el ritmo acelerado a que estaban presentando solicitudes los gobiernos, e indicaron que eso demostraba la creciente capacidad de los países en desarrollo para absorber la asistencia de preinversión, debido en parte a las técnicas más perfectas de planificación. No obstante, un miembro puso en tela de juicio la conveniencia de gastar grandes sumas, por ejemplo, en la preparación de personal en países donde no había esperanzas inmediatas de emplearlo e insistió en la importancia de que los proyectos se adaptasen a la capacidad de absorción de los países solicitantes.

33. Mientras varios miembros se refirieron al bajo nivel de los recursos disponibles para abrir créditos en el período de sesiones de junio de 1969, uno manifestó que había que mantener a toda costa el auge del programa, que no era esencial conseguir un fiel equilibrio entre los programas de enero y junio y que el Consejo debía aprobar los proyectos tan pronto como estuvieran listos. Otros miembros indicaron que habría que estudiar los procedimientos y medios para financiar el programa de junio, a fin de evitar que las actividades del PNUD se hicieran más lentas. Al expresar preocupación por los insuficientes recursos financieros del PNUD frente al importante papel que desempeñará en el segundo Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo, un miembro subrayó que sólo con un incremento paralelo en las actividades de preinversión podría alcanzarse el deseado ritmo de desarrollo económico, superior al 4,5% de aumento logrado en el segundo Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Se recordó que en la Conferencia del PNUD sobre promesas de contribuciones celebrada en octubre de 1968, el Administrador, al mismo tiempo que había indicado la necesidad de contar con el doble de los recursos disponibles para el Programa en la actualidad, había hecho un llamamiento en pro de un verdadero avance en 1970.

Observaciones de la Administración

34. El Administrador Auxiliar y Director Asociado de Operaciones y Programación, contestando a las observaciones hechas sobre las funciones de la ONUDI, recordó que en 1968 se habían aprobado ocho proyectos, por un total de unos 7 millones de dólares, para que los ejecutara la ONUDI. Además, la ONUDI y el PNUD habían aprobado proyectos de Servicios Industriales Especiales que ascendían a unos 4.700.000 dólares, financiados con contribuciones voluntarias de los gobiernos a dichos servicios, y otros proyectos se estaban estudiando. Aparte de los proyectos ejecutados por la ONUDI, había algunos sobre industrialización en los que estaban interesadas las Naciones Unidas y otros organismos participantes y de ejecución, con los que la ONUDI estaba en contacto permanente debido a su papel coordinador.
35. Respecto de la fase preparatoria de la programación, subrayó la importancia de los trabajos exploratorios que realizaban los representantes residentes o las misiones especiales al examinar los objetivos generales de los proyectos y determinar la capacidad de los gobiernos para asegurar su ejecución, y su intención de hacerlo. Las misiones preparatorias de asistencia también eran parte fundamental de la programación, para lograr, por ejemplo, que estuviesen disponibles el personal de contraparte, los edificios necesarios y, en muchos casos, medidas legislativas especiales del gobierno interesado. En la actualidad se estaban revisando, en consulta con los organismos participantes y de ejecución, los métodos para acelerar la preparación de proyectos y para incluir los planes provisionales de trabajo en la solicitud del proyecto.
36. Haciéndose eco de la inquietud expresada por la falta de proyectos en la esfera de población, el Administrador Auxiliar y Director de Operaciones y Programación aseguró al Consejo que la Administración estaba muy interesada en la planificación de la familia y deseaba emplear sus recursos en esa esfera. Añadió que, en respuesta a un memorando distribuido por el Administrador en mayo de 1968, en el que se pedía que los gobiernos indicasen su interés en la planificación de la familia, se habían recibido 30 contestaciones positivas pero expresadas en términos demasiado generales para justificar la preparación de proyectos. Asimismo manifestó que el Administrador había señalado a la atención de los gobiernos la posibilidad de que se dispusiera de importantes fondos en fideicomiso para ese fin, y que, atendiendo a las solicitudes recibidas, se estaba iniciando un programa de capacitación para diez funcionarios especializados en planificación de la familia con cargo al programa ordinario de las Naciones Unidas y el PNUD había enviado varias misiones a los países o estaban estudiando la posibilidad de enviarlas.
37. Por último, el Administrador manifestó que era partidario de una industrialización lo más rápida posible en los países en desarrollo, pero hizo advertencias sobre la creación de proyectos que corrieran el riesgo de fracasar. No obstante, señaló que a medida que el sector agrícola dejara libres a un número creciente de obreros como consecuencia de una tecnología cada vez más avanzada, tenía que aumentar continuamente el número de proyectos en el sector industrial a fin de evitar los graves problemas del desempleo urbano. A este respecto, informó al Consejo que a finales de 1969 la plantilla del PNUD se aumentaría con la adición de diez asesores industriales.

Decisión del Consejo de Administración

38. En su 138a. sesión, tras de debatir el punto b) del tema 4 de su programa, el Consejo acordó, con sujeción a las observaciones y reservas formuladas sobre algunos proyectos, lo siguiente:

- a) Aprobar el programa propuesto (véase el anexo II infra);
- b) Abrir créditos para cada uno de los proyectos enumerados en el anexo II por las sumas que figuran en él bajo el concepto "Crédito abierto por el Consejo de Administración";
- c) Autorizar al Administrador a concertar con los gobiernos y con los organismos participantes y de ejecución las disposiciones pertinentes para ejecutar dichos proyectos;
- d) Abrir un crédito de 7.980.334 dólares (equivalente al 8% de los créditos totales del Consejo de Administración para el programa actual) como reserva del Administrador para imprevistos;
- e) Abrir un crédito de 180.000 dólares para cubrir en 1969 el costo de la financiación de los trabajos de asistencia preparatoria o preliminar, en relación con los proyectos no aprobados por el Consejo de Administración;
- f) Abrir un crédito de 12.996.490 dólares para la parte del presupuesto administrativo del PNUD correspondiente al Fondo Especial;
- g) Cancelar créditos no comprometidos por valor de 3.105.154 dólares y la correspondiente reserva del Administrador para imprevistos por la suma de 248.412 dólares para los proyectos cuya cancelación se recomienda en el párrafo 19 supra;
- h) Cancelar créditos no comprometidos por valor de 1.605.300 dólares y la correspondiente reserva del Administrador para imprevistos por la suma de 128.424 dólares para los proyectos cuya modificación se recomienda en el párrafo 20 supra.

Operaciones preliminares

39. En relación con el punto c) del tema 4 de su programa, el Consejo examinó el informe del Administrador sobre las operaciones preliminares de dos proyectos que él había aprobado entre los períodos de sesiones sexto y séptimo del Consejo de Administración (DP/L.93).

Resumen del debate

40. Aunque los dos miembros que se refirieron al punto c) del tema 4 apoyaron las recomendaciones del Administrador, uno pidió que en el futuro se facilitara más información concreta a los miembros del Consejo sobre el tipo de asistencia que había de prestarse y la duración propuesta de las operaciones preliminares.

41. Otro miembro manifestó que, si bien no podía definirse con exactitud el criterio de urgencia como fundamento de las facultades del Administrador para aprobar operaciones preliminares, cada caso debía examinarse a la luz de sus propios méritos. Los dos proyectos para los que se proponían operaciones preliminares eran de carácter urgente a causa de factores estacionales. También advirtió con satisfacción que la reducción del número de operaciones preliminares propuesta por el Administrador era un reflejo de mejores procedimientos de planificación en las fases iniciales de la formulación de proyectos.

Decisión del Consejo de Administración

42. En su 139a. sesión, el Consejo tomó nota de las operaciones preliminares autorizadas por el Administrador entre los períodos de sesiones sexto y séptimo del Consejo acerca de los dos proyectos siguientes:

		<u>Dólares de los EE.UU.</u>
Bolivia	- Creación de una granja de demostración experimental y preparación de un estudio de viabilidad para el desarrollo agrícola e industrial de la región de Abopo-Izozog	53.000
Ghana	- Algodón: producción, desarrollo y formación profesional	78.400

CAPITULO III

PROGRAMA DEL SECTOR ASISTENCIA TECNICA DEL PNUD

43. Dentro del tema 5 de su programa el Consejo examinó:

a) Un informe sobre los nuevos arreglos propuestos para los proyectos regionales e interregionales (DP/TA/L.21);

b) Los cálculos revisados de los recursos y créditos para 1969 y la estimación inicial de los recursos para 1970 y su distribución, incluidos los objetivos nacionales y regionales (DP/TA/R.2 y Corr.1);

c) Las recomendaciones del Administrador relativas a los proyectos regionales e interregionales (DP/TA/L.19 y Add.1) y las relativas a los proyectos adicionales que serán financiados con la contribución reservada de Dinamarca (DP/TA/L.20 y Add.1);

d) Un informe del Administrador sobre los programas nacionales (DP/TA/P/L.1 y Add.1, Add.1/Corr.1, Add.2, Add.3 y Add.3/Corr.1 y Add.4 y 5).

A. Nuevas medidas propuestas para los proyectos regionales e interregionales

Informe del Administrador

44. En su sexto período de sesiones el Consejo propuso nuevas medidas para los proyectos regionales e interregionales correspondientes al año 1970 ^{3/}. Estas medidas comprendían la supresión de los objetivos por organismos, con la retención por el Administrador de los fondos normalmente reservados para ese fin, y la delegación en el Administrador de la aprobación de los proyectos que tuvieran un valor acumulativo de menos de 200.000 dólares en la duración prevista del proyecto. En espera de que se estableciera el nuevo procedimiento, el Consejo decidió aprobar las nuevas propuestas de proyectos regionales e interregionales que se le presentaron en su séptimo período de sesiones únicamente para 1969. El Consejo había pedido al Administrador que estudiara las distintas consecuencias y modalidades de aplicación de los nuevos arreglos, incluido un nuevo examen del sistema actual de asignaciones específicas en monedas controladas a los organismos participantes y de ejecución, junto con las medidas de transición necesarias, y que, una vez consultada la Junta Consultiva Mixta, informara al Consejo en su séptimo período de sesiones sobre el procedimiento de aplicación de los nuevos arreglos.

45. El Administrador Auxiliar y Director de Operaciones y Programación presentó el informe del Administrador (DP/TA/L.21). Explicó que el Administrador había celebrado consultas con los organismos participantes y de ejecución en octubre de 1968, antes de las sesiones de la Junta Consultiva Mixta y durante ellas, sobre las nuevas medidas propuestas para los proyectos regionales e interregionales.

^{3/} Véase Documentos Oficiales del Consejo Económico y Social, 45º período de sesiones, Suplemento No. 6 A (E/4545), párr. 83.

Aunque los organismos participantes y de ejecución respetaban y apreciaban las opiniones del Consejo, en el curso de las consultas se señaló que existían problemas reales de carácter constitucional, financiero y administrativo cuya solución requeriría tiempo. La UNESCO, que extendió su programación a más de dos años, se encontraba con un conflicto entre las decisiones que ya había adoptado su organismo rector y las nuevas medidas propuestas por el Consejo de Administración, pues el Consejo Ejecutivo de la UNESCO ya había aprobado una serie de proyectos regionales e interregionales para 1969 y 1970 que debían financiarse conjuntamente con los presupuestos normales de la UNESCO y los recursos previstos del PNUD.

46. Después de un minucioso estudio de los problemas que se plantearon durante las consultas con los organismos participantes y de ejecución, el Administrador recomendó al Consejo que decidiera retrasar la introducción de los nuevos arreglos por un año más. El Administrador Auxiliar y Director de Operaciones y Programación indicó que este plazo provisional sería utilizado por el PNUD, los organismos participantes y de ejecución y los gobiernos interesados para examinar y, en caso necesario, renegociar los proyectos regionales e interregionales que se extendieran más allá de 1970. También señaló que el Administrador presentaría un informe sobre este asunto al Consejo en su octavo período de sesiones.

Resumen de los debates

47. Los miembros del Consejo apoyaron firmemente las nuevas medidas propuestas en el sexto período de sesiones para los proyectos regionales e interregionales. Sin embargo, aceptaron la recomendación del Administrador de aplazar por un máximo de un año la aplicación de esas nuevas medidas. Un miembro consideró que tal vez harían falta varios años antes de que pudieran aplicarse plenamente esas medidas. En tanto que dos miembros reconocieron las dificultades de los organismos participantes y de ejecución para hacer los ajustes necesarios en el plazo relativamente corto fijado en el sexto período de sesiones del Consejo, otros pusieron en duda la validez de esas dificultades y preguntaron por qué no habían sido previstas y expuestas en el sexto período de sesiones del Consejo. Un miembro añadió que no se debía olvidar que, cualquiera que fuese la solución final, los proyectos originales se debían basar únicamente en las necesidades de los países en desarrollo y que las peticiones las debían hacer sus propios gobiernos.

48. Dos miembros preguntaron si la UNESCO había sido el único organismo participante y de ejecución que había tenido dificultades de programación, y expresaron su inquietud por la manifiesta rigidez de los procedimientos de programación de la UNESCO. Varios miembros hicieron hincapié en que todos los organismos participantes y de ejecución debieran hacer esfuerzos serios por resolver lo más pronto posible todos los problemas planteados por los nuevos arreglos para los proyectos regionales e interregionales. Mientras que algunos miembros del Consejo propusieron que el Comisionado por el estudio sobre la capacidad examinara las dificultades de aplicación de dichos arreglos, otros sugirieron que el Administrador estudiara qué medidas preliminares podrían asegurar la aplicación satisfactoria de los nuevos arreglos, y que informara al Consejo en su octavo período de sesiones.

49. Varios miembros consideraron innecesaria toda demora general en la implementación y propusieron un período de transición durante el cual se realizaría una aplicación por etapas de los nuevos arreglos relativos a los proyectos regionales e interregionales. No había razón en demorar la delegación en el Administrador de la facultad de aprobar los proyectos de menos de 200.000 dólares.

50. En cuanto a las dificultades de la gestión monetaria originadas por los nuevos arreglos, varios miembros consideraron que se requería más información sobre el uso de monedas convertibles y no convertibles por el PNUD y los organismos participantes y de ejecución. Muchos miembros declararon que esas dificultades no eran ni mucho menos insuperables y que tenían sobre todo un carácter técnico. Un miembro indicó que, como política general, los proyectos regionales e interregionales debieran determinarse en función de las necesidades reales del desarrollo, y no de las necesidades de la gestión monetaria.

51. Dos miembros consideraron que los problemas que planteaba la utilización de monedas no convertibles se evitarían si los gobiernos miembros hicieran mayores esfuerzos por pagar sus contribuciones al PNUD en monedas convertibles. De no ser posible, habría que concertar acuerdos especiales para asegurar la máxima eficacia en la utilización de monedas no convertibles.

52. Dos miembros hicieron objeciones a la frase del párrafo 6 del documento DP/TA/L.21 relativa a la confirmación por el Consejo de la decisión que había tomado anteriormente. Al haberse adoptado ya en el sexto período de sesiones una decisión sobre esta cuestión, no era necesario que el Consejo la reiterara.

Observaciones de la Administración

53. El Administrador Auxiliar y Director de Operaciones y Programación agradeció a los miembros del Consejo su comprensión de las dificultades que habían encontrado el PNUD y los organismos participantes y de ejecución para aplicar los nuevos arreglos relativos a los proyectos regionales e interregionales. Declaró que se había planeado la aplicación por etapas. No se sugería que el Consejo reexaminara los nuevos arreglos, sino solamente que se aplazara su ejecución. Confirmó que la UNESCO había sido el único organismo participante y de ejecución que había señalado problemas de carácter constitucional a la atención del Administrador.

54. En respuesta a las observaciones hechas sobre la gestión monetaria, el Director de la División de Gestión Financiera y Política Administrativa reconoció que los problemas técnicos planteados a ese respecto eran de importancia secundaria, y aseguró al Consejo que los esfuerzos por utilizar monedas no convertibles no afectarían a la política del programa. Explicó que el PNUD había tenido en el pasado dificultades de gestión monetaria y observado que el sistema de los objetivos regionales por organismos ayudaba a afrontarlos. Los organismos participantes y de ejecución cooperaban estrechamente con el PNUD para mejorar la gestión monetaria, y el aplazamiento por un año de la aplicación de los nuevos arreglos permitiría al PNUD y a los organismos dedicarse a nuevos análisis constructivos del problema.

Decisión del Consejo de Administración

55. En su 140a. sesión el Consejo de Administración tomó la decisión siguiente:

"El Consejo de Administración

"a) Considera que las dificultades que el Administrador señala en su informe sobre los nuevos arreglos propuestos para los proyectos regionales e interregionales (DP/TA/L.21) son esencialmente de carácter transitorio;

"b) Confirma las nuevas medidas propuestas en su sexto período de sesiones para los proyectos regionales e interregionales, sujeto al aplazamiento de la supresión de los objetivos por organismos hasta una fecha que no será posterior al año de operaciones de 1971;

"c) Pide al Administrador que celebre nuevas consultas con la Junta Consultiva Mixta, teniendo en cuenta los comentarios y observaciones de los miembros del Consejo, inclusive los relativos a la conveniencia de obtener la plena utilización de todas las monedas que recibe el PNUD, y que prepare para el octavo período de sesiones del Consejo procedimientos revisados, cuya aprobación se recomendará al Consejo Económico y Social y a la Asamblea General en vista de sus resoluciones 1250 (XLIII) y 2279 (XXII), respectivamente, para la aplicación de las nuevas medidas."

B. Cálculo revisado de los recursos y créditos abiertos para 1969. y estimación inicial de los recursos para 1970 y su distribución

56. El Administrador informó al Consejo (DP/TA/R.2 y Corr.1) que la estimación inicial de los recursos del sector Asistencia Técnica para 1970 (84.997.000 dólares) suponía un incremento del 8%, aproximadamente, en el volumen de las contribuciones voluntarias para 1970 en comparación con 1969, y que tenía el propósito de seguir aprovechando en 1969 la flexibilidad de acción que permitía el hecho de que varios de los contribuyentes principales abonaban las contribuciones prometidas al PNUD en una suma global, sin distribuirla por sectores. También señaló que el saldo de 1.062.000 dólares que quedaba en el sector de Asistencia Técnica, procedente del antiguo Fondo de Operaciones y de Reservas del Programa Ampliado de Asistencia Técnica, estaba incluido en la suma total de los recursos estimados para 1970.

57. Respecto de la distribución de los recursos para 1970, el Administrador recomendó que el nivel de la reserva de planificación se mantuviera en el 6% de los recursos disponibles para el programa sobre el terreno, y que la proporción de los fondos destinados a proyectos regionales e interregionales para 1970 se fijara en el 18% de los recursos disponibles para el programa sobre el terreno (17% más 1% para los organismos más pequeños). Este asunto facilitaría la absorción de los proyectos que antes se financiaban por separado con cargo a la contribución especial de Dinamarca, dentro de los objetivos fijados para los proyectos regionales e interregionales.

58. En cuanto a los objetivos nacionales para 1970 preparados para que el Consejo los examinara y aprobara, era probable que el aumento en el nivel global (incluida la reserva de planificación del Administrador) de 47.070.000 dólares en 1969 a 53.140.000 dólares en 1970 quedara anulado en gran parte por un incremento de los sueldos del personal internacional y por otros aumentos en el costo de los servicios de expertos. Por consiguiente, evaluados en unidades de asistencia, los objetivos nacionales de 1970 se mantenían aproximadamente al mismo nivel del programa aprobado para 1969.

59. En el caso de los objetivos por organismos propuestos para 1970 respecto de los proyectos regionales e interregionales, se explicó que estarían sujetos a reajustes a la luz de la decisión que adoptara la Asamblea General acerca de la admisión de la UNCTAD como organismo participante y de ejecución del PNUD. Por tanto, el Administrador tendría que hacer los reajustes consiguientes en la distribución de los porcentajes correspondientes a cada organismo y en la distribución del porcentaje adicional para pequeños organismos.

60. El Administrador recomendó que los créditos para gastos generales en 1970 se mantuvieran al mismo nivel que el propuesto para 1969. Para ambos años estos créditos incluían los aumentos solicitados por la OCMI y la UPU, en virtud de la disposición sobre flexibilidad que figura en la resolución 1060 (XXXIX) del Consejo Económico y Social, con objeto de que los créditos para sus gastos generales fueran iguales a cantidades anuales aprobadas para el bienio 1967-1968, o sea 65.000 dólares para la OCMI y 90.000 dólares para la UPU.

61. También se informó al Consejo que el crédito asignado al sector Asistencia Técnica en el presupuesto administrativo del PNUD, cuya aprobación se había recomendado al Consejo, reflejaba el aumento de sueldos del personal aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su vigésimo tercer período de sesiones.

Resumen de los debates

62. Dos miembros expresaron su preocupación por la cuantía de los objetivos nacionales propuestos para 1970, que no arrojaba ningún aumento real sobre los objetivos para 1969. Señalaron que, si debían tomarse los objetivos propuestos para 1970 como indicación de la posible distribución de los recursos durante el período 1971-1973, las partes correspondientes a los distintos países permanecerían estancadas. Tres miembros propusieron que esta importantísima cuestión de los objetivos fuera examinada detenidamente por el Comisionado para el estudio sobre la capacidad.

63. Un miembro sugirió que los países que tenían arreglos de fondos en fideicomiso deberían utilizarlos en mayor medida con objeto de que los recursos asignados al sector Asistencia Técnica pudieran ser distribuidos entre otros países.

64. Varios miembros manifestaron su inquietud ante el hecho de que una altísima proporción de los recursos disponibles se reservaba para la continuación de proyectos. Semejante situación no sólo limitaba la dimensión de los proyectos sino que además privaba a algunos países de la posibilidad de solicitar nuevos proyectos y de elegir a los organismos participantes y de ejecución. En opinión de un miembro, esta situación ponía de relieve la importancia de emprender una revisión amplia de los proyectos a fin de asegurar que los fondos de Asistencia Técnica se concentraran en proyectos de alta prioridad. Dos miembros consideraron que no deberían aumentarse las actividades regionales e interregionales, pues los países en desarrollo no parecían conceder gran prioridad a esos proyectos.

65. Un miembro declaró que su gobierno se había sentido impresionado por la forma en que el Administrador había aprovechado la flexibilidad que ofrecía el que ciertas promesas de contribuciones al PNUD no estuvieran divididas por sectores. Anunció que su Gobierno seguiría esta práctica en un futuro, y preguntó qué efectos se producirían a largo plazo si todos los países prometieran sus contribuciones sin dividir las por sectores.

Observaciones del Administrador

66. En respuesta a las preguntas sobre los efectos a largo plazo que tendrían para el programa las contribuciones voluntarias no divididas por sectores, el Administrador indicó que tal práctica permitiría al PNUD relacionar más estrechamente su programa con las necesidades de los países en desarrollo, pues no se

asignaría anualmente una proporción fija de recursos a cada sector. A la vista de las tendencias actuales de las solicitudes de asistencia, no preveía para un futuro inmediato ningún cambio sustancial en la proporción de los recursos asignados a cada uno de los dos sectores del PNUD.

Decisión del Consejo de Administración

67. En su 140a. sesión el Consejo decidió:

- a) Tomar nota del cálculo revisado de los recursos para 1969 (80.067.000 dólares) y de la estimación inicial de los recursos para 1970 (84.997.000 dólares);
- b) Mantener el nivel de la reserva de planificación para el año 1970 en el 6% de los recursos disponibles para el programa sobre el terreno;
- c) Aumentar la proporción de fondos asignados a proyectos regionales e interregionales para el año 1970 al 18% de los recursos disponibles para el programa sobre el terreno (17% más 1% para los organismos más pequeños);
- d) Autorizar los créditos siguientes para el programa de Asistencia Técnica de 1969:

	<u>Dólares EE.UU.</u>
i) Para proyectos nacionales	47.070.000
ii) Para proyectos regionales e interregionales	11.934.855
iii) Para gastos generales de los organismos participantes	8.627.151
iv) Para la parte de la Asistencia Técnica en el presupuesto administrativo del PNUD	6.998.110
v) Para reembolsar al Fondo Rotatorio del PNUD las asignaciones para casos urgentes hechas en 1968	<u>4.350.000</u>
TOTAL	<u>78.980.116</u>

- e) Aprobar la distribución siguiente de la estimación de los recursos para 1970:

	<u>Dólares EE.UU.</u>
i) Programa sobre el terreno:	
Objetivos nacionales	49.260.000
Reserva de planificación	3.888.000
Objetivos regionales e interregionales	<u>11.667.000</u>
	64.815.000

Dólares EE.UU.

ii)	Gastos generales de los organismos participantes y de ejecución	8.582.000
iii)	Parte de la Asistencia Técnica en el presupuesto administrativo del PNUD	7.250.000
iv)	Reembolso al Fondo Rotatorio del PNUD de las asignaciones para casos urgentes hechas en 1969	<u>4.350.000</u>
	TOTAL	<u><u>84.997.000</u></u>

C. Recomendaciones del Administrador relativas a proyectos regionales e interregionales y a proyectos adicionales que se financiarán con la contribución reservada de Dinamarca

68. Al presentar al examen y aprobación del Consejo sus recomendaciones sobre proyectos regionales e interregionales (DP/TA/L.19 y Add.1), el Administrador indicó que el costo total de los proyectos aprobados por el Consejo en su sexto período de sesiones y de los recomendados en su séptimo período de sesiones era igual o se aproximaba al objetivo del 17% (16% más 1% para los organismos más pequeños) de los recursos disponibles para el programa sobre el terreno aprobado por el Consejo en su cuarto período de sesiones para 1969. Por tanto, no quedaba prácticamente margen para programar más actividades regionales en 1969.

69. En vista de que la inclusión de proyectos adicionales financiados con la contribución especial danesa dentro del límite global del 17% de los recursos, que era de 9.640.000 dólares para 1969, entrañaría una disminución del nivel general de las actividades regionales en 1969, el Administrador recomendó al Consejo que, como medida excepcional aplicable sólo al año 1969, los proyectos financiados con la contribución reservada danesa, cuyo costo era de 2.294.855 (DP/TA/L.20 y Add.1), fueran aprobados por separado y no junto con el programa regular de proyectos regionales e interregionales para 1969. También se recomendaban el examen y aprobación de estos proyectos por el Consejo sólo para 1969. Según se informó anteriormente (véase el párrafo 57 supra), el Administrador recomendó además que para 1970 el Consejo aumentara la proporción de fondos asignados a proyectos regionales e interregionales al 18% a fin de facilitar la absorción de los proyectos que antes se financiaban por separado con cargo a la contribución especial danesa, dentro de los objetivos fijados para proyectos regionales e interregionales. A este respecto, el Administrador informó al Consejo que se estaban celebrando negociaciones con las autoridades danesas sobre la utilización de su contribución para 1970 en el marco de los nuevos arreglos de programación sin tener que recurrir a los arreglos especiales recomendados para 1969.

Resumen de los debates

70. Aunque el Consejo apoyó en general las recomendaciones del Administrador sobre los proyectos regionales e interregionales, incluidos los que se financiarán con la contribución reservada danesa, muchos miembros manifestaron su preocupación por la sustancia, el tipo y la presentación de los proyectos. Un miembro señaló

que el 75% de los proyectos regionales e interregionales que el Administrador sometía a la aprobación del Consejo eran para viajes de estudios de corta duración, cuya utilidad real había sido discutida con frecuencia por algunos miembros en otros períodos de sesiones del Consejo. Varios miembros se declararon inquietos ante la falta de información sobre la naturaleza, cantidad y destino del equipo proporcionado y sobre las fechas e itinerarios de los viajes de estudios. Esa información permitiría al Consejo hacer comentarios constructivos sobre los proyectos. Algunos miembros manifestaron su descontento por no disponer de una exposición suficientemente clara de los principios generales en que se basaba el Administrador para hacer sus recomendaciones. Un miembro preguntó por qué la ONUDI tenía muchos más proyectos interregionales que regionales, y sugirió a este respecto que el Administrador tomara en consideración las dificultades especiales que entrañaba la ejecución de proyectos interregionales en el sector industrial.

71. En tanto que un miembro propuso que los proyectos regionales e interregionales fueran encomendados a las comisiones económicas regionales, otro estimó que la preparación de esos proyectos debería ser examinada por el Comisionado para el estudio sobre la capacidad.

72. Algunos miembros expresaron su inquietud ante el número de proyectos regionales que daban la impresión de estar patrocinados por los organismos participantes y de ejecución y no por gobiernos. Sugirieron que en los documentos pertinentes se mencionara a los gobiernos que participaban en proyectos regionales e interregionales, y que se podría invitar a los países beneficiarios representados en el Consejo a dar detalles de los proyectos ejecutados en su región.

73. Varios miembros hicieron comentarios sobre la importancia de los estudios de evaluación de proyectos regionales e interregionales, y dijeron que esperaban que para 1970 el Consejo pudiera tener las conclusiones de los estudios sobre distintos tipos de continuación de proyectos. Un miembro asignó especial significación a la evaluación de los proyectos regionales e interregionales debido a la fuente de la que provenían esos proyectos y también debido a que, a diferencia de lo que acontecía con los proyectos por países, los gobiernos interesados no tenían, normalmente, que organizar su propio sistema de evaluación. Otro miembro preguntó si no era posible disponer la inclusión de un sistema de evaluación inherente en los proyectos que debían aprobarse para 1970. También sería bien recibida la información relativa a los estudios ya terminados sobre evaluación de proyectos no continuados.

74. Un miembro encomió el uso enormemente fructífero que se había hecho de la contribución reservada danesa. Sin embargo, señaló que solamente cinco organismos participantes y de ejecución habían utilizado hasta ahora esos recursos y que entre ellos no figuraba la ONUDI. Consideró que la experiencia única adquirida por Dinamarca en el proceso de industrialización sería de especial interés para la ONUDI.

Decisión del Consejo de Administración

75. En su 140a. sesión el Consejo aprobó las recomendaciones del Administrador sobre los proyectos regionales e interregionales (DP/TA/L.19 y Add.1) y las relativas a los proyectos adicionales que serán financiados con la contribución reservada danesa (DP/TA/L.20 y Add.1).

D. Informe del Administrador sobre los programas nacionales

76. De conformidad con los nuevos procedimientos de programación de la Asistencia Técnica aprobados en 1967 por el Consejo de Administración, el Consejo Económico y Social y la Asamblea General para 1969 y años subsiguientes, el Administrador fue autorizado a estudiar y aprobar los proyectos presentados por gobiernos beneficiarios dentro de los límites de sus objetivos nacionales.

77. El Consejo tuvo ante sí en su séptimo período de sesiones un informe del Administrador sobre los proyectos nacionales continuos aprobados el 15 de septiembre de 1968 para el período 1969 a 1972 (DP/TA/P/L.1). En cinco adiciones por regiones se incluyó información sobre los proyectos nacionales aprobados para Africa (DP/TA/P/L.1/Add.1 y Corr.1), las Américas (DP/TA/P/L.1/Add.2), Asia y el Lejano Oriente (DP/TA/P/L.1/Add.3 y Corr.1), Europa (DP/TA/P/L.1/Add.4) y el Oriente Medio (DP/TA/P/L.1/Add.5).

78. En el caso de los países y territorios siguientes, el Administrador indicó que no se habían recibido solicitudes oficiales o que éstas habían llegado demasiado tarde para incluirlas en el informe: Albania, Antillas Francesas, Bulgaria, Hungría, Islas Comores, Islas Seychelles, Libia, Mongolia, Nuevas Hébridas, Polonia, República de Viet-Nam, Rumanía, Yemen y Yemen Meridional.

Resumen de los debates

79. Dos miembros consideraron que el programa por países seguía estando demasiado disperso, en tanto que otro indicó que debería darse prioridad a proyectos relacionados con actividades de preinversión.

80. El Consejo discutió el creciente volumen de documentación relativa al programa por países del sector Asistencia Técnica. En general se consideró que la necesidad de información del Consejo acerca de ese programa podría atenderse adecuadamente para el año 1969 y años sucesivos con presentar anualmente un solo documento que incluyera una exposición del Administrador comentando el programa del año anterior y una tabulación concisa de su contenido con un solo asiento para cada país beneficiario. Si los miembros del Consejo necesitaban más información, quedaba entendido que los detalles de los proyectos de asistencia técnica serían mantenidos por el Administrador en condiciones de fácil acceso para aquel propósito.

81. El Administrador tomó nota del pedido hecho por un miembro en el sentido de que se proporcionara información acerca de los proyectos no aprobados y de la cantidad de proyectos retirados por los gobiernos, junto con los motivos pertinentes.

Decisión del Consejo de Administración

82. En su 140a. sesión, el Consejo tomó nota del informe del Administrador (DP/TA/P/L.1 y Add.1 y Corr.1, Add.2, Add.3 y Corr.1 y Add.4 y 5).

CAPITULO IV

CUESTIONES ADMINISTRATIVAS Y PRESUPUESTARIAS

83. En virtud de los temas 7 y 8 de su programa, el Consejo de Administración examinó:

a) El proyecto de presupuesto de los servicios administrativos y de apoyo a los programas del PNUD para el año 1969 (DP/L.89 y Add.1);

b) El informe acerca de la marcha del estudio sobre la capacidad administrativa (DP/L.91 y Add.1);

c) El informe acerca de los asesores técnicos sobre el terreno (DP/L.95);

d) El informe sobre la cuestión de la compilación y almacenamiento de datos (DP/L.99).

84. Las secciones siguientes del informe se refieren al examen de estas cuestiones por el Consejo de Administración y a las decisiones adoptadas por éste.

A. Proyecto de presupuesto de los servicios administrativos y de apoyo a los programas del PNUD para el año 1969

Informe del Administrador

85. Para su examen del punto a) del tema 7 del programa, el Consejo de Administración tuvo a la vista el proyecto de presupuesto de los servicios administrativos y de apoyo a los programas del PNUD para el año de 1969 (DP/L.89 y Add.1) presentado por el Administrador y el informe conexo de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto 4/.

86. Los cálculos para 1969, por un total (neto) de 19.994.600 dólares representaban un aumento de 2.854.700 dólares, o sea alrededor del 16,6% con respecto al presupuesto aprobado para 1968. Más de la mitad de este aumento resultaba del costo adicional de mantener en 1969 los niveles de 1968 en la plantilla de personal y servicios y elementos de apoyo. La aplicación de los arreglos aprobados para adscribir asesores agropecuarios y asesores en desarrollo industrial a determinadas oficinas locales del PNUD daba lugar a un aumento de 396.000 dólares, y el estudio sobre capacidad autorizado por el Consejo de Administración originaba un aumento de 195.000 dólares. La ampliación del personal y los servicios de apoyo, efectuada casi totalmente fuera de la Sede, y que incluía la apertura de cuatro nuevas oficinas locales, representaba unos 684.000 dólares, o sea un 4% de aumento con respecto al presupuesto de 1968.

4/ Documentos Oficiales de la Asamblea General, vigésimo tercer período de sesiones, Anexos, tema 44 del programa, documento A/7453.

87. Al presentar el tema ante el Consejo, el Administrador declaró que la preparación del proyecto de presupuesto para el ejercicio de 1969 había sido difícil. El Administrador tuvo presente la exhortación del Consejo 5/ y de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto 6/ de que antes de prever cualquier nueva expansión en la Sede, debería evaluar el rendimiento de la plantilla actual y de los arreglos orgánicos de la Sede y considerar a 1969 como el año de la consolidación. Al mismo tiempo, el Consejo le había instado a ampliar e intensificar los servicios de asesoramiento financiero, la labor de información en apoyo de los proyectos y las actividades de evaluación. Igualmente, el Consejo había reclamado una y otra vez una organización fuerte y efectiva sobre el terreno. Además, seguía aumentando sin cesar el número de nuevas solicitudes y de proyectos que se atendían, dando lugar a un aumento substancial del volumen de trabajo en la Sede y fuera de ella. A pesar de estas dificultades, la plantilla de personal del cuadro orgánico y categorías superiores se había mantenido sin aumentos, al nivel de 1968. Así lo había facilitado la introducción, a la luz de un cuidadoso estudio, de algunas mejoras en la estructura y procedimientos de la Sede. El Administrador reconocía que las decisiones que debían tomarse a raíz del estudio sobre capacidad podrían tener estrecha relación con el asunto y, por tanto, había procurado no hacer cambio alguno que le impidiera aprovechar las recomendaciones que surgieran de ese estudio. El Administrador aseguró al Consejo que se harían todos los esfuerzos posibles para mantener la plantilla al nivel de 1968 aunque tal vez fuera necesario revisar la situación durante el año.

88. El Administrador, al referirse a otros factores que contribuían al aumento del presupuesto, incluidas las nuevas oficinas sobre el terreno, la ulterior ejecución de los acuerdos con la FAO y la ONUDI y las necesidades del estudio sobre capacidad, subrayó que la mayor parte del aumento obedecía al gasto adicional que representaba en 1969 el simple mantenimiento del nivel de personal y servicios de 1968.

Resumen del debate

89. Los miembros del Consejo celebraron la clara presentación del proyecto de presupuesto y apreciaron, de modo especial, el amplio preámbulo del Administrador al documento presupuestario (DP/L.89). También hubo reconocimiento general de los factores inevitables en la situación presupuestaria para 1969 y de los auténticos esfuerzos hechos por la administración del PNUD, reflejados en el presupuesto, para mejorar su organización y procedimientos, valiéndose no de la expansión sino de la redistribución de sus recursos. El estudio por el Administrador de la organización de la Sede constituía un elemento valioso para el estudio sobre capacidad. Además, se reconoció que el Administrador había respondido en forma positiva a la esperanza manifestada por el Consejo en enero de 1968 de que 1969 fuera considerado en la Sede como el año de la consolidación.

5/ Véase Documentos Oficiales del Consejo Económico y Social, 45^o período de sesiones, Suplemento No. 6 (E/4451), párr. 250.

6/ Véase Documentos Oficiales de la Asamblea General, vigésimo segundo período de sesiones, Anexos, tema 46 del programa, documento A/6979, párr. 16.

90. Al mismo tiempo, muchos miembros compartieron la inquietud de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto 7/, debido a que los gastos administrativos del PNUD siguen siendo elevados. Se unieron a la Comisión Consultiva en su esperanza de que los resultados y las conclusiones que se obtuvieran de la tercera fase del estudio de la capacidad, referente a la estructura orgánica y los arreglos administrativos del PNUD, permitieran reducir la relación entre los gastos administrativos y los gastos operacionales. A este respecto, se sostuvo que el crecimiento medio del presupuesto durante los últimos tres años había sido del 14% más o menos, tasa que era elevada en relación con el aumento anual de cerca del 9% en las contribuciones voluntarias.

91. Además, se alegó que el presupuesto de la secretaría del PNUD debía considerarse junto con las partidas para gastos generales que se asignaban a los organismos de ejecución y que en 1969 ascenderían a unos 17 millones de dólares. En consecuencia, habría que revisar la estructura general de los gastos de ejecución del programa.

92. Otros miembros, aunque manifestaron preocuparse por los ahorros, señalaron que un enfoque reducido a la relación entre lo que generalmente se denominaba "gastos generales" y los gastos operacionales tenía sus limitaciones. A veces, el desembolso juicioso de modestas cantidades por concepto de "gastos generales" redundaba en una mejora de la planificación, la supervisión y las actividades operacionales complementarias, lo que resultaba en una economía general y un aumento de la eficacia del programa.

93. Algunos miembros expresaron también sus reservas acerca de la posibilidad de que se presentara una solicitud complementaria al Consejo en su período de sesiones de junio de 1969. A este respecto, se mencionaron las observaciones de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto 8/ y los miembros manifestaron la esperanza de que el Administrador no tuviera que recurrir a pedir créditos suplementarios en junio de 1969. Si se formulara esa solicitud, se relacionaría claramente con una necesidad imprevista e indispensable.

94. También se sugirió que se realizara en la secretaría del PNUD un estudio de la utilización de los recursos humanos. A este respecto, algunos miembros hicieron notar que la Dependencia Común de Inspección podría encargarse de esa tarea. Sin embargo, en vista del próximo estudio de la capacidad, que estaría listo a fines de 1969, se entendió que esa sugerencia debía examinarse a la luz de las conclusiones y resultados de dicho estudio.

95. Durante el debate se hizo referencia a los arreglos relativos a la oficina del PNUD en Ginebra y se puso de relieve la necesidad de seguir reforzando dicha oficina. Los párrafos 46 y 47 del proyecto de presupuesto (DP/L.89) parecían indicar que esa situación estaba en calma, aunque se señalaba que la cuestión de seguir fortaleciendo la oficina de Ginebra sería examinada más a fondo a la luz del estudio sobre capacidad.

7/ Ibid., vigésimo tercer período de sesiones. Anexos, tema 44 del programa, documento A/7453, párr. 24.

8/ Ibid., párr. 18.

96. Un miembro manifestó dudas acerca de la reclasificación de puestos que se incluía en el proyecto de presupuesto, y su efecto sobre la estructura general del sistema de las Naciones Unidas. A este respecto, se señaló especialmente a la atención la observación de la Comisión Consultiva de que la presentación de propuestas futuras de reclasificar los puestos del cuadro orgánico y categorías superiores debía esperar a que se hubiese terminado el estudio de la capacidad.

Observaciones de la Administración

97. Respondiendo a preguntas planteadas en el debate, el Administrador señaló que una relación simplificada entre los gastos "administrativos" y "operacionales" era, en el mejor de los casos, un patrón de medida inexacto, ya que dependía de conceptos mal definidos y podía tener enormes variaciones debidas no sólo a las modalidades efectivas de utilización de los recursos, sino a los métodos de contabilidad y registro. Alrededor del 60% del presupuesto del PNUD se gastaba en las oficinas locales y en sus operaciones; de no contarse con las actividades esenciales de esas oficinas podría ocurrir un despilfarro sustancial de recursos en el programa total. Por lo tanto, el problema consistía en tomar las medidas más eficaces y económicas para asegurar el máximo de desarrollo por dólar de recursos que se gastara.

98. El Administrador compartía el deseo de los miembros de que se realizaran economías sensatas y aseguró al Consejo que los gastos de la Sede eran objeto del estudio más cuidadoso. Toda operación que dejara de ser esencial o productiva debía eliminarse; esta era una cuestión que seguiría siendo atentamente vigilada.

99. En respuesta a preguntas concretas, el Administrador dijo que el propuesto arreglo especial en Copenhague - que en el presupuesto figuraba en relación administrativa con la oficina de Ginebra - facilitaría una utilización más eficaz de las contribuciones sustanciales procedentes de esa región. El Administrador reiteró que seguiría tomándose el mérito como única base para adjudicar contratos del PNUD, pero que era conveniente ampliar la esfera de competencia considerando también a los países cuyas contribuciones en efectivo solían ser de difícil utilización.

100. El Director de la División de Gestión Administrativa y Presupuesto, en respuesta a algunas preguntas, estuvo de acuerdo en que todo aumento de la actividad no debía conducir automáticamente al incremento proporcional del personal o de otros recursos. El proyecto de presupuesto para 1969 se ajustaba realmente a ese criterio dado que, a pesar del incesante aumento del volumen de proyectos y de la acumulación de programas de trabajo, el Administrador procuraba hacer frente a las nuevas tareas sin aumento del cuadro orgánico en la Sede.

Decisión del Consejo de Administración

101. A la luz del debate, el Consejo, en su 142a. sesión, adoptó la decisión siguiente:

"El Consejo de Administración

"a) Aprueba el proyecto de presupuesto para los servicios administrativos y de apoyo a los programas del PNUD para el año 1969 (DP/L.89 y Add.1), por un total de 19.994.600 dólares (neto), que comprende las secciones siguientes:

	<u>En dólares de</u> <u>los EE.UU.</u>
Sección 1. Sueldos y salarios	11.286.900
Sección 2. Gastos comunes de personal	4.653.400
Sección 3. Viajes y transportes	851.200
Sección 4. Equipo permanente	361.100
Sección 5. Otros gastos generales	2.323.600
Sección 6. Asignación a las Naciones Unidas	<u>220.000</u>
Total parcial	19.696.200
Sección 7. Estudio sobre capacidad	<u>298.400</u>
TOTAL	<u><u>19.994.600</u></u>

"b) Decide que el Administrador podrá transferir créditos entre secciones únicamente con la autorización del Consejo de Administración, debiendo obtenerse esa autorización, si fuese necesario, consultando a los miembros por correo.

"c) Para financiar estos gastos, autoriza asignaciones por valor de 12.996.490 y 6.998.110 dólares con cargo respectivamente a los recursos de los sectores Fondo Especial y Asistencia Técnica del Programa."

B. Informe acerca de la marcha del estudio sobre la capacidad administrativa

Informe del Comisionado para el estudio sobre la capacidad

102. El Consejo dispuso de un informe acerca de la marcha del estudio sobre la capacidad administrativa (DP/L.91 y Add.1) en el que el Comisionado esbozaba las medidas tomadas para preparar su informe y recomendaciones e identificaba factores determinantes, tales como el alcance y la complejidad de la investigación, el factor tiempo y la naturaleza de las consultas necesarias en diferentes niveles.

103. Al presentar el tema, el Comisionado señaló que el informe abarcaba el período comprendido entre julio y mediados de noviembre de 1968 y que era menester actualizarlo. Destacó especialmente que había recibido completa y franca cooperación de todos los interesados dentro del sistema de las Naciones Unidas, así como también de los gobiernos y organizaciones independientes. A pesar de que aún se estaba reuniendo materiales para el estudio, podían hacerse ya algunos comentarios generales:

en el estudio se tendrían convenientemente en cuenta los resultados obtenidos pero también se reconocerían los defectos, se indicarían los límites de la capacidad de las operaciones actuales y se presentarían propuestas para las modificaciones requeridas que permitieran poner en práctica con eficacia un programa apreciablemente más amplio. Sin embargo había cierta dificultad para definir la capacidad: aunque los resultados presentes podían evaluarse en términos cuantitativos, una evaluación cualitativa requería métodos y procedimientos complejos que no formaban parte de las operaciones actuales. Refiriéndose al alcance y a la complejidad del estudio, el Comisionado destacó la importancia de las consultas celebradas con los gobiernos y con organizaciones dentro del sistema de las Naciones Unidas y fuera de él. A este respecto, observó en particular que el estudio sobre la capacidad parecía haberse convertido en un punto focal para todos aquellos que se ocupaban de las actividades de desarrollo de las Naciones Unidas. Estas consultas consumieron tiempo pero eran esenciales para evitar duplicaciones y para ajustar el programa de trabajo en todos los casos en que ciertos problemas concretos formaban parte de la competencia de otros grupos u órganos y eran examinados por éstos. De esta manera, varios temas eran objeto de estudio, por ejemplo, la evaluación, el uso de computadoras, los métodos mecanizados de auditoría y la recuperación automática de datos. Sin embargo, subrayó que en su opinión esos problemas no podrían resolverse plenamente hasta que se analizaran como partes de un sistema meditado e integrado de administración del desarrollo dentro de las Naciones Unidas relacionándolos luego correctamente con él.

104. El Comisionado previno contra la posible tendencia a recargar indebidamente el estudio con una cantidad de problemas válidos, pero escasamente relacionados con el tema, que podrían dar como resultado un cúmulo de propuestas no coordinadas en lugar de un marco global que sería un requisito para las actividades futuras.

105. Con respecto al factor tiempo, el Comisionado señaló que varios miembros del Grupo de Consultores habían expresado recientemente su preocupación por la rapidez con que debía efectuarse la investigación. A este respecto, mostró a los miembros del Consejo un "análisis de redes" de las medidas que habían de tomarse y el programa de trabajo que suponía tener disponible el informe para fines de noviembre de 1969 para presentarlo al Consejo de Administración durante su noveno período de sesiones. En vista de la importancia de las cuestiones y recomendaciones que habían de figurar en el informe, sugirió que los miembros tal vez tuviesen a bien considerar la posibilidad de celebrar un período especial de sesiones del Consejo de Administración en la primavera de 1970, disponiendo de esa manera de más tiempo para examinar y discutir el informe. El entramado de consultas en diferentes niveles durante la investigación era, a su juicio, un elemento esencial del estudio ya que no podrían obtenerse progresos significativos en lo que se refería a la mejora del actual marco de trabajo si los organismos y una cantidad considerable de gobiernos no llegaban simultáneamente a un acuerdo amplio. El Comisionado explicó que no sería posible tratar todos los problemas con detenimiento pero que esperaba presentar un bosquejo de dos o tres posibles sistemas para las actividades de desarrollo de las Naciones Unidas, describiendo aquel que tuviera posibilidades de ser más eficaz. Los gobiernos podrían entonces decidir si aceptaban este modelo o si deseaban que se examinara más detenidamente alguna de las otras posibilidades. Añadió que a pesar de que el dinero era un factor esencial, la disponibilidad de una administración competente en todos los niveles determinaría en última instancia la futura expansión del programa, por lo que este tema merecía un examen cuidadoso.

106. Finalmente, el Comisionado se refirió a los que, a su entender, eran algunos de los problemas principales a que tenían que hacer frente las organizaciones internacionales en ese momento y sobre este particular mencionó las dificultades que involucraba el hecho de que organizaciones independientes desde un punto de vista constitucional pasaran a formar parte de un sistema auténticamente integrado. También indicó la necesidad de que los gobiernos adoptaran políticas congruentes en sus relaciones con diferentes órganos internacionales y la capacidad de aquéllos para controlar las organizaciones internacionales e influir en ellas en forma colectiva. Para terminar, declaró que a menos que se resolvieran esas cuestiones, el sistema multilateral de desarrollo había llegado virtualmente al límite de su eficacia y las instituciones internacionales no serían capaces de reflejar los extraordinarios progresos científicos y sociales de los últimos años.

Resumen del debate

107. Los miembros del Consejo de Administración acogieron con agrado el informe sobre la marcha de los trabajos presentado por el Comisionado con el complemento de su declaración introductoria, y subrayaron la importancia que atribuían al estudio sobre la capacidad. Algunos miembros opinaron que se había dado demasiada importancia en el informe escrito a los aspectos de procedimiento de la investigación, mientras que se había proporcionado poca información sobre la sustancia del estudio, que, sin embargo, se había considerado en mayor medida en la declaración oral del Comisionado. No obstante, un miembro estimó que por lo menos debían haberse mencionado las preguntas a las que el estudio trataba de dar respuesta. En relación con el uso de la palabra "capacité" en el texto francés, varios miembros expresaron la esperanza de que el estudio no se limitara a la descripción de la capacidad actual del sistema de las Naciones Unidas para hacerse cargo de las actividades de asistencia, sino que se refiriera también a las posibles medidas destinadas a asegurar un uso más eficiente de los recursos disponibles. Un miembro afirmó que la capacidad dependía en forma crítica de la disponibilidad de recursos adicionales y expresó la esperanza de que el estudio hiciera hincapié tanto en los aspectos cuantitativos como cualitativos de la capacidad. Un miembro, tras subrayar que el objeto del estudio era aumentar la eficiencia general del sistema, expresó el temor de que las expectativas no se realizaran a menos que el informe definitivo pudiera indicar realmente los medios de adecuar el sistema a las exigencias del Segundo Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Otro miembro señaló que el sistema de las Naciones Unidas tenía potencialidades que todavía no se realizaban totalmente, y dijo que esperaba que la conclusión del estudio contribuyera a aumentar la utilización de dichas potencialidades.

108. La mayoría de los miembros del Consejo que hicieron uso de la palabra se refirieron a cuestiones que consideraban de interés principal para el estudio del Comisionado. Así, se mencionó la necesidad de estudiar, por ejemplo: nuevas formas, esferas o tendencias de la asistencia que se proporciona a los gobiernos receptores; el papel y el tamaño relativo de las actividades de preinversión y de inversión; las relaciones entre la ayuda bilateral y la multilateral, su importancia y papel respectivos y su coordinación a fin de lograr resultados óptimos; la influencia de la complejidad del sistema actual sobre la eficiencia práctica de la ayuda multilateral; las modificaciones que deben introducirse en la estructura de las diferentes partes del sistema actual para aumentar su eficiencia; los procedimientos para dar curso a las solicitudes de proyectos dentro del PNUD y los organismos, con miras a elevar su eficiencia; los problemas de reasignación del personal

si podían lograrse ahorros con una mejor organización; el mecanismo para la coordinación continua entre los objetivos a largo plazo y los objetivos a corto plazo de la asistencia suministrada; la definición de un sistema multilateral ideal y la descripción de las medidas prácticas necesarias para lograr dichos objetivos; los problemas que presentan la centralización y la descentralización de las estructuras actuales y sus ventajas y desventajas; los métodos de evaluación de los programas destinados a evitar duplicaciones o lagunas de las diferentes actividades; la cuestión de la evaluación cuantitativa de la asistencia prestada, en términos de la relación entre gastos de proyectos y gastos generales; los métodos y los fundamentos de la determinación satisfactoria de los gastos generales que deben asignarse a la secretaría del PNUD y a los organismos; las recomendaciones sobre los órganos de las Naciones Unidas más adecuados para dicho estudio; la posibilidad de que el sistema actual preste más asistencia sin aumentos importantes de los gastos generales; la cuestión del enfoque integrado para el desarrollo y ejecución de proyectos en los que participan varios organismos; el papel de los Representantes Residentes en la planificación y coordinación de programas, para combatir los peligros de duplicación inherentes a la superposición de las esferas de competencia de los organismos; el sistema de asesores técnicos locales en relación con la representación local de los organismos, y los gastos totales que implica; y los medios de atraer y conservar personal calificado para que el sistema pueda prestar asistencia eficaz.

109. La mayoría de los miembros del Consejo, si bien vieron con agrado la idea de emprender un examen amplio de la ayuda multilateral, expresaron preocupación por el número de cuestiones incluidas en el estudio y acogieron con beneplácito la declaración del Comisionado de que se concentraría en asuntos prioritarios, limitándose a dar una idea general de los temas que podrían ser estudiados más a fondo por órganos competentes. También se dijo que el estudio no debía intentar un examen de las teorías del desarrollo o de las estructuras administrativas y políticas de los países receptores, ni hacer recomendaciones sobre actividades sectoriales y prioridades gubernamentales, sino que debía concentrarse en los puntos de estrangulamiento que obstruyen la utilización óptima de los recursos limitados y examinar toda decisión, norma o regla anterior de órganos directivos que afectarían en la práctica la flexibilidad conveniente de las operaciones.

110. La mayoría de los miembros subrayaron la importancia que atribuían a las consultas emprendidas por el Comisionado, a las que calificaron de requisito indispensable para la realización satisfactoria del estudio dentro del sistema de organizaciones de las Naciones Unidas. A este respecto, un miembro señaló que existían relaciones muy estrechas entre las atribuciones del Comité Ampliado encargado del Programa y de la Coordinación y las del estudio sobre la capacidad, en razón de que su preocupación común era aumentar el volumen y la eficacia de la asistencia prestada a los países en desarrollo. Al describir los temas que estaba examinando en ese momento el grupo de trabajo del Comité Ampliado que se reúne entre sus períodos de sesiones, destacó que eran resultado de estudios prolongados y cuidadosos y que debían ser de importancia directa para el estudio sobre la capacidad. Por consiguiente, vio con agrado la participación del Comisionado en el período de sesiones de marzo del Comité y subrayó que el Comité Ampliado debía recibir el informe del Comisionado cuanto antes.

111. Varios miembros reconocieron que el Comisionado había consultado individualmente a diversos gobiernos, pero opinaron que los países receptores debían ser consultados en forma más amplia y sistemática. En particular, un miembro opinó

que debía darse a los gobiernos receptores una oportunidad de formular observaciones tanto sobre la ayuda bilateral como sobre la ayuda multilateral, y otro miembro dijo que las consultas debían incluir el examen de los medios de coordinar estas diversas formas de ayuda. Un miembro preguntó acerca de la posibilidad de ampliar el Grupo de Consultores con objeto de hacerlo más representativo de todos los tipos de desarrollo que se dan en los distintos países.

112. Varios miembros señalaron que la presente tarea tenía el efecto de suspender una serie de decisiones sobre cuestiones importantes, a fin de no prejuzgar las conclusiones del Comisionado, y no debía extenderse demasiado. La opinión general fue que, incluso si se postergaba el examen del informe por uno o dos meses, el estudio del Comisionado debía estar disponible para fin de año.

113. Varios miembros destacaron la importancia que asignaban a la independencia del informe y subrayaron que las recomendaciones debían ser presentadas por el Comisionado bajo su responsabilidad. Expresaron la esperanza de que el informe definitivo no se limitara a reflejar propuestas que todos pudieran aceptar, es decir, el mínimo común denominador, sino que respondiera al espíritu decidido que inspiró la decisión original de emprender este estudio independiente y amplio. A este respecto, varios miembros dijeron que esperaban que se produjera un amplio y franco intercambio de opiniones sobre la ayuda multilateral, ya que esto conduciría a una mejor comprensión de la complejidad de la estructura actual y arrojaría luz sobre los problemas con que han tropezado la asistencia bilateral y la asistencia multilateral en los últimos años. En general se opinó que, si bien los diversos órganos y organizaciones interesados en el estudio debían poder presentar sus opiniones, éstas debían estar claramente separadas del informe y las conclusiones del Comisionado. Varios miembros observaron con satisfacción que el Comisionado se proponía incluir en su informe un examen de las estructuras, procedimientos y métodos operacionales actuales de la asistencia técnica y de preinversión en el plano internacional y sugerir diversas alternativas para aumentar su eficiencia, refinando las de las propuestas que recomendaría.

114. En respuesta a preguntas formuladas durante el debate, el Comisionado dijo que no debía temerse que su informe careciera de resolución o independencia, pero la prueba sería la aplicación de recomendaciones amplias. En cuanto al alcance del estudio, las atribuciones que se le han dado lo definen de manera general. No obstante, el tiempo es un factor muy importante en cuanto a la cantidad de material que se podría examinar en un estudio de este tipo. A su juicio, era indispensable proporcionar orientación y perspectiva y proponer los medios de lograr los resultados máximos dentro de los recursos disponibles. En respuesta a las observaciones de algunos miembros sobre los métodos empleados para reunir datos básicos, el Comisionado explicó que si bien parte del material se prestaba a la interpretación con computadoras, la mayor parte de los datos requerían el análisis detallado de su personal. Los Representantes Residentes y el personal de los escalones superiores del PNUD y de los organismos habían sido consultados a título personal; aunque no se proponía distribuirlos, las observaciones de dichos funcionarios constituían un elemento indispensable para el desarrollo de sus propias recomendaciones. En respuesta a una pregunta, el Comisionado explicó que había efectuado una serie de consultas con funcionarios de países en desarrollo y que vería con agrado que los países receptores formularan más observaciones y sugerencias. También expresó la esperanza de que los miembros del Consejo de Administración le comunicaran toda observación o información que quisieran que él considerara. Agregó que los miembros del Grupo de Consultores habían estado en contacto con funcionarios

de otros gobiernos y le habían proporcionado mucha información y orientación útil durante su reciente reunión. Finalmente, dijo que el alcance de tales consultas estaba limitado sólo por razones de tiempo. En cuanto a la composición del Grupo de Consultores, el Comisionado explicó que sería preferible mantenerlo en su dimensión actual; a fin de reflejar toda la experiencia y los factores económicos sociales y políticos existentes, el número de miembros habría de ser tan elevado que entorpecería el sistema expeditivo de consultas. El Comisionado agregó que algunas cuestiones que no se mencionaron durante el debate del Consejo, como el papel de la estructura regional en el sistema de las Naciones Unidas, requerían un examen más profundo, y que también debía prestarse mayor atención a las nuevas formas o esferas de asistencia, asunto que sólo se mencionó en el debate. En cuanto al personal y el costo del estudio, estimó que los gastos indicados en la revisión del proyecto de presupuesto de los servicios administrativos y de apoyo a los programas del PNUD para el año 1969 (DP/L.89/Add.1) correspondían a las necesidades mínimas para un estudio de ese carácter, ya fuera emprendido por una empresa privada o por una institución pública. También dijo que el informe se proporcionaría a todos los interesados al mismo tiempo y explicó, a este respecto, que en su informe sobre la marcha de los trabajos se había abstenido deliberadamente de referirse a temas importantes para evitar el riesgo de una interpretación apresurada, fragmentaria, o incluso errónea, de su futuro informe y recomendaciones. Por último, el Comisionado agradeció a los miembros del Consejo el apoyo y la orientación que le habían dado.

Decisión del Consejo de Administración

115. En su 148a. sesión, el Consejo de Administración tomó nota del informe sobre la marcha del estudio sobre la capacidad administrativa (DP/L.91 y Add.1) y de la declaración del Comisionado (DP/SR.147) e invitó al Comisionado a tener en cuenta en la labor futura del estudio las opiniones expresadas por miembros del Consejo durante el debate celebrado en el séptimo período de sesiones.

C. Informe sobre los asesores técnicos sobre el terreno

116. El informe objetivo del Administrador (DP/L.95), presentado al Consejo en respuesta a los deseos expresados en el sexto período de sesiones, daba información sobre el número y el costo anual de los asesores técnicos financiados por el PNUD en virtud de los acuerdos concluidos con la FAO y la ONUDI.

117. En su discurso de presentación al Consejo del proyecto de presupuesto para 1969, el Administrador subrayó que la ejecución de los acuerdos con la FAO y la ONUDI era una medida acertada y que dichos acuerdos suministraban una base para el logro más eficaz y económico de una verdadera coordinación a nivel nacional. Tal vez fuera necesario revisar los acuerdos detallados a la luz de las conclusiones y recomendaciones resultantes del estudio sobre capacidad.

Resumen del debate

118. La idea de incorporar en las oficinas de los Representantes Residentes a los asesores técnicos sobre el terreno procedentes de los organismos recibió firme apoyo en el Consejo. La necesidad primordial en el funcionamiento de los planes de desarrollo era coordinar, en el plano nacional, la preparación, la puesta en

marcha y la ejecución de los planes. La integración que se procuraba resultaría a la larga también económica para todo el sistema de las Naciones Unidas. Un miembro expresó su confianza en que los acuerdos permitirían nuevas reducciones en los costos de los proyectos. Los acuerdos vigentes con la FAO y la ONUDI eran un buen augurio para el logro de ese importante objetivo; sin embargo, el éxito no dependía solamente de arreglos financieros satisfactorios sino de la voluntad política de las personas interesadas en el sistema. Se hicieron preguntas respecto de si los organismos especializados demostraban esa voluntad política y si el mandato de los asesores especializados era claro y satisfactorio en cuanto a su doble función de representantes de los organismos especializados por una parte y de asesores de los Representantes Residentes del PNUD por la otra. En este sentido, se pidió información sobre el resultado de las consultas recientemente celebradas entre el Administrador y el Director General de la FAO. Se preguntó al Administrador por qué se daba distinto trato a los asesores agropecuarios y a los asesores industriales destacados sobre el terreno en cuanto a gastos de viaje y si, al aumentar el número de tales asesores podían preverse nuevos arreglos.

119. En respuesta a las preguntas planteadas, el Administrador dijo que en conjunto el sistema actual funcionaba bien y que, tras consultas con la FAO, se habían remediado ciertas deficiencias de procedimiento. El Director General de la FAO y el Administrador habían convenido en que, a reserva de una revisión a la luz de las recomendaciones del estudio sobre capacidad, los arreglos actuales deberían continuar sin cambios básicos durante el año 1969. En términos más generales, el Administrador dijo que la cuestión central que afrontaba el sistema del PNUD era cómo obtener el asesoramiento técnico óptimo en el plano nacional al costo más bajo posible para el sistema a fin de asegurar al gobierno receptor, por conducto del Representante Residente, el suministro de un asesoramiento para el desarrollo debidamente coordinado.

120. En cuanto a los asesores agropecuarios, el Director de la División de Gestión Administrativa y Presupuesto declaró que, en la mayoría de los casos, la aplicación del acuerdo con la FAO significaba que el PNUD asumía funciones que anteriormente habían estado a cargo de expertos del programa de asistencia técnica. Normalmente, los asesores agropecuarios prestan servicios en un solo país y sus gastos de viaje dentro de ese país forman parte de los gastos de la correspondiente oficina local del PNUD. En el caso de los asesores industriales, el sistema vigente dispone que cada uno de ellos abarque varios países y se ha convenido en que la ONUDI siga pagando los viajes internacionales de estos asesores.

Decisión del Consejo de Administración

121. Terminado el debate, el Consejo, en su 142a. sesión, tomó nota del informe del Administrador sobre los asesores técnicos sobre el terreno (DP/L.95).

D. Cuestión de la compilación y almacenamiento de datos

Informe del Administrador

122. Como parte del tema 8 de su programa, el Consejo examinó un informe del Administrador sobre la marcha de los trabajos relativo a la cuestión de la compilación y almacenamiento de datos (DP/L.99).

123. El Administrador Auxiliar y Director de Relaciones Externas, Evaluación e Informes presentó el informe del Administrador sobre la marcha de los trabajos relativos al estudio sobre la posibilidad de establecer y poner en funcionamiento un sistema de compilación, elaboración y almacenamiento automáticos de datos pertinentes respecto al PNUD. El Consejo había solicitado este estudio en su sexto período de sesiones para que le fuera presentado en su octavo período de sesiones.

124. El Administrador Auxiliar informó al Consejo que el PNUD había efectuado un considerable número de investigaciones preparatorias para este estudio. Este también había sido objeto de deliberaciones en la Junta Consultiva Mixta, en reuniones del Comité Administrativo de Coordinación celebradas en octubre de 1968 y en consultas oficiosas con funcionarios superiores de las Naciones Unidas. De estos trabajos iniciales habían surgido varios resultados y conclusiones significativas que el Administrador deseaba señalar a la atención del Consejo y sobre los cuales solicitaba sus opiniones y orientación.

125. Las conclusiones indicaban que aunque las diferentes organizaciones estaban efectuando esfuerzos considerables para enfrentar el problema, en su mayor parte eran de naturaleza fragmentaria, concentrándose en problemas particulares de datos de interés especial e inmediato para cada organización en particular. Por esta razón y por el hecho de que el volumen de la información sobre desarrollo preparada por las Naciones Unidas continuaba aumentando progresivamente, era necesario seleccionar más rigurosamente los datos y disponer de medios más eficaces para su compilación y almacenamiento.

126. Las conclusiones señalaban además la necesidad de establecer y aplicar un sistema único e integrado de información para todas las organizaciones de las Naciones Unidas o, al menos, un marco de información que pudiera adaptarse a los diferentes sistemas que existen o que se están examinando. Por otro lado, convenía adaptar el sistema de información que había de seleccionarse a las necesidades de planificación y administración de las organizaciones participantes, y funcionar en apoyo de las mismas.

127. Teniendo en cuenta estas consideraciones, el Administrador propuso que se reformulara el estudio de viabilidad solicitado por el Consejo de Administración en su sexto período de sesiones para producir un diseño conceptual detallado destinado a un sistema de información sobre desarrollo. Propuso también que el estudio se efectuara como una extensión del estudio sobre la capacidad, en vista de su íntima relación con este último.

Resumen del debate

128. En general, los miembros expresaron su agradecimiento por el informe del Administrador sobre la marcha de los trabajos (DP/L.99) que, en su opinión, contenía un análisis resumido e informativo del importante pero complejo problema de la compilación y almacenamiento de datos.

129. Hubo acuerdo general en el sentido de que convenía reemplazar el enfoque fragmentario del estudio de este problema en las organizaciones de las Naciones Unidas por un estudio exhaustivo y sistemático del problema en su conjunto. Sin embargo, hubo considerables discrepancias de opinión entre los miembros acerca de la rapidez con que debían examinarse las diferentes cuestiones y respecto del cuál habría de ser el mecanismo para efectuar ese examen.

130. Varios miembros apoyaron las propuestas del Administrador de que el estudio debía producir un diseño conceptual de un sistema de compilación y almacenamiento de datos, y que convenía efectuarlo como una extensión del estudio de la capacidad en vista de su íntima relación con un sistema global de planificación y administración del desarrollo. A este particular, un miembro señaló con satisfacción que esta tarea adicional no recargaría necesariamente el programa de trabajo existente del estudio sobre la capacidad. Otro miembro también reconoció las ventajas que supondría efectuar el estudio como una extensión del estudio sobre la capacidad, pero expresó su esperanza de que no demorase la terminación de este último. En consecuencia, sugirió que la presentación del estudio sobre compilación y almacenamiento de datos podría aplazarse hasta el noveno período de sesiones del Consejo.

131. Algunos miembros estimaron que el problema cada vez sería más difícil de resolver, pues el volumen de la información seguía aumentando. Un miembro consideró que en este aspecto hacía falta una mayor coordinación entre los organismos; y expresó la esperanza de que los trabajos del Comité de Usuarios de Computadoras diesen resultados útiles. Otro miembro estimó que la utilidad final de un sistema unificado de información para las organizaciones de las Naciones Unidas compensaría con creces los costos iniciales e incluso los subsecuentes del estudio.

132. Varios miembros que participaron en el debate expresaron reservas acerca de las propuestas del Administrador. Más aun, un miembro expresó graves reservas respecto de la forma en que se abordaba el problema. A su juicio, el estudio debía avanzar gradualmente para asegurar que se pudiesen hallar respuestas a varias cuestiones muy difíciles. La dificultad de la propuesta del Administrador, según este miembro, estribaba en que el estudio tendía a obtener respuestas a los problemas técnicos antes de un examen a fondo de las necesidades de información del sistema. Sugirió, pues, que se hiciese un examen interno a fondo sobre las necesidades de las organizaciones de las Naciones Unidas en las tres grandes categorías de información: datos económicos y sociales en el plano nacional, información técnica y científica e información sobre gestión. Consideró que esto podían hacerlo mejor las personas entendidas de las organizaciones de las Naciones Unidas y no un grupo separado. El estudio podría realizarse debidamente bajo los auspicios del Comité Administrativo de Coordinación y se podría gestionar el apoyo intergubernamental por conducto del Consejo Económico y Social utilizando los servicios de su Comité ampliado encargado del Programa y de la Coordinación. Le preocupaba también el hecho de que el estudio sobre la capacidad se había extendido ya excesivamente por efecto de investigaciones que eran de valor tangencial.

133. Otro miembro compartió la opinión de que la identificación de la información sobre desarrollo que necesitan con más urgencia las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas (primera fase del estudio propuesto) se podía realizar sin los servicios de consultores externos. Sin embargo, comprendía que las otras dos fases del estudio que conducirían a la preparación del diseño conceptual elegido exigirían conocimientos especializados de los que quizá no fuese fácil disponer para dicho estudio dentro de las organizaciones de las Naciones Unidas. Sugirió, pues, que el estudio se limitase por el momento a la cuestión de las necesidades de información, y que las otras dos fases más técnicas se aplazasen hasta que se hubiese terminado el estudio sobre la capacidad.

134. Un miembro, en cambio, impugnó la necesidad de un estudio detallado de las necesidades de información, pues, a su juicio, las organizaciones en realidad disponían o debían disponer de la información que hace falta para fines administrativos.

135. Otro miembro se preguntó si el propuesto sistema de información encuadraría en el sistema de las Naciones Unidas, y, en caso afirmativo, si el PNUD era la organización competente para emprender y financiar el estudio. Como en el estudio sobre la capacidad se podrían proponer varios posibles conceptos generales de planificación y gestión del desarrollo, estimó que sería prematuro proceder al diseño de un sistema de información auxiliar antes de que el Consejo hubiese aceptado el concepto general.

136. Varios miembros estimaron que el estudio propuesto se concentraba demasiado en las técnicas y las computadoras, y que debía guiarse por consideraciones prácticas, incluido el posible uso de métodos de compilación y almacenamiento de datos que no exigieran el uso de computadoras.

137. Se expresó también que si se realizaba el propuesto estudio, convendría extenderlo más allá de las necesidades de información sobre el desarrollo para que abarcara también otras importantes actividades de las organizaciones de las Naciones Unidas. Además, si el estudio recomendase un sistema común de información, convenía financiar los gastos corrientes y de capital para su funcionamiento prorrateándolos entre las organizaciones.

138. Los miembros insistieron en que el PNUD y otras organizaciones de las Naciones Unidas proporcionasen los servicios de personal calificado para realizar el estudio.

139. Al contestar los diversos comentarios y observaciones que se formularon en el curso del debate, el Administrador manifestó que su principal preocupación era obtener lo más rápidamente posible una mejor información sobre gestión, y aseguró al Consejo que el estudio se concentraría primero en la identificación de esas necesidades de información. Hizo notar que el éxito del estudio dependía de la plena cooperación de los organismos en cuanto al suministro de personal y a la prestación de otro apoyo, y que de no recibirse esto sería infructuoso proseguir el estudio. El Comisionado del estudio sobre la capacidad hizo observar que con este estudio no se buscaba trabajo adicional, pero que evidentemente había que considerar en términos generales las necesidades de información de todo sistema de planificación y gestión que en él se pudiese recomendar. Varios miembros plantearon la cuestión de si las necesidades de información y el sistema de información auxiliar debían examinarse más a fondo mientras se preparaba el propio estudio sobre la capacidad. El Comisionado estimó que había evidentes ventajas en disponer que el estudio de la información se efectuase paralelamente al propio estudio sobre la capacidad, pero aquel no se podía emprender sin que se asignasen recursos adicionales, como había solicitado el Administrador. Aseguró al Consejo que, cualquiera fuese el sistema global de planificación y gestión que él recomendase, el diseño del sistema de información evidentemente sería apropiado para el mismo.

Decisión del Consejo de Administración

140. Al concluir el debate, el Consejo decidió en su 149a. sesión:

a) Tomar nota del informe del Administrador sobre la marcha de los trabajos (DP/L.99);

b) Aprobar las propuestas que figuraban en el párrafo 12 del documento DP/L.99; y

c) Autorizar en consecuencia una asignación suplementaria por valor de 64.000 dólares en la sección 7 (Estudio sobre la capacidad) del presupuesto para 1969 de los servicios administrativos y de apoyo al programa, que se financiará hasta un límite de 65%, o sea 41.600 dólares, con cargo a los recursos del sector Fondo Especial, y de un 35%, o sea 22.400 dólares, con cargo a los recursos del sector Asistencia Técnica.

CAPITULO V

CUESTIONES FINANCIERAS

141. En virtud del tema 6 de su programa, el Consejo de Administración examinó:

a) Los estados, al 30 de noviembre de 1968, de las contribuciones prometidas y pagadas al sector del Fondo Especial del PNUD para el año 1968 (DP/SF/C/L.59 y Corr.1*) y de las contribuciones pendientes para los años 1959, 1960, 1964, 1965, 1966 y 1967 (DP/SF/C/L.60*); los estados, al 30 de noviembre de 1968, de las contribuciones prometidas y pagadas al sector de asistencia técnica del PNUD para el año 1968 (DP/TA/C/L.59 y Corr.1*), y de las contribuciones pendientes para los años 1957, 1958, 1959, 1964, 1965, 1966 y 1967 (DP/TA/C/L.60*) y una nota del Administrador en que se presentaba un estado actual de las contribuciones prometidas al PNUD para 1969, al 31 de diciembre de 1968 (DP/L.98);

b) Un informe financiero sobre el Fondo Rotatorio (DP/L.88);

c) Una nota del Administrador sobre el reglamento financiero y reglamentación financiada detallada del PNUD (DP/L.90 y Add.1) y las correspondientes observaciones de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto (DP/L.90/Add.2);

d) Los gastos locales de los proyectos de Servicios Industriales Especiales;

e) El informe financiero y los estados de cuentas correspondientes al ejercicio económico terminado el 31 de diciembre de 1967 y el informe de la Junta de Auditores relativo al PNUD 9/ junto con las observaciones pertinentes de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto 10/ y la resolución aprobada por la Asamblea General al respecto (resolución 2380 (XXIII)); los informes sobre comprobación de cuentas del ejercicio terminado el 31 de diciembre de 1967, relativos a la utilización por los organismos participantes y de ejecución de los fondos asignados a ellos con cargo a la cuenta de asistencia técnica del PNUD 11/ y de los fondos a ellos asignados con cargo a la cuenta del Fondo Especial del PNUD 12/, junto con las observaciones pertinentes de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto 13/ y la resolución aprobada por la Asamblea General al respecto (resolución 2473 (XXIII));

* En inglés solamente.

9/ Ibid., vigésimo tercer período de sesiones, Suplemento No. 6A (A/7206/Add.1 y Corr. 1).

10/ Ibid., vigésimo tercer período de sesiones, Anexos, tema 72 del programa, documento A/7219.

11/ Ibid., vigésimo tercer período de sesiones, tema 78 a) del programa, documento A/7321.

12/ Ibid., tema 78 b) del programa, documento A/7322.

13/ Ibid., vigésimo tercer período de sesiones, Anexos, tema 78 del programa, documentos A/7437 y A/7438.

f) Una nota del Administrador sobre el efecto de las escalas revisadas de sueldos de personal del cuadro orgánico (DP/L.100).

A. Contribuciones

142. El Administrador señaló particularmente a la atención de los miembros del actual estado de las contribuciones prometidas para 1969 al PNUD al 31 de diciembre de 1968 (DP/L.98). En dicho documento se indicaba que 11 países que habían prometido contribuciones para el año 1968 aún no habían anunciado aportaciones para 1969. A su entender, algunos de estos países se proponían aumentar sus contribuciones en 1969. Si así lo hiciesen, el total de las promesas de contribuciones excedería probablemente de 200 millones de dólares, lo que constituiría un resultado muy satisfactorio.

Resumen del debate

143. El representante del Japón anunció que su Gobierno aportaría al PNUD, a reserva de la aprobación del Parlamento, una suma equivalente a 4 millones de dólares para 1969. Esta contribución representaría un aumento de 350.000 dólares, esto es, casi un 10%, con respecto a la aportación prometida para 1968. La distribución de la suma prometida entre los dos sectores del Programa se haría saber posteriormente al Administrador.

144. El representante de Suecia declaró que su Gobierno había anunciado previamente una contribución de 17.500.000 dólares para 1969, suma que representaba un aumento de 2 millones de dólares con respecto a la cifra de 1968. Le complacía informar al Consejo que se había solicitado la aprobación del Parlamento para un aumento adicional de 1 millón de dólares en la contribución prometida para 1969, para un aumento de 1 millón de dólares en la aportación de 20 millones de dólares prometida anticipadamente, y ya anunciada, para 1970, y para una promesa anticipada de 22 millones de dólares para 1971. En el futuro, las contribuciones prometidas por Suecia no se dividirían entre los dos sectores del Programa.

145. En nombre del Consejo y del Administrador, el Presidente dio las gracias a las delegaciones del Japón y de Suecia por sus generosas respuestas al llamamiento en favor de mayores contribuciones.

Decisión del Consejo de Administración

146. En su 143a. sesión, el Consejo tomó nota de la declaración sobre el estado de las contribuciones prometidas para 1969 al PNUD, al 31 de diciembre de 1968 (DP/L.98), como quedó modificado por las contribuciones adicionales prometidas durante el debate por los representantes del Japón y de Suecia.

B. Informe financiero sobre el Fondo Rotatorio

Decisión del Consejo de Administración

147. En su 142a. sesión, el Consejo tomó nota del informe financiero del Administrador sobre el Fondo Rotatorio (DP/L.88).

C. Reglamento financiero y reglamentación financiera detallada del PNUD

Nota del Administrador

148. Con arreglo a lo pedido por el Consejo de Administración y a la interpretación dada por la Asamblea General 14/ a su resolución 2029 (XX), relativa a la fusión de los distintos sectores, el Administrador presentó (DP/L.90 y Add.1) un proyecto de reglamento financiero del PNUD que abarcaba todos los sectores de las operaciones del Programa, y un proyecto de reglamentación financiera detallada cuya promulgación propendría una vez que el Consejo aprobase el proyecto de reglamento financiero del PNUD. Los textos de los proyectos se prepararon en consulta con el Contralor y el Asesor Jurídico de las Naciones Unidas, los Auditores Internos y Externos del PNUD y los organismos participantes y de ejecución. A título informativo, se presentaron también al Consejo las observaciones pertinentes de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto (DP/L.90/Add.2).

149. El Director de la División de Gestión Financiera y Política Administrativa indicó que varios miembros del Consejo, por su propia iniciativa y con anterioridad al período de sesiones, habían formulado sugerencias para perfeccionar los textos. Estas dieron lugar a la aceptación por el Administrador de las siguientes modificaciones en el proyecto de reglamento: en el párrafo 4.3, se habían de añadir las palabras "en forma compatible con la necesidad de la eficacia y la economía de las operaciones", después de la palabra "procurarán"; en el párrafo 5.2, se había de sustituir el texto existente por el de la regla 105.2; y en el párrafo 6.6, se había de añadir la palabra "anualmente" después de las palabras "dará cuenta".

Resumen del debate

150. Los miembros expresaron satisfacción general por que se hubiese dado cima al proyecto de reglamento financiero y reglamentación financiera detallada. Asimismo, manifestaron apoyo general a las enmiendas presentadas a los párrafos 4.3, 5.2 y 6.6. Gran parte del debate giró en torno al artículo V del reglamento y reflejó la preocupación de los miembros por las normas que habían de regir la inversión de fondos. El Consejo recordó su anterior autorización al Administrador para invertir hasta 40 millones de dólares en forma de participación en préstamos de desarrollo económico de los bancos internacionales o regionales de fomento o en préstamos para ayudar a los gobiernos en la construcción de viviendas para expertos. Si bien reafirmaron su aprobación de estas inversiones con fines especiales, algunos miembros subrayaron que era necesario imponer limitaciones precisas a los tipos de préstamos que pudiesen considerarse sin autorización expresa del Consejo. Como resultado de las sugerencias y observaciones de los miembros, se formuló una versión revisada del artículo V, con el siguiente texto:

14/ Ibid., vigésimo primer período de sesiones. Suplemento No. 16 (A/6316),
pág. 104.

"ARTICULO V. INVERSION DE FONDOS

"Párrafo 5.1: Habida cuenta de los objetivos del PNUD y de las necesidades particulares de sus operaciones, los fondos que no se necesiten inmediatamente podrán ser invertidos por el Secretario General en forma compatible con el Reglamento Financiero y las normas financieras de las Naciones Unidas.

"Párrafo 5.2: Dentro de los límites y en las condiciones que señale el Consejo de Administración, podrán hacerse inversiones en forma de participación en préstamos de desarrollo de los bancos internacionales o regionales de fomento o en préstamos para ayudar a los gobiernos en la construcción de viviendas para expertos.

"Párrafo 5.3: Se requerirá la aprobación expresa por anticipado del Consejo de Administración para todo préstamo que no quede claramente autorizado por las disposiciones de los párrafos 5.1 y 5.2.

"Párrafo 5.4: Los ingresos derivados de las inversiones se acreditarán a la cuenta del PNUD.

"Regla 105.1

"En nombre del Secretario General, el Contralor podrá efectuar inversiones de fondos del PNUD que no se necesiten inmediatamente para financiar actividades del PNUD, de conformidad con las disposiciones pertinentes del reglamento financiero y reglamentación financiera detallada de las Naciones Unidas y en consulta con el Administrador, en su caso."

151. El Consejo examinó las observaciones de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto respecto de los métodos propuestos en relación con las contribuciones del personal y el reembolso de los impuestos sobre la renta, y tomó conocimiento de la intención del Administrador de continuar celebrando consultas con el Contralor y el Asesor Jurídico sobre estas materias. En ausencia de recomendaciones definitivas encaminadas a modificar las prácticas, se convino en general que los procedimientos actuales, como se expresan en la regla lll.19 del proyecto de reglamentación financiera detallada, continuasen en vigor por el momento.

152. Varios miembros expresaron la opinión de que la reglamentación financiera detallada debía disponer la presentación anual del proyecto de presupuesto de los servicios administrativos y de apoyo a los programas en el período de sesiones de junio del Consejo de Administración. El Administrador indicó que el cambio propuesto en el procedimiento se hallaba en estudio; si se llegaba a la conclusión de que era viable, se reflejaría en una futura enmienda a la reglamentación financiera detallada del PNUD, una vez que se celebrasen nuevas consultas con el Consejo.

153. Algunos miembros del Consejo estimaron que el texto del párrafo 6.1 del proyecto de reglamento financiero, relativo a las contribuciones voluntarias, así como la definición de "gobierno" en la regla 101.1 e) del proyecto de reglamentación financiera detallada, eran innecesariamente restrictivos. Opinaron que no resultaba lógico ni compatible con el principio de la deseada universalidad de los miembros impedir, por razones políticas o formales, que otros gobiernos que estuviesen dispuestos a contribuir al PNUD así lo hicieran.

154. Un miembro puso en duda que la definición de "organismo participante y de ejecución" que figuraba en la regla 101.1 f) del proyecto de reglamentación financiera detallada comprendiese la UNCTAD y la ONUDI. El Director de la División de Gestión Financiera y Política Administrativa señaló que consultaría al Asesor Jurídico a este respecto y que, en caso necesario, se enmendaría la regla.

155. Un miembro propuso que en la regla 111.23 del proyecto de reglamentación financiera detallada, las palabras "En caso necesario" se sustituyesen por "En situaciones excepcionales", y la enmienda fue aceptada por el Administrador.

156. Dos miembros expresaron su satisfacción por el párrafo 14.3 del proyecto de reglamento financiero, pues estimaron que en virtud de sus disposiciones sería posible exigir a los organismos participantes y de ejecución que presentasen un estado de cuentas detallado de la utilización de las asignaciones para gastos generales. El Director de la División de Gestión Financiera y Política Administrativa convino en que los proyectos de reglamento financiero y de reglamentación financiera detallada permitirían redoblar los esfuerzos para una mayor racionalización del sistema de reembolso de gastos generales.

157. Un miembro indicó que, al parecer, la regla 107.6 era más restrictiva que el párrafo 7.3 correspondiente, y estimó que la primera debía enmendarse a fin de que ambos textos fuesen más compatibles. La sugerencia fue aceptada por el Administrador.

Decisión del Consejo de Administración

158. En su 143a. sesión, el Consejo de Administración aprobó el texto del reglamento financiero del PNUD (DP/L.90 y Add.1) con las enmiendas convenidas durante el debate en relación con el artículo V y los párrafos 4.3 y 6.6. El Consejo tomó nota de la reglamentación financiera detallada que había de promulgar el Administrador, en el entendido de que ésta se enmendaría de manera que reflejase las modificaciones convenidas durante el debate.

D. Gastos locales de los proyectos de Servicios Industriales Especiales

159. El Director de la División de Gestión Financiera y Política Administrativa explicó que el Consejo tenía ante sí este tema de conformidad con la decisión adoptada por el Consejo en su sexto período de sesiones 15/. El Administrador no había presentado ningún documento sobre la materia puesto que la situación,

15/ Documentos Oficiales del Consejo Económico y Social, 45.º período de sesiones, Suplemento No. 6 A (E/4545), párr. 347.

examinada en el sexto período de sesiones, no había cambiado. El Administrador sostuvo que resultaría ilógico e impracticable aplicar una fórmula para los gastos locales de los Servicios Industriales Especiales distinta al procedimiento uniforme que se aplicaba a los proyectos del PNUD. El Director Ejecutivo de la ONUDI sostenía un punto de vista diferente, afirmando que la asistencia proporcionada conforme a los arreglos de los Servicios Industriales Especiales tenía ciertas características peculiares que requerían un método más flexible para evaluar los gastos locales.

Resumen del debate

160. Durante el debate se reveló que el programa de los Servicios Industriales Especiales había llegado a ser motivo de preocupación para muchos miembros y que existía un deseo general de que el Administrador del PNUD y el Director Ejecutivo de la ONUDI hiciesen un estudio conjunto sobre la materia. Varios miembros formularon sugerencias respecto del alcance del estudio y de las cuestiones de que se ocuparía. Estas incluían, en opinión de algunos miembros, la forma en que podrían continuar las operaciones del tipo de los Servicios Industriales Especiales sobre bases más permanentes. Otros miembros estimaron que era necesario investigar la utilización de nuevos procedimientos de asistencia técnica del PNUD para las operaciones del tipo de los Servicios Industriales Especiales. Otras cuestiones planteadas incluyeron la posible relación con el Fondo Rotatorio del PNUD y la fórmula para evaluar los gastos locales.

Decisión del Consejo de Administración

161. En su 145a. sesión, el Consejo de Administración recomendó que el Administrador del PNUD y el Director Ejecutivo de la ONUDI hiciesen un estudio conjunto del problema de financiar los futuros proyectos del tipo de los Servicios Industriales Especiales, teniendo en cuenta las opiniones expresadas sobre la materia durante el séptimo período de sesiones del Consejo y el informe que preparaba el Administrador sobre las futuras operaciones del Fondo Rotatorio.

E. Informes sobre comprobación de cuentas

Resumen del debate

162. Un miembro expresó la opinión de que el procedimiento de comprobación de cuentas podría resultar más provechoso y útil para los gobiernos si los auditores fuesen más allá del estricto marco de las cuestiones contables y abordasen también cuestiones administrativas y de gestión de mayor magnitud. Esto se ajustaría a las recomendaciones del Comité Especial de Expertos encargado de examinar las finanzas de las Naciones Unidas y de los organismos especializados. Era de esperar que el Administrador cooperase en la ampliación del procedimiento de comprobación de cuentas en esta forma.

Decisión del Consejo de Administración

163. En su 142a. sesión, el Consejo de Administración tomó nota del informe financiero y de los estados de cuentas del PNUD correspondientes al ejercicio económico terminado el 31 de diciembre de 1967 y del informe de la Junta de Auditores 16/, así como de los informes de comprobación de cuentas del ejercicio terminado el 31 de diciembre de 1967 relativos a la utilización por los organismos participantes y de ejecución de los fondos a ellos asignados con cargo a las cuentas de Asistencia Técnica 17/ y del Fondo Especial del PNUD 18/. Tomó nota también de las observaciones pertinentes de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto 19/ y de las resoluciones 2380 (XXIII) y 2473 (XXIII) de la Asamblea General.

F. Efecto de las escalas revisadas de sueldos del personal del cuadro orgánico

164. El Director de la División de Gestión Financiera y Política Administrativa presentó este subtema, que el Consejo había convenido en agregar a su programa a raíz de medidas adoptadas por la Asamblea General en diciembre de 1968 durante su vigésimo tercer período de sesiones, clausurado en fecha reciente. Por su resolución 2485 (XXIII), la Asamblea General había aprobado una revisión de las escalas de sueldos básicos y de ajustes por lugar de destino oficial del personal del cuadro orgánico y categorías superiores de las Naciones Unidas. Puesto que cabía esperar que todas las demás organizaciones del sistema común de las Naciones Unidas adoptasen medidas análogas con efecto a partir de la misma fecha, esto es, el 1º de enero de 1969, era preciso disponer los ajustes necesarios en los gastos por concepto de expertos y en los gastos generales respecto de ambos sectores del Programa. En el documento que el Consejo tenía ante sí relativo al efecto de las escalas revisadas de sueldos del personal del cuadro orgánico (DP/L.100) se describía el impacto de los cambios y se pedía al Consejo que aprobase los diversos ajustes financieros que resultaban necesarios.

Resumen del debate

165. Dos miembros pusieron en duda que los sueldos de los expertos contratados en virtud de ambos sectores del PNUD debiesen verse afectados forzosamente cada vez que se modificaban los sueldos del personal permanente de las Naciones Unidas. Expresaron su preocupación por los efectos adversos que esto tendría en el volumen de asistencia que el Programa era capaz de suministrar. Estimaron que los sueldos de los expertos debían adaptarse a las condiciones de vida de los países en que desempeñaban sus tareas.

16/ Véase la nota 9.

17/ Véase la nota 11.

18/ Véase la nota 12.

19/ Véanse las notas 10 y 13.

166. Otro miembro opinó que, debido al creciente costo de los expertos individuales, era esencial que se prestase mayor atención a la posibilidad de utilizar servicios por contrata de algún tipo. Preguntó si se había analizado la relación costo-beneficio entre el empleo individual de expertos, por una parte, y los servicios por contrata, por la otra.

167. En respuesta, el Director de la División de Gestión Financiera y Política Administrativa señaló que, por razones de intercambio y movimiento de personal e igualdad en el trato, y en atención a las necesidades universales de contratación, las organizaciones de las Naciones Unidas habían establecido un sistema único de remuneración para todo el personal del cuadro orgánico. Las diferencias entre el costo de vida en los lugares de destino oficial se reflejaban en los ajustes por lugar de destino oficial, de modo que la remuneración variaba de un lugar a otro. No obstante, se estimaba de importancia esencial mantener un sistema común de sueldos básicos.

168. La cuestión de los servicios por contrata en comparación con el empleo de individuos se había venido estudiando desde hacía algún tiempo. Resultaba difícil generalizar, si bien estaba claro que determinados servicios de vigilancia y otros podrían organizarse satisfactoriamente con el sistema de contratas. Los organismos participantes y de ejecución, alentados decididamente por el Administrador, realizaban numerosos experimentos en esta materia. En un plazo de dos o tres años quizás se habría acumulado la experiencia suficiente para llegar a conclusiones válidas a este respecto con más conocimiento.

Decisión del Consejo de Administración

169. En su 143a. sesión, el Consejo de Administración decidió:

a) Tomar nota del documento sobre el efecto de las escalas revisadas de sueldos del personal del cuadro orgánico (DP/L.100);

b) Que el tope del 25% sobre el excedente de las asignaciones de los proyectos respecto de los créditos abiertos no se aplicaría a los proyectos aprobados en el séptimo período de sesiones del Consejo de Administración, así como en otros anteriores, en la medida en que el aumento de asignaciones hubiera sido necesario como resultado de los aumentos de sueldos aprobados por la Asamblea General en virtud de la resolución 2485 (XXIII);

c) Autorizar un aumento del 3% en la cantidad calculada para reinversión de gastos generales de los organismos para los años 1969 y 1970 y abrir a este efecto en 1969 un crédito adicional por valor de 258.815 dólares.

CAPITULO VI

PROGRAMA ORDINARIO DE COOPERACION TECNICA DE LAS NACIONES UNIDAS

170. Con referencia al tema 10 de su programa, el Consejo de Administración examinó un informe presentado por el Secretario General sobre los propósitos y objetivos del programa ordinario de cooperación técnica de las Naciones Unidas y su relación con los programas del PNUD, junto con las recomendaciones del Secretario General (DP/RP/6 y Add.1). El Comisionado de Cooperación Técnica presentó ante el Consejo el informe, que trataba de políticas y procedimientos.

Resumen del debate

171. En el curso del debate general sobre el informe del Secretario General, la mayoría de los oradores subrayaron la función del programa ordinario de cooperación técnica y su relación con los programas del PNUD. Pusieron de relieve su importancia para financiar proyectos ejecutados en los planos interregional, regional y subregional, apoyando así los esfuerzos de las Naciones Unidas por promover la cooperación regional y el desarrollo económico y social en su conjunto. Se señaló en particular la útil función que desempeñan los asesores interregionales y regionales al prestar asistencia a corto plazo a cada país para fomentar la cooperación regional y otras actividades de las Naciones Unidas. Un miembro señaló su importancia en la planificación, programación y evaluación y en el sector social. Varios miembros destacaron también la flexibilidad del programa ordinario de las Naciones Unidas, que le permite atender rápidamente nuevas solicitudes de asistencia, así como su utilidad como "dinero semilla" para la iniciación de nuevos proyectos de duración relativamente corta y que en definitiva serían financiados con cargo al sector Asistencia Técnica del PNUD. Diversos miembros advirtieron lo valioso de las misiones de programación que ayudaban a los gobiernos, previa solicitud de éstos, a recoger opiniones concisas y de amplio alcance sobre sus necesidades de asistencia en relación con los recursos financieros que pueden obtenerse de todas las fuentes para satisfacer sus necesidades de desarrollo.

172. Un miembro hizo notar que el alcance y la naturaleza del programa ordinario estaban determinados por una cantidad de resoluciones de la Asamblea General aprobadas para satisfacer necesidades específicas del momento. El examen de las características del programa ordinario no apoyaba la afirmación de que el mismo tuviese una identidad especial o determinada. Las únicas excepciones a este respecto se encontraban en las esferas de la fiscalización de estupefacientes y de los derechos humanos, pero sólo representaban una proporción muy reducida, menos del 5%, del total del programa. Se había sugerido también que el programa ordinario era más flexible que el del PNUD, pero tal sugerencia no había sido abonada con pruebas ni documentada. Aun cuando el programa ordinario fuera más flexible, no se había demostrado claramente cómo ni por qué esa flexibilidad justificaría la concentración en sectores tales como el del desarrollo social. En realidad, la principal diferencia entre el programa ordinario y el PNUD parecía estar en el método de financiación. Aunque el programa ordinario no había adquirido una identidad separada o especial, el miembro admitió la importancia de establecer normas orientadoras de manera que el programa pudiera concentrarse en esferas determinadas a fin de evitar

la duplicación de esfuerzos. A este respecto, era esencial mantener una íntima vinculación entre el programa ordinario y el PNUD, y el Consejo de Administración debía continuar examinando las políticas y los métodos que sirven de base al programa ordinario. Otro miembro estimó que no era necesario establecer una filosofía para el programa ordinario de las Naciones Unidas. La justificación de dicho programa residía en el hecho de que había acumulado conocimientos técnicos y vinculaciones valiosos en los planos nacional, regional e internacional y que a través de los años había satisfecho las necesidades sentidas de muchos países en desarrollo y se había convertido en un complemento importante de las actividades de desarrollo. El mismo miembro tampoco convino en que una de las características del programa consistiese en permitir a los países en desarrollo determinar sus necesidades a largo plazo. La determinación de las necesidades a largo plazo no era característica peculiar de ningún sector en particular, sino una función del grado de desarrollo y de la estructura económica del país respectivo.

173. Otros miembros, en cambio manifestaron que no los habían convencido del todo los argumentos expuestos en apoyo de características especiales tales como la flexibilidad, la rapidez de acción y la prioridad para los países y sectores menos favorecidos por los demás programas. Aunque admitían sus cualidades exclusivas, dichos miembros estimaban que el programa ordinario de las Naciones Unidas debía ser revisado dentro del contexto del PNUD, a la luz de las conclusiones del estudio sobre la capacidad y de las del Comité encargado del Programa y de la Coordinación con respecto a la posible fusión de ambos programas. Expresaron además dudas acerca de que en el programa ordinario de las Naciones Unidas existiese un criterio para el establecimiento de prioridades diferente del que se aplicaba en el PNUD.

174. Se señaló que, cuando el Consejo de Administración examinaba el programa ordinario, pasaba revista aproximadamente a una quinta parte de las actividades de cooperación técnica del sistema de las Naciones Unidas y que su examen proporcionaba al Consejo una valiosa oportunidad de considerar este sector del programa desde el punto de vista de un organismo operacional, más que desde el de uno de financiación. Se manifestó apoyo a las directrices propuestas por el Secretario General para la dirección general del programa ordinario que, según se estimaba, tenían en cuenta las actividades a las que mejor se adaptaba. También se aludió a la conveniencia de señalar el período de tiempo durante el cual se financiaría un proyecto con cargo al programa ordinario antes de aceptar otras posibilidades de financiarlo recurriendo al PNUD o a fuentes bilaterales.

175. Algunos miembros reiteraron su posición básica de que todas las actividades de cooperación técnica de las Naciones Unidas fueran financiadas recurriendo a fuentes voluntarias, con lo que no constituirían una carga para el presupuesto de las Naciones Unidas. Algunos de los que así pensaban también observaron que eso impedía a los Estados no miembros de las Naciones Unidas contribuir al sostenimiento de las actividades de cooperación técnica de las Naciones Unidas o recibir asistencia. En cambio, varios miembros estimaron que el programa ordinario representaba un reconocimiento de que todos los Estados Miembros estaban obligados, en virtud de la Carta de las Naciones Unidas, a proporcionar asistencia para promover el desarrollo económico y social y consideraron que la aceptación de los objetivos de la Carta entrañaba una responsabilidad a este respecto. Un representante expresó la esperanza de que se hiciera mayor uso de las contribuciones de su gobierno al programa ordinario.

176. Varios miembros formularon observaciones acerca del nivel de las consignaciones que para el programa ordinario figuran en el presupuesto de las Naciones Unidas. Aludieron al informe del Secretario General al Consejo de Administración en su quinto período de sesiones (DP/RP/4), en el que se señalaba que el programa ordinario se había estabilizado desde 1962 y que un aumento en sus recursos simplemente habría permitido al Secretario General proporcionar a los países en desarrollo aproximadamente el mismo número de unidades de asistencia que en 1962. Esos miembros, al referirse a la función especial del programa ordinario y a su utilidad e identidad, subrayaron el hecho de que los países recién independizados necesitaban toda la ayuda posible a fin de encauzarlos en la corriente principal de las actividades de cooperación técnica multilateral. Estimaban que eso justificaba el aumento de los recursos destinados al programa ordinario.

177. Se señaló que en el informe del Secretario General figuraban varias propuestas respecto de los métodos de programación y presupuesto destinados a facilitar las disposiciones relativas al examen y aprobación del programa ordinario de las Naciones Unidas. El Secretario General propuso ejercer por su parte una función de coordinador para armonizar los criterios de los respectivos órganos encargados de formular los programas en lo referente al nivel del programa. El Secretario General evaluaría las necesidades expresadas por los países y las regiones en desarrollo teniendo en cuenta las recomendaciones de los órganos intergubernamentales interesados. También recomendó que el actual sistema de consignación de créditos por secciones separadas se convirtiese en un enfoque por capítulos en forma de objetivos que habrían de aplicarse a los principales campos de actividad, incluido el desarrollo industrial. Asimismo, se confiaría al Secretario General la aprobación de cada proyecto sobre la base de las solicitudes gubernamentales que serían financiadas con cargo al programa ordinario y se haría extensiva al programa ordinario de las Naciones Unidas la fórmula de programación continua que se aplica al sector Asistencia Técnica del PNUD, aunque sin necesidad de dar cifras indicativas de las metas por países y regiones.

178. Las propuestas del Secretario General obtuvieron la aprobación general de la mayoría de los miembros que participaron en el debate. Se consideró que constituían una solución práctica a la necesidad de mejorar constantemente los servicios que se venían prestando a los países en desarrollo y que aumentaban la flexibilidad del programa ordinario. Se presumió que el Secretario General desempeñaría su función coordinadora en forma que asegurase el empleo más eficaz y productivo posible de los recursos, habida cuenta de los criterios de los órganos programadores. Quedó entendido que se señalaría a la atención del Consejo de Administración, para su examen, la propuesta de desglose de los cálculos iniciales entre los capítulos del título V (Programas técnicos) del presupuesto. El Secretario General informaría anualmente sobre la ejecución del programa al Consejo de Administración y a la Junta de Desarrollo Industrial, según procediera. Tanto en esos informes como en los informes financieros del Secretario General a la Asamblea General se indicarían las transferencias de fondos entre capítulos.

179. Un representante expresó dudas sobre la conveniencia de autorizar al Secretario General a transferir fondos entre capítulos del título V (Programas técnicos) del presupuesto de las Naciones Unidas, así como a lo viable de una fórmula de programación constante en vista de que no se fijarían objetivos por países.

180. Varios miembros plantearon la cuestión de las funciones del Consejo de Administración y preguntaron si las propuestas del Secretario General disminuirían las funciones del Consejo en relación con el programa ordinario. El Comisionado de Cooperación Técnica indicó que se reforzaría la función del Consejo de Administración referente a la determinación de políticas y que frecuentemente se revisarían las directrices a fin de dar un carácter dinámico al programa ordinario de las Naciones Unidas.

Decisión del Consejo de Administración

181. En su 146a. sesión, al concluir el examen del tema 10 de su programa, el Consejo de Administración tomó la siguiente decisión:

"El Consejo de Administración

"a) Toma nota del informe del Secretario General sobre el programa ordinario de cooperación técnica de las Naciones Unidas (DP/RP/6 y Add.1) y de las opiniones expresadas por los miembros del Consejo durante el debate;

"b) Apoya las recomendaciones del Secretario General sobre el futuro carácter y función del programa ordinario de cooperación técnica de las Naciones Unidas (DP/RP/6, párr. 8);

"c) Subraya la importancia de procurar que los recursos del programa ordinario sean suficientes para atender en la medida de lo posible las solicitudes de asistencia de los gobiernos, con respecto a las cuales es especialmente apropiado el programa;

"d) Recomendando que el Consejo Económico y Social proponga a la Asamblea General la aprobación de los siguientes procedimientos de programación y presupuesto para el título V (Programas técnicos) del presupuesto de las Naciones Unidas:

"i) Que el Secretario General elabore su proyecto de presupuesto anual para el título V teniendo en cuenta las necesidades expresadas por los países y regiones en desarrollo, juntamente con las recomendaciones de los diversos órganos de las Naciones Unidas encargados de formular programas, entre ellos el Consejo de Administración y la Junta de Desarrollo Industrial;

"ii) Que el sistema actual de consignación de créditos por secciones separadas, solicitados para el título V, se reemplace por capítulos que indiquen los objetivos que habrían de aplicarse a las principales esferas de actividad: desarrollo económico, desarrollo industrial, desarrollo social, administración pública, servicios de asesoramiento en materia de derechos humanos y fiscalización de estupefacientes;

"iii) Que el Secretario General apruebe los distintos proyectos sobre la base de las solicitudes de los gobiernos y que vayan a financiarse con cargo al programa ordinario;

"iv) Que los informes anuales sobre el programa y los proyectos ejecutados sean presentados, según proceda, al Consejo de Administración y a la Junta de Desarrollo Industrial."

CAPITULO VII

FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO DE LA CAPITALIZACION

182. En relación con el tema 11 de su programa, el Consejo de Administración tuvo a la vista un informe del Administrador del Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (DP/L.96 y Corr.1) presentado en cumplimiento de las resoluciones 2321 (XXII) y 2410 (XXIII) de la Asamblea General. Según estas resoluciones, el Administrador desempeña con carácter provisional las funciones de Director General del Fondo, según lo dispuesto en el artículo IX de la resolución 2186 (XXI) de la Asamblea General, y el Consejo de Administración desempeña, según proceda, las funciones de la Junta Ejecutiva del Fondo conforme a lo previsto en el artículo VIII de esa resolución.

183. Previo el debate en su sexto período de sesiones, ocasión en que el monto total de las promesas de contribuciones para el Fondo ascendió al equivalente de 1.296.542 dólares, el Consejo de Administración tomó nota del informe del Administrador sobre esta cuestión (DP/L.82) y, a reserva de las decisiones que adoptase la Asamblea General en su vigésimo tercer período de sesiones sobre los futuros arreglos institucionales para el Fondo, pidió al Administrador que, teniendo en cuenta las opiniones expresadas al respecto durante el sexto período de sesiones, continuase sus esfuerzos, incluido el examen de otras posibilidades de que el Fondo pudiese empezar sus operaciones, e informase al respecto al Consejo de Administración en el séptimo período de sesiones 20/.

184. La cuestión fue examinada después por el Consejo Económico y Social en su 45.º período de sesiones, y por la Asamblea General en su vigésimo tercer período de sesiones, en diciembre de 1968. En esta última ocasión, la Asamblea General aprobó la resolución 2410 (XXIII) en que tomó nota de dicha decisión del Consejo de Administración, hizo suya la resolución 1350 (XLV) del Consejo Económico y Social, en la cual el Consejo, entre otras cosas, pidió al Administrador que determinase proyectos específicos a los que podrían beneficiar las inversiones efectuadas con cargo a los recursos actuales del Fondo, y decidió mantener las medidas provisionales para la administración del Fondo por el PNUD conforme a lo previsto en la resolución 2321 (XXII) de la Asamblea General.

185. En su informe, el Administrador dio cuenta al Consejo de Administración que, tomando en cuenta los resultados de la segunda conferencia anual sobre promesas de contribuciones al Fondo, celebrada el 18 de noviembre de 1968, el total de promesas al Fondo, según informó el Secretario General, ascendía a 2.676.726 dólares, cantidad de la que se habían pagado 107.000 dólares. Después se hicieron otras dos promesas, las de Afganistán y el Camerún.

20/ Para un resumen de los debates y decisiones pertinentes del Consejo de Administración en su sexto período de sesiones, véase Documentos Oficiales del Consejo Económico y Social, 45.º período de sesiones, Suplemento No. 6 A (E/4545), párrs. 249 a 268.

186. En el informe se esbozaban cuatro tipos distintos de actividades para las operaciones provisionales propuestas del Fondo: a) el uso de los recursos del Fondo para atenuar el tipo de interés de los préstamos otorgados por los bancos regionales; b) la financiación de plantas o proyectos experimentales en la industria y en la agricultura; c) el suministro de "inversiones complementarias" para proyectos de preinversión ejecutados con asistencia del PNUD; d) el suministro de asistencia complementaria conjuntamente con proyectos ejecutados con asistencia del PNUD.

187. El Administrador señaló la atención a la necesidad de aprobar reglamentos financieros provisionales, que permitieran iniciar dichas operaciones. Informó también respecto a las opiniones de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto 21/, que expresó la esperanza de que al Consejo de Administración y al Administrador les fuese posible aceptar el asumir sus respectivas obligaciones provisionales respecto a la administración del Fondo en 1969, sin necesidad de una subvención global del presupuesto ordinario de las Naciones Unidas para el ejercicio de 1969. En esas circunstancias y vista la necesidad de circunscribir el empleo de recursos del PNUD a los fines objeto de las contribuciones, el Administrador sugirió que el PNUD sólo podía hacerse cargo legítimamente de las consecuencias administrativas y financieras de la administración provisional del Fondo dando prioridad especial al tipo de operaciones en que ya estaba directamente comprometida la asistencia del PNUD.

188. Al presentar el informe al Consejo, el Administrador Auxiliar y Director Asociado de Operaciones y Programación señaló la atención sobre el significado especial del concepto del Fondo conforme lo caracterizaba el texto francés de la resolución 2186 (XXI) de la Asamblea General, es decir, "Fonds d'équipement" (Fondo para el Desarrollo de la Capitalización) dado el nivel y composición actuales de los recursos del Fondo. De conformidad con la resolución, los países participantes tenían derecho a contribuir en efectivo o en especie, caso este último en que las contribuciones podían consistir en equipo, maquinaria y otros materiales fácilmente utilizables para llevar a cabo los propósitos del Fondo. Si el Consejo daba instrucciones al Administrador de que prosiguiera los trabajos preparatorios para la iniciación de las operaciones del Fondo, los limitados recursos disponibles actualmente o en el futuro, ya fuesen prometidos en efectivo o en especie, por razones prácticas o de otra índole, tenían que vincularse lo más estrechamente posible con la ejecución o complemento de proyectos de preinversión que recibían asistencia del PNUD. Animado de ese espíritu y de conformidad con las deliberaciones y decisiones previas del Consejo, el Administrador había examinado las diversas posibilidades y tipos de operaciones indicadas en su informe.

Resumen del debate

189. El Presidente del Consejo señaló que al considerar el informe del Administrador, el Consejo, de conformidad con las disposiciones de las resoluciones 2321 (XXII) y 2410 (XXIII) de la Asamblea General, debía desempeñar las funciones de la Junta Ejecutiva del Fondo expuestas en el artículo VIII de la resolución 2186 (XXI) de la Asamblea General.

21/ Documentos Oficiales de la Asamblea General, vigésimo tercer período de sesiones, Anexos, tema 36 del programa, documento A/7407.

190. La mayoría de los miembros que participaron en el debate lamentaron que el nivel de recursos del Fondo siguiera siendo bajo y el hecho de que hasta la fecha la única fuente de contribuciones fuera la de los propios países en desarrollo. A ninguno de los países más desarrollados o exportadores de capital le había parecido oportuno hasta entonces contribuir al Fondo, ni participar, salvo una o dos excepciones, en las deliberaciones habidas al respecto en varios órganos de las Naciones Unidas, incluso en el Consejo de Administración. Un miembro consideró que era importante iniciar un nuevo diálogo constructivo entre los países desarrollados y en desarrollo respecto al constante déficit, tanto cualitativo como cuantitativo, que se advertía en la corriente de financiación para el desarrollo. Otros miembros sugirieron que el Consejo debía solicitar del Secretario General que, como custodio de los recursos del Fondo, invitara a hacer promesas de contribuciones al Fondo a los gobiernos, especialmente a los de los países desarrollados, que aún no las hubieran efectuado.

191. Aunque el actual nivel de sus recursos se juzgaba insuficiente para lograr los fines básicos para los que se había creado el Fondo, varios miembros opinaron que las perspectivas de llegar finalmente a resolver ese problema mejorarían si el Fondo comenzara cuanto antes sus operaciones, por modestas que fueran. Con ello se satisfarían, aunque fuera en una pequeña parte, las necesidades de inversión de los países en desarrollo y se demostraría una vez más que están dispuestos a cumplir la parte que les corresponde, valiéndose de sí mismos y ayudando a los demás. Sin embargo, dos miembros estimaron que esa medida carecería de realismo y resultaría prematura, y que sería mejor que el Consejo de Administración aplazara una decisión hasta que se hubiese resuelto el problema básico de obtener la participación activa de los países desarrollados y se hubieran aumentado las contribuciones. Un miembro consideró que no sería conveniente iniciar las operaciones mientras los recursos del Fondo no llegaron a 10 millones de dólares. Recordó a este respecto la falta de voluntad deliberada puesta de manifiesto por la casi totalidad de los países desarrollados en lo relacionado con su colaboración y apoyo a cualquier institución u órgano creado para el adelanto de los países en desarrollo bajo los auspicios de las Naciones Unidas, y más concretamente, la negativa a prometer contribuciones al Fondo. Dos miembros que habían apoyado la creación del Fondo pidieron que en el informe se dejara constancia de su desacuerdo con la propuesta de iniciar las operaciones del Fondo con los recursos actualmente disponibles. Uno de ellos agregó que debía aplazarse el comienzo de las operaciones hasta que los países en desarrollo hubieran tenido la oportunidad de revisar los objetivos, el mecanismo y la totalidad de la estructura del Fondo en la perspectiva de una nueva estrategia de desarrollo encaminada al logro de los objetivos de un nuevo Decenio para el Desarrollo.

192. Un miembro que era partidario de la pronta iniciación de las operaciones del Fondo bajo la administración provisional del PNUD propuso que se iniciara la transformación paulatina del PNUD a fin de permitirle financiar la inversión propiamente dicha, así como la preinversión. Afirmó que el PNUD en realidad no se limitaba ya a actividades de asistencia puramente técnicas y de preinversión, según se reflejaba en el párrafo 5.2 del reglamento financiero recientemente aprobado por el Consejo, por el que se autorizaba a utilizar las reservas en efectivo del PNUD en inversiones destinadas a ejecutar programas de desarrollo económico. Ese miembro era partidario de reasignar una proporción mayor de fondos para ciertos tipos de actividades de asistencia técnica o de preinversión a las que se concedía baja prioridad, como seminarios, por ejemplo, a ciertas necesidades de inversión de alta prioridad. Además, exhortó a los países desarrollados con economía de

mercado a dedicar parte de sus esfuerzos a lograr la meta aceptada del 1% del producto nacional bruto en la forma de contribuciones adicionales al PNUD. Otro miembro, que aceptaba el objetivo de la transformación paulatina del PNUD, estimó que eso no debía considerarse, sin embargo, con el nivel de recursos de que actualmente se disponía, sino sólo cuando esos recursos hubieran aumentado considerablemente. Junto con otros miembros del Consejo, opinó que la iniciación de operaciones del Fondo en el presente año, se consideraran o no como de apertura de una tercera "ventana" o de inversión del PNUD mismo, permitiría a la Asamblea General examinar en su próximo período de sesiones la posible función y las actividades del Fondo como parte de la estrategia del Segundo Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

193. Otro miembro, recordando la oposición de su gobierno a la resolución de la Asamblea General por la que se estableció el Fondo, dijo que era partidario del principio de "adicionalidad" de los recursos y de la necesidad de movilizar una corriente más grande de financiación para el desarrollo en los países en desarrollo. Sin embargo, el Fondo sólo aumentaría la proliferación de instituciones existentes y el crecimiento de gastos generales administrativos a expensas de los fondos para el desarrollo. Sus operaciones evidentemente duplicarían las actividades de órganos existentes, como la Asociación Internacional de Desarrollo y los bancos regionales de desarrollo, que habían demostrado ampliamente su capacidad para responder en forma flexible y diversificada a las necesidades de los países en desarrollo. No se había demostrado que hubiera un déficit financiero ni en el tipo ni en la magnitud de los proyectos que se esperaba que financiara el Fondo, pues era bien sabido que los bancos regionales, tanto mediante préstamos directos como indirectamente, financiaban en los países en desarrollo proyectos financieros en pequeña escala de toda índole. Se había pedido al PNUD que sólo asumiera obligaciones iniciales y provisionales como custodio del Fondo, pero evidentemente se advertía ahora una tendencia a delegar permanentemente en el PNUD mismo plenas responsabilidades administrativas y financieras respecto del funcionamiento del Fondo. Esta tendencia podría socavar gravemente la concentración actual en actividades de preinversión y de asistencia técnica, que constituyen la función primaria y única del Fondo. Por tales razones no podía apoyar las medidas propuestas para iniciar las operaciones del Fondo conforme al criterio indicado en el informe del Administrador, ni convenir en que los gastos administrativos de esas operaciones pudieran cargarse debidamente a los fondos del PNUD. En efecto, su gobierno no convendría en que se utilizaran con ese fin sus contribuciones al PNUD, y pedía que se llevaran cuentas por separado respecto a los gastos administrativos del funcionamiento del Fondo. Varios miembros señalaron a la atención la esperanza expresada por la Asamblea General, en su vigésimo tercer período de sesiones, de que el Consejo de Administración y el Administrador del PNUD, en estos primeros años de formación del Fondo, pudiesen convenir la manera de desempeñar sus respectivas obligaciones de administrar provisionalmente el Fondo en 1969 sin necesidad de una subvención global del presupuesto ordinario de las Naciones Unidas, así como señalaron también la manifestación hecha por el Administrador en el sentido de que, en ciertos casos, el PNUD podría legítimamente absorber cualesquiera consecuencias administrativas y financieras de la administración provisional del Fondo en 1969.

194. En cuanto al tipo de proyectos que había que identificar y preparar para su posible financiación por el Fondo, la mayoría de los miembros que participaron en el debate manifestaron un asentimiento general respecto a los cuatro tipos o categorías de esos proyectos que indicaba el Administrador en su informe. Sin embargo,

la naturaleza y alcance de esas operaciones sólo se verían con claridad a la luz de determinados proyectos que se esperaba poder preparar y presentar al Consejo para su aprobación en el próximo período de sesiones.

195. Hubo acuerdo general en cuanto a la necesidad de que, por razones de índole esencialmente práctica, se diese preferencia a la preparación de proyectos que estuviesen estrechamente relacionados con las actividades de preinversión del PNUD o que las complementasen. No obstante, algunos de los miembros que compartieron esa opinión se inclinaban a discutir hasta qué punto dichos proyectos quedarían incluidos en los estatutos del Fondo o responderían suficientemente a sus objetivos. Aunque quizás por el momento no existía otra alternativa viable, era importante que no se llegara demasiado lejos en la asimilación de las actividades del PNUD y el Fondo simplemente a causa de la cuantía o composición de los recursos actualmente disponibles. Teniendo presentes esos factores, convenía dar preferencia a los proyectos auténticamente relacionados con las inversiones, incluso proyectos de plantas experimentales. Otros miembros, aunque aceptaban la necesidad de conservar la integridad y los objetivos del Fondo, preferían que se diera prioridad a casos definidos de inversiones complementarias, en vez de a otros tipos de proyectos.

196. Un miembro opinó que se debía otorgar la más alta prioridad a las empresas conjuntas y operaciones en que participaran los bancos regionales de desarrollo, de conformidad con los criterios sugeridos en el informe anterior del Administrador al Consejo de Administración en su sexto período de sesiones 22/, asignándoseles prioridad secundaria a las plantas experimentales.

197. En cuanto a la sugerencia de emplear los recursos del Fondo para moderar los tipos de interés de los bancos regionales de desarrollo, un miembro señaló que aún no se había investigado totalmente esta posibilidad con dichas instituciones, y esperaba que el Administrador lo hiciera, teniendo presente que las contribuciones en moneda local podrían emplearse para moderar los tipos de interés correspondientes a la proporción que el banco regional de desarrollo hubiese prestado en moneda local. No obstante, otro miembro se opuso a la propuesta aduciendo que dichas operaciones no se podían considerar en lo absoluto como operaciones de inversión y que los recursos de que se disponía en la actualidad eran demasiado modestos para interesar a los bancos regionales o para ser de verdadera utilidad a los países en desarrollo mismos.

198. También se expresó ampliamente la opinión de que, dadas las dificultades de administrar un fondo de cuantía y composición tan limitadas, convenía dar al Administrador plena flexibilidad para seleccionar y recomendar los proyectos que habría de examinar el Consejo. Lo que era importante, por las razones anteriormente expuestas, era garantizar que dichos proyectos se pudieran identificar, preparar y someter a la aprobación del Consejo de Administración en su octavo período de sesiones, con lo cual se evitaría que la Asamblea General se viese en su próximo período de sesiones en la misma situación que en el último con respecto a esta cuestión. Al formular observaciones sobre esa sugerencia, el Administrador Auxiliar y Director Asociado de Operaciones dijo que se haría todo lo posible para elaborar proyectos concretos lo antes posible; no obstante, el PNUD ya estaba bastante

22/ Véase Documentos Oficiales del Consejo Económico y Social, 45.º período de sesiones, Suplemento No. 6 A (E/4545), párr. 255.

adelantado en la preparación del programa de proyectos de preinversión para el período de sesiones de junio, y era dudoso que se pudieran preparar y presentar proyectos del Fondo antes del noveno período de sesiones del Consejo, teniendo presente que el Fondo constituía un programa enteramente nuevo y distinto, con su propio mandato y problemas de recursos característicos a los que los miembros del Consejo también habían atribuido gran importancia.

199. En respuesta a una pregunta relativa a las consecuencias financieras de la administración provisional del Fondo durante el actual año civil, el Administrador señaló que los recursos del Fondo no se podían utilizar para sufragar los gastos administrativos generales y que en el hecho de que el PNUD absorbiera dichos gastos mediaba una cuestión de principio. No obstante, se podía afirmar que los gastos administrativos que correrían por cuenta del PNUD durante el actual año civil serían sumamente bajos.

Decisión del Consejo de Administración

200. En su 150a. sesión, el Consejo de Administración decidió:

a) Proceder a la iniciación de las operaciones del Fondo sobre una base provisional con el nivel de recursos prometidos actualmente;

b) Pedir al Secretario General de las Naciones Unidas que invite a los países que prometieron contribuciones a tomar las medidas pertinentes para pagarlas en efectivo o en especie, si así lo desean, que invite a otros gobiernos que prometieron anunciar sus promesas de contribuciones más tarde a que así lo hagan y que invite además a otros gobiernos, Miembros de las Naciones Unidas o miembros de los organismos especializados que no han anunciado todavía sus contribuciones, a anunciarlas;

c) Aprobar el reglamento financiero provisional del Fondo de conformidad con las disposiciones expuestas en el capítulo VIII del informe del Administrador al sexto período de sesiones (DP/L.82);

d) Pedir al Administrador que consulte a los gobiernos y a las organizaciones internacionales interesadas acerca del tipo de operaciones que se indican en los párrafos 14 a 17 del informe del Administrador (DP/L.96), y que informe a este respecto al Consejo, incluyendo recomendaciones acerca de la aprobación de proyectos específicos, de ser posible en su octavo período de sesiones, pero no después de su noveno período de sesiones.

201. Los representantes de la República Unida de Tanzania y Venezuela indicaron expresamente que no deseaban asociarse a la decisión adoptada, porque la misma era una medida carente de sentido práctico y prematura de parte del Consejo.

202. Los representantes de Bélgica, Estados Unidos de América, Francia, Japón, Reino Unido, República Federal de Alemania y Suiza indicaron que por razones que se habían expuesto en ocasiones anteriores no deseaban que sus Gobiernos se asociaran a la anterior decisión. Los representantes de Austria, Italia y Suecia, este último en nombre de los países nórdicos pidieron que no se les asociara a la parte de la decisión en la que se pedía al Secretario General que solicitase a los gobiernos que aún no habían hecho promesas de contribuciones al Fondo que lo hicieran. El representante de los Países Bajos indicó que su delegación apoyaba la decisión del Consejo.

203. El representante del Canadá, al desligar a su delegación de la decisión, pidió que se llevasen registros financieros separados respecto de las operaciones relacionadas con el Fondo, incluidos los gastos administrativos directamente imputables a la operación del Fondo.

CAPITULO VIII

DECISIONES ADOPTADAS EN 1968 POR ORGANOS DE LAS NACIONES UNIDAS Y ORGANISMOS AFINES SOBRE CUESTIONES RELACIONADAS CON EL PNUD

204. En relación con el tema 9 de su programa, el Consejo de Administración dispuso de una nota del Administrador (DP/L.97 y Add.1) que señalaba a su atención las resoluciones aprobadas en 1968 por la Asamblea General, el Consejo Económico y Social y otros órganos y organismos de las Naciones Unidas, en que se hace referencia al PNUD. En esta nota el Administrador informaba al Consejo que se tendrían debidamente en cuenta los puntos de vista expresados en dichas resoluciones al llevar a cabo las actividades del PNUD.

Resumen del debate

205. Durante el examen de este tema se señaló a la atención el párrafo 26 de la parte I de la nota del Administrador (DP/L.97), que se refería a la resolución 2456 A (XXIII) de la Asamblea General, en la cual, entre otras cosas, la Asamblea General invitó al PNUD y al OIEA a continuar, en consulta con sus Estados miembros, el estudio de las recomendaciones de interés para esas organizaciones que figuran en la resolución J de la Conferencia de Estados que no poseen armas nucleares 23/. La resolución J de la Conferencia solicitaba a la Asamblea General, entre otras cosas, que considerase, en su vigésimo tercer período de sesiones, el establecimiento, en el seno del PNUD, de un programa de investigación y desarrollo de la tecnología nuclear que debería ser ejecutado con carácter prioritario con la colaboración del OIEA y destinado a los países en desarrollo.

206. Los miembros conocían las opiniones del Administrador, expuestas en su carta de 25 de noviembre de 1968 dirigida al Secretario General 24/. Algunos miembros subrayaron la importancia del establecimiento de dicho programa y sugirieron que el mismo se iniciara mediante la creación, a la brevedad posible, de centros regionales de formación e investigación, dentro del contexto del PNUD y en colaboración con el OIEA. Señalaron que el Administrador, en su nota introductoria, había expresado, entre otras cosas, que "se tendrán debidamente en cuenta los puntos de vista manifestados en estas resoluciones al llevar a cabo las actividades del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de conformidad con las normas que lo rigen" (véase DP/L.97). Agregaron que confiaban en que se emprendiera el estudio

23/ Véase Documentos Oficiales de la Asamblea General, vigésimo tercer período de sesiones, tema 96 del programa, documento A/7277, pág. 16.

24/ Ibid., vigésimo tercer período de sesiones, Anexos, temas 26, 28, 29, 94 y 96, documento A/7364.

pertinente, de conformidad con la resolución 2456 A (XXIII) de la Asamblea General, sobre la recomendación hecha al PNUD en la resolución J de la Conferencia de Estados que no poseen armas nucleares y en que el programa propuesto se ejecutara a la brevedad.

Decisión del Consejo de Administración

207. En su 146a. sesión, el Consejo tomó nota de las decisiones adoptadas en 1968 por órganos de las Naciones Unidas y organismos afines sobre cuestiones relacionadas con el PNUD (DP/L.97 y Add.1).

CAPITULO IX

OTROS ASUNTOS

208. Dentro del tema 13 de su programa, el Consejo de Administración examinó por separado dos documentos en los que se solicitaba la opinión del Consejo acerca de cuestiones relativas a la posible utilización de los fondos del PNUD para fines especiales, a saber:

a) Una nota del Administrador (DP/L.92) sobre la construcción de locales comunes para las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas en la India, que podría entrañar la utilización de fondos del PNUD, principalmente en rupias indias, para cubrir hasta el 50% del total de los costos;

b) Una nota del Administrador (DP/L.94) por la que se transmite una solicitud de la UNESCO para un nuevo préstamo con interés de los recursos del PNUD, semejante al concertado en 1967, para ayudar a la UNESCO a sufragar los gastos de ampliación de sus locales de la sede.

A. Locales comunes para las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas en la India

209. El Director de la División de Gestión Financiera y Política Administrativa presentó este punto explicando que el Administrador había recurrido al Consejo para que le orientase en este caso excepcional, puesto que todos los demás procedimientos prácticos se habían probado sin éxito durante varios años. Era indudable que existía una necesidad urgente de locales comunes, y el ofrecimiento del Gobierno de la India de proporcionar los terrenos y pagar la mitad de los gastos de construcción representaba el arreglo más ventajoso en este caso. A sabiendas de que el PNUD desempeña un papel central en las actividades internacionales de la India y que aquél dispone de grandes cantidades de rupias indias no convertibles que exceden de las necesidades corrientes, el Secretario General de las Naciones Unidas había pedido al Administrador que investigase en qué forma podría proporcionar el PNUD la financiación necesaria. En el documento que el Consejo tuvo ante sí sólo se pedía autorización para realizar estudios detallados, pero el Secretario General y el Administrador estaban muy interesados en conocer las opiniones del Consejo antes de emprender negociaciones y análisis prolongados y difíciles. En esta fase no se podían considerar los arreglos de pagos a que se pudiera llegar, pero se esperaba que, con el tiempo, una gran parte del costo que pudiera recaer sobre las Naciones Unidas la recuperaría el PNUD en forma de algún tipo de subsidio.

Resumen del debate

210. Las deliberaciones del Consejo mostraron que no había ninguna objeción a que se siguiese estudiando el problema, pero varios miembros tenían graves reservas acerca de la función del PNUD en un proyecto de este tipo y, en particular, con respecto a la utilización de fondos del PNUD con carácter no reembolsable. Un miembro, apoyado por otros, consideró que no convenía que cualquier estudio y posible solución dependieran únicamente de los recursos del PNUD, y que el problema

debía considerarse en un plano mucho más amplio, incluyendo quizás al Consejo Económico y Social, a la Quinta Comisión de la Asamblea General y a la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto. Varios miembros subrayaron que no era normal ni conveniente, en general, que los fondos destinados a fines de desarrollo se utilizasen para la construcción de edificios de este tipo. Un miembro previno que la concesión de subsidios del PNUD a un edificio de las Naciones Unidas en Nueva Delhi crearía un precedente que podría originar peticiones análogas en otros lugares, por ejemplo, en Bangkok.

211. El Administrador respondió señalando que las deliberaciones habían tenido por objeto comprobar si el Consejo deseaba que se utilizasen fondos del PNUD con carácter no reembolsable para la construcción de locales de oficinas. Como las deliberaciones habían mostrado claramente que el Consejo no era favorable a ese procedimiento, sería necesario examinar otras posibilidades en cooperación con el Secretario General de las Naciones Unidas y el Gobierno de la India. Se presentaría al Consejo un informe sobre estas negociaciones en el momento oportuno.

Decisión del Consejo de Administración

212. En su 146a. sesión, el Consejo, habiendo examinado el informe del Administrador relativo a los locales comunes para las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas en la India, autorizó al Administrador para que examinase más a fondo esta cuestión y le informase lo antes posible, habida cuenta de las opiniones expresadas por los miembros del Consejo.

B. Inversión de fondos: adelanto en efectivo a la UNESCO

Resumen del debate

213. Varios miembros expresaron la opinión de que un préstamo concedido a un organismo especializado para fines de construcción a un tipo de interés relativamente bajo no serviría del mejor modo posible a los objetivos del PNUD y de los gobiernos contribuyentes. Estimaron que los recursos del PNUD debían utilizarse en lo posible para prestar ayuda directamente a las actividades de desarrollo y que los factores de seguridad y la tasa de rendimiento debían regir por lo demás las decisiones sobre inversiones. Recordaron que el préstamo anterior a la UNESCO, autorizado por el Consejo en 1967, fue otorgado en el claro entendimiento de que no sentaba precedente alguno; otro préstamo a la UNESCO daría lugar probablemente a presiones de otras fuentes para obtener préstamos similares. Estos miembros estimaron que en caso de que se otorgase un préstamo se hiciera en condiciones tales que produjeran una tasa de rendimiento muy satisfactoria en un período relativamente corto. Uno de estos miembros especificó que la política del PNUD debía consistir en conservar una proporción elevada de reservas líquidas a corto plazo, mientras que la propuesta indicaba que había una tendencia en sentido contrario. El mismo miembro instó a que, si se otorgaba el préstamo, el tipo de interés cargado fuera superior al de los préstamos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, es decir, a un tipo comercial razonable.

214. Otro miembro estimó que el gobierno huésped debiera tener una responsabilidad principal en la prestación de asistencia financiera al organismo especializado correspondiente en forma de subsidios o de préstamos a bajo interés para hacer

frente a los gravosos gastos de construcción de la sede. Otro miembro, tras subrayar que las contribuciones al PNUD se hacían para operaciones de desarrollo y no para fines de construcción, instó a que el problema se examinase desde un nuevo punto de vista.

215. Un miembro apoyó el préstamo a condición de que se acordase sobre la misma base que el anterior. Otros miembros, aun cuando no opusieron objeciones al préstamo propuesto en general, indicaron que debían fijarse cuidadosamente las condiciones de dicho préstamo con objeto de proteger los intereses del PNUD.

216. El Administrador declaró que en general habrían de seguirse tres criterios en cualquier préstamo que otorgara el PNUD: seguridad, tipo de interés satisfactorio y ventajas marginales. Estimó que el préstamo propuesto a la UNESCO podría satisfacer estos requisitos puesto que, tras el debate celebrado en el Consejo, se pondría especial cuidado en asegurar una tasa de rendimiento justa para el PNUD.

Decisión del Consejo de Administración

217. A título excepcional y sin sentar precedente, el Consejo, en su 146a. sesión, autorizó un nuevo préstamo a la UNESCO por valor de 1.500.000 dólares, en las condiciones y modalidades que fije el Administrador teniendo en cuenta las opiniones expresadas por los miembros del Consejo durante el debate.

CAPITULO X

FECHA Y PROGRAMA PROVISIONAL DEL OCTAVO PERIODO DE SESIONES

218. El Consejo decidió aceptar la amable invitación de la OMS para que celebrase su octavo período de sesiones en los locales de ese organismo en Ginebra. El Consejo decidió también que el octavo período de sesiones se celebrara del 16 de junio al 3 de julio de 1969.

219. En su 150a. sesión, el Consejo, de conformidad con el artículo 8 del reglamento y en virtud del tema 12 de su programa, examinó el proyecto de programa provisional para el octavo período de sesiones.

220. El proyecto de programa provisional presentado a la consideración del Consejo quedó redactado de la siguiente forma:

1. Apertura del período de sesiones.
2. Aprobación del programa.
3. Recomendaciones del Administrador en relación con el programa del PNUD (FE):
 - a) Examen en reuniones privadas de los diversos proyectos del programa PNU (FE);
 - b) Aprobación de las recomendaciones referentes al programa del PNUD (FE);
 - c) Propuestas sobre operaciones preliminares.
4. Programa del Sector Asistencia Técnica del PNUD:
 - a) Procedimiento de aplicación de las nuevas medidas propuestas para los proyectos regionales e interregionales;
 - b) Aprobación de las recomendaciones del Administrador relativas a proyectos regionales e interregionales.
5. Debate general (declaraciones del Administrador y miembros del Consejo respecto a las cuestiones que el Consejo tiene ante sí): informe sobre las actividades del PNUD en 1968 con los informes suplementarios pertinentes.
6. Informe sobre la marcha del estudio de la capacidad.
7. Estudio relativo al establecimiento de un régimen de reunión y recuperación de información.

8. Cuestiones financieras:

- a) Informe detallado sobre la situación financiera del PNUD;
- b) Informe sobre el Fondo Rotatorio, inclusive información relativa al problema de la financiación de futuros proyectos del tipo de los Servicios Industriales Especiales.

9. Cuestiones administrativas y presupuestarias:

- a) Políticas generales respecto al proyecto de presupuesto de los servicios administrativos y de apoyo a los programas del PNUD para el año 1970;
- b) Cuestión relativa a la fecha de presentación al Consejo del proyecto de presupuesto de los servicios administrativos y de apoyo a los programas del PNUD.

10. Programa ordinario de cooperación técnica en las Naciones Unidas.

11. Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización.

12. Documentos informativos sobre el programa ordinario de asistencia técnica de los organismos especializados y del OIEA correspondientes a 1968.

13. Fecha y programa provisional del noveno período de sesiones del Consejo de Administración.

14. Otros asuntos.

15. Proyecto de informe del Consejo de Administración al Consejo Económico y Social en su 47^o período de sesiones.

221. En la 150a. sesión, tras algunas observaciones formuladas por los miembros del Consejo, se convino en que el Administrador distribuiría un programa provisional revisado en el que se tomarían en cuenta las siguientes modificaciones al proyecto que figura en el párrafo 220 supra:

- a) El tema 7 se suprimiría;
- b) Se redactaría de nuevo el título del punto b) del tema 8 de manera que quedara de la siguiente forma: "Propuestas sobre el Fondo Rotatorio, incluido un estudio del problema de la financiación de los futuros proyectos del tipo de los Servicios Industriales Especiales".

ANEXOS

ANEXO I

Lista de delegaciones

MIEMBROS DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION

Argelia

Sr. Amar Dahmouche*, Sr. Mohamed Berrezoug**

Austria

Sra. Erna Sailer*, Sr. Wolfgang Wolter**, Sr. Gregor Woschnagg**

Bélgica

Sr. Edouard Decastiaux*, Sr. Willy Bittremieux**, Sra. Sonia Gerlo***

Brasil

Sr. Antonio Patriota (Segundo Vicepresidente)*, Sr. Bernardo Pericas Neto**

Camerún

Sr. Michel Njine*, Sr. Salomon Bakoto**, Sr. Guy L. Sao***

Canadá

Sr. Harry J. Hodder*, Sr. Dudley C. Bignell**, Sr. Raymond D. Lucas***,
Sr. Frederick G. Livingston***, Sr. I.B. Robertson***

Congo (Brazzaville)

Sr. Ekondy-Akala*

Checoslovaquia

Sr. M. Kadlec*, Sr. Jan Muzik**

* Representante.

** Suplente.

*** Asesor.

Chile

Sr. José Piñera*, Sr. Uldaricio Figueroa**, Sr. Jaime Donoso**

Estados Unidos de América

Sr. Arthur E. Goldschmidt*, Sr. Clarence I. Blau**, Sr. William M. Kerrigan**,
Sr. Harry L. Coburn***, Sr. James Connell***, Sr. Richard D. Harding***,
Sr. Robert W. Kitchen, Jr.***, Sr. Arnold Nestel***

Finlandia

Sr. Jaakko Iloniemi (Primer Vicepresidente)*, Sr. Matti Kahiluoto**,
Sr. Tapani Brotherus***

Francia

Sr. Maurice Viaud*, Sr. Daniel George**, Sr. Jean-Claude Guisset**,
Sr. Jean Bidaut***, Srta. Nicole Courson***

India

Sr. B.C. Mishra*, Sr. M. Dubey**, Sr. L.N. Piparsania***

Italia

Sr. Mario Franzi*, Sr. Franco Ferretti**, Sr. Giovanni Scolamiero**

Japón

Sr. Isao Abe*, Sr. Takeshi Naito**, Sr. Eiichi Uchida***,
Sr. Michihiko Ikeda***, Sr. Tadayuki Nonoyama***

Jordania

Sr. Muhammad H. El-Farra*, Sr. Khalil I. Othman**, Sr. Farouk A. Kasrawi**

Malasia

Sr. Noor Adlan bin Yahayauddin*

Mauritania

Sr. Taki Ould Sidi*

* Representante.

** Suplente.

*** Asesor.

Noruega

Sr. Kjell K. Christiansen*, Sr. Haakon B. Hjelde**

Países Bajos

Sr. Jan H. Lubbers*, Sr. R.M.H. Koesoemo Joedo**, Sr. J.F. Boddens Hosang**,
Sr. J.E. Budelman***

Panamá

Sr. Aquilino E. Boyd*, Sr. Dídimo Ríos**

Paquistán

Sr. Agha Shahi (Presidente)*, Sr. Mohammed Yunus**, Sr. Inam-ul Haque***

Paraguay

Sr. Miguel Solano López*, Sr. Víctor Manuel Jara Recalde**

Perú

Sr. José de la Fuente*, Sr. Jaime Cáceres**, Sr. Alvaro de Soto***

Polonia

Sr. Leszek Kasprzyk*, Sr. Zbigniew Dembowski**

Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte

Sr. M.E. Allen*, Sr. R.N. Posnett**, Sr. B.T. Jordan**, Sra. M.B. Chitty***,
Srta. Janet H. Mather***

República Árabe Unida

Sr. Abdel Hamid Badawi (Relator)*, Sr. M. Gobba**, Sr. Mohamed M. El Baradei**

* Representante.

** Suplente.

*** Asesor.

República Federal de Alemania

Sr. Herbert Schwoerbel*, Sr. Hansheinrich Kruse**, Sr. Hofmann**,
Sr. Kurth***, Sr. Schmidt***

República Unida de Tanzania

Sr. Akili B.C. Danieli*, Sr. Waldo E. Waldron-Ramsey**, Sr. M.A. Foum**,
Sra. Dorah N.J. Danieli**

Rumania

Sr. Gheorghe Diaconescu*, Sr. Constantin Ene (Tercer Vicepresidente)**,
Sr. Gheorghe Popa**, Sr. Nita Constantin**

Senegal

Sr. Moustaphe Blondin Boye*

Siria

Sr. George J. Tomeh*, Sr. Mohamad El-Attrash**, Sr. Abdallah El-Attrash***

Suecia

Sr. Ernst Michanek*, Sr. Borje Billner**, Sr. Curt Lidgard**,
Sr. Hakan Granqvist***, Sr. Carl Schönmeyr***, Sr. Frank Belfrage***,
Sr. Thorbjörn Carlsson***, Sr. Goran Engblom***

Suiza

Sr. Sigismond Marcuard*, Sr. Charles Steinhauslin**,
Sr. Jean Philippe Monnier***

Tailandia

Sr. Anand Panyarachun*, Sr. Klos Visessurakarn**

- * Representante.
** Suplente.
*** Asesor.

Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Sr. Dmitri Degtiar*, Sr. A.V. Zakharov**, Sr. A.P. Kovalev**,
Sr. A.C. Malikov**, Sr. Ivan Gritsounov**, Sr. N.I. Alenochkin***

Venezuela

Sr. Manuel Pérez Guerrero*, Sr. Reinaldo Figueredo Planchart**,
Sr. Freddy Christians***, Sr. Hernani Escobar Cabrera***

OBSERVADORES DE ESTADOS MIEMBROS

Australia

Sr. J.R. Kelso, Sr. J.A. Benson

Bulgaria

Sr. Stefan Todorov

Cuba

Sra. Esperanza Ballester, Sr. Jesús Escobar

China

Sr. Sheldon S.D. Cheng

Dinamarca

Sr. Bjørn Olsen, Sr. Henrik Schmiegelow

Ghana

Sr. E. Sam, Sra. A.Y. Aggrey-Orleans

Hungría

Sr. Miklós Endreffy

Irak

Sr. Riyadh T. Ali

* Representante.

** Suplente.

*** Asesor.

Mongolia

Sr. Ludevordorjhuñ Khashbat

República Socialista Soviética de Bielorrusia

Sr. O.M. Pashkevich

Sudán

Sr. M.I. Hassan

Túnez

Sr. Ahmed Chtourou, Sr. Hichem Ayoub

Turquía

Sr. Mustafa Aksin

Yugoslavia

Sr. Ante Skataretiko

ORGANISMOS ESPECIALIZADOS

Organización Internacional del Trabajo

Sr. H.W. Quednau, Sr. R.F. Jonker, Srta. Delia García-Daireaux

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

Sr. P. Terver, Sr. D.W. Woodward, Sr. Thomas E. Ritchie, Sr. Morris A. Greene

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Sr. A. de Silva, Sr. A. Varchaver

Organización de Aviación Civil Internacional

Sr. Helio Costa

Organización Mundial de la Salud

Dr. A. Bellerive, Dr. A. Mochi, Srta. B. Newton, Dr. R.H. Malan

Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento

Sr. Federico Consolo, Sr. Vincent J. Riley, Sr. Lewis Perinam

Fondo Monetario Internacional

Sr. Gordon Williams

Unión Postal Universal

Sr. Louis Lachaize

* * *

ORGANISMO INTERNACIONAL DE ENERGIA ATOMICA

Sr. Robert Najjar

* * *

CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO

Sr. P. Berthoud

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL

Sr. A.J. Aizenstat, Sr. E.G. Hernried

FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA

Sr. Sherwood Moe, Sr. Fred Hamilton, Sr. Victor Beerman

OFICINA DEL ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS REFUGIADOS

Sr. Albert F. Bender, Jr., Sr. Virendra Dayal

INSTITUTO DE FORMACION PROFESIONAL E INVESTIGACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Sr. S.O. Adebo, Sr. W. Leonard

* * *

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

Sr. Cecilio Morales, Sra. Beatriz de Harretche

SECRETARIA

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Sr. Paul G. Hoffman, Administrador;
Sr. David Owen, Administrador Adjunto;
Sr. Myer Cohen, Administrador Auxiliar y Director de Operaciones y Programación;
Sr. Rajendra Coomaraswamy, Administrador Auxiliar y Director de Relaciones Externas, Evaluación e Informes;
Sr. Paul-Marc Henry, Administrador Auxiliar y Director Asociado de Operaciones y Programación;
Sr. A. Vaidyanathan, Director, Dirección de Gestión Administrativa y Presupuesto;
Sr. John A. Olver, Director de la División de Gestión Financiera y Política Administrativa, Dirección de Operaciones y Programación;
Sr. Georges Dumontet, Secretario del Consejo de Administración.

Comisionado para el estudio sobre la capacidad: Sir Robert Jackson

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales

Sr. Victor Hoo, Comisionado de Cooperación Técnica;
Srta. Julia Henderson, Comisionado Adjunto de Cooperación Técnica y Director de la Oficina de Cooperación Técnica;
Sr. J. Reedman, Sr. W. Goodkind, Sr. B. Kofsky.

LISTA DE LOS PROYECTOS DEL FNUO (FONDO ESPECIAL) APROBADOS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN EN SU SEPTIMO PERIODO DE SESIONES

DP/SF/R-7/ Add.	País	Título del proyecto	(I) Organismo participante y de ejecución	(II) Importe estimado de la contribución de gobierno	(III) Crédito abierto por el Consejo de Administración	(IV) Importe estimado del costo total del proyecto	(V) Importe estimado de los gastos locales de ejecución que pagará el gobierno y que se incluyen en el crédito abierto por el Consejo de Administración (Col. III)
1	Afganistán	Asistencia a la Dirección de Aeronáutica de Afganistán (AFG 22)	OACI	1.896.000	1.109.900 ^{a/}	3.005.900	76.700
2	Afganistán	Asistencia complementaria para capacitación y demostración sobre veterinaria y zootecnia (AFG 11)	FAO	436.000	436.100 ^{b/}	864.100	39.800
3	Argelia	Desarrollo de Pasturas y Cultivos Forrajeros, Zonas de Si Lakhid y Bou Saada-Djelfa (ALG 16)	FAO	4.924.000	1.304.500 ^{c/}	6.228.500	120.200
4	Argelia	Instituto Hidrometeorológico de Capacitación e Investigación (ALG 17)	OMM	2.825.000	1.317.700	4.142.700	64.600
5	Argelia	Asistencia complementaria para los Servicios Técnicos y el Centro de Capacitación de Instructores para la Formación Profesional de Adultos, Argel (ALG 4)	OIT	2.343.000	275.500 ^{d/}	2.618.500	11.100
6	Bolivia	Estudio de viabilidad y proyecto de demostración para el desarrollo agropecuario e industrial de la Zona de Abapo-Izoceg (BOL 16)	FAO	1.268.000	1.391.100	2.659.100	105.000
7	Brasil	Enseñanza e Investigación agrícolas en la Universidad Federal de Santa María, Río Grande do Sul (BRA 33)	FAO	4.871.000	1.729.900	6.600.900	157.400
8	Brasil	Aumento y Desarrollo de la producción de trigo (BRA 35)	FAO	1.658.000	1.065.100	2.723.100	96.800
9	Burundi	Proyecto integrado de desarrollo rural (BDI 7)	FAO	350.000	1.433.100 ^{e/}	1.783.100	6.600
10	Camerún	Centro de Asistencia a la Pequeña Industria, Douala (CAMR 12)	OIT	359.000	336.800	695.800	37.300
11	Camerún	Centro de ciencias médicas (CAMR 15)	OMS	910.000	210.500	1.120.500	14.200
12	Camerún	Instituto de Formación Estadística (CAMR 10)	Naciones Unidas	425.000	405.200	830.200	33.000
13	República Centroafricana	Peste bovina y enfermedades análogas, estudio y control, Ndele (CAF 15)	FAO	29.000	83.400	112.400	6.200
14	República Centroafricana	Senecamiento y desagüe, Bangui (CAF 6)	OMS	232.000	476.700	728.700	39.000
15	Ceilán	Instituto de Formación e Investigaciones agrarias, Peradeniya (CEY 14)	FAO	643.000	882.600	1.525.600	93.600
16	Chile	Desarrollo de los Servicios e Instalaciones para la Aviación Civil (CHI 30)	OACI	2.062.000	1.374.000	3.436.000	123.600
17	Chile	Establecimiento de un Programa de Capacitación en el Empleo (CHI 36)	OIT	1.682.000	783.500	2.465.500	81.200
18	Chile	Centros de Servicios Metalúrgicos (CESME), de Santiago de Chile (CHI 39)	ONUDI	816.000	589.400 ^{f/}	1.405.400	29.500
19	China	Instituto Científico del Ganado Porcino, Tapu (CHA 31)	FAO	1.513.000	804.500	2.317.500	69.000
20	Colombia	Institutos de Administración General y Financiera, Bogotá (Fase II) (COL 36)	Naciones Unidas	311.000	469.000	780.000	51.300
21	Congo (República Democrática del)	Asistencia al Centro Agronómico de Yangambi para rehabilitar y fomentar la producción agrícola (CON(K) 7)	FAO	1.131.000	1.034.600	2.165.600	88.000

a/ Incluye la suma de 49.100 dólares para operaciones preliminares con cargo al Fondo Rotatorio, aprobada por el Consejo de Administración en su sexto período de sesiones, en junio de 1968.

b/ Una asignación de 1.041.000 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del FNUO en su primer período de sesiones, en enero de 1966 (véase el documento DP/SF/R.1/Add.1).

c/ Incluye la suma de 167.300 dólares para operaciones preliminares con cargo al Fondo Rotatorio, sobre la que se informó al Consejo de Administración en su quinto período de sesiones, en enero de 1968.

d/ Una asignación de 1.075.500 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 12.º período de sesiones, en junio de 1964 (véase el documento SF/R.9/Add.3).

e/ Incluye la suma de 200.000 dólares para operaciones preliminares con cargo al Fondo Rotatorio, sobre la que se informó al Consejo de Administración en su sexto período de sesiones, en junio de 1968.

f/ Incluye la suma de 36.100 dólares para operaciones preliminares con cargo al Fondo Rotatorio, aprobada por el Consejo de Administración en su sexto período de sesiones, en junio de 1968.

DP/SF/R.7/ Add.	País	Título del proyecto	(I) Organismo participante y de ejecución	(II) Importe estimado de la contribución de la contraparte y de ejecución	(III) Crédito abierto por el Consejo de Administración (en dólares EE.UU.)	(IV) Importe estimado del proyecto	(V) Importe estimado de los gastos locales que se incluyen en el crédito abierto por el Consejo de Administración (Col. III)
22	Congo (República Democrática del)	Administración Nacional de Vialidad (CON(K) 29)	BIRF	335.000	1.662.500	1.997.500	123.300
23	Congo (República Democrática del)	Promoción de la Producción Agrícola en la Llanura del Ruzizi (CON(K) 19)	FAO	274.000	609.100	883.100	62.300
24	Congo (República Democrática del)	Estudio del transporte fluvial (CON(K) 30)	BIRF	101.000	867.000	968.000	61.300
25	Cuba	Centro Forestal de Investigaciones y Capacitación (CUB 5)	FAO	1.634.000	992.800	2.626.800	89.000
26	Chipre	Asistencia complementaria para formación profesional y capacitación en las funciones de dirección, Nicosia (CYP 4)	OIT	368.000	536.400 ^{1/}	904.400	58.100
27	Chipre	Refuerzo de los servicios veterinarios (CYP 7)	FAO	460.000	448.400	908.400	43.100
28	República Dominicana	Diversificación de las cosechas y aumento de la producción en el Valle del Cibao (DOM 9)	FAO	1.028.000	1.127.000	2.155.000	120.200
29	Ecuador	Capacitación Profesional para la Industria (ECU 21)	OIT	773.000	359.500	1.132.500	36.800
30	Ecuador	Asistencia complementaria para la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Escuela Politécnica Nacional de Quito (ECU 8)	UNESCO	375.000	150.100 ^{1/}	525.100	17.000
31	Etiopía	Asistencia complementaria para reforzar la autoridad del Valle del Awash (ETH 11)	FAO	47.000	92.800 ^{1/}	139.800	11.800
32	Francia (Nueva Caledonia)	Capacitación de mecánicos de motores diésel y equipo semejante (FRA 5)	OIT	406.000	207.700	613.700	20.300
33	Ghana	Asistencia a la Ghana Industrial Holding Corporation (GHA 28)	ONUDI	852.000	753.600	1.605.600	85.000
34	Grecia	Investigación sobre la lucha contra las plagas y enfermedades del olivo en Atenas, Creta y Corfú (GRE 25)	FAO	1.135.000	1.192.100	2.327.100	106.800
35	Guatemala	Escuela de Profesores de Enseñanza Media, Ciudad de Guatemala (GUA 11)	UNESCO	4.233.000	1.566.700	5.799.700	156.300
36	Guinea	Escuela Normal de Formación Politécnica (GUI 11)	OIT	2.151.000	1.622.000	3.773.000	173.400
37	Honduras	Investigación de recursos minerales en regiones seleccionadas (HON 1)	Naciones Unidas	371.000	562.900	933.900	45.500
38	India	Capacitación de agricultores y alfabetización funcional (IND 82)	FAO	5.795.000	1.502.400 ^{1/}	7.297.400	72.000
39	India	Asistencia complementaria al Plan Nacional de Aprendizaje (IND 87)	OIT	887.000	221.800 ^{1/}	1.108.800	14.400
40	India	Investigación sobre pesquerías marinas en la costa sudoccidental (IND 93)	FAO	932.000	2.018.800	2.950.800	126.000
41	India	Asistencia complementaria a la Organización de Investigación sobre Ingeniería Eléctrica, Bombay (IND 5)	UNESCO	206.000	265.300 ^{1/}	471.300	- ^{1/}
42	Indonesia	Proyecto de Fotografía Aérea (INS 22)	FAO	25.000	424.200	449.200	14.100

- g/ Una asignación de 740.900 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su décimo período de sesiones, en junio de 1963 (véase el documento SF/R.7/Add.13).
- h/ Una asignación de 1.321.400 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su sexto período de sesiones, en mayo de 1961 (véase el documento SF/R.3/Add.10).
- i/ Una asignación de 466.700 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 14.º período de sesiones, en junio de 1965 (véase el documento SF/R.3/Add.12).
- j/ Incluye la suma de 135.000 dólares para operaciones preliminares con cargo al Fondo Rotatorio, aprobada por el Consejo de Administración en su sexto período de sesiones, en junio de 1968.
- k/ Una asignación de 1.140.500 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del FNUD en su cuarto período de sesiones en junio de 1967 (véase el documento DP/SF/R.4/Add.18).
- l/ Una asignación de 1.981.500 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su tercer período de sesiones, en diciembre de 1959 (véase el documento SF/L.26/Add.16).
- m/ En la contribución de contraparte del Gobierno se incluye el pago por gastos locales de ejecución.

DP/SF/R. 7/ Add.	País	Título del proyecto	(I) Organismo par- ticipante y de ejecución	(II) Importe estima- do de la contri- bución de con- traparte del gobierno	(III) Crédito abier- to por el Consejo de Administración (en dólares EE.UU.)	(IV) Importe estima- do del costo to- tal del proyecto (en dólares EE.UU.)	(V) Importe estimado de los gastos locales que el gobierno y que se incluyen en el crédito abierto por el Consejo de Administración (Col. III)
43	Indonesia	Asistencia para carreteras y estudio de coordi- nación del transporte (INS 19)	BIRP	410.000	3.555.000 ^{b/}	3.965.000	282.900
44	Indonesia	Exploración submarina de estaño e investiga- ciones sobre ensayos de beneficio del mineral de estaño (INS 21)	Naciones Unidas	1.231.000	1.103.800	2.334.800	53.900
45	Irán	Instituto de Ciencias Hidrológicas y Tecnología sobre Recursos Hidráulicos (IRA 27)	UNESCO	86.000	169.300	255.300	17.200
46	Irán	Desarrollo de la gestión y capacitación para supervisión en los centros provinciales (IRA 30)	OIT	825.000	740.500	1.565.500	88.600
47	Irán	Asistencia complementaria para el estableci- miento de la Conglomeración Industrial de Ahvaz y desarrollo de la pequeña industria (IRA 11)	UNIDO	803.000	429.900 ^{c/}	1.232.900	51.700
48	Irak	Facultad de Agricultura, Universidad de Mosul (IRQ 15)	FAO	3.578.000	1.105.600	4.683.600	107.000
49	Irak	Instituto de Tecnología Agrícola, Universidad de Bagdad (IRQ 25)	FAO	3.557.000	1.006.700	4.563.700	103.300
50	Irak	Programa nacional de capacitación para la industria (IRQ 20)	OIT	200.000	202.500	402.500	22.100
51	Israel	Centro Nacional para la enseñanza de las ciencias (ISR 18)	UNESCO	585.000	369.900	954.900	28.600
52	Costa de Marfil	Asistencia al Servicio Cartográfico (IVC 14)	Naciones Unidas	659.000	600.500	1.259.500	40.100
53	Costa de Marfil	Programa de formación de maestros de escuela primaria, Bouaké (IVC 12)	UNESCO	5.805.000	1.203.600	7.008.600	131.200
54	Costa de Marfil	Asistencia complementaria para el Instituto de Formación de Maestros de Enseñanza Secundaria, Abidjan (IVC 2)	UNESCO	24.000	72.000 ^{d/}	96.000	9.200
55	Jamaica	Programa nacional de formación profesional para la industria (JAM 11)	OIT	391.000	667.300	1.058.300	59.000
56	Jamaica	Asistencia complementaria para el Departamento de Geodesia de Jamaica (JAM 4)	Naciones Unidas	229.000	179.400 ^{e/}	418.400	14.800
57	Jordania	Cultivo de secano (JOR 12)	FAO	262.000	1.068.600	1.330.600	99.400
58	Kenia	Asistencia complementaria para la Facultad de Ingeniería, University College, Nairobi (KEN 1)	UNESCO	2.686.000	793.500 ^{f/}	3.479.500	70.100
59	Lesotho	Estudio de viabilidad del complejo de Oxbow (LES 1)	BIRP	836.000	1.625.900	2.461.900	- 5/
60	Liberia	Escuela de Agricultura y Silvicultura, Monrovia (Fase II) (LIR 6)	FAO	1.718.000	1.336.200	3.054.200	126.500
61	Liberia	Estudio de minerales en las regiones central y occidental (LIR 9)	Naciones Unidas	344.000	979.400	1.323.400	71.700
62	Liberia	Asistencia complementaria al Departamento de Planificación y Asuntos Económicos (LIR 3)	Naciones Unidas	96.000	543.900 ^{g/}	639.900	48.200

- ^{b/} Incluye la suma de 159.000 dólares para operaciones preliminares con cargo al Fondo Rotatorio, aprobada por el Consejo de Administración en su sexto período de sesiones, en junio de 1968.
- ^{c/} Una asignación de 637.500 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su décimo período de sesiones, en junio de 1965 (véase el documento SF/R.7/Add.19).
- ^{d/} Una asignación de 1.034.800 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su sexto período de sesiones, en mayo de 1961 (véase el documento SF/R.3/Add.20).
- ^{e/} Una asignación de 349.400 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 13.º período de sesiones, en enero de 1965 (véase el documento SF/R.10/Add.26).
- ^{f/} Una asignación de 832.600 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su octavo período de sesiones, en mayo de 1962 (véase el documento SF/R.5/Add.35).
- ^{g/} El Administrador recomienda, como medida excepcional, que se exima al Gobierno de la obligación de hacer una contribución en efectivo para los gastos locales de ejecución de este proyecto.
- ^{h/} Una asignación de 431.700 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 12.º período de sesiones, en junio de 1964 (véase el documento SF/R.9/Add.22); otra asignación de 677.800 dólares fue aprobada por el Consejo de Administración del FNUD en su segundo período de sesiones, en junio de 1966 (véase el documento DP/SF/R.2/Add.26).

DP/SF/R.7/ Add.	País	Título del proyecto	(I) Organismo par- ticipante y de ejecución	(II) Importe estima- do de la contri- bución de con- traparte del Gobierno	(III) Crédito abier- to por el Consejo de Administración	(IV) Importe estima- do del costo to- tal del proyecto (en dólares EE.UU.)	(V) Importe estimado de los gastos locales de ejecución que pa- gará el gobierno y que se incluyen en el crédito abierto por el Consejo de Administración (Col. III)
63	Madagascar	Proyecto experimental de alfabetización orien- tada hacia el trabajo (MAG 13)	UNESCO	1.164.000	876.300 ^{u/}	2.040.300	75.200
64	Madagascar	Estudio de los puertos de la costa noroeste y de Marantseha (MAG 18)	Naciones Unidas	150.000	742.900	892.900	78.000
65	Malawi	Proyecto para la capacitación de pescadores (MLW 7)	FAO	150.000	375.200	525.200	6.300
66	Malasia	Programa de capacitación para instructores de industria y de artes y oficios (MAL 21)	OIT	1.090.000	1.148.700	2.238.700	128.500
67	Malí	Asistencia a empresas estatales (MLI 11)	OIT	147.000	876.900	1.023.900	104.700
68	Malí	Asistencia suplementaria a la Escuela Normal Superior (MLI 1)	UNESCO	280.000	279.700 ^{v/}	559.700	31.600
69	Mauritania	Refuerzo del Servicio Geológico y de Exploración Minera (MAU 4)	Naciones Unidas	125.000	291.300	416.300	14.800
70	Mauritania	Estudios para el desarrollo del valle del Gorgol (MAU 3)	FAO	198.000	1.071.100	1.269.100	62.000
71	México	Desarrollo regional de la región del Lerma (MEX 28)	Naciones Unidas	667.000	1.124.800	1.791.800	126.300
72	Marruecos	Estudio del suministro de agua (fase II) (MOR 30)	OMS	698.000	1.272.900 ^{v/}	1.970.900	103.600
73	Marruecos	Asistencia complementaria para el estudio de viabilidad en la cuenca del Sebou y en el Rif Occidental (MOR 15)	FAO	300.000	252.600 ^{z/}	552.600	27.000
74	Marruecos	Asistencia complementaria al Instituto de formación de profesores de segunda enseñanza, Rabat (MOR 7)	UNESCO	2.665.000	797.900 ^{v/}	3.462.900	86.400
75	Nepal	Desarrollo de la silvicultura (NEP 13)	FAO	345.000	1.014.400	1.359.400	116.700
76	Nepal	Estudios de viabilidad sobre carreteras (NEP 16)	Naciones Unidas	109.700	996.300	1.106.000	87.100
77	Nigeria	Proyecto experimental para promover el empleo rural en el Estado Occidental (NIR 36)	OIT	550.000	598.500	1.148.500	60.200
78	Nigeria	Asistencia complementaria al Instituto Pedagógico para Profesores de Enseñanza Secundaria, Zaria (NIR 6)	UNESCO	190.000	417.500 ^{z/}	607.500	45.600
79	Pakistán	Ayuda a la Dirección de Aprovechamiento de Recursos Hidráulicos y Energía del Paquistán Oriental (PAK 50)	BIRF	684.000	1.974.300	2.658.300	- ae/
80	Pakistán	Centro para la Organización y Desarrollo de la Industria del Yute, Dacca (PAK 48)	ONUDI	481.000	599.000	1.080.000	56.500
81	Pakistán	Consolidación del Instituto de Investigación Veterinaria del Paquistán Occidental, Lahore (PAK 46)	FAO	662.000	948.200	1.610.200	93.000
82	Pakistán	Instituto de Producción Avícola, Malir (PAK 45)	FAO	1.259.000	1.246.000	2.505.000	106.600
83	Paraná	Estudio de recursos minerales (fase II) (PAN 17)	Naciones Unidas	496.000	633.500	1.129.500	52.700

^{u/} Incluye la suma de 25.000 dólares para operaciones preliminares con cargo al Fondo Rotatorio, aprobada por el Consejo de Administración en su sexto período de sesiones, en junio de 1968.

^{v/} Una asignación de 1.019.900 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su séptimo período de sesiones, en enero de 1962 (véase el documento SF/R.4/Add.15).

^{w/} Incluye la suma de 149.000 dólares para operaciones preliminares con cargo al Fondo Rotatorio, sobre la que se informó al Consejo de Administración en su quinto período de sesiones, en enero de 1968.

^{x/} Una asignación de 793.700 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del FNUD en su segundo período de sesiones, en junio de 1966 (véase el documento DF/SF/R.2/Add.30).

^{y/} Una asignación de 894.900 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su octavo período de sesiones, en mayo de 1962 (véase el documento SF/R.5/Add.20).

^{z/} Una asignación de 930.200 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su séptimo período de sesiones, en enero de 1962 (véase el documento SF/R.4/Add.21).

^{ae/} El pago de los gastos locales de ejecución ha sido incluido en la contribución de contraparte del Gobierno.

DE/SF/R-7/ Add.	País	Título del proyecto	(I) Organismo par- ticipante y de ejecución	(II) Importe estima- do de la contri- bución de con- traparte y de gobierno	(III) Crédito abier- to por el Consejo de Administración (en dólares EE.UU.)	(IV) Importe estima- do del costo to- tal del proyecto	(V) Importe estimado de los gastos locales de ejecución que pa- gará el gobierno y que se incluyen en el crédito abierto por el Consejo de Administración (Col.III)
84	Paraguay	Investigación de los recursos de aguas subterráneas en la zona del centro y del noroeste del Chaco (PAR 16)	Naciones Unidas	562.000	999.700 ^{bb/}	1.561.700	41.700
85	Perú	Proyecto de comercialización y utilización del pescado (PER 35)	FAO	1.339.000	1.147.500	2.486.500	124.700
86	Perú	Asistencia complementaria para trabajos de investigación y formación profesional en materia de silvicultura (PER 20)	FAO	297.000	324.700 ^{cc/}	621.700	33.500
87	Filipinas	Proyecto Nacional de Formación Profesional Industrial (PHI 35)	OIT	1.350.000	585.400	1.935.400	41.600
88	Rwanda	Estudio de minerales (RWA 6)	Naciones Unidas	371.000	1.273.200	1.644.200	80.500
89	Arabia Saudita	Planificación regional y nacional del desa- rrollo físico (SAU 24)	Naciones Unidas	1.355.000	765.600	2.118.600	85.400
90	Sierra Leona	Consolidación de la Corporación de Electricidad de Sierra Leona (SL 9)	Naciones Unidas	134.000	597.400	731.400	46.300
91	Singapur	Ampliación del Centro de Servicios de Hostelería y Restaurantes (SIN 11)	OIT	574.000	444.700	1.018.700	36.000
92	Somalia	Asistencia complementaria al programa de desarrollo de carreteras (SOM 8)	BIRF	48.000	441.000 ^{dd/}	489.000	26.000
93	España	Proyecto experimental de utilización de las aguas subterráneas para el desarrollo agrícola de la cuenca del Guadalquivir (Fase II) (SPA 16)	FAO	1.663.000	791.400	2.454.400	63.800
94	Siria	Instituto de Desarrollo Rural y Cooperativo, Aleppo (SYR 30)	OIT	1.068.000	1.050.700	2.058.700	120.400
95	Siria	Mejora del Instituto y Centro de Investigaciones del Tabaco en Jubb-Hassan (Latakia) (SYR 29)	FAO	725.000	386.700	1.111.700	35.400
96	Siria	Programa de Formación para la Dirección de Puentes y Caminos (SYR 27)	OIT	525.000	684.400	1.209.400	56.600
97	República Unida de Tanzania	Mejoramiento de los métodos de lucha contra la garrapata, Mwanza (TAN 25)	FAO	341.000	531.100	872.100	48.000
98	República Unida de Tanzania	Asistencia complementaria al Centro de estudios industriales y de desarrollo, Dar-es-Salaam (TAN 10)	ONUDI	120.000	516.600 ^{ee/}	636.600	62.700
99	Tailandia	Servicio nacional para el fomento de los conoci- mientos técnicos y la formación para obtener trabajo en la industria (THA 29)	OIT	2.547.000	1.089.500	3.636.500	100.600
100	Togo	Asistencia a la Sociedad de Fomento de la Región de Kara (TOG 15)	FAO	1.513.000	758.500	2.271.500	54.900
101	Trinidad y Tobago	Instituto de Investigaciones Industriales del Caribe, Puerto España (TRI 5)	ONUDI	966.000	640.900	1.606.900	55.800
102	Túnez	Intensificación de la explotación de las aguas subterráneas en Túnez septentrional y central (TUN 28)	Naciones Unidas	621.000	319.300	940.300	27.000
103	Túnez	Centro de diseño de herramientas prototipo, Souase (TUN 27)	ONUDI	746.000	681.600	1.427.600	50.300

^{bb/} Incluye la suma de 200.000 dólares para operaciones preliminares con cargo al Fondo Rotatorio, aprobada por el Consejo de Administración en su sexto período de sesiones, en junio de 1968.

^{cc/} Una asignación de 751.800 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su octavo período de sesiones, en mayo de 1962 (véase el documento SF/R.5/Add.26).

^{dd/} Una asignación de 2.095.000 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 13.º período de sesiones, en enero de 1965 (véase el documento SF/R.10/Add.14).

^{ee/} Una asignación de 483.400 dólares para este proyecto fue aprobada originalmente por el Consejo de Administración del Fondo Especial en su 13.º período de sesiones, en enero de 1965 (véase el documento SF/R.10/Add.59).

DP/SF/R.7/ Add.	País	Título del proyecto	(I) Organismo participante y de ejecución	(II) Importe estimado de la contribución de la contraparte del Gobierno	(III) Crédito abierto por el Consejo de Administración (en dólares EE.UU.)	(IV) Importe estimado del costo total del Proyecto	(V) Importe estimado de los gastos locales de ejecución que pagará el gobierno y que se incluyen en el crédito abierto por el Consejo de Administración (Col. III)
120	Regional (Ceilán, China, Filipinas, Reino Unido (Hong Kong), India, Indonesia, Irán, Japón, Laos, Malasia, Nepal, Paquistán, República de Corea, República de Viet-Nam, Samoa Occidental, Singapur y Tailandia)	Instituto Asiático de Capacitación e Investigaciones en Estadística (REG 103)	Naciones Unidas	1.404.000	2.411.600	3.815.600	213.000
121	Regional (Pacífico Meridional - Australia, Estados Unidos de América, Francia, Nueva Zelanda, Reino Unido y Samoa Occidental)	Organismo de Desarrollo de Pesquerías (REG 102)	FAO	440.000	477.700	887.700	51.000
122	Interregional (Jordania, Kuwait, Libia, República Árabe Unida, Siria, Sudán y los Emiratos de Abu Dhabi y Qatar)	Instituto Árabe de Estudios Postales Superiores, Damasco (INT-REG 6)	UPE	1.011.000	739.100	1.750.100	72.500
123	Arabia Saudita	Instituto de Capacitación e Investigación aplicada en materia de desarrollo de la comunidad (SAU 19)	Naciones Unidas	2.825.000	815.800	3.640.800	94.900
				127.073.700	99.754.300	226.828.000	8.221.300

ANEXO III

PROGRAMA DEL SECTOR ASISTENCIA TECNICA DEL PNUD: OBJETIVOS NACIONALES Y REGIONALES APROBADOS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION EN SU SEPTIMO PERIODO DE SESIONES

A. Objetivos por países y territorios aprobados para 1970 y objetivos definitivos para 1969

<u>Países</u>	<u>Objetivos definitivos</u> <u>Objetivos aprobados</u>	
	<u>para 1969</u>	<u>para 1970</u>
	<u>(en dólares de los EE.UU.)</u>	
Afganistán	945.000	970.000
Albania	60.000	65.000
Alto Volta	410.000	430.000
Antigua	46.000	50.000
Antillas Francesas	25.000	-
Antillas Neerlandesas	25.000	30.000
Arabia Saudita	270.000	285.000
Argelia	775.000	815.000
Argentina	500.000	475.000
Bahamas	50.000	55.000
Barbados	95.000	100.000
Birmania	850.000	890.000
Bolivia	606.000	630.000
Botswana	250.000	260.000
Brasil	850.000	890.000
Bulgaria	200.000	210.000
Burundi	410.000	430.000
Camboya	500.000	525.000
Camérún	490.000	515.000
Ceilán	635.000	665.000
Colombia	525.000	550.000
Comunidades del Africa Oriental	225.000	235.000
Congo (Brazzaville)	300.000	315.000
Congo, República Democrática del	775.000	815.000
Corea, República de	275.000	290.000
Costa de Marfil	325.000	340.000
Costa Rica	175.000	185.000
Cuba	350.000	365.000
Chad	385.000	405.000
Chile	500.000	525.000
China, República de	300.000	315.000
Chipre	125.000	130.000
Dahomey	335.000	350.000
Dominica	35.000	40.000
Ecuador	535.000	560.000

<u>Países</u>	Objetivos definitivos	Objetivos aprobados
	para 1969	para 1970
	(en dólares de los EE.UU.)	
El Salvador	220.000	230.000
Etiopía	750.000	790.000
Filipinas	600.000	630.000
Gabón	215.000	225.000
Gambia	150.000	160.000
Ghana	565.000	595.000
Granada	36.000	40.000
Grecia	260.000	240.000
Guatemala	275.000	290.000
Guinea	450.000	475.000
Guyana	225.000	235.000
Haití	200.000	210.000
Honduras	265.000	275.000
Honduras Británica	100.000	105.000
Hungría	125.000	130.000
India	2.580.000	2.730.000
Indonesia	1.300.000	1.365.000
Irak	550.000	575.000
Irán	850.000	870.000
Islas Caimán	25.000	30.000
Islas Comoras	45.000	-
Islas Gilbert y Ellice	45.000	50.000
Islas Maldivas	50.000	55.000
Islas Salomón	75.000	80.000
Islas Seychelles	40.000	45.000
Islas Vírgenes Británicas	25.000	30.000
Islas Viti	100.000	105.000
Israel	120.000	125.000
Jamaica	225.000	240.000
Jordania	425.000	445.000
Kenia	550.000	580.000
Kuwait	50.000	55.000
Laos	485.000	510.000
Lesotho	250.000	260.000
Líbano	275.000	290.000
Liberia	275.000	290.000
Libia	400.000	390.000
Madagascar	451.000	475.000
Malasia	600.000	630.000
Malawí	425.000	450.000
Malí	450.000	475.000
Malta	125.000	130.000
Marruecos	625.000	655.000
Mauricio	275.000	285.000
Mauritania	225.000	235.000
México	575.000	525.000
Mongolia	255.000	265.000
Montserrat	35.000	40.000

<u>Países</u>	Objetivos definitivos	Objetivos aprobados
	para 1969	para 1970
	<u>(en dólares de los EE.UU.)</u>	
Nepal	600.000	630.000
Nicaragua	210.000	220.000
Níger	375.000	395.000
Nigeria	1.250.000	1.310.000
Nuevas Hébridas	30.000	35.000
Panamá	190.000	200.000
Papua y Nueva Guinea	200.000	210.000
Paquistán	1.440.000	1.520.000
Paraguay	375.000	390.000
Perú	500.000	525.000
Polonia	200.000	210.000
República Árabe Unida	825.000	865.000
República Centroafricana	310.000	325.000
República Dominicana	405.000	425.000
República Unida de Tanzania	780.000	820.000
Rumania	200.000	210.000
Rwanda	375.000	395.000
Samoa Occidental	125.000	130.000
San Cristóbal	35.000	40.000
Santa Lucía	37.000	40.000
San Vicente	36.000	40.000
Senegal	385.000	405.000
Sierra Leona	285.000	300.000
Singapur	200.000	210.000
Siria	550.000	575.000
Somalia	730.000	750.000
Sudán	585.000	615.000
Surinam	53.000	55.000
Swazilandia	225.000	235.000
Tailandia	720.000	755.000
Territorios Franceses	-	100.000
Togo	385.000	405.000
Tonga	35.000	40.000
Trinidad y Tabago	215.000	225.000
Túnez	485.000	510.000
Turquía	650.000	685.000
Uganda	460.000	475.000
Uruguay	225.000	235.000
Venezuela	350.000	370.000
Viet-Nam, República de	362.500	380.000
Yemen	362.500	380.000
Yemen Meridional	215.000	225.000
Yugoslavia	325.000	340.000
Zambia	395.000	430.000
Total	47.070.000	49.260.000

Objetivos regionales e interregionales aprobados para 1970 a/

	<u>En dólares de los EE.UU.</u>		<u>En dólares de los EE.UU.</u>
Naciones Unidas	1.840.000	UPU	112.000
OIT	1.146.000	UIT	481.000
FAO	2.689.000	OMM	415.000
UNESCO	1.829.000	OCMI	80.000
OACI	672.000	OIEA	320.000
OMS	1.587.000	ONUDI	496.000
			<hr/>
		TOTAL	11.667.000
			<hr/>

a/ Sujetos a ajuste una vez fijado el objetivo para la UNCTAD.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.